



RADA MIASTA RYBNIKA  
ul. BOLESŁAWA CHROBREGO 2  
44-200 RYBNIK

Rybnik, dnia 21 września 2017 r.

BR.0002.11.2017

2017-98217



**Protokół nr XL**  
**z sesji Rady Miasta Rybnika z dnia 21 września 2017 r.**

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu z sesji z dnia 24 sierpnia 2017 r.
3. Informacja Prezydenta o pracach w mieście.
4. Nadanie medalu pamiątkowego "Beneficii Grata Civitas Rybnik". /*Głosowanie 1/*
5. Zmiany w budżecie Miasta Rybnika na 2017 rok. /*Głosowanie 2/*
6. Zmiany w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Rybnika. /*Głosowanie 3/*
7. Nabycie prawa użytkowania wieczystego nieruchomości (od PKP S.A. – ul.: Pełczyńskiego, Ujejskiego i Pilarczyka). /*Głosowanie 4/*
8. Nabycie prawa użytkowania wieczystego nieruchomości (od osoby fizycznej i spółdzielni mieszkaniowej – fragmenty ul. Jarzynowej). /*Głosowanie 5/*
9. Wysokość opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających na obszarze Miasta Rybnika w 2018 roku. /*Głosowanie 6/*
10. Wyrażenie zgody na zawarcie porozumienia z Powiatem Wodzisławskim w sprawie kształcenia oraz organizacji i przeprowadzenia egzaminów dla uczniów Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Pszowie, dla którego organem prowadzącym jest Powiat Wodzisławski w Rybnickim Centrum Edukacji Zawodowej – Centrum Kształcenia Ustawicznego oraz Praktycznego, dla którego Miasto Rybnik jest organem prowadzącym. /*Głosowanie 7/*
11. Nadanie nazwy skwerowi znajdującemu się pomiędzy Zespołem Szkół Technicznych w Rybniku a Bazyliką Św. Antoniego im. Generała Stefana Witkowskiego. /*Głosowanie 8/*
12. Zmiana uchwały nr 423/XXIX/2012 Rady Miasta Rybnika z dnia 19 grudnia 2012 r. w sprawie parkowania pojazdów samochodowych na drogach publicznych i wysokości opłat z tego tytułu. /*Głosowanie 9-10/*
13. Wnioski, oświadczenia, interpelacje i pytania radnych.
14. Zakończenie sesji.

**1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.**

**Jan Mura - Przewodniczący Rady Miasta** o godz. 16:00 otworzył sesję Rady Miasta, powitał wszystkich zebranych oraz internautów. Na podstawie listy obecności (załącznik do protokołu) stwierdził, że obecnych jest 25 radnych, w związku z czym obrady będą prawomocne.

**2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.**

Protokół z sesji z dnia 24 sierpnia 2017 r. został przyjęty bez uwag.

**3. Informacja Prezydenta o pracach w mieście.**

**Piotr Kuczera – Prezydent Miasta** poinformował o ważniejszych oficjalnych spotkaniach:  
- 25 sierpnia br. - koncert jubileuszowy: 45-lecie Zespołu Tańca Ludowego „PRZYGODA” ,  
- 31 sierpnia br. - posiedzenie Śląskiego Związku Gmin i Powiatów ,

- 2 września br. - finał Drużynowych Mistrzostw Świata Juniorów na żużlu,
- 7 września br. - 45-lecie elektrowni w Rybniku – udział w imieniu Prezydenta, Zastępcy Prezydenta Rybnika Janusza Kopera,
- 9 września br. - inauguracja Europejskich Dni Dziedzictwa – udział w imieniu Prezydenta, Zastępcy Prezydenta Rybnika Janusza Kopera,
- 10 września br. – dożynki w Dzielnicach: Gotartowice i Boguszowice Stare – udział w imieniu Prezydenta Zastępcy Prezydenta Rybnika Janusza Kopera,
- 27 sierpnia br. - dożynki w Dzielnicy Chwałęcice,
- 3 września br. - dożynki w Dzielnicach: Popielów i Radziejów,
- 14 września br. - „Ekologia i bezpieczeństwo w trakcie sezonu grzewczego – walka z niską emisją” – konferencja organizowana przez Korporację Mistrzów Kominiarskich Województwa Śląskiego – udział w imieniu Prezydenta, Zastępcy Prezydenta Rybnika Janusza Kopera,
- 19 września br. - posiedzenie Zarządu Związku Subregionu Zachodniego Województwa Śląskiego.

Następnie przedstawił ważniejsze informacje z zakresu:

1) Wydziału Infrastruktury Miejskiej i Inwestycji:

- budowa żłobka miejskiego przy ul. Orzepowickiej w Dzielnicy Maroko-Nowiny,
- dobudowa segmentu przedszkolnego przy Szkole Podstawowej nr 27 w Dzielnicy Chwałęcice,
- rozbudowa budynku Przedszkola nr 7 w Dzielnicy Rybnik-Północ,
- budowa instalacji grzewczych pomp ciepła w budynkach: Szkoły Podstawowej nr 27 w Dzielnicy Chwałęcice oraz Szkoły Podstawowej nr 28 w Dzielnicy Kamień.
- zakończono termomodernizacje następujących budynków: Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 1 w Dzielnicy Wielopole, Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 2 w Dzielnicy Niewiadom, Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 11 - w budynku przy ul. Winklera w Dzielnicy Maroko-Nowiny, Przedszkola nr 13 w Dzielnicy Chwałowice,
- prace związane z termomodernizacją kontynuowane są w: Szkole Podstawowej nr 27 w Dzielnicy Chwałęcice, Szkole Podstawowej nr 12 w Dzielnicy Zebrzydowice, Zespole Szkół nr 6 w Dzielnicy Boguszowice Stare, Szkole Podstawowej nr 20 w Dzielnicy Gotartowice - roboty zostaną zakończone do końca października br.

2) Wydziału Dróg:

Roboty będące w trakcie realizacji:

- budowa Regionalnej Drogi Racibórz-Pszczyna,
- przebudowa ul. Grunwaldzkiej,
- przebudowa ul. Piownik,
- przebudowa ul. Rudzkiej - IV Etap,
- budowa łącznika ul. Rudzka-Wierzbowa wraz z budową oświetlenia,
- przebudowa ul. Kotucza na odcinku od obiektu mostowego do ronda Wileńskiego,
- przebudowa ul. Kotucza od mostu na rzece Nacyna do ronda Gliwickiego.
- wykonanie nowej nawierzchni na ul. Podmiejskiej.

3) Wydziału Ekologii:

- przeprowadzono 38 oględzin wykonanej modernizacji systemów grzewczych,
- rozliczono 41% (191 z zawartych 460) zawartych w tym roku umów dotacji na modernizację systemu grzewczego, termomodernizację budynków i wykorzystanie tzw. technologii OZE,
- zawarto umowę z wykonawcą na dostawę wraz z montażem 27 szt. urządzeń służących do oceny jakości powietrza na terenie miasta,
- przeprowadzono przegląd użytków ekologicznych oraz pomników przyrody, jak również dokonano oznakowania 5 pomników przyrody utworzonych w grudniu 2016 r.

Na zakończenie Prezydent Miasta przedstawił informację dot. stopy bezrobocia w Mieście Rybniku, która pozostaje na tym samym poziomie co w miesiącu czerwcu i wynosi 4,8%. Dodał, że całkowity limit funduszy na 2017 r. wynosi ponad 17 mln zł. Łączna kwota środków Funduszu Pracy na realizację w 2017 r. zadań w ramach KFS wynosi 794.200,00 zł.

#### **4. Nadanie medalu pamiątkowego "Beneficii Grata Civitas Rybnik".**

**Piotr Kuczera – Prezydent Miasta omówił projekt uchwały.**

**Mariusz Wiśniewski – Przewodniczący Komisji Samorządu i Bezpieczeństwa poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.**

**Andrzej Wojczek – Radny Miasta Rybnika zaproponował, aby wnioskodawcą uchwały byli wszyscy radni oraz Prezydent Miasta, a nie jak w zaproponowanym projekcie Przewodniczący Rady Miasta i Prezydent Miasta.**

**Jan Mura – Przewodniczący Rady Miasta:** „(...) Rozumiem, że Przewodniczący Rady Miasta reprezentuje (...) wszystkich radnych, całą Radę. (...) I niech to Pan tak potraktuje. (...) Myślę, że to nasze stanowisko wykażemy w głosowaniu”.

**Andrzej Wojcizek – Radny Miasta Rybnika** ponowił swoją prośbę.

**Piotr Kuczera – Prezydent Miasta:** „Tego typu uchwały w sposób formalny, mniej formalny były omawiane. Dla mnie – pewna dżentelmeńska umowa jest pewną wartością. Wydaje mi się, że dyskusja w tym pkt., gdy było oczywiste od dawien dawna, że będzie to na wniosek Prezydenta i Przewodniczącego jako reprezentanta wszystkich radnych, bo to Pan Przewodniczący organizuje prace Rady, a radni mają okazję odnieść się do tego w głosowaniu. Czuję się delikatnie mówiąc teraz niezręcznie zabierając w ogóle głos. (...)”

**Krystyna Stokłosa – Radna Miasta Rybnika:** „Szanowni radni, byliście na komisji, gdzie ten wniosek był omawiany. Nie zgłaszaliście żadnych wniosków w tym względzie i teraz zgłaszacie tylko po to, żeby zaistnieć na Radzie. Naprawdę nie rozumiem takiego postępowania.”

**Grzegorz Słodkiewicz – Przedstawiciel Biura Radców Prawnych:** „Jeżeli z wnioskiem o podjęcie uchwały formalnie wystąpił Prezydent oraz Przewodniczący Rady i nie byli pod tym wnioskiem podpisani wszyscy radni tak jak wskazuje Pan Radny, to w tym momencie brak podstaw, żeby zmieniać treść uchwały, którą będziemy głosować”.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 1/*

Za – 24 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

## **5. Zmiany w budżecie Miasta Rybnika na 2017 rok.**

**Dariusz Skaba – Skarbnik Miasta omówił projekt uchwały wraz z autopoprawką stanowiącą załącznik do protokołu.**

**Krystyna Stokłosa – Przewodnicząca Komisji Finansów poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.**

**Adam Fudali – Radny Miasta Rybnika:** „Mam pytanie do Pana Skarbnika. To może jest pytanie trudne, bo to by należało trochę poszukać w archiwum, ale czy może Pan zna odpowiedź na pytanie: jakie były w sumie dotacje do instytucji kultury w tamtym roku i w tym roku? Czyli rok do roku. Czy one rosną w tym roku czy maleją, jak to wygląda Panie Skarbniku?”

**Piotr Kuczera – Prezydent Miasta:** „W tej kwestii Pan Prezydent Masłowski, bo nadzorował kulturę w roku ubiegłym i tworzył budżet na rok 2017”.

**Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta:** „Panie Radny nie będę w stanie tak szczegółowo odpowiedzieć na pytanie. Natomiast budżet kultury jako całości - Biura Kultury, jednostek, jest zgodny z uchwałą budżetową. Tu nie ma jakiś wielkich zwiększeń, to są tylko przesunięcia, które też za czasów kiedy Pan był Prezydentem miały miejsce. Zawsze było wyrównanie po Dniach Rybnika i takich większych imprezach. Także tu się w zasadzie w procedowaniu nic specjalnie nie zmieniło”.

**Adam Fudali – Radny Miasta Rybnika:** „Ja mam pytanie do Pana Masłowskiego: Pan chyba nie zrozumiał mojego pytania. Mi chodzi o konkrety. Czy te w sumie zbieżne kwoty, które dajemy do jednostek kultury, one wzrosły czy zmaleły, jak to wygląda? To, co Pan odpowiedział – (...) zmiany (...) to głupoty Pan opowiada, ale to nie pierwszy raz”.

**Jan Mura – Przewodniczący Rady Miasta:** „Panie Radny, bardzo proszę takich słów nie używać (...)”.

**Adam Fudali – Radny Miasta Rybnika:** „Niech się Pan zajmie prowadzeniem sesji (...)”.

**Piotr Kuczera – Prezydent Miasta:** „Na początku bardzo bym prosił o szanowanie języka polskiego i używanie takich słów, które nie urażają nikogo, a tym bardziej obecny zarząd miasta mój zacny poprzednik. Kwestia odpowiedzi Pana Prezydenta była dość precyzyjna, tzn. w roku poprzednim oraz obecnym jesteśmy na bardzo podobnym poziomie. Jeżeli Pan Radny domaga się bardzo szczegółowej odpowiedzi, co do złotówki, to zostanie udzielona na piśmie”.

**Anna Gruszka – Radna Miasta Rybnika:** „Niekorzystne dla budżetu miasta jest zmniejszenie dochodów ze sprzedaży mienia na kwotę blisko 7 mln 600 tys. zł. W opinii do budżetu, Samorządowy Ruch Demokratyczny przestrzegał o tym, że są to kwoty mocno przeszacowane i dzisiaj to się potwierdza, że mieliśmy rację. Niepokoją nas, kolejny raz dokonywane zmniejszenia wydatków majątkowych, tym razem na kwotę ponad 13 mln zł. Oznacza to, że wiele inwestycji zaplanowanych nie będzie zrobionych m.in. termomodernizacja wielu jednostek użyteczności publicznej czy też budowa ścieżek rowerowych. I tu zadaję pytanie: czy zawiniły czynniki zewnętrzne, czy może złe planowanie?”

**Piotr Kuczera – Prezydent Miasta:** „Pani Radna, oczywiście złe planowanie absolutnie nie zawiniło, raczej te okoliczności zewnętrzne. Ja dość szeroko mówiłem na ten temat na Komisji Finansów, mówiąc o tym, że sytuacja na rynku pracy, sytuacja firm, które nie przystępują do przetargów albo przystępują, naszym zdaniem, znacznie zawyżając oferty. Gdy patrzymy na dane finansowe sprzed roku czy sprzed pół roku nawet, termomodernizację wykonywano po prostu w innych pieniądzach. I dzisiaj niewykonanie tych termomodernizacji, przesunięcie ich właściwie na kolejny sezon czy powtórzenie przetargów, szczególnie w okresie jesiennym, mamy nadzieję uzyskać po prostu lepsze ceny. Jeżeli chodzi o ścieżki rowerowe, to za niedługo będę mógł zaprosić na łącznik, który połączy właściwie ściśle centrum miasta ze Stodołami szlakiem asfaltowym ładnym. Także, to jest taki żywy dowód na to, że akurat w tej dziedzinie nie mamy specjalnych opóźnień”.

**Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika:** „Analizując materiały, które otrzymaliśmy na pocztę radnego dot. przyjęcia informacji z wykonania budżetu za pierwsze półrocze, dzisiejsza sesja jest skutkiem tych działań. Mianowicie na stronie 34, 35, 36, 37 gdzie jest wykaz inwestycji jednorocznych, w wielu kolumnach wykonanie jest na poziomie zero, tzn. dokładnie robimy to, o czym Pan Prezydent informuje nas od pewnego okresu czasu - przesuwamy zadania na kolejny rok. Przypomnijcie sobie Państwo, gdy mówiliśmy o rewitalizacji Kopalni Ignacy, była mowa w 2015 r., że będzie to zadanie, które za kadencji Pana Prezydenta Kuczery będzie zrobione. Teraz już widzimy w wieloletniej prognozie finansowej i widzimy w materiałach, że przesuwamy środki na 2019 r., czyli nie wiadomo czy Pan Prezydent będzie Panem Prezydentem Kuczera. Analizując ponad to, chcę zwrócić uwagę, że tak szumnie zapowiadany proces rewitalizacji dzielnic pogórnich: (...) Chwałowice, Niedobczyce, Niewiadom, Paruszowiec i Śródmieście, się okazuje, że podobnie, środki przesuwamy na rok 2018. Rok 2017 - odbywały się spotkania z mieszkańcami. Mówiło się o tym, że działania w dzielnicach będą podejmowane, teraz kolejne środki przesuwamy. Mam pytanie dot. pkt 27a - czy to jest pomyłka, czy rzeczywiście kupiliśmy autobus? Czy to jest autobus dla tej szkoły czy to jest też bus powiedzmy 19-sto osobowy? Myślę, że pozostałe zadania związane z Wydziałem Dróg, też są przesuwane na następne lata. To nie jest jedyna inwestycja. Patrzymy na to, że wiele zadań w dzisiejszym budżecie przesuwamy na następny rok. A to co mówiła koleżanka Radna Pani Anna Gruszka, o tym, że przeszacowane były koszty związane z dochodami miasta ze sprzedaży mienia, to trzeba powiedzieć, że o ponad 50% zmniejszamy dochód, bo z ponad chyba 15 mln 600 tys. zmniejszamy do kwoty 7 mln 50 tys.”.

**Piotr Kuczera – Prezydent Miasta:** „Panie Radny, co do procesów rewitalizacyjnych, tych społecznych oraz tych w tzw. twardej tkance, zacząć może od Kopalni Ignacy, ich rewitalizacja - Pan doskonale wie - jest uzależniona od środków zewnętrznych. W oparciu o te środki, chcemy tą materię budowlaną rewitalizować. Jeżeli chodzi o rewitalizację społeczną, te działania trwają w dzielnicach. Zresztą w wielu już się odbyły i spotkania oraz różnego rodzaju eventy wysoko cenione przez mieszkańców mają bardzo pozytywny odzew. Także proszę się, aż tak nie niepokoić. Jeżeli chodzi o te działania, które są przesuwane - te przesunięcia wynikają z tych powodów, o których mówiłem, czyli albo kwestia przesunięcia przetargów - nie chcemy ryzykować tego, że wejdziemy w tzw. wydatki niewygasające i nie zrealizujemy tej inwestycji, albo liczymy na to, że firmy rzeczywiście na jesień pokażą nam nieco inne ceny. Wiele tych zadań jest uzależnionych od czynników zewnętrznych, czyli konkursów, a one się przesunęły w ostatnich miesiącach, żeby nie powiedzieć w ostatnich dwóch latach. Jak tylko będziemy mieli wyniki konkursowe, na pewno prace po przetargach ruszą z kopyta. Ja w moim wystąpieniu informującym Radę o pracach w mieście, przedstawiłem cały katalog pozycji albo zrealizowanych albo właśnie trwających. Także Panie Radny, uspokajam, wiele się dzieje w mieście”.

**Arkadiusz Szweda – Radny Miasta Rybnika:** „Panie Prezydencie Pan był uprzejmy odpowiadając przed chwileczką na pytanie Pani Radnej wyraził swoją opinię, że planowanie nie zawiodło. Ja na przywołanej przez Pana Prezydenta komisji akurat byłem, pytałem o te przesunięcia i to właśnie odpowiadając na moje pytanie, Pan Prezydent był uprzejmy stwierdzić, że te przesunięcia wynikają z trudności na rynku. Nazwijmy to w ten sposób: mowa była o wzroście cen, o specyfice koniunktury i jeszcze parę innych rzeczy Pan Prezydent przywołał, które można jakby włożyć do jednego bloku trudnej sytuacji, która zaistniała. Pozwolę się nie zgodzić z Panem Prezydentem, to jest moja opinia. Uważam i podzielam tutaj sugestię zawartą w pytaniu Pani Radnej Gruszka, że planowanie zawiodło. Co więcej, martwi mnie fakt, zwłaszcza tych przeniesień działań dot. termomodernizacji. Dlaczego? Martwi mnie dlatego, że za chwileczkę znowu Pan Prezydent będzie uprzejmy, zresztą słusznie, wejść w ten nurt działań o charakterze medialnym zmierzającym do ograniczenia smogu w Rybniku. Natomiast te działania, które powinny być priorytetowe, nie udaje się nam zrealizować. I to mnie

rzeczywiście martwi. I to jest słabość, to jest wynik słabego planowania, być może kiepskiego zarządzania. Nie wiem, co w jakimś sztabie nie funkcjonuje. I to mnie martwi”.

**Piotr Kuczera – Prezydent Miasta:** „Ja bym bardzo chciał, jeżeli ma Pan taką wiedzę, chciałbym ją uzyskać, w jaki sposób ja mogę zaplanować przystąpienie firm do przetargu i procesu przetargowego oraz ustalenia kosztorysu danej termomodernizacji. Te wszystkie działania są po stronie firm. Urząd Miasta nie może i nie wpływa na oferty tych firm oraz na fakt przystąpienia ich do przetargu. Dobry przykład: moja własna dzielnica - SP 24 - jeżeli żadna firma nie głosi się do tego przetargu, to proszę mi odpowiedzieć, co takiego Prezydent Miasta ma zrobić, żeby kogoś zmusić do przystąpienia do przetargu albo do zmiany kosztorysu, gdy mamy w budżecie zarezerwowane 2 mln, a oferta wpływająca tj. ponad 3,5. Tu niestety żadne planowanie nie pomoże. My planujemy kwoty budżetowe, te które są Państwu przedstawione, a potem zależy wszystko od wolnego rynku. Gospodarka wolnorynkowa tym się charakteryzuje, że mamy działalność biznesową i niestety ona dzisiaj w tej koniunkturze, wygląda jak wygląda”.

**Arkadiusz Szweda – Radny Miasta Rybnika:** „Panie Prezydencie, właściwie sam Pan sobie odpowiedział - budżet to jest jakiś plan. Jeżeli planujemy tych zadań zbyt dużo, to później jest skutek taki jaki jest. Po części i my musimy wycofywać, a nie ma mocy sprawczej do tego, żeby te prace, które żeśmy zaplanowali wykonać. I tym samym, Pan po części potwierdził mój pogląd, że chyba jednak planowanie zwiódło. A trudno też jakby nie wspomnieć o tym, że w latach poprzednich, mimo tego, że na rynku był podobny poziom dostępnych środków unijnych, miasto realizowało również wiele inwestycji, tak strasznych problemów nie było. Ja szczegółów nie znam, to Pan jako szef zarządu miasta z pewnością ma dużo więcej wiedzy na temat tego, co mogło zawieść. Natomiast moja opinia jest taka, że coś zawiódło”.

**Piotr Kuczera – Prezydent Miasta:** „Panie Radny nie będziemy się tu tak przekomarzać, bo zdaje się, że musimy zostać przy swoich zdaniach. Jestem zwolennikiem wolnego rynku i te mechanizmy po prostu dzisiaj działają. Jeżeli Pan Prezydent Świerkosz chce konkretnie o poszczególnych szkołach przedstawić tę informację albo ją uzupełnić, proszę bardzo, to jest ten moment”.

**Wojciech Świerkosz – Zastępca Prezydenta Miasta:** „Panie Radny, przed sekundą użył Pan sformułowania, że Pan nie wie, więc ja spieszę tutaj z informacjami po to, żeby też publicznie wybrzmiało, że to spiętrzenie po pierwsze wynikało - o czym Pan doskonale wie - z braku uregulowań w zeszłym roku w zakresie Prawa zamówień publicznych i spadło nam to na rok ten. Po drugie chciałem powiedzieć, że mówimy rzeczywiście o przenoszeniu środków z szkoły z Popielowa i z Zespołu Szkół Technicznych, faktycznie ma to miejsce. Natomiast, chciałbym podkreślić, że w tym roku udało się. I tutaj pozwolę sobie posłużyć się notatką, ponieważ jest tego naprawdę całkiem sporo, a chciałbym być precyzyjny w tym, żeby przekazać i Państwu i naszym mieszkańcom, jak wielki wysiłek został wykonany, głównie za sprawą wydziału inwestycji i Urzędu Miasta w zakresie takim, aby te środki, które zostały w tym roku skumulowane spożytkować. I tak chciałbym uprzejmie poinformować, że w tym roku termomodernizowane były następujące placówki oświatowe: - przy szkole nr 13 w Dzielnicy Chwałowice - to pewnie spora radość dla mieszkańców, Zespół Szkolno-Przedszkolny nr 12 w Dzielnicy Zebrzydowice - tam również prace jeszcze (...) trwają, ale już biegają ku końcowi, Zespół Szkolno-Przedszkolny nr 2 w Niewiadomiu - ogromna inwestycja, która została wykonana w przeciągu kilku tygodni zaledwie, za sprawą, tak jak podkreśliłem, ogromnego zaangażowania pracowników wydziału inwestycji. Chciałem również podkreślić, że bardzo duża praca w zakresie termomodernizacji została wykonana w Zespole Szkolno-Przedszkolnym nr 15 w Chwałęcicach. Również prace termomodernizacyjne w okresie wakacyjnym pełną parą trwały w Zespole Szkolno-Przedszkolnym nr 1 w Dzielnicy Chwałowice. Myślę, że mieszkańcy doceniają ten piękny i wspaniały efektowny wygląd placówki, która w tej naszej dzielnicy funkcjonuje. Jest również Zespół Szkół nr 6 w Dzielnicy Boguszowice Stare - to bardzo ważna inwestycja z uwagi przede wszystkim na fakt, że dotyczy dzieci niepełnosprawnych. Jest zapewnieniem godziwych warunków do tego, aby mogły w sposób właściwy funkcjonować. Została również w tym roku głównie w okresie wakacyjnym przeprowadzona, dalej co prawda jeszcze trwają prace, ale to już jest końcówka. Jest również Zespół Szkolno-Przedszkolny nr 11, to Maroko- Nowiny, to ta część miasta, w której po raz kolejny miała miejsce inwestycja związana z termomodernizacją placówki oświatowej. I oczywiście również Szkoła Podstawowa w Gotartowicach - to również bardzo ważny element. Ogółem jest to ponad 80% tych wszystkich zadań, które były zaplanowane, bo to jest 8 placówek z 10. A chcę powiedzieć, że jest to kumulacja czy jest to wykonanie zadań również z roku poprzedniego, które nie było możliwe z uwagi na to, że Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej podpisał ustawę w terminie takim, która już nie za bardzo dawała nam możliwość w okresie wakacyjnym przeprowadzić przetargi i wykonać te zadania”.

**Michał Chmieliński – Radny Miasta Rybnika:** „Panie Prezydencie, ja mam pytanie dot. pkt. 4 uchwały przedmiotowej - zmniejszenie planowanych przychodów. I w pkt. b podajemy, że „przychody zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku zagranicznym”. Proszę doprecyzować czy jest tu jakieś uzasadnienie, żeby tak szeroko określać podmioty, które ujmujemy jako rynki zagraniczne, zamiast wskazać, że to jest EBI. Rada Miasta pozytywnie zaopiniowała zaciągnięcie finansowania w EBI, a nie na rynkach zagranicznych. Druga

sprawa: czy Pan Prezydent ma zamiar zaciągać pożyczki na rynkach zagranicznych? Ja tutaj wnoszę o poprawkę w tym punkcie i wprowadzenie zamiast „na rynku zagranicznym” - „w banku EBI”. I proszę o przegłosowanie”.

**Piotr Kuczera – Prezydent Miasta:** „Mam pewną trudność, bo Europejski Bank Inwestycyjny - jak Państwo doskonale wiedzą - udziałowcami tego banku są wszystkie kraje Unii Europejskiej. I teraz mam ten dylemat, że spośród tych 27 państw Unii Europejskiej nie bardzo wiem, czy Polska to już zagranica czy jeszcze nie. Zgódźmy się, że jest wiedzą powszechną, że całość, te 119 mln to Europejski Bank Inwestycyjny. Powtarzam: akcjonariuszami, udziałowcami tego banku są wszystkie państwa członkowskie Unii Europejskiej, a czy to jest zagranica czy nie, możemy dyskutować”.

**Dariusz Skaba – Skarbnik Miasta:** „Jeżeli chodzi o sformułowanie zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku zagranicznym, to jest to brzmienie §953 zgodnie z klasyfikacją budżetową. Więc nie można tego usunąć, bo taka jest nazwa tego paragrafu. Natomiast wiadomo, że dotyczy to Europejskiego Banku Inwestycyjnego”.

**Michał Chmieliński – Radny Miasta Rybnika:** „(...) Czy Pan Prezydent ma zamiar zaciągnąć pożyczki na rynkach zagranicznych? (...) Jeżeli tu wpisujemy rynki zagraniczne i w nawiasie możemy napisać EBI, to w uzasadnieniu też podajemy właśnie EBI, to też napiszmy „na rynkach zagranicznych”, bądźmy konsekwentni. W uzasadnieniu podajemy bank EBI”.

**Piotr Kuczera – Prezydent Miasta:** „Proszę Państwa, Pan Skarbnik za chwilę wszystko wyjaśni. Widzę, że ta zagranica powoduje wielkie emocje na sali, także w celu ostudzenia tych emocji - 2 minuty przerwy Panie Przewodniczący, proszę. Służby finansowe dokładnie wytłumaczą, jakie są możliwości. Nie możemy zmieniać zapisu w klasyfikacji budżetowej na poziomie uchwały Rady Miasta, ale spróbujemy z tą informacją w jakiś sposób przystępny przebić się do Państwa radnych”.

**Jan Mura – Przewodniczący Rady Miasta zarządził przerwę w obradach w godz. 17:07 – 17:15.**

*/Po przerwie/*

**Dariusz Skaba – Skarbnik Miasta:** „Panie Przewodniczący, Panie Radny, nie można dokonać zmiany tego paragrafu w sposób, który Pan to proponuje, ponieważ nie można poprawiać tego, co rozporządzeniem Ministra Finansów zostało określone w klasyfikacji budżetowej. Natomiast żeby rozwiać Pana wątpliwości co do tego, gdzie jest zaciągany ten kredyt, to odsyłam do uchwały Rady Miasta nr 373/2016 z 22 września 2016 r., w której to uchwale Rada Miasta wyraziła zgodę na zaciągnięcie długoterminowego kredytu w Europejskim Banku Inwestycyjnym w roku 2017 w kwocie 119 mln zł”.

**Grzegorz Słodkiewicz – Przedstawiciel Biura Radców Prawnych:** „Panie Radny, wniosek, który Pan zgłosił jest wnioskiem merytorycznym zmierzającym do zmiany uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Rybnika. Zgodnie z art. 233 ustawy o finansach publicznych, inicjatywa w sprawie sporządzenia projektu uchwały o zmianie uchwały budżetowej, przysługuje wyłącznie zarządowi jednostki samorządu terytorialnego. Tą samą regulacją zawiera art. 60 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym, który wskazuje, że wójtowi gminy przysługuje wyłącznie prawo zgłaszania propozycji zmian w budżecie gminy. Powyższe skutkuje wnioskiem, że po pierwsze Panie Radny, Radny nie ma inicjatywy uchwałodawczej w zakresie możliwości zmiany tej uchwały, a po drugie w związku z tym, że jest to wniosek merytorycznie nieformalny, jako że taki wniosek jest niedopuszczalny, nie podlega głosowaniu i nawet Pan Przewodniczący nie powinien poddawać go pod głosowanie”.

**Krystyna Stokłosa – Radna Miasta Rybnika:** „Jestem radną z 23-letnim stażem. Co oznacza, że po raz szósty mieszkańcy miasta mi zaufali i powierzyli mi mandat radnego, z czego jestem niesamowicie dumna. W związku z tym, mam pewien ogląd spraw, które przez tyle lat toczyły się w tym mieście. Nie jest żadnym ewenementem, że dochody majątkowe miasta z roku na rok nie są realizowane. Nie mówię, że to jest dobre, ale sprzedaż majątku gminnego idzie bardzo trudno - to raz. Po drugie, chciałam zauważyć, że te czasy kiedy inwestycje realizowaliśmy za 50, 60% wartości kosztorysowej, o co straszne miałam pretensje do obecnego Prezydenta, już są przeszłością. W tej chwili bardzo rzadko się zdarza, że się nam uda zamknąć przetarg na poziomie wartości kosztorysowej. Bardzo często są to dużo wyższe kwoty i wtedy jest dylemat - wybrać tę inwestycję, a z innej zrealizować, czy po prostu powtarzać przetargi, aż wreszcie w tej kwocie się znajdziemy. I w związku z tym, również przesuwanie inwestycji z roku na rok, także nie jest jakąś specjalną przypadłością tej Rady, bo to się dzieło zawsze i radni z długoletnim stażem o tym doskonale wiedzą. Dlatego proszę, żebyśmy nie podgrzewali atmosfery tej sesji, bo ona do niczego nie prowadzi. (...) Po to są komisje, na których procedujemy projekty uchwał, które są przedstawiane na sesji, żeby nam sprawniej sesja przebiegała. Jeśli mamy jakieś problemy, takie jak miał Pan Radny Chmieliński, Pan Radny Chmieliński jest członkiem Komisji Finansów, mógł zgłosić to swoje zastrzeżenie, swój niedosyt. (...) Bardzo proszę, żeby swoje jakieś niedoskonałości zdaniem radnych

w uzasadnieniu do uchwały budżetowej, precyzować na Komisji Finansów. Po to tę komisję zwołujemy, żeby sobie pewne rzeczy wytłumaczyć, ewentualnie jeśli jest taka możliwość, nawet poprawić jeśli zachodzą takie okoliczności i wtedy nie będziemy podgrzewać atmosfery na sesji Rady Miasta”.

**Ewa Ryszka – Radna Miasta Rybnika:** „Panie Prezydencie, ja jeszcze do kwestii wypowiedzi Pana Radnego Chmielińskiego. Ja się zgadzam Panie Skarbniku z tym co Pan powiedział odnośnie uchwały. Wiem, że została uchwała podjęta jako EBI, ale pojęcie rynki zagraniczne jest pojęciem – zgoda - ustawowym, ale szerszym od pojęcia EBI. I teraz pytanie tutaj myślę Pana Radnego Chmielińskiego było o tym, czy ta uchwała nie rozszerza tego wachlarza możliwości zaciąganych kredytów? EBI wchodzi w skład rynków zagranicznych. Jedno jest podmiotem nadrzędnym, jedno podrzędnym, ponieważ on się wpisuje. Uchwała pierwsza - tak jak Pan Skarbnik powiedział - była nie dla wyrażenie zgody na zaciąganie kredytów i pożyczek na rynkach zagranicznych tylko w banku EBI. Natomiast teraz mówimy o rynkach zagranicznych. Wszystko OK, zgodnie z ustawą, zgodnie z uchwałą, ale jedno wchodzi w skład drugiego. Czy to nie jest możliwością szerszą? A jeżeli tak, to żebyśmy jako radni byli świadomi, że tak jest Panie Prezydencie”.

**Piotr Kuczera – Prezydent Miasta:** „Pragnę wszystkich radnych jeszcze raz uspokoić, że kwota 119 mln, tj. kwota EBI i tj. identyczna kwota, na którą Rada już się zgodziła w uchwale, którą uchwaliła kilka miesięcy temu. Jest prawdą, że komitet zarządzający EBI mieści się (...) w Luksemburgu (...). Zapewniam Pana Radnego Chmielińskiego osobiście, że w żadnym innym zagranicznym banku nie mamy zamiaru zaciągać żadnego kredytu. To nadal jest tylko i wyłącznie EBI. (...)”.

**Adam Fudali – Radny Miasta Rybnika:** „Jestem systematycznie pomijany przez Pana Przewodniczącego (...) (...) Pan Skarbnik omawiał zmiany w budżecie miasta i był tam pkt - zwiększenie dotacji do placówek kultury. Pan Masłowski udzielił mi odpowiedzi, przynajmniej usiłował udzielić odpowiedzi, niestety nie dowiedziałem się. Poprawił go Pan Prezydent (...). Z przykrością stwierdzam, Panowie uwierzcie, że sami wprowadzacie nerwową atmosferę. Jesteście jedyną słuszną opcją na tej Radzie, macie zawsze rację, a reszta radnych może praktycznie iść do domu. Ona Wam przeszkadza po prostu, zadając pytania niepotrzebnie przeszkadza. Odpowiedź Pana Radnego, że nie można zmienić w uchwale budżetowej jakiegoś pkt jest kuriozum. To po co ta dyskusja w ogóle jest? Ja rozumiem, że nie może Radny wnioskować, że budujemy skocznię narciarską w Rybniku, bo nie ma na to środków i to musi być zaopiniowane przez kierownika jednostki, czyli przez Prezydenta Miasta. Nie można inaczej zrobić. To ja to rozumiem. Ale tutaj, jeżeli mam szereg zmian, to jak najbardziej. Dlaczego tej zmiany Pana Chmielińskiego nie można uwzględnić? Nie wiem. I bardzo proszę Panie Przewodniczący – Panie Mura, czy Pan się zachowa w sposób przyzwoity? Nic więcej. Ja nie chcę, żeby Pan mnie jakoś specjalnie traktował, tylko żeby się Pan przyzwocił zachowywał do wszystkich radnych, którzy tu są, bo ja rozumiem, że za te 16 lat mojej współpracy z Panem, Pan mi teraz wbija nóż w plecy, ale tj. naprawdę bardzo przykre dla mnie przede wszystkim, ale również dla tych, którzy znają Pana nie mogą się nadziwić co ten Mura robi. Także proszę o chwilę refleksji, opamiętania się, zaufania, że radni też mają dobrą wolę i zadać chcą sensowne pytania i pewne rzeczy zmienić nie tylko dlatego, żeby wywołać awanturę czy postąpić tak jak Pani Krystyna Stokłosa mówi, żeby zaistnieć na sesji (...). Pani Krystyno, po co jest sesja? Po to, żeby prowadzić debatę, żeby prowadzić jakieś zmiany. Przecież nie można tego do paradoksu sprowadzić, że mamy być cicho, bo albo zrobimy wniosek formalny kto jest za wszystkimi pkt, które są przygotowane – tak, idziemy do domu za 5 minut. Do tego to się sprowadza ta sesja. Tutaj nie ma już co robić. Pan Mura systematycznie odbiera głos, Pan Kiljańczyk mówi wniosek formalny – koniec dyskusji, to co my tu mamy robić? Tylko iść do domu. Zgadza się Pani – Pani Krystyno?”

**Jan Mura – Przewodniczący Rady Miasta:** „(...) Panie Radny Fudali, szanowałem, szanuję i będę szanował 16 lat Pana prezydentury. Nigdy nie powiedziałem nikomu złego słowa o Panu Fudali, natomiast jest sytuacja taka, że jeżeli dzisiaj zgodnie ze Statutem daję głos radnym, którzy się głoszą i dają głos tym, którzy jeszcze nie zabrali głosu... (...) tzn. daję głos tym, którzy jeszcze nie zabrali. Jak już powiedziałem – Pan po raz trzeci, stąd jest Pan i tak wyjątkowy, bo jest Pan po raz trzeci. Nie mówię, że nie dam. Dam”.

**Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika:** „Panie Przewodniczący, rzeczywiście niech Pan przeanalizuje swoje zachowanie, bo ono nie jest na miejscu. Ja chciałem się odnieść do słów Pana Prezydenta Świerkosza, który mówił o termomodernizacji w roku 2016 i o tym, że zmieniała się ustawa o zamówieniach publicznych. Ona się zmieniała Panie Prezydencie w lipcu, więc przetargi można było przeprowadzić w marcu, a od czerwca można było rozpocząć roboty. Chciałem jeszcze zapytać o pkt 47, bo w materiałach budżetowych mamy, że rezygnujemy z realizacji zadania tej rewitalizacji kolejki wąskotorowej i ściągamy kwotę prawie 1 mln 600 tys., a na przedsesji Pan Prezydent raczył nas poinformować, że jednak ta inwestycja będzie miała miejsce. Ja chciałbym żeby Pan Prezydent odpowiedział na to pytanie”.

**Piotr Kuczera – Prezydent Miasta:** „Panie Radny, jeżeli mamy informację o tym, że ustawa będzie zmieniona i że będziemy rozliczani z ewentualnie źle wypełnionych wniosków i będziemy musieli zwracać te pieniądze, to nikt w samorządzie nie zaryzykował - i to nie tylko rybnickim, ale i w całej Polsce, by sięgać po te środki

w oparciu o starą ustawę, by potem w roku 2021 mieć, a taką informację - oddawajcie, bo żeście na nieodpowiednich formularzach i w złym trybie występowali po środki europejskie. Także dlatego to opóźnienie. A jak wiemy w lipcu raczej nie będziemy wchodzić na teren szkół, bo sam proces przygotowania tego przetargu, rozstrzygnięcia, przesuwa całe działania na jesień. Stąd te działania nasze - jak się Pan domyśla - są jak najbardziej uzasadnione. Jeżeli chodzi o kolejkę wąskotorową, to rzeczywiście to zadanie wycofuję z budżetu, z prostego powodu - szeroko o tym mówiłem na przedsesji i na Komisji Finansów - po spotkaniu z MOSiRem właściwie Kuźni Raciborskiej, z osobami, które opiekują się tą kolejką, doszliśmy do wniosku, że należy zlecić przebadanie tzw. nasypów, bo one były częścią najbardziej kosztotwórczą w nowej inwestycji. Rzeczywiście lawinowo koszt tej inwestycji rósł. Oczywiście nie podobało mi się to, podobnie jak zapewne Państwu, a jednocześnie mam głębokie przekonanie, że ta kolejka, jest szansą na otworzenie się na turystykę w okresie letnim i nie tylko w okolicach zalewu. Przypomnę, że ok. 50 tys. osób dojeżdża do tzw. Paproci i się wraca, a sądzę, że nasz zalew wart jest pokazania. Stąd Rybnickie Służby Komunalne zleciły badania tych nasypów. Rzeczywiście wyszły te badania dosyć dobrze. Jest przygotowywany w Rybnickich Służbach Komunalnych projekt oraz później kosztorys. Gdy będę miał pewność o jakich środkach mówimy, na pewno Wysoka Rada zostanie o całym procesie poinformowana. Jest szansa, że jeszcze w tym roku te działania, te prace tam się rozpoczną. Na pewno zakupimy wiatę przystankową, która byłaby estetyczna, nawiązywała trochę do historii tejże kolei. Na pewno nam też podpowiedziano w jaki sposób sprawniej może się w okolicach tego minidworca Stodoły kolejka poruszać, dodatkowy tor, żeby te przepinki, tzw. lokomotywy były sprawne, żeby nie blokować skrzyżowania. Wpadliśmy również na pomysł, żeby połączyć tą kolejkę wąskotorową z rzeką Rudą, ze spływem kajakowym. Podpowiedziano nam, że w Rudach dysponują wagonami do przewożenia np. kajaków i możemy mieć dodatkową atrakcję, czyli turysta będzie podróżował do naszego peronu i spływał sobie z powrotem w kierunku Rud. Na pewno będę próbował ich zachęcić, aby również skorzystali ze świeżo wybudowanej ścieżki rowerowej, a właściwie drogi rowerowej, która wiedzie już teraz, w całości w asfalcie w kierunku rynku. Także myślę, że ta oferta będzie się poszerzała, a tą kolejkę wąskotorową zrewitalizujemy na rybnickim odcinku”.

**Mirela Szutka – Radna Miasta Rybnika:** „Chciałam zadać pytanie związane właśnie z projektami budżetowymi. Pan Skarbnik przeczytał o przesuwanie środków na remont segmentu po szkole społecznej przy Zespole Szkół nr 3, który docelowo ma być przeznaczony dla (...) tzw. Szkoły ycia. Kiedy to będzie, w jakiej formie? Jest to też pytanie mieszkańców. Warunki lokalowe tam są dosyć trudne, zwłaszcza medyczne. Ale z tym związany jest również inny problem, bo jak wiemy koło Zespołu Szkół nr 3 budowany jest żłobek. Zlikwidowano parkingi, które tam istniały. Jeden - naprzeciw wejścia głównego, ok. 40 miejsc parkingowych, drugi, który był pod oknami sekretariatu jest co najmniej o połowę zmniejszony na rzecz architektury zielonej, można powiedzieć. Tych miejsc parkingowych będzie docelowo dużo mniej. Z tego co widzę, pracowników w Zespole Szkół nr 3 jest koło 100 - oświatowych i administracyjnych. Gdyby rzeczywiście Szkoła ycia się tam docelowo przeprowadziła, to będzie podobna ilość. I nowo budowany żłobek również ma kadrę pracowniczą. Gdzie planowane są parkingi, w jakiej formie? Bo sami Państwo mogą sobie tutaj policzyć, ile tych miejsc parkingowych jest docelowo potrzebnych. Bardzo proszę o precyzyjną odpowiedź”.

**Wojciech Student – Pełnomocnik PM ds. Inwestycji i Gospodarki Przestrzennej:** „Budowa żłobka składa się nie tylko z budowy samej kubatury żłobka, ale jak Pani na pewno zauważyła, cały teren jest w tej chwili rozkopany. Jednym z zadań tego projektu jest zagospodarowanie terenu pod kątem przystosowania do obecnych przepisów ochrony przeciwpożarowej i oczywiście tam są zaprojektowane też parkingi. Dzisiaj nie widać, bo roboty trwają głównie na obiekcie, ale jakby się przyjrzeć temu, to rozkopana jest praktycznie cała okolica. Powolutku, sukcesywnie będzie te parkingi tam widać. Nie powiem teraz, ile tam do sztuki jest miejsc, bo po prostu tego nie wiem na teraz, ale na pewno to będzie wystarczająca ilość, żeby obsłużyć te obiekty”.

**Mirela Szutka – Radna Miasta Rybnika:** „Czyli można się spodziewać, że w miejscu gdzie były boiska do koszykówki, do siatkówki plażowej, tam będą parkingi? Bo gdzie indziej na naszym terenie już nie ma miejsca”.

**Wojciech Student – Pełnomocnik PM ds. Inwestycji i Gospodarki Przestrzennej:** „Oczywiście cały teren nie będzie parkingiem, ale będzie tam - ja uważam - że wystarczająca ilość miejsc. Boisko też tam powstanie, także nie tylko parking”.

**Wojciech Świerkosz – Zastępca Prezydenta Miasta:** „Pani Radna, faktycznie będzie adaptowany przyszłym roku budynek - jedna z kostek będzie adaptowana na potrzeby Specjalnego Zespołu Szkolno-Przedszkolnego. Jakby temat w ogóle czy będzie więcej miejsc czy mniej, wydaje mi się taki troszeczkę też nieaktualny, z uwagi na to, że tam przez lata była szkoła społeczna, która funkcjonowała i te parkingi również były zajmowane. Teraz jest to teren pusty, więc to jakby specjalnie w tym zakresie nie widzę akurat w tej części tej inwestycji jakiegoś zagrożenia. Faktycznie jest tak jak mówi Pełnomocnik Student - poniżej żłobka od strony ul. Orzepowickiej częściowo będą jeszcze dodatkowe miejsca parkingowe. łobek jest też projektowany w taki sposób, że zakładamy, że część z rodziców - matek, będzie się poruszała z osiedla, bo jest to duże osiedle więc



pewnie będzie pojawiała się pieszko. Natomiast jeżeli chodzi o Specjalny Zespół Szkolno-Przedszkolny, jesteśmy już po pracach projektowych. Projekt wzbudza zachwyt społeczności szkoły, rodziców dzieci niepełnosprawnych. Piękny, kolorowy projekt. Myślę, że do realizacji przystąpimy w początku przyszłego roku. Zakładamy, że nowy rok szkolny zostanie rozpoczęty w nowym obiekcie”.

**Krystyna Stokłosa – Radna Miasta Rybnika:** „Muszę się odnieść do podsumowania dyskusji przez Pana Radnego Fudalego. Moją intencją (...) nie było ograniczenie dyskusji, ale tylko przedstawienie jak pewne sprawy, o których tutaj dyskutujemy wyglądały w latach poprzednich. Tyle, aż tyle i nic więcej”.

**Michał Chmieliński – Radny Miasta Rybnika:** „Panie Przewodniczący, wobec argumentacji przedstawionej przez radcę prawnego, za którą bardzo serdecznie dziękuję, która mnie absolutnie przekonuje, w związku z tym wnioskuję do Pana Prezydenta, żeby Pan Prezydent zgodził się i wniósł autopoprawkę odnośnie tego zapisu, o którym wcześniej mówiłem, czyli zastąpienia „rynki zagraniczne” sformułowaniem „konkretnego banku EBI”.

**Piotr Kuczera – Prezydent Miasta:** „Mimo usilnych próśb Pana Radnego, jeszcze raz powtarzam, że tak brzmi klasyfikacja budżetowa i przy najlepszych chęciach, nie mogę po prostu tego uczynić. Jeszcze raz chcę powiedzieć, że mówimy o Europejskim Banku Inwestycyjnym i że miasto nie zamierza podjąć żadnych kredytów w bankach zagranicznych. Uniemożliwia mi zmianę taki zapis w klasyfikacji budżetowej. Po prostu tak zostało wymyślone przez ustawodawcę i tyle. Panie Radny bardzo bym prosił, aby przyjąć moje wyjaśnienia”.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 2/*

Za – 13 radnych

Przeciw – 2 radnych

Wstrzymało się – 9 radnych

## **6. Zmiany w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Rybnika.**

**Dariusz Skaba – Skarbnik Miasta omówił projekt uchwały.**

**Krystyna Stokłosa – Przewodnicząca Komisji Finansów poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.**

**Michał Chmieliński – Radny Miasta Rybnika:** „Ja właściwie to nawiązuję jeszcze do poprzedniego pytania, oczywiście tj. w temacie tego projektu uchwały w związku z tym, że też tutaj jest mowa o pożyczkach. Ja miałem pytanie do Pana Prezydenta czy ma zamiar zaciągnąć pożyczki?”

**Piotr Kuczera – Prezydent Miasta:** „EBI 119 mln”.

**Michał Chmieliński – Radny Miasta Rybnika:** „Ja pytam czy ma Pan Prezydent zamiar zaciągnąć pożyczki?”

**Piotr Kuczera – Prezydent Miasta:** „(...) Proszę Państwa, bo trochę się czuję jak na jakimś takim naprawdę kiepskim przedstawieniu z punktu widzenia tych wyjaśnień, które przedstawił Pan Skarbnik. Mamy uchwałę i mówimy o zaciągnięciu pożyczki w Europejskim Banku Inwestycyjnym i tj. jedyna pożyczka, kredyt, którą chcemy zaciągnąć”.

**Michał Chmieliński – Radny Miasta Rybnika:** „(...) Jeżeli mówimy uchwale, w czymkolwiek, że będą zaciągane pożyczki i kredyty tzn. - pożyczka nie jest równoznaczna kredytowi, czyli ja pytam czy Pan Prezydent ma zamiar zaciągnąć pożyczki? (...) Kredyt tj. kredyt, pożyczka tj. pożyczka”.

**Dariusz Skaba – Skarbnik Miasta:** „Rozumiem, że Pan Radny w dalszym ciągu pyta o zapis w poprzedniej uchwale w sprawie zmian w budżecie. Tak?”

**Michał Chmieliński – Radny Miasta Rybnika:** „Panie Skarbniku, Pan przed chwileczką omawiając temat ten aktualnej uchwały użył Pan również sformułowania – pożyczki. Dlatego ja nawiązuję do tego co Pan powiedział i pytam czy ma zamiar zaciągnąć pożyczki?”

**Arkadiusz Szweda – Radny Miasta Rybnika:** „Panie Przewodniczący, ja mam taką właściwie techniczną uwagę, bo wydaje mi się, że Pana zdenerwowanie, którego musieliśmy być świadkami przed chwileczką po poprzednim głosowaniu było troszeczkę na wyrost, dlatego że w mojej ocenie sugestia Pana Radnego Cebuli dotyczyła wyłącznie troski o rozwiązanie problemu, który sam Pan Przewodniczący zgłosił, tzn. o tym, że jest obecnych na sali komplet radnych, a w kolejnym już drugim głosowaniu jest łączna suma głosów 24. I pierwsza

myśl, która przychodzi, że być może jakiś błąd popełniła osoba najbardziej zajęta, a Pan niewątpliwie na tym posiedzeniu jest osobą najbardziej zajęta. Zastanawiam się dlaczego mimo tego, że Pan to zauważył tak jak to było poprzednim razem nie przerwał Pan posiedzenia, nie wezwał Pan informatyków po to, żeby to wyjaśnić dlatego, że rzeczywiście jest obecnych 25 radnych, a w głosowaniu uczestniczy 24?”

**Jan Mura – Przewodniczący Rady Miasta:** „Panie Radny, nie ukrywam, że mam pewien problem. Oczywiście Pan mi daje pewien zarzut, że moje zachowanie było niestosowne i ja w tej chwili Panu przeczytam §19 ust. 2 Statutu: „Radny nie może zabierać głosu bez zezwolenia Przewodniczącego Rady”, i ust. 3: „Przewodniczący Rady może zabierać głos w każdej chwili obrad.” Panie Radny tym sposobem, że Pan Radny Cebula nie miał głosu udzielonego, tym samym nie miał możliwości wypowiedzenia się. (...)”

**Dariusz Skaba – Skarbnik Miasta:** „Jeżeli chodzi o sformułowanie, które zostało użyte: zapotrzebowanie na nowe kredyty i pożyczki w latach 2018-2030 - w wieloletniej prognozie finansowej podajemy kwoty, które są niezbędne do zbilansowania budżetu. Jeżeli będziemy na etapie takim, gdzie będziemy musieli znaleźć te środki na ich pokrycie, to wtedy będzie decyzja Rady Miasta, bo to zazwyczaj są długoterminowe kredyty, czy będą to długoterminowe kredyty, czy długoterminowe pożyczki, a być może jeszcze coś innego np. emisja obligacji.”

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 3/*

Za – 13 radnych

Przeciw – 2 radnych

Wstrzymało się – 9 radnych

**Jan Mura – Przewodniczący Rady Miasta zarządził przerwę w obradach w godz. 17:50 – 18:30.**

*/Po przerwie/*

**7. Nabycie prawa użytkowania wieczystego nieruchomości (od PKP S.A. – ul.: Pełczyńskiego, Ujejskiego i Pilarczyka).**

**Jerzy Granek – Naczelnik Wydziału Mienia omówił projekt uchwały.**

**Krzysztof Szafraniec – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Działalności Gospodarczej poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.**

**Franciszek Kurpanik – Radny Miasta Rybnika:** „Ogromnie się cieszę z faktu, że urzeczywistnia się zapowiedź, która padła parę miesięcy temu, że będziemy wreszcie regulować sprawy drogowe szczególnie z koleją. Tą uchwałę, którą dzisiaj mam nadzieję przyjmie dzisiaj, jest tematem bardzo istotnym, gdyż jest to fantastyczny szlak drogowy łączący dwie ulice przede wszystkim - ul. Wodzisławską z ul. Raciborską. Naprawdę uregulowanie stanu prawnego całego tego ciągu wreszcie pozwoli, że miasto będzie mogło tą drogę doprowadzić do stanu używalności, gdyż dzisiaj tym szlakiem drogowym jeździ się bardzo ciężko. Także ogromnie się cieszę i dziękuję Panu Prezydentowi za zabiegi w tej materii, że wreszcie będzie ten temat załatwiony”.

**Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika:** „Panie Naczelniku, ja mam pytanie: do tej pory właścicielem tych dróg, które nam przekazuje było PKP, tak?”

**Jerzy Granek – Naczelnik Wydziału Mienia:** „Użytkownikiem wieczystym (...). Właściciel – Skarb Państwa, w użytkowaniu wieczystym PKP”.

**Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika:** „(...) W 2015 r. Pan Prezydent wydał zarządzenie dot. utwardzenia dróg i w tym zarządzeniu pisze, że nawet systemem gospodarczym w dzielnicach nie możemy utwardzać dróg, które nie są własnością miasta. Działki muszą najpierw być przekazane na rzecz miasta i potem dopiero mogą być utwardzane, a ja na tych mapkach widzę tereny, gdzie były wykonywane roboty przez pracowników jednostek miejskich. Ciekawe, że sprawa równego traktowania jednych i drugich w tym miejscu chyba jest naruszona”.

**Arkadiusz Szweda – Radny Miasta Rybnika:** „Niezależnie od tego co usłyszałem od Pana Radnego Kurpanika, bo on rzeczywiście tą sprawą był zainteresowany i jak zdołałem sprawdzić już w marcu też na posiedzeniu komisji m.in. o tą sprawę pytał, niezależnie jakby od tego co usłyszałem zabrakło mi w wypowiedzi i uzasadnieniu jednej istotnej informacji – jaki jest cel przejęcia tego wieczystego użytkowania przez miasto? (...)” .

**Jerzy Granek – Naczelnik Wydziału Mienia:** „Jak już wspominałem przedmiotem uchwały jest ciąg gminnych dróg publicznych. Ustawa o drogach publicznych wyraźnie stanowi kto jest właścicielem dróg publicznych – gmina miejsca położenia”.

**Andrzej Wojaczek – Radny Miasta Rybnika:** „Panie Prezydencie takie problemy mieliśmy w Chwałowicach z wieloma drogami. Prosiłiśmy o przełożenie trylinki - boczne Szulika, w szkole i to były ogromne problemy, bo to były tereny nieuregulowane, a tu widzę coś innego. Czy Pan rzeczywiście dzieli te dzielnice na lepsze i gorsze?”

**Jerzy Granek – Naczelnik Wydziału Mienia:** „Zapewne Panu Radnemu chodzi o drogi wewnętrzne, dojazdowe, prywatne, które nie są skategoryzowane i tutaj polityka miasta jest jasna – te drogi najpierw muszą się stać własnością miasta, żeby mogły zostać utwardzone, nie publiczne, aby przejść na własność miasta jako drogi wewnętrzne.”

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 4/*

Za – 24 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

**8. Nabycie prawa użytkowania wieczystego nieruchomości (od osoby fizycznej i spółdzielni mieszkaniowej – fragmenty ul. Jarzynowej).**

**Jerzy Granek – Naczelnik Wydziału Mienia omówił projekt uchwały.**

**Krzysztof Szafraniec – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Działalności Gospodarczej** poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

**Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika:** „(...) Za jaką cenę my to będziemy kupowali?”

**Jerzy Granek – Naczelnik Wydziału Mienia:** „W tym przypadku mamy już operat. Ta cena wynosi 55 zł za m<sup>2</sup>”.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 5/*

Za – 24 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

**9. Wysokość opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających na obszarze Miasta Rybnika w 2018 roku.**

**Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.**

**Mariusz Wiśniewski – Przewodniczący Komisji Samorządu i Bezpieczeństwa** poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

**Wojciech Kiljańczyk – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu** poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 6/*

Za – 24 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

**10. Wyrażenie zgody na zawarcie porozumienia z Powiatem Wodzisławskim w sprawie kształcenia oraz organizacji i przeprowadzenia egzaminów dla uczniów Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Pszowie, dla którego organem prowadzącym jest Powiat Wodzisławski w Rybnickim Centrum Edukacji Zawodowej – Centrum Kształcenia Ustawicznego oraz Praktycznego, dla którego Miasto Rybnik jest organem prowadzącym.**

**Wojciech Świerkosz – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.**

**Krystyna Stokłosa – Przewodnicząca Komisji Finansów** poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

**Wojciech Kiljańczyk – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.**

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 7/*

Za – 24 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

**11. Nadanie nazwy skwerowi znajdującemu się pomiędzy Zespołem Szkół Technicznych w Rybniku a Bazyliką Św. Antoniego im. Generała Stefana Witkowskiego.**

**Wojciech Świerkosz – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.**

**Mariusz Wiśniewski – Przewodniczący Komisji Samorządu i Bezpieczeństwa poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.**

**Michał Chmieliński – Radny Miasta Rybnika:** „Wnioskuję do Pana Prezydenta o wniesienie zmiany składni zdania w nazwie uchwały, dlatego że jak się czyta - końcówka Bazylika św. Antoniego imieniem Generała Stefana Witkowskiego. Musi tu być albo przecinek albo wyrzucić imieniem Generała Stefana Witkowskiego na sam początek i w tym momencie to jest logiczne zdanie. Wtedy z tego wynika, że Bazylika jest Św. Antoniego imieniem Generała Stefana Witkowskiego – tak się nazywa Bazylika.”

**Wojciech Świerkosz – Zastępca Prezydenta Miasta:** „Nie wiem, ale wydaje mi się, że moja wiedza w zakresie języka polskiego w zupełności wystarczy, żeby dosyć intuicyjnie określić, a skoro intuicyjnie to myślę, że również i dobrze, ponieważ z moją intuicją nie ma tak źle. Wydaje mi się również, że dla większości z Państwa jest to dosyć oczywiste skoro nie mieliście uwag Panie Radny w listopadzie 2016 r. W sprawie nadania nazwy skwerowi znajdującemu się pomiędzy Zespołem Szkół Technicznych w Rybniku, a Bazyliką Św. Antoniego imienia Generała Stefana Witkowskiego. Dla mnie sprawa jest oczywista. (...)”.

**Grzegorz Śłodkiewicz – Przedstawiciel Biura Radców Prawnych:** „Pan Radny zgłosił formalny wniosek o zmianę treści uchwały, więc najpierw trzeba ten wniosek merytorycznie rozpoznać, a później głosować nad ewentualną treścią uchwały, bo to merytoryczna uwaga była, to nie był wniosek formalny do uchwały. Więc w pierwszej kolejności w mojej ocenie trzeba przegłosować wniosek Pana Radnego o zmianę treści uchwały i w zależności od wyniku głosowania później byłaby głosowana uchwała”.

**Jan Mura – Przewodniczący Rady Miasta** poprosił Radnego Chmielińskiego o sformułowanie wniosku merytorycznego.

**Michał Chmieliński – Radny Miasta Rybnika:** „Zmiana składni zdania dot. nazwy uchwały – wprowadzenia, albo przecinka po Św. Antoniego lub przesunięcie nazwy imieniem Generała Stanisława Witkowskiego na początek. W sprawie nadania nazwy skwerowi imieniem Generała Stanisława Witkowskiego. Ja uważam, że najlepiej byłoby przecinek postawić i sprawa załatwiona”.

**Wojciech Kiljańczyk – Radny Miasta Rybnika:** „Głos w sprawie formalnej, czyli przebiegu obrad, bo nie zrozumiałem tego co powiedział Pan Radca. Jestem na stronie Wspólnoty i tak jak ostatnio na sesji nadzwyczajnej w sierpniu tłumaczyłem jest informacja potwierdzenia, że jest różnica między wnioskiem formalnym, a wnioskiem merytorycznym. Zmiana tytułu uchwały według tej opinii, która tutaj jest zawarta jest zmianą merytoryczną. Pan Radny może zaproponować taką zmianę, ale tę zmianę wykonuje tylko i wyłącznie wnioskodawca projektu uchwały i tyle. Więc dlaczego mamy głosować wniosek formalny, który nie jest wnioskiem formalnym? Tj. pytanie do Pana Radcy”.

**Grzegorz Śłodkiewicz – Przedstawiciel Biura Radców Prawnych:** „Wniosek radnego dotyczy zmiany w treści uchwały jak rozumiem. Jeżeli wniosek dotyczy zmiany w treści uchwały, nie jest to wniosek formalny – radny powinien go wyraźnie sformułować. Natomiast zwracam na jeszcze jedną rzecz uwagę - ta uchwała jest również prawem miejscowym, a jeżeli jest prawem miejscowym i dokonujemy jakiegokolwiek zmiany podlega też do konsultacji, czyli w mojej ocenie nawet jeżeli przegłosowalibyśmy pozytywnie tę zmianę, to moglibyśmy się również narazić na zarzut Wojewody odnośnie niewłaściwego procedowania tej uchwały, bo nie ma tej konsultacji, którą odnośnie tej uchwały też z stosownym zarządzeniem Prezydenta Miasta przeprowadziliśmy zgodnie z ustawą o pożytku publicznym i wolontariacie. Więc powtarzam jeszcze raz: w mojej ocenie Pan Radny powinien wskazać konkretnie jak powinien brzmieć jego wniosek, ten wniosek powinien być przegłosowany i później ewentualnie w zależności od sposobu rozwiązania byśmy głosowali treść uchwały.

Przy czym od razu mówię: jeżeli wniosek byłby pozytywnie radnego zaopiniowany, narażamy się w przypadku głosowania uchwały tej treści na zarzut naruszenia procedury, bo ten akt jest aktem prawa miejscowego”.

**Wojciech Świerkosz – Zastępca Prezydenta Miasta:** „Cieszę się niezmiernie, że taki poziom emocji towarzyszy takiej wydawało mi się dosyć prostej uchwale, musielibyśmy wrócić do podstaw programowych nauczania języka polskiego. Panie Radny w takim razie postaram się jakoś rozwiać Pana wątpliwości. Jeżeli weźmiemy pod uwagę skrót im. i weźmiemy pod uwagę to, że przy zastosowaniu skrótu po tym skrócie znajduje się kropka oznacza to, że nie może być takiej samej litery na końcu wyrazu pełnego, czyli nie może mieć zastosowania miejsca, że należy czytać tą uchwałę w sposób taki: w sprawie nadania nazwy skwerowi znajdującemu się pomiędzy Zespołem Szkół Technicznych w Rybniku, a Bazyliką Św. Antoniego imieniem Generała Stefana Witkowskiego tylko imienia, czyli w sprawie nadania imienia Panie Radny, tj. prosta wiedza wynikająca z nauki języka polskiego. Czyli mówiąc w skrócie, albo że tak powiem już, żeby nie było żadnych wątpliwości pisze tu: w sprawie nadania nazwy skwerowi znajdującemu się pomiędzy Zespołem Szkół Technicznych w Rybniku, a Bazyliką Św. Antoniego imienia Generała Stefana Witkowskiego, czyli nadaniu nazwy skwerowi imienia – kogo, czego. W związku z tym wydaje mi się, że te wątpliwości zostały rozwiane uprzejmie proszę o podjęcie uchwały”.

**Michał Chmieliński – Radny Miasta Rybnika** wycofał swój wniosek merytoryczny.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 8/*

Za – 25 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

**12. Zmiana uchwały nr 423/XXIX/2012 Rady Miasta Rybnika z dnia 19 grudnia 2012 r. w sprawie parkowania pojazdów samochodowych na drogach publicznych i wysokości opłat z tego tytułu.**

**Janusz Koper – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały.**

**Mariusz Węglorz – Przewodniczący Komisji Komunikacji i Transportu Zbiorowego poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.**

**Adam Fudali – Radny Miasta Rybnika:** „Sama uchwała mi się podoba, ale jest nie do przyjęcia uzasadnienie, bo jak wytłumaczyć, że tu walczymy z komunikacją, a z drugiej strony budujemy parking wielopoziomowy i zachęcamy kierowców do przyjeżdżania do miasta. Tj. nielogiczne po prostu. Także sama uchwała tak, ale uzasadnienie jest po prostu niepoważne, nie zgadza się ze strategią miasta”.

**Janusz Koper – Zastępca Prezydenta Miasta:** „Myślę, że nie ma tutaj żadnego dysonansu pomiędzy polityką prowadzoną przez zarząd miasta z tego względu, że dzisiaj przy ul. Hallera mamy duży parking na którym jest możliwość parkowania blisko 500 samochodów. Parking wielopoziomowy będzie niejako tylko te samochody układał w pionie na kilku poziomach. W związku z powyższym liczba możliwych do zaparkowania w tym miejscu pojazdów będzie bodajże - jeśli dobrze pamiętam dane - o kilka sztuk mniej, niż dzisiaj na tym brzydkim placu może być. W związku z powyższym zlikwidować możliwości parkowania w centrum nie ma, w ogóle prawo nam na to nie pozwala, bo musimy umożliwić, oczywiście możemy je ograniczyć i w takim kierunku idą działania. Natomiast jeśli chodzi o ten parking przy Hallera to w tym momencie po prostu te samochody, które dzisiaj wszystkie stoją na jednym poziomie będą na kilku piętrach stały, liczba porównywalna. W związku z powyższym to nie jest zachęcanie do przyjazdu, nie jest zwiększanie miejsc parkingowych, natomiast jest regulowanie tego terenu.”

**Adam Fudali – Radny Miasta Rybnika:** „Ja chciałem zwrócić uwagę, że tu mówimy o jakieś wizji, o strategii, o kierunku rozwoju miasta, mówimy o pewnych jakiś zmianach, dajemy upust dla samochodów elektrycznych i to jest słusznie, ale nie można jednocześnie budować parkingu wielopoziomowego po to, żeby zachęcać kierowców, żeby przyjeżdżali do miasta do centrum. Tj. po prostu nielogiczne, ale rozumiem tj. zmiana podejścia do sprawy. Ja tak uważam, Pan uważa tak. (...)”.

**Anna Gruszka – Radna Miasta Rybnika:** „Wnoszę wniosek o zmianę treści uchwały. Konkretnie proszę o dodanie w §1 po słowach: „za parkowanie samochodów elektrycznych” słów „hybrydowych i z instalacją LPG”. Uzasadniam: te samochody hybrydowe i z instalacją LPG są tak samo ekologiczne jak samochody elektryczne. I dlatego uważam, że ich właściciele powinni być zwolnieni z opłat za parkowanie na drogach publicznych”.

**Jan Mura – Przewodniczący Rady Miasta** zwrócił Radnej uwagę, że przedmiotowa uchwała jest prawem miejscowym.

**Janusz Koper – Zastępca Prezydenta Miasta:** „Jeżeli oczywiście Wysoka Rada chciałaby dokonać zmian, to co było przed chwileczką wyjaśnione, ponieważ uchwała tejże treści była poddawana konsultacjom społecznym, w związku z powyższym chęć zmiany spowodowałaby konieczność wycofania tejże uchwały i procedowania ponownie na kolejnych sesjach jeżeli taka wola Wysokiej Rady byłaby, żeby rzeczywiście rozszerzyć o te samochody tejże uchwały. To, co proponuję - jeżeli Państwo chcecie dzisiaj przyjąć rozstrzygnięcie dla samochodów elektrycznych, można to zrobić, jeżeli wniosek jest podtrzymany myślę, że komisja transportu się tym tematem zajmie i wspólnie z Prezydentem ustalimy czy rozszerzać to czy nie. Intencją tego było rzeczywiście niewpisywanie samochodów hybrydowych z tego względu, że te hybrydy mimo wszystko w zdecydowanej większości czasu korzystają z silnika spalinowego, bardzo często jest to silnik diesla, w związku z powyższym zanieczyszczający powietrze. Ten silnik elektryczny w dzisiejszych samochodach hybrydowych jest rzeczywiście bardzo słabym silnikiem wystarczającym na bardzo mało, stąd próba tego nie wnoszenia. W przypadku silników na LPG, również w większości są to silniki jednak dwuzakresowe, czyli częściowo jeździ się na gazie, częściowo można jechać na paliwie. (...) Jeżeli Wysoka Rada zdecydowałaby się czy chciałaby takie rozszerzenie zrobić, możemy to zrobić na następnej sesji wprowadzając kolejne rozszerzenie tego regulaminu. Dzisiaj tego nie możemy zrobić z uwagi na przeprowadzone konsultacje społeczne i w tym momencie byłoby to znowu niezgodne z procedurą. Dzisiaj możemy przegłosować to bądź odrzucić tą uchwałę. (...)”.

**Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika:** „Mam pytanie dot. tekstu jednolitego z uwagi na to, że procedujemy nad uchwałę podejmowaną w 2012, o zmianach Pan w roku 2014 mówił, czy nie należałoby przygotować tekstu jednolitego tej uchwały?”

**Janusz Koper – Zastępca Prezydenta Miasta:** „Zgadza się z Panem Radnym całkowicie, też zwróciłem dzisiaj na to uwagę swoim służbom, że oczywiście po przepracowaniu tejże uchwały na pewno pokusimy się o tekst jednolity. Nie da się zrobić na następnej sesji, bo jeżeli na następnej sesji będziemy wprowadzali kolejną zmianę to na kolejnej sesji znowu będziemy musieli pomyśleć nad trybem jednolitym. Proszę Państwa, (...) jeszcze raz podkreślam: jeżeli Państwo nie chcecie tego rozszerzyć proszę głosować przeciw, jeżeli Państwo chcecie rozszerzyć te uprawnienia można to zrobić na którejś kolejnej sesji, bo tutaj w tym momencie takiej przeszkody nie będzie, a co do tekstu jednolitego to oczywiście się nad nim pochylimy”.

**Grzegorz Słodkiewicz – Przedstawiciel Biura Radców Prawnych:** „Na ten moment Pani Radna złożyła wniosek o zmianę uchwały i w pierwszej kolejności, jeżeli Pani Radna nie wycofa tego wniosku trzeba go przegłosować i dopiero później procedować nad treścią uchwały w zależności od tego jak będzie przegłosowany wniosek Pani Radnej, przy czym – to już powiedziałem wcześniej, przy wcześniejszej uwadze - w przypadku pozytywnego przegłosowania poprawki Pani Radnej i w konsekwencji przyjęcia uchwały o treści uwzględniającej tą poprawkę, narażamy się na możliwość stwierdzenia nieważności uchwały przez nadzór prawny Wojewody. Tym niemniej wniosek Pani Radnej trzeba przegłosować”.

**Jan Mura – Przewodniczący Rady Miasta** zapytał Radną czy wycofuje złożony wniosek merytoryczny.

**Anna Gruszka – Radna Miasta Rybnika:** „(...) Nie wycofuję wniosku merytorycznego o dodanie tych słów, które cytowałam”.

**Jan Mura – Przewodniczący Rady Miasta** poprosił Radną o sprecyzowanie jej wniosku merytorycznego.

**Anna Gruszka – Radna Miasta Rybnika:** „(...) Wnoszę wniosek o zmianę treści uchwały, o dodanie w §1 po słowach: „za parkowanie samochodów elektrycznych” słów „hybrydowych i z instalacją LPG”.

**Arkadiusz Szweda – Radny Miasta Rybnika:** „Mój wniosek formalny dotyczy przestrzegania trybu obrad i jest zgłoszony na podstawie §21 naszego Statutu pkt 2 ust. 9. Otóż wydaje mi się, że powstałe zamieszanie na tej sali wynika chyba jednak z błędnej interpretacji Pana Radcy Prawnego. I proszę żebyśmy jeszcze raz do tego wrócili. Postaram się wyjaśnić: wyjątkowo rzadko mi się to zdarza, ale cieszę się, że tym razem się zgadzam całkowicie z moim kolegą Radnym Wojciechem Kiljańczyk, który już raz zabierał głos w tej sprawie. Otóż wydaje mi się, że jedyny wniosek formalny jaki może zgłosić każdy z radnych, to jeżeli życzy sobie jakiś zmian, skoro nie jest jakimś podmiotem zgłaszającym uchwałę, to może zgłosić wniosek formalny o odesłanie projektu uchwały do komisji. Natomiast możliwość zgłaszania poprawek, autopoprawek przysługuje wyłącznie wnioskodawcy tego projektu, w tym przypadku Panu Prezydentowi. Uważam i jednocześnie pragnę wyrazić pogląd, że wstrzymywanie tych prac jest na tym etapie bezsensowne. Uważam, że powinniśmy tą uchwałę w tym kształcie przyjąć, a jeżeli uznajemy, że to jest ważne i stosowne, postępować w ten sposób, żeby w miarę szybko coś co wpływa na polepszenie powietrza w centrum miasta, drobny krok, ale we właściwym kierunku to zrobimy nawet ten drobny krok”.

**Jan Mura – Przewodniczący Rady Miasta** zapytał Radnego Szwedę jak brzmi jego wniosek formalny.

**Arkadiusz Szweda – Radny Miasta Rybnika:** „Panie Przewodniczący, mój wniosek formalny brzmi, żeby przestrzegać porządku obrad. Ja widzę, że Pan czyta Statut od czasu do czasu, niektóre paragrafy już Pan zna, ale dlatego przypominałem, że ten 21 pkt 2 jasno określa jakie mogą być wnioski formalne, które Pan musi poddać pod głosowanie. Chcę zwrócić uwagę, że wniosek mojej szanownej koleżanki jakkolwiek w treści bardzo sensowny i zmierzający we właściwym kierunku nie jest wnioskiem formalnym w rozumieniu Statutu tego miasta i nie może go Pan przegłosować”.

**Grzegorz Słodkiewicz – Przedstawiciel Biura Radców Prawnych:** „Wniosek Pani Radnej nie dotyczy przebiegu obrad, dotyczy formy związanej z przebiegiem obrad, dotyczy konkretnej uchwały, którą Rada głosuje. Każdy radny z wyjątkiem tych uchwał, o których mówiliśmy na wstępie dzisiejszej sesji, czyli związanych z finansami, ma prawo zgłaszać uwagi i poprawki do uchwał procedowanych na sesji. I Pani Radna z tego uprawnienia korzysta. W zależności od kategorii uchwał rządzi się to swoimi prawami. Jak wspominałem wcześniej - uchwały finansowe, gdzie jest inicjatywa Prezydenta jest to niedopuszczalne, uchwały prawa miejscowego - poprawki zgłaszane na sesji obarczone są wadą, o których też wspominałem, do uchwał normalnych, czyli niepodlegających publikacji, niebędących prawem miejscowym można zgłaszać poprawki, można je głosować, jest to normalne procedowanie nad uchwałą. Nie dotyczy to kwestii formalnej, czyli związanej z porządkiem obrad, wystąpieniami, dyskusją, przeliczaniem głosów, dotyczy to merytorycznej treści nad którą Państwo w tym momencie pracujecie. To nie jest wniosek o charakterze formalnym. I w związku z tym powtórzę to co powiedziałem wcześniej: mamy wniosek radnego, który uważa przenosząc to z języka prawnego, że uchwała tej treści nie odpowiada mu. Uważa, że ta uchwała powinna być poprawiona tak jak zgłosił wniosek i w tym momencie nad tym wnioskiem, który zgłosił radny powinna Rada procedować czy go przyjmuje czy go nie przyjmuje, ponieważ każdy radny ma prawo zgłaszać poprawkę do uchwały”.

**Anna Gruszka – Radna Miasta Rybnika:** „Powtarzam po raz trzeci: wnoszę wniosek o zmianę treści uchwały i proszę, żeby w pkt 1 w §1: „za parkowanie samochodów elektrycznych” dodać „i hybrydowych i z instalacją LPG”. Jeszcze raz powtarzam, że te samochody są również ekologiczne i posiadacze tych samochodów też powinni być zwolnieni z opłat za parkowanie. To jest nasze działanie proekologiczne. Powinniśmy również jeszcze raz powtarzam docenić posiadaczy tych samochodów. To są samochody ekologiczne”.

Przystąpiono do głosowania za ww. wnioskiem: */Głosowanie 9/*

Za – 8 radnych

Przeciw – 15 radnych

Wstrzymało się – 2 radnych

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem projektu uchwały: */Głosowanie 10/*

Za – 19 radnych

Przeciw – 1 radny

Wstrzymało się – 4 radnych

**Jan Mura – Przewodniczący Rady Miasta zarządził przerwę w obradach w godz. 19:25 – 19:35.**

*/Po przerwie/*

### **13. Wnioski, oświadczenia, interpelacje i pytania radnych.**

**Krystyna Wałach – Radna Miasta Rybnika:** „(...) Na początku chciałam serdecznie podziękować za zrobienie pierwszego kroku w stronę zagospodarowania zbiornika Pniowiec. (...) Należałoby w budżecie na przyszły rok uwzględnić dalsze prace i zabezpieczyć pulę pieniędzy, aby doprowadzić do tego, żeby przede wszystkim zabezpieczyć ten zbiornik. Chodzi mi o zabezpieczenie drogi na odcinku mostowym prowadzącą w stronę Pniowca. Tam należałoby wymienić barierki, o których już wspominałam. Tam są w tej chwili betonowe barierki należałoby je albo wymienić albo naprawić, bo są ubytki i bardzo proszę, żeby podjąć działania w tej kwestii. Druga sprawa: Dzielnica Stodoły reprezentowana przez Przewodniczącego Zarządu Dzielnicy zwracała się z prośbą prawdopodobnie do wszystkich radnych o wybudowanie boiska. Bardzo proszę o pozytywne ustosunkowanie się do tej prośby i zabezpieczenie środków, oczywiście też myślę o budżecie w przyszłym roku. I moja stała prośba: zwracam się ponownie z prośbą o utworzenie w naszym mieście łaźni i ogrzewalni dla osób bezdomnych. Wiem, że najprawdopodobniej nie uda się tego zrobić w tym roku, dlatego bardzo proszę, żeby w przyszłym roku na 100% były zabezpieczone środki i udało nam się tę decyzję zrealizować”.

**Piotr Kuczera – Prezydent Miasta:** „Jeżeli chodzi o Pniowiec, zgodnie z tą koncepcją te bariery tam będą wymienione, koncepcja zagospodarowania istnieje. Boisko na Stodołach i łaźnia ogrzewalnia na etapie

przymiarek do budżetu, się nad tym zastanawiamy. Jeżeli możliwości finansowe miasta pozwolą to tak, jeżeli się okaże, że nie stać nas na to w tym roku czy w przyszłym, może (...) w kolejnych latach”.

**Arkadiusz Szweda – Radny Miasta Rybnika:** „(...) Przeczytam (...) jeden tylko akapit mojej interpelacji: „Biorąc pod uwagę fakt przekazania części kompetencji Rady Miasta w zakresie nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości gminnych oraz ich wydzierżawiania Prezydentowi Miasta Rybnika na mocy na mocy uchwały z dnia 12 stycznia 2017 r. zwracam się w imieniu radnych Rady Miasta reprezentujących Prawo i Sprawiedliwość o informację na temat wszystkich nieruchomości wobec których Pan Prezydent podjął decyzję o ich nabyciu, zbyciu lub ich wydzierżawieniu w oparciu o niniejszą uchwałę”. Zakres informacji w dalszej treści pisma”.. Interpelacja w powyższej sprawie została złożona na ręce Przewodniczącego Rady Miasta.

**Andrzej Oświecimski – Radny Miasta Rybnika:** „Ja w imieniu swoim oraz mieszkańców, którzy mnie zapytują, którzy są bardzo zafascynowani realizacją zadań inwestycyjnych w Dzielnicy Piaski-Paruszowiec. Jest kilka zadań takich, które miały być realizowane już w tym roku ze względu na specyficzne warunki, jeżeli chodzi o przetargi, wykonawców itd. Inwestycje prawdopodobnie będą przesuwane na rok następny. (...) Pan Prezydent wyraźnie powiedział dlaczego to się tak dzieje, ja też to wyczuwam, codziennie pilotuję sobie te wszystkie sprawy po kolei, jestem trochę jednak zaniepokojony niektórymi sprawami, które można by było przy większej inicjatywie niektórych może ludzi i wykonawców podgonić i żeby to niezadowolenie mieszkańców było takie trochę wytłumaczone i jakoś w sposób delikatny przekazać i czymś pocieszyć, że to naprawdę będzie realizowane, można to zrobić w mediach. Byłem dzisiaj na błoniach, tam zaczęło się tam coś takiego pięknego dziać – dużo drzewek jest do posadzenia i wokół toru rolkowego. Teraz tam jest coś takiego – jest tor rolkowy, drugi etap będzie robiony, tam będą ławki, różne inne rzeczy, żeby to zsynchronizować te sprawy zasadzeń z tym co jeszcze będzie w dalszych planach robione, żeby to jedno drugiemu nie przeszkadzało, żeby potem zaczęliśmy budować drzewa, potem będziemy musieli ławki wsadzać między drzewami, różne takie problemy powstaną techniczne i gospodarcze. Liczę, że ten tor rolkowy do końca roku powstanie, że te wszystkie przetargi, które odbywają się powtórnie, jakoś do końca roku chwycą i to będzie zrealizowane. Dzielnica Paruszowiec-Piaski ma Koło Emerytów i Rencistów w ramach współpracy z Miastem Karwina, my dobrze współpracujemy. W Karwinie odbyły się ogólnomięjskie zawody sportowe emerytów i rencistów. Nasze Koło Emerytów i Rencistów zajęło pierwsze miejsce. Prosiłbym też to zauważyć i chłopakom i dziewczynom, które tam startują i aktywnie udzielają się, podziękować. (...) Przewodnicząca Rybnickiej Rady Seniorów będąc w Krakowie została wyróżniona. Na tablicy ogłoszeń mogą Państwo sobie przeczytać – to w imieniu Rybnickiej Rady Seniorów. Liczę, że te wszystkie przetargi się odbędą i jakoś się wytłumaczymy z tego wszystkiego, że nie zrealizowaliśmy tego wszystkiego co zakładaliśmy w roku następnym. Chciałbym widzieć te wszystkie rzeczy, jak to w dokumentacji wygląda – te przesunięcia na lata następne, bo to jednoroczne inwestycje muszą się zrobić wieloletnimi i automatycznie ten udział czasowy, żeby był jakoś uwzględniony. Wiem, że rzeczy się już szykują, ale generalnie bardzo proszę na to zwrócić uwagę”.

**Piotr Kuczera – Prezydent Miasta:** „Inwestycje, które były zaplanowane w dzielnicy będą realizowane, sam Pan sobie w pewnym sensie odpowiedział mówiąc o tych przetargach – po to ponawiamy te przetargi, żeby je realizować. Gratulacje dla seniorów. Ich wygrana w Karwinie cieszy. Dla Pani Przewodniczącej wyróżnienie (...) się należało”

**Wojciech Kiljańczyk – Radny Miasta Rybnika:** „Chciałbym podziękować Panu Prezydentowi za realizację inwestycji na terenie Dzielnicy Śródmieście, w tym m.in. za rozbudowę bulwarów – tj. bardzo dobra inicjatywa. Jednocześnie chciałbym złożyć wniosek w sprawie remontu dróg - chodzi o ul. Dworcową oraz ul. Damrota w Dzielnicy Śródmieście. (...) W trakcie dyskusji nad budżetem miasta padło kilka głosów na temat przesuwania inwestycji, te słowa szczególnie kieruję do Pana Radnego Wojaczka i Pana Radnego Cebuli - w czasie swoich kadencji Pan Prezydent Fudali nie zrealizował inwestycji na kwotę 789 mln zł. (...) Pytałem również Pana Prezydenta o kwestię dotyczącą reformy edukacji i kosztów z tym związanych dla naszego miasta i otrzymałem odpowiedź od Pana Prezydenta Piotra Kuczery (...) i tutaj właśnie kieruję pytanie w tej sprawie, tj. odpowiedź z 3 sierpnia, być może coś się zmieniło w tej kwestii, chodzi o koszty dodatkowe dla miasta. Tutaj jest wskazana kwota 522 tys. zł na dofinansowanie szkół podstawowych i gimnazjów w związku z wyposażeniem pracowni, pomieszczeń do nauki, sprzęt szkolny i 480 tys. zł na remonty w tym przede wszystkim na remonty sanitariatów. Jest też mowa o tym, że miasto otrzymało część oświatowej subwencji ogólnej w wysokości 220 tys. zł – tj. kwota, która nie pokrywa wszystkich tych wydatków, bo te wydatki przekraczają 1 mln zł, wkład własny miasta w takim razie wynosi 781 tys. zł. Chciałem zapytać czy ta kwota była aktualizowana i ile ona wynosi na dzień dzisiejszy?”

**Piotr Kuczera – Prezydent Miasta:** „Kwestia umieszczenia tych dwóch dróg w budżecie – jesteśmy na etapie analizy możliwości finansowych budżetu, nie wykluczam. Jeżeli chodzi o kwestie związane z edukacją – niestety dla wszystkich samorządów ta reforma jest gigantycznym obciążeniem, w samorządzie huczy od tego ile jeszcze nas to w przyszłości będzie kosztować w kolejnych latach, na dzień dzisiejszy dane najbardziej aktualne Pan Prezydent Świerkosz przedstawi”.



**Wojciech Świerkosz – Zastępca Prezydenta Miasta:** „Te dane, które przytoczył Pan Radny Kiljańczyk są prawdziwe i one są aktualne na tę chwilę, na ten moment w tym roku szkolnym. Faktycznie i prawdziwie jest powiedziane, że Miasto Rybnik poniosło w tym roku budżetowym wydatki rzędu mniej więcej ok. 1 mln zł w związku z zaadaptowaniem, albo próbą adaptacji budynków, które kiedyś były gimnazjami, a przekształcamy w szkoły podstawowe na potrzeby dzieci małych, czyli głównie 7-letnich oraz na wyposażanie szkół podstawowych, które teraz będą uczyły o 2 lata dłużej w cyklu 8-letnim tych szkół. Podstawy związane z prowadzeniem zajęć w klasie 7 - głównie chodzi o przedmioty jakimi są fizyka, biologia, chemia. Drodzy Państwo prawdą jest również, że otrzymaliśmy w części subwencji oświatowej kwotę niecałych 221 tys., czyli jakby na to nie spojrzeć gdzieś ok. 20%, bo jeżeli 1 mln zł wydaliśmy, a dostaliśmy 220, to tj. ok. 20%, 4/5 dołożyło do tej sytuacji Miasto Rybnik. Chcę powiedzieć, że tj. maksimum, które otrzymaliśmy, nie mogliśmy wnioskować o więcej, ponieważ na poszczególne samorzady zostały wyznaczone pewne limity. Pewnie znajdujemy się w grupie tych samorządów, które odbierane są i postrzegane przez stronę rządową jako te duże, czyli bogatsze. Dla porównania podam tylko tyle, że Miasto Ruda Śląska wydało raz większą kwotę, czyli 2 mln zł, a otrzymało ok. 400 tys. w ramach tej subwencji, czyli tj. kwota podobna, odpowiadająca w proporcjach. (...) Tj. dopiero początek, ponieważ te pieniądze, które myślimy przeznaczyli na tą adaptację szkół na potrzeby maluchów oraz pieniądze, które przekazaliśmy na tworzenie pracowni w szkołach podstawowych, zgodnie z tym co powiedzieli na początku tego tygodnia nauczyciele, których zaprosiłem na rozmowę jeżeli chodzi o podstawę programową, to jest to dopiero początek, ponieważ koszt wyposażenia pracowni np. fizycznej, chemicznej (...) czy biologicznej tj. kwota rzędu 30 tys. zł. Państwa uwadze poświęcam fakt, że w tej chwili na terenie Miasta Rybnika funkcjonują 34 szkoły podstawowe w ramach których 7 to są te, które funkcjonują na bazie przekształcania gimnazjów, czyli należy zaznaczyć, że z tych 34, 7 szkół jest takich, w których funkcjonują pracownie przedmiotowe co oznacza, że 27 szkół podstawowych nie posiada pracowni w ogóle. I te 27 szkół trzeba będzie w te pracownie poszczególne do fizyki, biologii, chemii wyposażyć. Koszt każdej pracowni to ok. 30 ty. zł. Jeżeli założymy, że w roku przyszłym będziemy tworzyć wszędzie z prawdziwego zdarzenia pracownie fizyczne, to na przyszły rok będziemy potrzebować ok. 1 mln zł na pracownie fizyczne, w następnym roku np. ok. 1 mln zł na pracownie biologiczne itd. Tj. to co jest związane z kosztami reformy jeżeli chodzi o wydatki związane z adaptacją budynków i przekształcaniem szkół podstawowych w szkoły, w których uczy się przedmiotowo w klasie 7 i 8 w oparciu o pracownie, których tam nie ma. Drugim obszarem, w którym mnożą się wydatki i które będą miały odzwierciedlenie w projekcie budżetu na 2018 rok, to zestaw różnego rodzaju sytuacji, które wynikają ze zmian proponowanych przez Panią Minister Annę Zalewską m.in. w zakresie odciążenia nauczycieli prowadzenia zajęć w ramach 2 godzin z Karty nauczyciela m.in. zmieniając rozporządzenie dot. pomocy dla uczniów niepełnosprawnych i m.in. w zakresie nauczania indywidualnego. To oznacza to, że będą się tworzyły dodatkowe miejsca, w których będzie potrzebna zatrudniać nauczycieli. My oczywiście będziemy przyglądać się temu jaka będzie propozycja ze strony rządowej jeżeli chodzi o kwoty związane z subwencją na rok 2018. Jeżeli (...) te kwoty będą większe i będą proporcjonalnie pokrywać te koszty to rozumiem, że wszystko jest w porządku, natomiast jeżeli będą to kwoty niższe – podatnicy Miasta Rybnika, czyli nasi mieszkańcy mówiąc kolokwialnie i wprost będą musieli do reformy systemu oświaty dokładać, również w zakresie wydatków bieżących związanych z organizacją zajęć i lekcji dla naszych dzieci i naszej młodzieży”.

**Jerzy Lazar – Radny Miasta Rybnika:** „Niestety ratownicy rozpoczynają w sobotę 55 lat ratownictwa (...). Oni pracują społecznie. Zaczę od sprawy, która toczy się już od roku i niestety nie jest załatwiona. Pan Prezydent wie o co chodzi, chodzi o odcięcie oświetlenia zewnętrznego na ul. Borki. Wpierw to były budynki 37a i 37b szpitalne, szpital odciął, przełączono to na szkoły, dyrekcja nie chciała mieć tego obciążenia, więc znowu wykonała nowe oświetlenie, ale jeden z naszych radnych nie sprawdził, podpisał zgodę, bardzo źle, bo nie ma uprawnień SIPowskich. Ja niestety nie mogę z uprawnieniami SIPowskimi sobie tego sprawdzić. (...) Tam do tych bloków się dostały osoby niepełnosprawne, jak oni mają na tych wózkach podejść do samochodów? Bardzo proszę Panie Prezydencie o załatwienie tej sprawy. Następna sprawa: jutro ma być odbiór w Orzepowicach bulwarów. Ja sobie obejrzałem te bulwary - niestety nie ma żadnej ławki, a obiecano mi, że przywrócą ławkę, (...) która tam była, tylko w śladzie akurat ścieżki została usunięta. Poza tym pobocza - nie są wykończone. Tak samo na obiekcie mostowym od 3 lat nic z tej naszej usterki wpisanej, niewiele się zrobiło. Bardzo bym prosił, żeby o tym też pomyśle przy odbiorze. I teraz kolejna sprawa: Sejmik Województwa Śląskiego docenił naszych ratowników, którzy są czynnymi od lat 70, poza tym mamy dwukrotnego mistrza świata, którego trzeba docenić, poza tym na zalewie pracują co sezon przeszło 4 tys. godzin. Mamy tam bardzo dobrego bosmana od szeregu lat (...) i mamy też ostatnio perełkę, która pracuje w Urzędzie Miasta w geodezji – jest to Sławomir Hoła. Bardzo dużo, praktycznie wszystkie weekendy w tym sezonie on tam pracował społecznie. I chciałbym jeszcze dopowiedzieć, że w '97 roku, kiedy Prezydent Makosz się do mnie zwrócił, żeby listę ustalił ratowników, którzy w nocy w ciężkich warunkach będą pomagać wyciągać ludzi z dołów, wpisałem się pierwszy, bo mnie jeszcze 16 ratowników wpisałem. Niestety podczas akcji widziałem jakie to są ciężkie prace (...). Doceniono wtedy tylko 3 ratowników. Na obecną chwilę mamy kłopoty z bazą, nie jest nasza baza – dzierzawimy ją, nie mamy wyjazdu do hangarów wodnych, nie wiadomo co ze sprzętem dalej będzie. Będzie Prezydent na pewno, bo potwierdził w sobotę na pikniku, bo my nie

będziemy mieli tego z wielką pompą, bo to jest organizacja społeczna. Bardzo dziękuję ratownikom, przez tyle lat społecznie pracując wytrzymują różne niedogodności ze strony dyrektorów, prezesów, są naprawdę oszukiwani jeżeli chodzi o płacę, a dalej pracują na rzecz miasta, na rzecz kraju, bo nie tylko u nas w Rybniku, ale wyjeżdżając za granicę. Są pochwały, docierają do nas różnego rodzaju podziękowania, poza tym Prezes Zarządu Województwa Śląskiego jutro na pewno powie, bo oddział rybnicki jest stawiany najwyżej w Polsce. Ja się bardzo cieszę, że jestem w tym zarządzie wiceprezesem od 17 lat. Takiej organizacji dawno nie widziałem, zarząd to są same perełki, wygrali zresztą ostatnio w regatach samorządowych, beze mnie startowali i sobie poradzili. Jeżeli chodzi o ratowników to powiem, że mieliśmy i prezydenta ratownika teraz wiceprezydenta ratownika, profesorów na uczelni bardzo wykształconych i dlatego chciałbym podziękować, że poza pracą społeczną jeszcze się uczą, zdobywają laury i myślę, że w następnej kolejności będziemy mieli jeszcze mistrzów Polski, bo mamy była mistrzynię Polski w ratownictwie i chciałbym jeszcze raz podziękować na tej sali za tą pracę społeczną, którą w ostatnim czasie szczególnie młodzież pracowała na zalewie, bo coraz więcej godzin tam wykonuje społecznie”.

**Anna Gruszka – Radna Miasta Rybnika:** „Wpłynęło do mnie pismo od mieszkanki Rybnika z ul. Boguszowickiej w sprawie poprawy stanu bezpieczeństwa ul. Boguszowickiej. Do tego pisma są dołączone drastyczne fotografie, zdjęcia z wypadków na tej ulicy. Przekazuje to pismo Panu Prezydentowi i bardzo proszę o podjęcie stosownych działań. I druga sprawa: w zeszłym roku złożyłam projekt obywatelski, projekt budowy dzielnicowej stacji pomiaru stężenia pyłu z transmisją danych. W tym roku ponowiłam ten projekt, jednak jak się dowiedziałam został on odrzucony, ponieważ Pan Prezydent zaplanował budowę takich stacji nie tylko w Boguszowicach, ale w każdej dzielnicy Rybnika. Cieszę się, że mój projekt lokalny stał się „ogólnomiejskim”. W związku z tym mam też pytanie: kiedy w Boguszowicach powstanie taka stacja i gdzie obecnie realizowane są zabudowy czujników pomiarowych?”

**Piotr Kuczera – Prezydent Miasta:** „Dzisiaj w informacjach z działu ekologii mówiłem o tym, że ten przetarg się odbył. W okresie września, października te stacje będą montowane. Dokładna mapka też już jest przygotowana, w głowie tego nie mam gdzie konkretnie w Boguszowicach, generalnie muszą to być budynki publiczne, czyli nasze z dostępem do energii, Internetu, czyli najczęściej mogą to być budynki szkół, OSP itd”.

**Maria Polanecka-Nabagło – Radna Miasta Rybnika:** „W ostatnim okresie została zamknięta Restauracja Delicje – długoletnia z tradycją. Szkoda bardzo, że w centrum miasta taki lokal został zamknięty. Mam pytanie: czy dzierżawca zrezygnował z działalności czy miasta rozwiązało z dzierżawcą umowę? (...) Mam pytanie w imieniu mieszkańców ul. Granicznej, czy w tym roku jest planowana budowa chodnika z oszczędności przetargowych tak jak obiecano nam w piśmie Rady Dzielnicy? (...) Po raz kolejny w imieniu mieszkańców osiedla 1000-lecia i osiedla Nowiny, bardzo proszę o przywrócenie kilku kursów autobusu nr 43, żeby mieszkańcy mogli zaspokoić swoją potrzebę i odwiedzić swoich zmarłych na grobach, nie mają żadnego dojazdu. A autobus, który jedzie przez Osiedle Krakusa - byłam dwa razy na przystanku - naprawdę nie wsiada tam żaden mieszkaniec, a tu na Budowlanych ludzie z osiedla 1000-lecia przychodzili na Budowlanych i odjeżdżali z tego miejsca na cmentarz. Naprawdę Nowiny zostały kompletnie odcięte od dojazdu na cmentarz. Bardzo proszę uwzględnić tę prośbę”.

**Piotr Kuczera – Prezydent Miasta:** „Jeżeli chodzi o kwestie Delicji, to musieliśmy dać wypowiedzenie z powodu braku płatności po prostu. Ul. Graniczna - z tego co pamiętam takie przymiarki do chodnika przynajmniej częściowej budowy chodnika były, ale dokładna odpowiedź będzie na piśmie z Wydziału Dróg w tej sprawie, a jeżeli chodzi o linię nr 43, to też z Panią skontaktuje się Pan dr Bartosz Mazur”.

**Maria Polanecka-Nabagło – Radna Miasta Rybnika:** „Ludzie mnie cały czas zaczepiają jak mają dojechać na cmentarz. W tej chwili jest zamknięta ul. Kotuczka, to naprawdę nie ma żadnego, nawet jeździli do ALDIka i schodzili pieszo w dół, ale jest to kawał drogi powiem Panu, a jak jeździli na ul. Rudzką to tymi schodami na Rudzką weszli na jedną stronę cmentarza i na drugą i było to naprawdę udogodnienie. Nie wszyscy mają samochody i nie mają się czym poruszać”.

**Andrzej Wojacek – Radny Miasta Rybnika:** „Co do wypowiedzi Pana Radnego Kiljańczyka, nie będę się ustosunkowywał, bo nie jestem rzecznikiem Pana Fudalego i myślę, że Pan Radny Cebula też tak chyba postąpi. Panie Prezydencie, czy w tym roku jak co roku będzie wystawa kotłów na biomasę i ekogroszek? (...) Drugie pytanie: (...) pojemniki na odchły - wiem że są pewne umowy z miastem. Jest to jedno świństwo, odrażające przy kościołach i innych miejscach, bardzo bym prosił. Jadę do Niedobczyc to jak widzę przy boisku tam ten syf to krew człowieka zalewa. Bardzo bym prosił, aby tą sprawę w trybie pilnym załatwić we wszystkich dzielnicach, nie tylko w Chwałowicach. Następne pytanie: budynek przy cmentarzu w Chwałowicach – administracyjno-socjalny. Czy będzie na 1 listopada oddany choćby tylko w części, żeby można było skorzystać z toalety? Następne mam Panie Prezydencie pytanie: ilu ma Pan zastępców i ilu pełnomocników? Proszę o ich wymienienie i powiedzenie co oni mają w zakresie wykonywania swoich czynności oraz ile nas kosztują, bo dziś widziałem ich tutaj bardzo wielu i nie wiem kto za co odpowiada? Następne pytanie mam do Pana Zastępcy

Prezydenta: czy remont przeprowadzony w Domu Kultury Chwałowice związany z szatnią był konsultowany z konserwatorem zabytków? Następne pytanie: ostatnio na Facebooku wyczytałem, jeden z radnych dał informację, że są karani proboszczowie za głośne bicie dzwonów. Chciałbym się dowiedzieć czy rzeczywiście te dzwony są tak głośne, komu to przeszkadza i czy rzeczywiście są karani? Następna sprawa: dostałem od Pana odpowiedź na piśmie na zapytanie moje na ostatniej sesji o stwierdzenie nieważności decyzji (...) z 26 czerwca 2017 roku lub jej uchylecia, wie Pan o co chodzi. Chodzi o pismo kierowane Pana *dane niepodlegające udostępnieniu – art. 5 ustawy z dnia 6.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej* do Pana. Kiedy rozmawiałem z Panem *dane niepodlegające udostępnieniu – art. 5 ustawy z dnia 6.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej* i dałem mu te pismo to powiedział, że to jest hipokryzja, nieprawda itd. i odniósł się do tego pisma dzisiaj. Na swoich skrzynkach mamy informację od tego Pana, że kompletnie się nie zgadza z tym co Pan tam wypisuje do mnie i prosi o interwencję w tej sprawie. Nie wiem czy Panu da te pisma, czy nie, ale w jednym z pism, bo już teraz tego jest troszeczkę więcej, Pan *dane niepodlegające udostępnieniu – art. 5 ustawy z dnia 6.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej* wzywa Pana Kurpanika, żeby do dzisiejszej sesji Rady Miasta wykazał się skierowaniem do sądu jakiegokolwiek sprawy przeciwko niemu – (...) zresztą deklarację taką Pan złożył Panie Radny - która ma związek z moim wnioskiem z 16.08. Niniejszym mailem, żeby na sesji w dniu 21 to jest dziś przedstawił dowód pisemny w tej sprawie, a skan tego dowodu przesłał radnym miasta. (...) Oczekuję od Prezydenta Miasta Rybnika, że zacznie uwzględniać prawo budowlane przy rozpatrywaniu wniosku, a nie przymyka oczy tam, gdzie jako pośrednik nieruchomości zaangażowany jest jego partyjny kolega. (...)"

**Piotr Kuczera – Prezydent Miasta:** „Jeżeli chodzi o jak rozumiem prezentacje tych kotłów- nie planujemy tego w tym roku. Jeżeli chodzi o kwestię pojemników na odzież – zwrócę uwagę, żeby to przypilnować. Jeżeli chodzi o budynek w Chwałowicach – będzie odpowiedź na piśmie. Jeżeli chodzi o zastępców – będzie odpowiedź na piśmie. Jeżeli chodzi o remont Domu Kultury i opinię konserwatora zabytków – nie wiem, czy jest w takim katalogu w ogóle, ale będzie odpowiedź na piśmie. Jeżeli chodzi o dzwony sprawa jest dosyć jasna – mamy takie a nie inne uwarunkowania ustawodawcze i tutaj kościoły są traktowane jak zakłady przemysłowe de facto, stąd po pomiarach głośności rzeczywiście te problemy występują. Jest grupa mieszkańców, której to przeszkadza, dla mnie nie do końca ze zrozumiałych względów. Część proboszczów próbuje sobie z tym jakoś radzić, idą na jakieś tam kompromisy, ale w skrajnych przypadkach decyduje po prostu sąd. Trudno mi sprawę Pana *dane niepodlegające udostępnieniu – art. 5 ustawy z dnia 6.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej* komentować, bo po prostu tego nowego pisma nie znam”.

**Ginter Zaik – Radny Miasta Rybnika:** „Ja w imieniu mieszkańców Grabowni, bo mnie pytają, czy ten parking przy tym boisku zostanie tam utwardzony, bo zima się już zbliża, a te roboty się tam nic nie posunęły?”

**Piotr Kuczera – Prezydent Miasta:** „Na pewno ten wniosek i Pana Radnego i Rady będzie uwzględniany, chociaż tu mamy informację, że jest też w budżecie obywatelskim. Dwa słowa o tym Pan Prezydent Masłowski”.

**Piotr Masłowski – Zastępca Prezydenta Miasta:** „Trwają akurat konsultacje i głosowanie w budżecie obywatelskim. Ja też korzystając z okazji, że jestem przy głosie wszystkich cierpliwych mieszkańców, którzy sesję oglądają chciałbym zachęcić do głosowania, bo czas do jutra. Do jutra czekamy na uwagi w konsultacjach, ponieważ na tym parkingu zgłoszono wniosek do budżetu obywatelskiego zagospodarowania części parkingu przy boisku sportowym w Dzielnicy Grabownia poprzez budowę siłowni na powietrzu składającej się z kilku urządzeń do wiczeń itd. W przyszłym tygodniu - jeżeli nie będzie uwag - ja ten wniosek przekażę do MOSiRu po to, aby wyznaczył teren na którym będzie renowacja parkingu, a na którym będzie wykonana inwestycja dotycząca wykonania budżetu obywatelskiego, także wszystko idzie w dobrym kierunku”.

**Henryk Cebula – Radny Miasta Rybnika:** „Panie Mecenasie, ja do Pana chciałbym się zwrócić z zapytaniem, mianowicie 18 maja na sesji Rady Miasta zapytałem Pana Prezydenta odnośnie jego wniosku kierowanego do Regionalnej Izby Obrachunkowej o naruszenie dyscypliny finansów publicznych przez byłego dyrektora. I do dzisiejszego dnia nie otrzymałem odpowiedzi. Podobnie było na sesji 22 czerwca, gdzie przy zmianach w budżecie mówiliśmy o tym, że wycofujemy 8 mln zł, a w projekcie budżetu była kwota 8 mln 100 tys. Pytałem: co się stało z tymi 100 tys. zł i rzeczywiście do dnia dzisiejszego nie otrzymałem odpowiedzi. Czy Pan Prezydent ma obowiązek zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym i Statutem Miasta Rybnika odpowiada na pytania radnych, czy też jest z tego obowiązku zwolniony? Kolejne pytanie mam w sprawie ul. Racibórz - Pszczyna - odcinek od ul. Wodzisławskiej, aż do ul. Sportowej. Czy zapadła już ostateczna decyzja w jakim przebiegu będziemy ją budowali i czy w ogóle będziemy ją budowali? Powód jest bardzo prosty - nowo budowana jezdnia drogi Racibórz Pszczyna wykonana jest na nasypie i przecina ul. Gruntową na dwie części, oddziela jakby jedną część mieszkańców, którzy dzisiaj należą do Dzielnicy Niedobczyce. Ta droga sprawi, że nie będą mogli przemieszczać się przez odcinek do ul. Wołodyjowskiego, ale będą musieli nadkładać ok. 4 km, żeby dojechać z ich centrum życiowego, bo większość tych mieszkańców ma swoje centrum życiowe, czy to kościół, przedszkole, czy szkoła w Dzielnicy Niedobczyce. Czy planujemy, czy moglibyśmy wymyśleć - skoro

ta droga jest rzeczywiście przecięta na pół - jakąś alternatywną drogę dla tej części, która jest po stronie powiedzmy gdzieś tam od ul. Raciborskiej. Kolejna rzecz Panie Prezydencie: dwa lata temu mówiliśmy na temat kwietników na ul. Kościuszki. Była wtedy deklaracja i zapowiedź Pana Prezydenta, że będą one wyglądały podobnie jak ten pień drzewa znajdującego się na rondzie w rejonie salonu Audi i VW. I pytanie ostatnie dotyczące Programu „Senior-WIGOR”: (...) ilu uczestników dzisiaj uczestniczy, czy wczoraj uczestniczyło w zajęciach?”

**Piotr Kuczera – Prezydent Miasta:** „Nie przypominam sobie sytuacji 8 mln 100, nawet nie wiem o co chodziło. Staram się odpowiadać na wszystkie pytania radnych. Sprawa dyrektora jest jakby poza urzędem, myśmy takiej informacji w ogóle nie dostali, ta korespondencja jest między Panem Dyrektorem i instytucją do której zostały skierowane nasze wnioski. Jeżeli chodzi o Pszczynę - Racibórz pod etapem piątym wypłacano odszkodowania zgodnie z decyzją ZRIDowską. Lokalizacja drogi nie ulega zmianie. Pytanie o zakres i czas wykonawstwa tego w oparciu o możliwości finansowe miasta. Jeżeli chodzi o kwietniki, to wyglądają podobnie, bo to jest corten (...). Kościuszki coraz piękniejsza, wielu mieszkańców podziela to zdanie. Jeżeli chodzi o „Senior-WIGOR” – 17 uczestników”.

**Grzegorz Słodkiewicz – Przedstawiciel Biura Radców Prawnych:** „Panie Radny, pierwsze pytanie: czy to co Pan wtedy składał czy to była interpelacja? (...) To ma Pan §33 Statutu, natomiast nie rodzi on żadnej sankcji”.

**Krzysztof Szafraniec – Radny Miasta Rybnika:** „(...) Zapytam najpierw o moją dzielnicę. Pierwsza sprawa: pojawił się w wakacje chodnik od ul. Łukowej do zespołu szkolno- przedszkolnego, także Panie Prezydencie bardzo dziękuję za ten chodnik w imieniu nie tylko moim, chociaż zabiegałem od dłuższego czasu o niego, ale w imieniu myślę przede wszystkim dzieci, ale i rodziców ten chodnik jest bardzo potrzebny. Pojawiła się też wiatka rowerowa, która cieszy się bardzo dużym powodzeniem. (...) Czy jest szansa na powiększenie tej wiaty albo dobudowanie drugiej, czy w tym roku, czy na początku przyszłego, bo faktycznie jest znacznie za mała? Podczas wizyty niedawno gospodarskiej Pan Prezydent zauważył też wiele drobnych spraw, które w dzielnicy tak peryferyjnej jak Ochojec należy zrobić, niektóre sprawy już zaczęły być robione przez Rybnickie Służby Komunalne, także Panie Prezydencie dziękuję bardzo za tą wizytę, za ruszenie tych spraw. Zapraszam jak najczęściej na kolejne takie gospodarskie wizyty do mojej dzielnicy. (...) Chciałem zapytać w związku z reformą szkolnictwa (...) bo reforma zakładała, że żaden nauczyciel nie straci pracy. Czy faktycznie mamy w Rybniku taką sytuację, że nauczyciele nie stracili pracy? Mam nadzieję, że pomysł z nauczaniem indywidualnym nie jest pomysłem po to, żeby zapewnić pracę nauczycielom, którzy tę pracę stracili, albo stracą, bo osobiście mnie się ten pomysł za bardzo nie podoba, ponieważ każdy kto wystąpi o nauczanie indywidualne w zasadzie może je mieć przyznane. I chciałem jeszcze zapytać o jedną sprawę ogólnomiejską – rondo na ul. Mikołowskiej - niedawno zostało zlikwidowane, zastąpione skrzyżowaniem z sygnalizacją świetlną, budziła ta decyzja wiele kontrowersji, a wydaje mi się, że chyba zakładane zadanie ta przebudowa spełniła. Chciałem zapytać Pana Prezydenta, czy mamy tutaj jakieś dane, czy to rondo, które było zostało zlikwidowane zastąpione skrzyżowaniem, czy ta sytuacja uległa poprawie? Zakładane było z tego co pamiętam, że poprawi płynność ruchu o jakieś 30%”.

**Piotr Kuczera – Prezydent Miasta:** „Dziękuję za zauważenie tych wszystkich inwestycji. Jeżeli chodzi o politykę rowerową Miasta Rybnika widzę, że mieszkańcy bardzo pozytywnie podeszli do problemu zrównoważonego transportu, stąd będziemy starali się inwestować właśnie w infrastrukturę związaną z transportem rowerowym m.in. we wiaty rowerowe. Śledzimy rzeczywiście w wielu szkołach bardzo duże zainteresowanie i te pytania się pojawiają, będziemy starali się tą materię uzupełniać. Jeżeli chodzi o reformę szkolnictwa, za chwilę Pan Prezydent Świerkosz na ten temat. Ja już mówiłem, że samorządowcy generalnie delikatnie mówiąc są bardzo sceptyczni wobec tych pomysłów, a jeżeli chodzi o rondo na ul. Mikołowskiej, ta likwidacja przyczyniła się do zwiększenia płynności ruchu, obserwujemy to, że te skrzyżowanie jest teraz bardziej wydajne i ten ruch przebiega sprawniej, również tutaj głosy mieszkańców, które były dość sceptyczne, te opinie ucichły, nie słyszę nagan, nie słyszę też pochwał ze strony np. opozycji, ale zakładam, że wszystkim się podoba, bo opozycja przestała mnie o to nagabywać”.

**Wojciech Świerkosz – Zastępca Prezydenta Miasta:** „Podsumowanie ruchu kadrowego, czyli właściwie już takie w miarę stałe informacje, bo to już powolutku końcówka września na temat tego jak wygląda ruch kadrowy – 32 osoby w tym roku pożegnały się z zawodem nauczycielskim w Mieście Rybniku, 11 osób to osoby u których wygasła umowa o pracę to były umowy czasowe, to były osoby pełnozatrudnione, ale niestety nie mają kontynuacji zatrudnienia, czyli dyrektorzy nie podpisali z nimi nowych umów, a 21 osób to osoby z którymi rozwiązano stosunek pracy z powodu miejsca lub zostały przeniesione w stan nieczynny z powodu braku miejsca pracy, 13 osób również zdecydowało się na rozwiązanie stosunku pracy z powodu braku możliwości ich dalszego zatrudnienia i odeszło na emeryturę. Szanowni Państwo, jeżeli chodzi o ruch kadrowy widzę drugi bardzo ważny i niebezpieczny obszar, który się pojawił - to jest 60 nauczycieli, którzy w tym roku uzupełniają etaty w różnych placówkach. Bardzo niebezpieczne zjawisko z uwagi przede wszystkim na efektywność pracy tych osób, to są osoby które wypełniają swoje obowiązki w ramach jednego etapu w 2 lub 3

placówkach. Takie najbardziej ekstremalne przykłady to sytuacja taka która nauczyciel z Zespołu Szkół Budowlanych łączy etat ze Szkołą Podstawową w Kamieniu, czyli właściwie jeździ na zmianę raz tu raz tu, sytuacja w której nauczyciel z Kamienia również uzupełnia etat na Elektrowni, ale zdarzają się również i tak trudne przypadki, że nauczyciel z placówki w Boguszowicach Osiedlu uzupełnia etat w Zespole Szkolno-Przedszkolnym nr 7 w Orzepowicach, więc proszę sobie wyobrazić jaka to jest potworna sytuacja. To są nauczyciele, którzy w ramach etatu jeżdżą między tymi placówkami, czyli te godziny czasu, które poświęcają na przemieszczanie się między jedną, a drugą placówką odbijają się na ich efektywności pracy z dziećmi i młodzieżą. Prognozujemy, że w roku przyszłym ta sytuacja jeszcze się pogłębi. Jeżeli chodzi o taką informację jeszcze ogólną dotyczącą reformy oświaty to chcę powiedzieć tyle, że generalnie spadła nam ilość godzin ponadwymiarowych w przeliczeniu na poszczególnego nauczyciela. To jest zjawisko bardzo niebezpieczne, ponieważ zawsze dbaliśmy o tę ilość godzin ponadwymiarowych, ta ilość godzin ponadwymiarowych nieznacznie, ale jednak spadła. To oznacza, że zbliżamy się do tego problemu związanego z artykułem 30a, który został utrzymany, który wcześniej był deklarowany, że prawdopodobnie samorząd będzie z niego uwolniony, niestety zostało to utrzymane, to oznacza, że jeżeli nauczyciele nie będą wypracowywać nie minimalnych a tzw. średnie wynagrodzenia to wtedy będziemy musieli z kasy miejskiej dołożyć do osiągnięcia tych średnich. Jest to sytuacja o tyle niebezpieczna, że w tym roku jest 140 osób więcej, które mają niepełny wymiar zatrudnienia, tzn. na chwilę obecną mamy w Mieście Rybniku 368 osób zatrudnionych na tzw. niepełnych umowach, czyli nie w ramach pełnego wymiaru i to są osoby, które wprost generują prostą drogę do tego dodatku uzupełniającego w skali gminy. Nie będę tłumaczył z jakich to jest powodów, najczęstszym powodem jest to, że ubywa godzin w tych szkołach, które są przekształcane z tych likwidowanych gimnazjów, a jak Państwo doskonale wiecie nauczyciel zatrudniony jest na 40 godzin, ale w ramach 18 godzin swojego pensum te 18 godzin ma wypracować. Jeżeli weźmiemy pod uwagę np. nauczyciela języka polskiego, który ma 5 godzin w każdej klasie, to on może mieć albo 15 godzin z 3 klasami, albo 20 godzin z 4, nie ma możliwości podzielenia tego. W związku z tym, albo jest zatrudniony w niepełnym wymiarze czasu pracy na 15/18, albo jest zatrudniony na 20/18, czyli generuje te 2 godziny nadgodzin, które są wcześniej omówione. Także sytuacja jest bardzo dynamiczna, oczywiście kontrolujemy ją, ale już dzisiaj zapowiadam, że następna sesja, czyli tzw. sesja październikowa zwana często sesją oświatową w której będziemy również przedstawiać informacje o stanie zadań oświatowych w mieście za poprzedni rok szkolny już będzie początkiem takiej dyskusji na temat tego jak będzie w budżecie wyglądało finansowanie oświaty w roku przyszłym i już Państwu mówię, że będzie zdecydowanie więcej wydatków w przyszłym roku w dziale 801 i 854 w budżecie Miasta Rybnika”.

**Mariusz Węglorz – Radny Miasta Rybnika:** „Tak się zastanawiałem dłuższą chwilę w jaki sposób zgłosił moje obserwacje na temat tego co się dzieje w naszym mieście i na temat tych przetargów nieszczęsnych. Zaczęć może od takiego stwierdzenia, że zakładam, że wszyscy radni i wszyscy urzędnicy jako jedna całość pracujemy dla dobra naszego miasta i chcemy efektywnie pracować i wymierne korzyści temu miastu przynosi i to widać na różnych płaszczyznach i w różnych obszarach życia. Dlatego chciałbym Panie Prezydencie usłyszeć od Pana albo od Pana Prezydenta Kopera jak w tym kontekście potraktować ten nowy chodnik, który został zrobiony w Niedobczycach na ul. Bolesława Krzywoustego? Ja się bardzo cieszę, że on powstał, bo jest to miejsce niebezpieczne, sam tam o mały włos byłbym rozjechany przez samochód, inni mieszkańcy też tam chodzą i teraz zastanawiam się jak po prostu mam do tego podejść jako mieszkaniec Niedobczyc, jako mieszkaniec Rybnika, jako radny Rybnika? Z jednej strony cieszę się, że on powstał, a z drugiej strony się zastanawiam kto po prostu wymyślił coś takiego, żeby to zrobić w taki sposób, że nie wiadomo czy się cieszy, czy płaka? Jest to nierówne, jakieś boki odchodzą, mieszkańcy do mnie dzwonią i się pytają czy to jest chodnik, czy pobocze, czy tam będzie ta droga Pszczyzna-Racibórz? Naprawdę ja nie mówię tego po to, aby zdenerwować zarząd miasta, albo żeby komuś wytykać błędy. Ja po prostu się zastanawiam jak takie coś jest możliwe. Zastanawiam się kto to wymyślił, kto to nadzoruje? Ja nie chcę pouczać Pana Kopera ani Pana Prezydenta Kuczery jak robi inwestycje miejskie, bo lepiej się na tym ode mnie znają by może. Natomiast powiem Wam, że jest to dziwne i nie będę używał mocniejszych słów, ani bardziej takiego kąśliwego języka. Druga sprawa jest następująca: cieszę się, że wydział nasz funduszowy, który jest chyba najlepszy w Polsce, o ile nie najlepszy, pozyskuje tak duże środki finansowe w swojej pracy. Też staram się ich naśladować w moim urzędzie, gdzie też jestem urzędnikiem. I potem słyszę, że nie potrafimy ogłosić przetargu skutecznie i te argumenty, które słyszą radni są następujące: taki jest wolny rynek, to nie jest nasza wina, bo firmy nie złożyły oferty. Proszę Państwa ja powiem ogólnie: (...) jestem gdzieś pracownikiem i jestem za coś odpowiedzialny i mam pulę pieniędzy do wydania co w warunkach polskich to już jest luksus jak się ma pulę pieniędzy do wydania, żeby coś zrobić, jak tego nie trzeba wygrać w konkursie, albo wcześniej zarobić, to ja muszę zrobić wszystko, żeby te pieniądze wydać o czasie i żeby po prostu zadbać o to nie tylko proceduralnie, że ten przetarg, że SIWZ trzeba zrobić czy tam rozeznanie rynkowe, ale nawet w wcześniej w kontakcie z tymi wykonawcami, normalnie zadzwonić do największych firm w Rybniku, poinformować ich o tym, że planujemy taki przetarg, że są problemy itd. i wtedy by może te firmy wcześniej sobie zaplanują tę pracę, a nie jak my ogłaszamy te przetargi, nie wiem czy to było w czerwcu ogłoszone czy trochę później czy wcześniej, to jak szef poważnej firmy ma wtedy przystąpić do przetargu. Proszę Państwa by może oni są źli na urzędników, urzędnicy mają problem, bo ta kasa nie jest wydana, przechodzi to na rok kolejny, ale my nie mówimy o tym, że te szkoły będą dalej opalane tym czym są opalane np. gazem i to generuje koszty. My przechodzimy nad tym do

porządku dziennego, nie wolno tak postępować, że moja praca się kończy na tym – słuchajcie ja ogłosiłem przetarg, nie udało się, ale zrobiłem wszystko, co było w mojej mocy. Jak tak postąpiłem to znaczy, że ja byłbym wtedy nieudolny, bo ja muszę zadbać o to, żeby co najmniej jedna firma się zgłosiła, czy tam dwie i oferty złożyły. Pan Prezydent Świerkosz się śmieje, nie wiem dlaczego się Pan Prezydent śmieje, bo często tutaj Pan stosuje taką retorykę pouczającą do radnych, czasami trochę wyśmiewającą, ja nie chcę Pana krytykować, ale my się musimy wszyscy nawzajem szanować i tak to naprawdę wygląda. Jedne miasta ogłaszają wielkie przetargi, my też zresztą ogłaszamy, bo ja wiem, że to nie jest tendencja w całym mieście, w każdej inwestycji, ja o tym dobrze wiem, ale my się nie możemy w ten sposób tłumaczyć. Jeszcze jedna sprawa, bo usłyszeliśmy też, że w RSK jest mało pracowników, że Ci co są, to by może odejść, a inwestycje, że RSK dostało więcej takich prac inwestycyjnych, że się nie wyrabiają z wszystkim, z tym utrzymaniem, a chcieliby się wyrobić. To Proszę Państwa kto tu jest menedżerem, kto tu jest szefem? Radny jest menedżerem? Radny jest szefem? Przecież i radni i mieszkańcy woleliby, żeby jakiś kredyt zaciągnąć, żeby komuś zlecić to zadanie, ale żeby to było zrobione, bo nikogo nie interesuje, że coś tam kosztowało 100 tys. czy 200 tys. czy 1,5 mln, bo się spyta Panie Białous, Panie Węglorz, Pani Piaskowy będzie to zrobione czy nie? No nie będzie. Ale dlaczego nie? Bo my mamy za mało ludzi w RSK, ale my mamy chyba menedżerów w tym mieście na 100%, którzy są od pracy to wiadomo, ale są też od zarządzania i radni też Was wesprą w tym, żeby by może podnieść gdzieś te pieniądze na wypłatę czy na zatrudnienie dodatkowych ludzi, czy na zlecenie czegoś, ale nas też interesuje, żeby te prace były zrobione. Ja tego nie mówię, żeby Was wkurzyć, skrytykować, albo żeby coś tam udowodnić, ja to mówię z normalnej, z takiej czystej logiki i troski o miasto”.

**Piotr Kuczera – Prezydent Miasta:** „Jeżeli chodzi o chodnik na Krzywoustego przyjrzymy się sytuacji, jeżeli chodzi o Pana propozycje - one są korupcyjogenne i ja się dziwię, że jako urzędnik Pan tego typu propozycje w ogóle na sesji Rady Miasta komukolwiek proponuje i może tylko tyle, bo czasem jest tak, że człowiekowi mowę odbiera, myślałem że nie, ale to jest możliwe”.

**Tadeusz Białous – Radny Miasta Rybnika:** „Ja bym chciał podziękować Panu Prezydentowi za to, że szkoła w Niewiadomiu została ocieplona, termomodernizacja skończona i za termomodernizację i wymianę źródeł ciepła na blokach, które są robione przez firmę, ale to są bloki w zasobach miejskich. I teraz mam takie pytanie, bo też są mieszkania nad Domem Kultury, ale widzę że są puste i co z tymi mieszkaniami? Czy są jakieś plany wobec tego miejsca?”

**Piotr Kuczera – Prezydent Miasta:** „Rzeczywiście sytuacja tam gdzieś jest analizowana, ale odpowiem dokładnie na piśmie, bo są kwestie techniczne, które trzeba uwzględnić w tych mieszkaniach i potencjalnym przygotowaniu ich”.

**Małgorzata Piaskowy – Radna Miasta Rybnika:** „Panie Prezydencie, chciałabym się dowiedzieć co z projektem przebudowy ul. Teofila Brzozy w Kamieniu? Środki na ten projekt były zarezerwowane w tegorocznym budżecie. A druga sprawa to prośba mieszkańców ul. Bieli na której to znajduje się plac zabaw. Bardzo proszą o poczynienie działań zmierzających do poprawy bezpieczeństwa na tym placu zabaw. Jest to miejsce, które jest bardzo potrzebne, ponieważ jest oddalone od wszelkich innych tego typu obiektów dosyć znacząco, natomiast na ten moment jest to miejsce bardzo fajne, dobrze wyposażone, ale nie ma tam w ogóle oświetlenia i znaczna część placu zabaw jest porośnięta dosyć rozłożystymi krzakami, co sprzyja spotykaniu się młodzieży do bardzo późnych godzin nocnych. Młodzież ta zachowuje się w różny sposób, na pewno bardzo nieregularnie, często tam dochodzi do kontroli nazwijmy to czy interwencji policji, ale jest to takie miejsce głównie ze względu na to, że jest ciepło, że zanim ta policja zdąży zainterweniować czy dojechać to tych osób tam nie ma. Kiedy policja odjeżdża towarzystwo znowu powraca, także bardzo proszę o interwencję w tej sprawie. Myślę, że wystarczyłoby rozeznaczyć, czy można to miejsce oświetlić i po prostu przyciąć krzaki i rośliny tak, żeby był tam prześwit, przestrzał, żeby z daleka było to widoczne”.

**Piotr Kuczera – Prezydent Miasta:** „Przyznam się, że nie jestem zwolennikiem podświetlania placu zabaw, bo mało kiedy dzieci w nocy bawią się na placach zabaw. Z punktu widzenia bezpieczeństwa i przycięcia krzaków jak najbardziej. Skontaktujemy się z policją i zobaczymy ile tam było rzeczywiście interwencji. Co do Brzozy i kwestii realizacji to na piśmie odpowiem”.

**Franciszek Kurpanik – Radny Miasta Rybnika:** „Panie Radny Wojaczek już na ostatniej sesji mówiłem, że nie będę na tej sali niczego udowadniać, że nie będę się odnosił do tej kwestii, którą Pan na zeszłej sesji poruszał. Szanowni Państwo nie wiem czy podzielacie mój pogląd czy też nie, ale uważam, że ta sala, to miejsce na pewno nie jest miejscem odpowiednim do rozpatrywania czy jakichś kłamstw, inwektyw, pomówienia miały miejsce czy też nie. Uważam, że nie to jest miejsce na pewno. Dlatego też tak postanowiłem na ostatniej sesji. Powiem jeszcze jedną rzecz: to co dzisiaj Pan poruszył co tam pisał Pan Marian (...), że on żąda ode mnie, żebym dzisiaj Państwu przedstawił mój wniosek, który skierowałem do sądu – to jest po prostu żart, bo Pan Marian może prosić mnie ewentualnie o coś, a nie żądać, bo tak było w jego piśmie – tj. jedna sprawa. Druga rzecz jest ta, że w związku z tym, że uważam, że to miejsce jest nieodpowiednie na tego typu załóżmy

rozpatrywanie spraw, chcę Państwa poinformować, że tą sprawę skierowałem do moich prawników, oni zajmują się tematem. Ja zostałem obrzucony o kłamstwa. Wiadomo jaki jest cel tych działań. Chodzi o to, żebym po prostu utracił zaufanie, żebym stracił swoją twarz, w związku z tym, bo bardzo często porusza temat, że jestem człowiekiem Platformy, ja nie widzę tu partyjnych żadnych układów i nie będę się do tego odnosił. Szanowni Państwo jeszcze jedna rzecz z tym związana, myślę, że sąd się zajmie sprawą, sąd wyjaśni, a ja Państwa o efektach załóżmy pracy sądu poinformuję i na tym kończę ten temat i nie będę odpowiadał. Panie Radny na pytania, które Pan ewentualnie ma przygotowane do mnie, bo tak jak powiedziałem zajmie się tym ewentualnie sąd. Natomiast jeżeli jestem już przy głosie, to chcę skierować taką prośbę do Pana Prezydenta - dwa tematy, które wcześniej już poruszałem, czyli sprawa przełożenia kostki betonitowej na ul. Bratniej. Jakie zostały podjęte decyzje jeżeli chodzi o tą drogę? (...) Mieszkańcy są bardzo niezadowoleni z przełożenia tej kostki, zostały tam popełnione prawdopodobnie pewne błędy, są zalewiska i jest problem. To jest jedno pytanie do Pana Prezydenta co z tym fantem zrobimy i kiedy to zrobimy, bo zaczyna się już jesień i naprawdę sytuacja jest nieciekawa jeżeli chodzi o zalewanie na tej drodze? Druga sprawa związana z bezpieczeństwem, którą również poruszałem - kwestia obniżenia skarpy przy wyjeździe z ul. Jarzynowej na ul. Niedobczycką z tej jednej strony. Panie Prezydencie, ogromnie proszę o to, żeby tam doprowadzić do sytuacji takiej, że unikniemy niebezpieczeństwa. Nie jest to ogromny problem i naprawdę niewielkim nakładem środków i sił ludzkich jesteśmy w stanie tą sprawę załatwić. Jeszcze jedna rzecz - bardzo się cieszę Panie Prezydencie, że powstało nowe zadanie, które dzisiaj żeśmy przyjęli przy zmianach budżetowych, jeżeli chodzi o ul. Cyrana. Mamy tam 30 tys. zł na ten rok. Czy mogę uzyskać odpowiedź co w tym roku jeszcze za te 30 tys. zł tam na ul. Cyrana będzie robione? I ostatni temat: bardzo się cieszyłem z tego, że udało się zabezpieczyć środki (...) na termomodernizację Szkoły Podstawowej nr 6 na ul. Wodzisławskiej. Dobrze chęci były, wola była Pana Prezydenta i radnych, natomiast niestety nie udało się znaleźć wykonawcy (...) Więc tak jak mówię - dobra wola jest, natomiast nie wszystko zależy od Pana Prezydenta i od nas”.

**Piotr Kuczera – Prezydent Miasta:** „Kwestia ul. Bratniej, w ramach gwarancji będziemy interweniować, oczywiście z tą wodą trzeba zrobić porządek jest to na gwarancji. Jeżeli chodzi o skarpy – sprawa jest analizowana przez Rybnickie Służby Komunalne, by może uda się to w tym roku zrobić. Jeżeli chodzi o ul. Cyrana, rozpoczynamy od kanalizacji deszczowej. Jak się z tym uporamy – tam jest 300 tys., to wiosną asfalt, podbudowę i kształt drogi będzie godny patrona”.

**Andrzej Wojacek – Radny Miasta Rybnika:** „Panie Prezydencie ja bym prosił, żeby Pan się ustosunkował do tego pisma, które dzisiaj mamy wszyscy w poczcie, mianowicie do tej odpowiedzi, którą otrzymałem od Pana 7.09.2017. Panie Przewodniczący Kurpanik, to co Pan w tej chwili wyprawia z córką tej Pani – nie chcę wymieniać, to zakrawa na okropnie poważną sprawę. Ja się obawiam, że Pan nie chce iść do sądu, Pan ma coś do ukrycia, a szkoda, że Pan nie idzie. (...) W tym samym dniu, podczas mojej wizyty u Pani Z. zadzwonił telefon stacjonarny na którym wyświetlił się numer Kurpanika. Pani Z. z jej córką wyraziły zgodę, żebym odebrał połączenie, zakomunikowałem Panu Frankowi Kurpanikowi, żeby przestał zaczepiać na ulicy córkę Pani Z. Nadużywa wspólnej znajomości z przyjaciółką córki wydzwanając do pracy córki oraz domu Pani K. Ja tego nie będę całego czytał, bo to by wymagało, żeby się publiczność, ludzie w Rybniku dowiedzieli, ale ze względu na to, że jest to na moim mailu i wszystkich radnych, oczekuję działania Pana Prezydenta w tej sprawie i Radnego Kurpanika, aby oczyścił się z tak poważnych zarzutów”.

**Arkadiusz Szweda – Radny Miasta Rybnika:** „Dwa zdania do Pana Przewodniczącego Kurpanika – zgadzam się z Panem co do tego, że ta sala absolutnie nie jest miejscem do tego, żeby tą sprawę drażyć. Natomiast musi się Pan też ze mną zgodzić, że wyjaśnienie tej niesmacznej tak bym to nazwał sytuacji jest na ręce wszystkim, zarówno Panu myślę, że chyba też temu Panu, który zwraca się do nas z pismami w tej sprawie. Dlatego mam do Pana serdeczną prośbę, niezależnie od tego jak ta prośba została sformułowana czy to żądanie, wydaje się, że klarowane by było, gdyby Pan przedstawił sąd i sygnaturę akt sprawy, którą Pan skierował ewentualnie po to, żeby tą sprawę wyjaśnił, bo w innej sytuacji my jesteśmy też jako radni troszeczkę postawieni w niezręcznej sytuacji. Przychodzą do nas informacje, które sugerują, że dochodzi do jakichś nieklarownych zachowań, ktoś jakby zarzuca, że jakieś decyzje by może zostały podjęte, absolutnie nie rozstrzygając co jest prawdą, co nie jest prawdą, bo nie mamy takiej mocy sprawczej, natomiast zależy nam też na tym, żeby tę sprawę po prostu wyjaśnił i żebyśmy mogli zamknąć to i dziwić się, bo w moim przekonaniu, gdybym poczuł się jakby znieważony, albo ktoś zwrócił się do kogoś z jakimiś informacjami, które są nieprawdą to po tym miesiącu na pewno już byłbym w stanie wskazać sąd i sygnaturę akt. Obawiam się - po tym co słyszałem - że jest to tylko zagrywka na czas i apeluję, żeby tak nie było”.

**Benedykt Kołodziejczyk – Radny Miasta Rybnika:** „Panie Szweda, Pan jest pierwszą kadencją w Radzie i by może Pan jeszcze się na wszystkim tak dobrze nie zna. (...) Chciałem powiedzieć, że Rada wobec poszczególnych radnych praktycznie nie ma żadnych kompetencji. Nie możemy ich zwolnić, nie możemy ich odwołać, nie możemy ich ukarać. (...) Uprzejmie należy Pana Marka (...) poinformować, że trafił kulą w płot, bo co z tego, że on pisze do nas jak my nie możemy z tym nic zrobić. I co nas obchodzi czy dany radny - Pan czy ktokolwiek inny, postawi komuś jakąś sprawę sądową czy nie postawi. Mnie to np. nie interesuje w ogóle,

ponieważ ja bym musiał te sprawy gruntownie zbada , a powielanie czyichś opinii, to (...) wchodzi w postępowanie, które mnie w ogóle nie dotyczy ani jako radnego ani jako obywatela tego miasta i powiem Panu tyle, że po prostu nie powinno to być na tym forum rozpatrywane w ogóle”.

**Jan Mura – Przewodniczący Rady Miasta** poparł wypowiedź Radnego Kołodziejczyka.

**Arkadiusz Szweda – Radny Miasta Rybnika:** „(...) Rzeczywiście jestem pierwszą kadencją i dziwi mnie, że tak doświadczony Radny jak Pan Wiceprzewodniczący twierdzi, że nic nie jesteśmy w stanie zrobić . Otóż w trakcie tej kadencji powinien Pan się już nauczyć , że możemy, bo dwa razy już przywoływałem na tej sali przepis, który mówi o tym, że ktokolwiek w trakcie wykonywania mandatu, też działalności samorządowej posiadzie wiedzę na temat tego, że mogło zaistnieć przestępstwo posiada obowiązek określony przez Kodeks postępowania karnego powiadomienia stosownych organów o tym, żeby tą sprawą się zajęły, żeby tą sprawę wyjaśniły i stąd było Panie Radny moje pytanie. To by mnie absolutnie uspokoiło, bo gdyby Pan Radny po prostu zwrócił się do sądu cywilnego i miałbym informację o tym, że jakiś sąd się taką sprawą zajmuje, to w tym momencie jakby zdjąłby ze mnie ciężar obowiązku przypatrywania się tej sprawie pod tym kątem czy ewentualnie nie wziąć odpowiedzialności i nie pomóc w wyjaśnieniu sprawy kierując ewentualnie do organu, który ma takie kompetencje, bo w tej części o tym, że my takich kompetencji nie mamy absolutnie z doświadczonym Panem Radnym Kołodziejczykiem się zgadzam”.

**Benedykt Kołodziejczyk – Radny Miasta Rybnika:** „Panie radny, Pan jako były policjant ma jakieś skrzywienie zawodowe. (...) Sam Pan doskonale wie, że gdyby wszyscy obywatele zgłaszali do organów ścigania wszystkie zauważone przestępstwa, to wówczas te organy ścigania byłyby po prostu zatkane, a ich poziom zatrudnienia razem z nauczycielami to byłyby stan bardzo mały”.

**Franciszek Kurpanik – Radny Miasta Rybnika:** „Powiem tylko tyle: to ja zostałem opluty, ja zostałem pomówiony i chyba nie sądzicie Państwo, że właśnie mnie nie zależy na tym, żeby wyjaśnić daną sprawę. I tyle. (...) Na tym zakończę dzisiejszy temat”.

#### **14. Zakończenie sesji.**

**Jan Mura – Przewodniczący Rady Miasta o godz. 20:50 zamknął sesję Rady Miasta.**

Imienne wyniki powyższych głosowań stanowią załącznik do protokołu.

Protokołowały: Klaudia Korduła-Krybus i Ksenia Hańcz



## Imienne wyniki głosowań:

### Głosowanie 1

Za - 24

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Za - 24

Małgorzata Piaskowy (WdR)

Krystyna Walach (WdR)

Maria Polanecka-Nabaglo (BSR)

Jan Mura (WdR)

Andrzej Oswiecimski (WdR)

Ewa Ryszka (BSR)

Adam Fudali (BSR)

Michał Chmielinski (BSR)

Tadeusz Bialous (WdR)

Mariusz Węglorz (WdR)

Andrzej Wojaczek (BSR)

Henryk Cebula (-)

Arkadiusz Szweda (-)

Jerzy Lazar (-)

Anna Gruszka (-)

Mirela Szutka (-)

Lukasz Dwornik (-)

Franciszek Kurpanik (PO)

Benedykt Kolodziejczyk (PO)

Krystyna Stokłosa (PO)

Wojciech Kiljanczyk (PO)

Krzysztof Szafraniec (PO)

Lukasz Kłosek (PO)

Mariusz Wisniewski (-)

### Głosowanie 2

Za - 13

Przeciw - 2

Wstrzymało się - 9

Za - 13

Małgorzata Piaskowy (WdR)

Krystyna Walach (WdR)

Jan Mura (WdR)

Andrzej Oswiecimski (WdR)

Tadeusz Bialous (WdR)

Mariusz Węglorz (WdR)

Franciszek Kurpanik (PO)

Benedykt Kolodziejczyk (PO)

Krystyna Stokłosa (PO)

Wojciech Kiljanczyk (PO)

Krzysztof Szafraniec (PO)

Lukasz Kłosek (PO)

Mariusz Wisniewski (-)

Przeciw - 2

Adam Fudali (BSR)

Andrzej Wojaczek (BSR)

Wstrzymało się - 9

Maria Polanecka-Nabaglo (BSR)

Ewa Ryszka (BSR)

Michał Chmielinski (BSR)

Henryk Cebula (-)

Arkadiusz Szweda (-)

Jerzy Lazar (-)

Anna Gruszka (-)

Mirela Szutka (-)

Lukasz Dwornik (-)

### Głosowanie 3

Za - 13

Przeciw - 2

Wstrzymało się - 9

Za - 13

Małgorzata Piaskowy (WdR)

Krystyna Walach (WdR)

Jan Mura (WdR)

Andrzej Oswiecimski (WdR)

Tadeusz Bialous (WdR)  
Mariusz Węglorz (WdR)  
Franciszek Kurpanik (PO)  
Benedykt Kolodziejczyk (PO)  
Krystyna Stokłosa (PO)  
Wojciech Kiljanczyk (PO)  
Krzysztof Szafraniec (PO)  
Lukasz Kłosek (PO)  
Mariusz Wisniewski (-)

Przeciw - 2  
Adam Fudali (BSR)  
Andrzej Wojaczek (BSR)

Wstrzymało się - 9  
Maria Polanecka-Nabagło (BSR)  
Ewa Ryszka (BSR)  
Michał Chmieliński (BSR)  
Henryk Cebula (-)  
Arkadiusz Szweda (-)  
Jerzy Łazarz (-)  
Anna Gruszka (-)  
Mirela Szutka (-)  
Lukasz Dwornik (-)

#### **Głosowanie 4**

Za - 24  
Przeciw - 0  
Wstrzymało się - 0

Za - 24  
Małgorzata Piaskowy (WdR)  
Krystyna Walach (WdR)  
Maria Polanecka-Nabagło (BSR)  
Jan Mura (WdR)  
Andrzej Oswiecimski (WdR)  
Ewa Ryszka (BSR)  
Adam Fudali (BSR)  
Michał Chmieliński (BSR)  
Tadeusz Bialous (WdR)  
Mariusz Węglorz (WdR)  
Andrzej Wojaczek (BSR)  
Henryk Cebula (-)  
Arkadiusz Szweda (-)  
Jerzy Łazarz (-)  
Anna Gruszka (-)  
Lukasz Dwornik (-)  
Franciszek Kurpanik (PO)  
Benedykt Kolodziejczyk (PO)  
Krystyna Stokłosa (PO)  
Wojciech Kiljanczyk (PO)  
Krzysztof Szafraniec (PO)  
Lukasz Kłosek (PO)  
Mariusz Wisniewski (-)  
Ginter Zaik (WdR)

#### **Głosowanie 5**

Za - 24  
Przeciw - 0  
Wstrzymało się - 0

Za - 24  
Małgorzata Piaskowy (WdR)  
Krystyna Walach (WdR)  
Maria Polanecka-Nabagło (BSR)  
Jan Mura (WdR)  
Andrzej Oswiecimski (WdR)  
Ewa Ryszka (BSR)  
Adam Fudali (BSR)  
Michał Chmieliński (BSR)  
Tadeusz Bialous (WdR)  
Mariusz Węglorz (WdR)  
Andrzej Wojaczek (BSR)  
Henryk Cebula (-)  
Arkadiusz Szweda (-)  
Jerzy Łazarz (-)  
Anna Gruszka (-)  
Lukasz Dwornik (-)

Franciszek Kurpanik (PO)  
Benedykt Kolodziejczyk (PO)  
Krystyna Stokłosa (PO)  
Wojciech Kiljanczyk (PO)  
Krzysztof Szafraniec (PO)  
Lukasz Kłosek (PO)  
Mariusz Wisniewski (-)  
Ginter Zaik (WdR)

#### **Głosowanie 6**

Za - 24  
Przeciw - 0  
Wstrzymało się - 0

Za - 24  
Małgorzata Piaskowy (WdR)  
Krystyna Walach (WdR)  
Maria Polanecka-Nabagło (BSR)  
Jan Mura (WdR)  
Andrzej Oswiecimski (WdR)  
Ewa Ryszka (BSR)  
Adam Fudali (BSR)  
Michał Chmielinski (BSR)  
Tadeusz Białous (WdR)  
Mariusz Węglorz (WdR)  
Andrzej Wojaczek (BSR)  
Henryk Cebula (-)  
Arkadiusz Szweda (-)  
Jerzy Lazar (-)  
Anna Gruszka (-)  
Lukasz Dwornik (-)  
Franciszek Kurpanik (PO)  
Benedykt Kolodziejczyk (PO)  
Krystyna Stokłosa (PO)  
Wojciech Kiljanczyk (PO)  
Krzysztof Szafraniec (PO)  
Lukasz Kłosek (PO)  
Mariusz Wisniewski (-)  
Ginter Zaik (WdR)

#### **Głosowanie 7**

Za - 24  
Przeciw - 0  
Wstrzymało się - 0

Za - 24  
Małgorzata Piaskowy (WdR)  
Krystyna Walach (WdR)  
Maria Polanecka-Nabagło (BSR)  
Jan Mura (WdR)  
Andrzej Oswiecimski (WdR)  
Ewa Ryszka (BSR)  
Adam Fudali (BSR)  
Michał Chmielinski (BSR)  
Tadeusz Białous (WdR)  
Mariusz Węglorz (WdR)  
Andrzej Wojaczek (BSR)  
Henryk Cebula (-)  
Arkadiusz Szweda (-)  
Jerzy Lazar (-)  
Anna Gruszka (-)  
Mirela Szutka (-)  
Lukasz Dwornik (-)  
Benedykt Kolodziejczyk (PO)  
Krystyna Stokłosa (PO)  
Wojciech Kiljanczyk (PO)  
Krzysztof Szafraniec (PO)  
Lukasz Kłosek (PO)  
Mariusz Wisniewski (-)  
Ginter Zaik (WdR)

#### **Głosowanie 8**

Za - 25  
Przeciw - 0  
Wstrzymało się - 0

Za - 25  
Małgorzata Piaskowy (WdR)

Krystyna Walach (WdR)  
Maria Polanecka-Nabaglo (BSR)  
Jan Mura (WdR)  
Andrzej Oswiecimski (WdR)  
Ewa Ryszka (BSR)  
Adam Fudali (BSR)  
Michal Chmielinski (BSR)  
Tadeusz Bialous (WdR)  
Mariusz Weglorz (WdR)  
Andrzej Wojaczek (BSR)  
Henryk Cebula (-)  
Arkadiusz Szweda (-)  
Jerzy Lazar (-)  
Anna Gruszka (-)  
Mirela Szutka (-)  
Lukasz Dwornik (-)  
Franciszek Kurpanik (PO)  
Benedykt Kolodziejczyk (PO)  
Krystyna Stoklosa (PO)  
Wojciech Kiljanczyk (PO)  
Krzysztof Szafraniec (PO)  
Lukasz Klosek (PO)  
Mariusz Wisniewski (-)  
Ginter Zaik (WdR)

#### **Głosowanie 9**

Za - 8  
Przeciw - 15  
Wstrzymało się - 2

Za - 8  
Maria Polanecka-Nabaglo (BSR)  
Ewa Ryszka (BSR)  
Adam Fudali (BSR)  
Michal Chmielinski (BSR)  
Andrzej Wojaczek (BSR)  
Henryk Cebula (-)  
Jerzy Lazar (-)  
Anna Gruszka (-)

Przeciw - 15  
Malgorzata Piaskowy (WdR)  
Krystyna Walach (WdR)  
Jan Mura (WdR)  
Andrzej Oswiecimski (WdR)  
Tadeusz Bialous (WdR)  
Mariusz Weglorz (WdR)  
Arkadiusz Szweda (-)  
Franciszek Kurpanik (PO)  
Benedykt Kolodziejczyk (PO)  
Krystyna Stoklosa (PO)  
Wojciech Kiljanczyk (PO)  
Krzysztof Szafraniec (PO)  
Lukasz Klosek (PO)  
Mariusz Wisniewski (-)  
Ginter Zaik (WdR)

Wstrzymało się - 2  
Mirela Szutka (-)  
Lukasz Dwornik (-)

#### **Głosowanie 10**

Za - 19  
Przeciw - 1  
Wstrzymało się - 4

Za - 19  
Malgorzata Piaskowy (WdR)  
Krystyna Walach (WdR)  
Maria Polanecka-Nabaglo (BSR)  
Jan Mura (WdR)  
Andrzej Oswiecimski (WdR)  
Ewa Ryszka (BSR)  
Tadeusz Bialous (WdR)  
Mariusz Weglorz (WdR)  
Arkadiusz Szweda (-)  
Mirela Szutka (-)  
Lukasz Dwornik (-)

Franciszek Kurpanik (PO)  
Benedykt Kolodziejczyk (PO)  
Krystyna Stokłosa (PO)  
Wojciech Kiljanczyk (PO)  
Krzysztof Szafraniec (PO)  
Lukasz Kłosek (PO)  
Mariusz Wisniewski (-)  
Ginter Zaik (WdR)

Przeciw - 1  
Andrzej Wojaczek (BSR)

Wstrzymało się - 4  
Adam Fudali (BSR)  
Henryk Cebula (-)  
Jerzy Lazar (-)  
Anna Gruszka (-)