

Uchwała Nr 4100/III/126/2007
z dnia 3 grudnia 2007 roku
III Składu Orzekającego Regionalnej Izby
Obrachunkowej w Katowicach

w sprawie: opinii o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Rybnik projekcie budżetu na 2008 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego i objaśnieniami.

Na podstawie art. 13 pkt 3, art. 19 ust. 2 i art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.) III Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach **u c h w a l a** co następuje:

§ 1.

Wydaje się **pozytywną** opinię o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Rybnik projekcie budżetu na 2008 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego i objaśnieniami.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie :

III Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, po dokonaniu analizy przedłożonego przez Prezydenta Miasta Rybnik projektu budżetu na 2008 r. wraz z informacją o stanie mienia komunalnego i objaśnieniami, stwierdza co następuje:

Projekt budżetu opracowany w formie projektu przyszłej uchwały Rady Miasta obejmuje m.in.:

- plan dochodów na kwotę 420.205.115,23 zł,
- plan wydatków na kwotę 551.211.859,69 zł,
- deficyt budżetu w wysokości 131.006.744,46 zł wraz ze źródłami jego pokrycia w postaci kredytów w kwocie 58.303.352 zł, pożyczek w kwocie 61.696.648 zł i wolnych środków będących nadwyżką środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikającą z rozliczeń kredytów i pożyczek z lat ubiegłych w kwocie 11.006.744,46 zł,
- przychody w wysokości 156.368.866,66 zł,
- rozchody w wysokości 25.362.122,20 zł obejmujące spłatę kredytów i pożyczek (także na finansowanie zadań realizowanych ze środków Unii Europejskiej) oraz wykup obligacji,
- dochody i wydatki związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych Miastu ustawami w kwocie łącznej dla zadań gminy i powiatu w wysokości 33.486.754 zł,
- plan przychodów i wydatków Gminnego i Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej oraz Powiatowego Funduszu Gospodarki Zasobem Geodezyjno-Kartograficznym,

- wydatki związane z wieloletnimi programami inwestycyjnymi,
- wydatki na programy i projekty realizowane ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej,
- kwoty dotacji dla instytucji kultury i podmiotów niezaliczanych do sektora finansów publicznych na realizację zadań Miasta,
- rezerwę ogólną w kwocie 3.000.000 zł,
- rezerwy celowe w kwocie łącznej 5.100.000 zł, w tym na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego w kwocie 100.000 zł,
- dochody z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz wydatki związane z realizacją programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii,
- upoważnienia dla Prezydenta Miasta m.in. do:
 - a) dokonywania zmian w planie wydatków w ramach działu klasyfikacji budżetowej,
 - b) zaciągania zobowiązań na finansowanie wydatków na wieloletnie programy inwestycyjne i na programy i projekty realizowane ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej
 - c) lokowania wolnych środków na rachunkach w innych bankach.

Skład Orzekający uznał, że projekt budżetu opracowano z zachowaniem równowagi budżetowej. Zawiera on wymagane dane, które (za wyjątkiem dochodów) przedstawione zostały w ustawowej szczegółowości.

Skład Orzekający zwraca uwagę, że sposób przedstawienia prognozowanych dochodów nie w pełni odpowiada wymogom określonym przez art. 184 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 z późn. zm.), gdyż dla wielu źródeł dochodów nie wskazano konkretnych działów klasyfikacji budżetowej, zapisując w pozycji dział określenie „różne”. Ze wskazanego wyżej przepisu, jednoznacznie wynika natomiast nakaz ustalania prognozowanych dochodów w uchwale budżetowej w szczególności dział klasyfikacji, źródło. Zapis, iż dane źródło będzie występować w różnych działach (bez wskazania w jakich) w ocenie Składu nie spełnia wymogu ustawowego.

Ponadto nieprawidłowe jest również określenie źródła dochodów majątkowych jako „Dochody z majątku Miasta”. Źródła dochodów z majątku należy wskazać w szczególności określonej w art. 165a ust. 3 pkt 2 i 3 ustawy o finansach publicznych.

Przedłożone objaśnienia do projektu budżetu oraz informacja o stanie mienia komunalnego w ocenie Składu Orzekającego nie budzą zastrzeżeń.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia – przedłożone dokumenty zaopiniowano jak w sentencji.



PRZEWODNICZĄCA
III Składu Orzekającego

mgr Barbara Rogalska

Od niniejszej uchwały Prezydentowi Miasta Rybnik przysługuje odwołanie do pełnego składu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w **terminie 14 dni** od daty doręczenia.