

**UCHWAŁA NR 522/XXXV/2013
RADY MIASTA RYBNIKA**

z dnia 22 maja 2013 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi Pana *dane niepodlegające udostępnieniu – art. 5 ustawy z dnia 06.09.2001 r.o dostępie do informacji publicznej* na działalność Prezydenta Miasta Rybnika

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz.U.z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zmianami), art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 267)

na wniosek Komisji Rewizyjnej

**Rada Miasta Rybnika
uchwała:**

- § 1. Uznać skargę z dnia 27 marca 2013 r. Pana *dane niepodlegające udostępnieniu – art. 5 ustawy z dnia 06.09.2001 r.o dostępie do informacji publicznej* na działalność Prezydenta Miasta Rybnika za bezzasadną.
- § 2. Przyjąć sprawozdanie Komisji Rewizyjnej w brzmieniu określonym w załączniku do niniejszej uchwały.
- § 3. Zobowiązać Przewodniczącego Rady Miasta do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.
- § 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta

Andrzej Wojaczek

Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z dnia 22 maja 2013 r.

1. Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniach 11 i 18 kwietnia 2013 r. rozpatrzyła skargę Pana *dane niepodlegające udostępnieniu – art. 5 ustawy z dnia 06.09.2001 r.o dostępie do informacji publicznej* na działalność Prezydenta Miasta Rybnika. Skarżący zarzuca Prezydentowi bezprawne działanie w związku z wydaniem decyzji o ustaleniu opłaty planistycznej.

2. Komisja Rewizyjna zapoznała się z materiałami dotyczącymi przedmiotowej skargi.

3. Komisja Rewizyjna ustaliła, że:

Zarzuty dotyczą prowadzonego postępowania o ustalenie opłaty planistycznej w związku ze zmianą przeznaczenia działki stanowiącej własność skarżącego położonej na obszarze Miasta Rybnika z terenów zieleni wysokiej na tereny budownictwa mieszkaniowego (wprowadzoną uchwałą nr 478/XXX/2005 r. Rady Miasta Rybnika z dnia 26.01.2005 roku, o zmianie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego terenów w dzielnicy Orzepowice). Państwo *dane niepodlegające udostępnieniu – art. 5 ustawy z dnia 06.09.2001 r.o dostępie do informacji publicznej* (ustalona wspólność majątkowa) dokonali sprzedaży działki nr 1081/5 przed upływem ustawowych 5 lat po zmianie jej przeznaczenia, co stało się podstawą do wszczęcia z urzędu w dniu 30. 12. 2008 r. postępowania w sprawie ustalenia tzw. opłaty planistycznej w związku ze wzrostem wartości nieruchomości. W związku z powyższym w toku postępowania Prezydent zlecił niezależnemu rzeczoznawcy majątkowemu przygotowanie operatu szacunkowego mającego na celu ustalenie wzrostu wartości działki, o czym poinformowano Skarżącego. Decyzję wydano w dniu 29.10.2009 r. Decyzja ta została zaskarżona przez Pana *dane niepodlegające udostępnieniu – art. 5 ustawy z dnia 06.09.2001 r.o dostępie do informacji publicznej* do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach, które utrzymało ją w mocy. Pan *dane niepodlegające udostępnieniu – art. 5 ustawy z dnia 06.09.2001 r.o dostępie do informacji publicznej* nie wpłacił wskazanej w decyzji opłaty planistycznej. W związku z powyższym Wydział Podatków Urzędu Miasta przeprowadził postępowanie egzekucyjne. Pan *dane niepodlegające udostępnieniu – art. 5 ustawy z dnia 06.09.2001 r.o dostępie do informacji publicznej* odwoływał się od decyzji Prezydenta i SKO do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Sąd uchylił decyzję i nakazał ponowne rozpatrzenie sprawy. W toku ponownego postępowania administracyjnego dokonano szczegółowej analizy planu miejscowego i ponownie zlecono wykonanie operatu. Na tej podstawie wydano kolejną decyzję z dnia 15 czerwca 2012 roku. Od tej decyzji skarżący nie odwołał się do II instancji SKO lecz skierował ją do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Sąd postanowieniem z dnia 3 grudnia 2012 r. odrzucił skargę Pana *dane niepodlegające udostępnieniu – art. 5 ustawy z dnia 06.09.2001 r.o dostępie do informacji publicznej*.

Komisja Rewizyjna stwierdziła, że podjęte przez Prezydenta działania były zgodne z prawem. Podstawą prawną wydania decyzji o opłacie planistycznej jest art. 36 ust. 4 Ustawy z dnia 27. 03. 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. z 2012 r. poz. 647). Przepis ten zobowiązuje Prezydenta Miasta do pobrania opłaty planistycznej w przypadku wystąpienia łącznie dwóch przesłanek:

- zmiany wartości nieruchomości w następstwie uchwalonego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub jego zmiany
- zbycia nieruchomości przez właściciela lub użytkownika wieczystego w terminie 5 lat od dnia, w którym miejscowy plan, albo jego zmiana stały się obowiązujące.

Ponowne postępowanie administracyjne zostało zakończone wydaniem w dniu 15.06.2012 r. ostatecznej decyzji Prezydenta Miasta Rybnika o ustaleniu jednorazowej opłaty z tytułu wzrostu wartości nieruchomości zobowiązującej Skarżącego do wpłaty należnej kwoty.

4. Komisja Rewizyjna postanowiła rekomendować Radzie Miasta Rybnik uchwałę stanowiącą uznanie skargi za bezzasadną.

Przewodniczący Komisji

Leszek Kuśka