

**Projekt**

z dnia 10 września 2014 r.

Zatwierdzony przez .....

**UCHWAŁA NR .....  
RADY MIASTA RYBNIKA**

z dnia ..... 2014 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi Pana *dane niepodlegające udostępnieniu* – art. 5 ustawy z dnia 6.09.2001 r.  
o dostępie do informacji publicznej na Prezydenta Miasta Rybnika**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 594 ze zm.), art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 267)

na wniosek Komisji Rewizyjnej,

**Rada Miasta Rybnika  
uchwała:**

- § 1. Uznać skargę z dnia 10 lipca 2014 r. Pana *dane niepodlegające udostępnieniu* – art. 5 ustawy z dnia 6.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej na Prezydenta Miasta Rybnika za bezzasadną.
- § 2. Przyjąć sprawozdanie Komisji Rewizyjnej w brzmieniu określonym w załączniku do niniejszej uchwały.
- § 3. Zobowiązać Przewodniczącego Rady Miasta do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.
- § 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z dnia 4 września 2014 r.**

1. Komisja Rewizyjna na posiedzeniach w dniach 21 i 27 sierpnia 2014 r. rozpatrzyła skargę Pana *dane niepodlegające udostępnieniu* – art. 5 ustawy z dnia 6.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej na Prezydenta Miasta Rybnika. Skarga dotyczy naruszenia art. 32 Konstytucji poprzez wydanie przez Prezydenta Zarządzenia Nr 330/2014 z dnia 9 lipca 2014 r.

2. Komisja Rewizyjna zapoznała się z materiałami dotyczącymi skargi.

3. Komisja Rewizyjna ustaliła, że:

Przedmiotem zarzutów jest wydanie zarządzenia zmniejszającego stawki czynszu najemcom gminnych lokali użytkowych przy ul. Powstańców Śląskich i ul. Sobieskiego bez przedstawienia jakichkolwiek propozycji wypłaty odszkodowań dla pozostałych najemców lub właścicieli lokali użytkowych przy ww. ulicach.

Miasto Rybnik wynajmuje lokale użytkowe m.in. przy ulicach objętych rewitalizacją – ul. Sobieskiego i Powstańców Śląskich. Najemcy gminnych lokali użytkowych w indywidualnych wnioskach zwrócili się do Prezydenta o obniżenie im czynszu ze względu na utrudnienia w dostępie do wynajmowanych lokali. Prezydent uwzględnił wnioski najemców, które miały swoje oparcie w przepisach kodeksu cywilnego dotyczących najmu (art. 664) i obniżył w drodze zawarcia aneksów do umów stawki czynszów w okresie od 1. 07. 2014 r. do 31. 12. 2014 r.

Zgodnie z art. 30 ust. 2 pkt. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym do zadań Prezydenta Miasta należy gospodarowanie mieniem komunalnym, w tym także zasobem lokali użytkowych. Wykonywanie bezpośredniego zarządu mieniem komunalnym m.in. poprzez składanie oświadczeń woli w imieniu gminy należy do wyłącznej właściwości Prezydenta, a Rada Miasta jest upoważniona do ustalania ogólnych zasad gospodarowania tym mieniem. W § 2 ust. 4 Uchwały Nr 599/XLIV/2009 Rady Miasta Rybnika z dnia 21 października 2009 r. w sprawie: zasad najmu lokali użytkowych stanowiących własność Miasta Rybnika ustanowiono zasadę, że Prezydent powinien ustalić wysokość stawek wyjściowych dla potrzeb organizowanych przetargów na wolne lokale użytkowe, w podziale na strefy lokalizacji na terenie Miasta Rybnika. Zasada ta w żadnej mierze nie ogranicza a wręcz potwierdza ogólną kompetencję Prezydenta do dokonywania czynności prawnych w zakresie mienia komunalnego, w tym do ustalania ale i także zmiany stawek czynszowych umów najmu w razie takiej konieczności.

Podstawą do obniżenia czynszu był istniejący stosunek najmu, w którym Miasto działa nie w sferze publiczno-prawnej a w sferze prywatnej na zasadach równorzędnych z innymi podmiotami. Tak więc, najemcy nie otrzymali od Miasta odszkodowań, lecz został im obniżony czynsz, w ramach istniejącego stosunku najmu w związku z zaistniałymi okolicznościami.

Komisja stwierdziła że Prezydent w Zarządzeniu, działając jako osoba reprezentująca Miasto w sferze prywatnoprawnej, związanej z cywilnoprawnym stosunkiem najmu, podjął decyzję o obniżeniu czynszu dla najemców gminnych lokali użytkowych, nie naruszył art.32 Konstytucji RP odnoszącego się do wykonywania władzy publicznej. Nadto wydając kwestionowane przez skarżącego zarządzenie, Prezydent kierował się przyjętą przez Radę w § 5 ust. 1 wskazanej wyżej uchwały zasadą, że stawki czynszu najmu ustala się biorąc pod uwagę uwarunkowania rynkowe. Sytuacja związana z trwającymi robotami w ciągu ulic Powstańców Śl. i Sobieskiego miała wpływ na warunki rynkowe.

Zawarty w skardze *dane niepodlegające udostępnieniu* – art. 5 ustawy z dnia 6.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej wniosek dotyczący zobligowania Prezydenta do „stworzenia w trybie natychmiastowym jednolitego systemu wypłat przez Urząd Miasta Rybnika odszkodowań dla wszystkich najemców lub właścicieli lokali użytkowych na ulicach Powstańców Śl. i Sobieskiego w Rybniku w związku z prowadzoną na tych ulicach przez Urząd Miasta Rybnika rewitalizacją utrudniającą w znaczący sposób prowadzenie działalności gospodarczej” – nie jest skargą na działalność Prezydenta i nie podlega rozpatrywaniu przez Radę Miasta w trybie art. 229 pkt. 3 kpa.

4. Komisja Rewizyjna postanowiła rekomendować Radzie Miasta Rybnika uchwałę stanowiącą uznanie skargi za bezzasadną.

Przewodniczący Komisji

**Leszek Kuśka**