

PROTOKÓŁ nr 83

z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Rybnika dnia 27.08.2014 r.

2014-09-18
2014/282590
blau

W posiedzeniu uczestniczyło 4 członków Komisji (lista obecności dołączona do protokołu), co stanowi ponad 50% składu osobowego. Stwierdza się ważność podejmowanych decyzji.

Goście: z-ca Prezydenta Miasta pani Joanna Kryszczyżyn, przewodnicząca NSZZ Solidarność Oświaty pani I , Przewodniczący Rady Miasta A. Wojacek

Prowadzący posiedzenie przewodniczący Leszek Kuśka przedstawił porządek obrad:

- 1 Rozpatrzenie skarg na działalność:
- 1a Dyrektora Zespołu Szkół nr 3 w Rybniku,
- 1b Prezydenta Miasta Rybnika.
- 1c Prezydenta Miasta Rybnika.
- 2 Sprawy bieżące.

Przewodniczący komisji omówił tematykę posiedzenia komisji, następnie poprosił o przedstawienie skargi pani

Pani na wstępie stwierdziła, że pismo dotyczące skargi na Dyrektora ZS nr 3 w Rybniku zostało wysłane przez NSZZ Solidarność do Śląskiego Kuratora Oświaty o naruszenie art. 39.1 pkt. 4. Ustawy o systemie oświaty. Skarga dotyczy niewysłania wniosków o nagrodę Śląskiego Kuratora Oświaty dla osób, które zostały wskazane ze względu na ich osiągnięcia dydaktyczno- wychowawcze i pozytywnie ich zaopiniowane na spotkaniu Rady Pedagogicznej, która odbyła się w dniu 16. kwietnia 2014 r.

W piśmie nadesłanym do MOZ NSZZ „Solidarność” Pracowników Oświaty, Dyrektor ZS nr 3 tłumaczy, że wnioski nie zostały wysłane, ponieważ wytypowane osoby nie posiadały aktualnej oceny pracy.

Pani stwierdziła, że w zakresie obowiązków dyrektora szkoły jest ocenianie pracy nauczyciela. Dyrektor powinien wiedzieć, że każda ocena pracy nauczyciela jest oceną aktualną do momentu wystawienia nowej oceny.

Wśród osób pozytywnie zaopiniowanych na spotkaniu Rady Pedagogicznej 16. 04.2014 r. była pani, która została przez dyrektora szkoły wyznaczona do oceny pracy we wrześniu 2013 r. Ocenę otrzymała dopiero w czerwcu 2014 r. (ocenę wyróżniającą), dlatego należy także stwierdzić, że został naruszony termin oceny pracy nauczyciela.

Pani [] w dalszej części wypowiedzi wyraziła zdziwienie, że o fakcie niewysłania wniosków do Kuratorium Oświaty nie zostały poinformowane osoby nominowane przez Radę Pedagogiczną. Pani [] na zakończenie stwierdziła, że takie działanie Dyrektora ZS nr 3 jest nielogiczne i wyrządza szkodę dobremu imieniu szkoły.

Pani prezydent Joanna Kryszczyńska: odpowiedziała na zarzuty zawarte w skardze. Stwierdziła, że Rada Pedagogiczna opiniuje kandydatury przedstawione do nagrody kuratora i nie jest to opinia ostateczna. Według pani Prezydent dyrektor szkoły ma prawo nie zgodzić się z opinią Rady Pedagogicznej, bo to on podejmuje ostateczną decyzję. Ponadto stwierdziła, że każda ocena pracy nauczyciela jest oceną aktualną do wystawienia nowej oceny i dlatego zarzut niewystawienia oceny pracy nauczyciela wybranego przez radę pedagogiczną nie jest prawdziwy.

Radny H. Cebula: zapytał, kto formalnie podejmuje decyzję dotyczącą przyznania nagród.

Pani [] stwierdziła, że każdy wniosek jest opiniowany przez Radę Pedagogiczną.

W toku dyskusji pani Prezydent stwierdziła, że ostateczną decyzję o przyznaniu nagrody podejmuje Dyrektor Szkoły i jej zdaniem pani dyrektor nie popełniła błędu.

Dyskusję podsumował przewodniczący L. Kuśka stwierdzając, że skarga będzie jeszcze rozpatrywana na następnym posiedzeniu komisji.

Następną rozpatrywaną skargą była skarga mieszkańców ul. 1 Maja w Rybniku na beczynność Prezydenta Miasta Rybnika w sprawie zwiększonego natężenia ruchu pojazdów ciężkich obsługujących kopalnię "Chwałowice".

P. [] i pełnomocnik grupy inicjatywnej protestu mieszkańców ul. 1-Maja przedstawił treść skargi:

1. Zażalenie na beczynność organu w rozumieniu art. 37 § 1 KPA, ponieważ w chwili złożenia zażalenia organ, Prezydent Miasta Rybnika, nie podejmował żadnych czynności ani nie odpowiadał na pisma do niego kierowane.
2. Zażalenie na przewlekłość organu w rozumieniu, załączając wyjaśnienia Dyrektora Oddziału KWK „Chwałowice” Kompanii Węglowej S.A., ale stało się to po kilku miesiącach. Odpowiedź, choć kompletnie niesatysfakcjonująca, to trzeba odnotować, że jednak była. Odpowiedź ta jest wyłącznie bezpośrednim skutkiem zażalenia, ale ze względu na upływ czasu (Pismo w sprawie ograniczenia nasilenia ruchu pojazdów ciężarowych w pasie drogowym ul. 1-go Maja zostało złożone w dniu 05.11.2013 r.) W odpowiedzi, dnia 22.11.2013 r. protestujący otrzymali do wiadomości pismo skierowane do Kompanii Węglowej S.A. Dyrektora Oddziału KWK „Chwałowice” pana [], zatem przesłanka przewlekłości postępowania jest wypełniona. Trzeba podkreślić, że brak jednoznacznej odpowiedzi wstrzymał wszystkie inne działania na rzecz ograniczenia nasilenia ruchu pojazdów ciężarowych w pasie drogowym ul. 1-go Maja. Uzyskanie stanowiska Prezydenta Miasta Rybnika, choć negatywne, pozwoliło zwrócić się o przeprowadzenie koniecznych badań do Inspekcji Transportu Drogowego i Zarządu Dróg Wojewódzkich w Katowicach.

Rany H. Cebula: odnosząc się do przedstawionej przez przewodniczącego komisji skargi stwierdził, że temat ten był podnoszony na cokwartalnych spotkaniach z przedstawicielami kopalń. Z wyjaśnień uzyskanych od przedstawicieli kopalni Chwałowice wynikało, że problem ze wzmożonym transportem kamienia na zwały kopalniane transportem samochodowym był spowodowany złym stanem technicznym torowiska, które wymagało wyłączenia go z ruchu.

Przewodniczący Rady Miasta A. Wojacek: przedstawił problemy związane z wyłączeniem z ruchu transportu kolejowego na okres remontu torowiska. Zaznaczył że po ukończeniu remontu torowiska kopalnia do minimum ograniczyła transport kamienia na zwał kopalniany. Według danych służb kopalnianych odpowiedzialnych za transport kamienia ilość kursów w ciągu doby spadła do 30.

Przewodniczący komisji L. Kuśka stwierdził, że należy zaprosić przedstawiciela Prezydenta celem doprecyzowania informacji uzyskanych w trakcie posiedzenia komisji.

Następną rozpatrywaną skargą na posiedzeniu komisji rewizyjnej w dniu 27. 08. 2014 r. była skarga pana

Przewodniczący komisji L. Kuśka przedstawił treść skargi:

Pan zarzuca Prezydentowi Miasta Rybnika naruszenie

art. 32 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej poprzez wydanie Zarządzenia nr 330/2014 z dnia 09 lipca 2014 r. zmniejszającego stawki czynszu najemcom gminnych lokali użytkowych przy ulicy Powstańców Śląskich i ulicy Sobieskiego bez przedstawienia jakichkolwiek propozycji wypłaty odszkodowań dla pozostałych najemców lub właścicieli lokali użytkowych na w/w ulicach oraz zobligowanie Prezydenta Miasta Rybnika Pana Adama Fudalego do stworzenia w trybie natychmiastowym jednolitego systemu wypłaty przez Urząd Miasta Rybnika odszkodowań dla wszystkich najemców lub właścicieli lokali użytkowych na ulicy Powstańców Śląskich i Sobieskiego w Rybniku w związku z prowadzoną na tych ulicach przez Urząd Miasta Rybnika rewitalizacją utrudniającą w znaczący sposób prowadzenie działalności gospodarczej. W uzasadnieniu skarżący Zarządzenie wydane Prezydent Miasta Rybnika Adama Fudali nr 330/2014r. dotyczące obniżenia o 50 % w okresie od 01.07.2014 r do 31.12.2014 r. stawek czynszu najemcom gminnych lokali użytkowych położonych przy ulicy Powstańców Śląskich i ulicy Sobieskiego wymienionych w załączniku do Zarządzenia Prezydent Miasta Rybnika nie miał żadnych podstaw prawnych, albowiem zgodnie z §2 ust. 4 pkt 2 Uchwały Rady Miasta Rybnika nr 599/XLIV/2009 z dnia 21 października 2009 r. Prezydent Miasta Rybnika określa w drodze zarządzenia wysokość stawek czynszu za najem lokali, stanowiących podstawę ustalenia stawki wyjściowej w przetargu, w podziale na strefy odpowiadające lokalizacji lokali na terenie Miasta Rybnika.

Pani z-ca Prezydenta Miasta J. Kryszczyszyn odpowiadając na zarzuty zawarte w skardze stwierdziła, że Prezydent Miasta za podstawą do obniżenia czynszu był istniejący stosunek najmu, w którym miasto działa w sferze prywatnej na zasadach równorzędnych z innymi podmiotami. Najemcy nie otrzymali od Miasta odszkodowań, lecz został obniżony im czynsz co jest zgodne z istniejącym porządkiem prawnym.

Komisja w trakcie posiedzenia stwierdziła, że Prezydent w zarządzeniu nr 330/2014r. nie naruszył art. 32 Konstytucji RP odnoszącego się do wykonywania władzy publicznej.

Radny W. Piecha: Złożył wniosek formalny o zakończenie dyskusji

Przewodniczący zarządził głosowanie:

za zamknięcie dyskusji głosowało - 4 radnych

wstrzymał się - 0

przeciw- 0

Przewodniczący zarządził głosowanie:

- za odrzuceniem skargi na Prezydenta Miasta Rybnika głosowało - 4 radnych

- wstrzymał się - 0

- przeciw - 0

2. Sprawy bieżące:

nikt z członków komisji nie zabrał głosu.

Przewodniczący zamknął posiedzenie komisji, dziękując radnym za czynny udział w pracach komisji rewizyjnej.

Protokołował

Wojciech Piecha



Przewodniczący

Komisji Rewizyjnej



Leszek Kuśka



RADA MIASTA RYBNIKA
ul. BOLESŁAWA CHROBREGO 2
44-200 RYBNIK

Rybnik, dnia 27.08.2014 r.

ISO 9001:2008

Or.0012.66.2014

2014-238428



**LISTA OBECNOŚCI NA POSIEDZENIU KOMISJI REWIZYJNEJ
W DNIU 27 SIERPNIA 2014 R.**

LP	NAZWISKO I IMIĘ	FUNKCJA	PODPIS
1.	Kuśka Leszek	Przewodniczący Komisji	
2.	Krakowczyk- Piotrowska Monika	Zastępca Przewodniczącego	
3.	Cebula Henryk	Członek Komisji	
4.	Oświecimski Andrzej	Członek Komisji	
5.	Piecha Wojciech	Członek Komisji	
	GOŚCIE:		
	Anna Gruska	R.M.	
	Wanna Kipcajny	ZIC PM Rybnik	
	Andrzej Skjaczek	R.M.	

Protokół z posiedzenia Komisji Rewizyjnej podlega ograniczeniu w publikacji na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej (tj. Dz. U. z 2001 r., Nr 112, poz. 1198 ze zm.) oraz ze względu na ochronę danych osobowych i prywatność osób fizycznych.