

PROTOKÓŁ NR 84/2014
KOMISJI REWIZYJNEJ RADY MIASTA RYBNIKA

2014-09-18
2014/282589
bala

I

1. Posiedzenie Komisji odbyło się dn. 04.09.2014 r. o godz. 15.30 w Sali 109 Urzędu Miasta w Rybniku – prowadził Przewodniczący – Leszek Kuśka
2. Lista obecności w załączeniu do niniejszego protokołu.
3. Zaproszeni goście :

Pani Grażyna Szynol-Kowacka – Dyrektor ZS nr 3
Pan Janusz Koper – Pełnomocnik Prezydenta
4. Członkowie Komisji przyjęli następujący porządek posiedzenia:
 - 4.1 Otwarcie posiedzenia Komisji
 - 4.2 Skarga Zakładowej Organizacji Związkowej NSZZ Solidarność na Dyrektora ZS nr 3 w Rybniku
 - 4.3 Skarga mieszkańców ulicy 1-go Maja na Prezydenta Miasta Rybnika.
 - 4.4 Głosowanie
 - 4.5 Głosowanie
 - 4.6 Głosowanie
 - 4.7 Głosowanie
 - 4.8 Zakończenie posiedzenia Komisji

II

Ad 4.1

Przewodniczący Leszek Kuśka otworzył obrady Komisji oraz stwierdził kworum konieczne do rozpoczęcia obrad. Lista obecności w załączniku.

Ad 4.2

Pan Przewodniczący przypomniał skargę a następnie oddał głos pani Dyrektor. Pani Szynol-Kowacka nie zgadza się z zarzutami przedstawionymi w skardze. Typowanie do nagród nie jest kompetencją stanowiącą Rady Pedagogicznej tylko opiniującą. Występowanie z wnioskami o nagrodę jest w kompetencji Dyrektora a Rada Pedagogiczna tylko opiniuje. Jako dyrektor nie rekomendowałam żadnych kandydatów. Pojawiła się informacja, że osoby typowane nie miały aktualnej oceny pracy. To odnosiło się do jednej osoby. Jedna osoba miała ocenę dobrą a dwie wyróżniającą. Do nagrody kuratora konieczna jest ocena wyróżniająca. Pozostałe osoby nie mogły otrzymać nagrody ze względów formalnych. Z racji czasu, w którym pełnię obowiązki od kwietnia 2013r. nie miałam możliwości dokonać oceny.

Dyrektor dokonując oceny wykonuje hospitacje. Dyrektor jest zapraszany przez nauczyciela na lekcję. Pani _____ została wytypowana do oceny. Umówiliśmy się, że ocena będzie dokonana w drugim semestrze. Pani _____ po dopomnieniu się o zaproszenie, zaprosiła mnie na lekcję 4 czerwca. Ocenę otrzymała 12 czerwca. Uważam, że nie naruszam terminów. Nie uruchomiłam wniosku ponieważ miałam okazję wysłuchania wszystkich wniosków o nagrodę prezydenta i uważam, że te panie powinny być nominowane do nagrody Prezydenta a nie Kuratora bo to jest za mało. Te osoby, które otrzymały ocenę wyróżniającą, zostały wytypowane do nagrody Prezydenta. Informacja o tym, że na Radzie Pedagogicznej głosowałam za tymi wnioskami jest nieprawdziwa.

Pan Cebula składa wniosek formalny o kopię pisma Związków Zawodowych i odpowiedź pani Dyrektor.

Pan Przewodniczący udzielił głosu przewodniczącej Związków Zawodowych. Pani Przewodnicząca mówi, że niewyobrażalne jest, żeby przez 8 lat nauczyciel nie miał żadnej oceny. Każda ocena jest aktualna do czasu, kiedy nie ma następnej oceny. Wytypowane osoby dowiedziały się dopiero na konferencji kończącej rok szkolny. Tym nauczycielem odebrano szansę. Nagroda Prezydenta nie równoważy nagrody kuratora.

Pani Dyrektor wyjaśnia, że jest zwolenniczką realnych rozwiązań. Mamy specyficzną młodzież i bardzo trudno o te osiągnięcia.

Pan Piecha składa wniosek formalny o zamknięci dyskusji. Wniosek został przyjęty.

Ad 4.3

Pan Koper wyjaśnia, że odpowiedzi wysłano ale nie w terminie ponieważ występowaliśmy do Kopalni, która odpowiadała nam po 3 miesiącach. Zaraz po tym przesłaliśmy tą informację skarżącym. To przedłużenie nie podobało się skarżącym. Informowaliśmy skarżących o tym, że musimy czekać na odpowiedź od Kopalni. Aktualnie ten ruch jest znacznie mniejszy. Nie ma już tych objazdów, które powodują ten zwiększony ruch. Przewidujemy remont tej drogi. Wykluczenie ruchu samochodów ciężarowych jest niemożliwe. To jest droga wojewódzka.

Ad.4.4

Pan Przewodniczący przedstawił wniosek o uznanie skargi mieszkańców ul. 1-go Maja za bezzasadną. W głosowaniu skarga została za bezzasadną.

Ad 4.5

Pan Przewodniczący proponuje głosowanie w sprawie skargi na panią Szynol-Kowacką -Dyrektor ZS nr 3.

W głosowaniu skargę uznano za bezzasadną: 3osoby - za, 2osoby- wstrzymały się

Ad. 4.6

Pan przewodniczący przedstawił projekt uchwały rozstrzygających skargę na Panią Malinowską -Dyrektora ZS nr 2

Sprawozdanie przyjęto :4- osoby głosowało za,1 osoba -- wstrzymała się od głosów.

Ad 4.7

Pan Przewodniczący przedstawił projekt uchwały rozstrzygających skargę
na Prezydenta Miasta Rybnika

Projekt przyjęto 4 głosami za, 1 osoba wyłączyła się z głosowania.

Ad 4.8

Na tym zakończono posiedzenie komisji.

Protokół sporządziła

Monika Krakowczyk-Piotrowska

Przewodniczący Komisji

Leszek Kuśka



RADA MIASTA RYBNIKA
ul. BOLESŁAWA CHROBREGO 2
44-200 RYBNIK

Rybnik, dnia 04.09.2014 r.

ISO 9001:2008

Or.0012.67.2014

2014-240844



**LISTA OBECNOŚCI NA POSIEDZENIU KOMISJI REWIZYJNEJ
W DNIU 4 WRZEŚNIA 2014 R.**

LP	NAZWISKO I IMIĘ	FUNKCJA	PODPIS
1.	Kuśka Leszek	Przewodniczący Komisji	
2.	Krakowczyk- Piotrowska Monika	Zastępca Przewodniczącego	
3.	Cebula Henryk	Członek Komisji	
4.	Oświecimski Andrzej	Członek Komisji	
5.	Piecha Wojciech	Członek Komisji	
	GOŚCIE:		
	Grażyna Rynd- Karacka	p.o dyrektora ZS nr 3	
	Anna Grzeszka	R.M. przewod. Komisji Ośw. Kult. i Sportu	
	Wojciech Jankowski	PDIC	

Protokół z posiedzenia Komisji Rewizyjnej podlega ograniczeniu w publikacji na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej (tj. Dz. U. z 2001 r., Nr 112, poz. 1198 ze zm.) oraz ze względu na ochronę danych osobowych i prywatność osób fizycznych.