

PROTOKÓŁ NR 56/2013
KOMISJI REWIZYJNEJ RADY MIASTA RYBNIKA

RZĄD MIASTA RYBNIKA (6)	
KANCELARIA	
WPEŁNIŁO	
2013-10-04	
W. K. K.	2013/226760
Ilość załączników	

I

1. Posiedzenie Komisji odbyło się dn. 27.08.2013 o godz. 16.00 w Sali 108 Urzędu Miasta w Rybniku – prowadził Przewodniczący – Leszek Kuśka
2. Lista obecności w załączeniu do niniejszego protokołu.
3. Zaproszeni goście :

Wice-prezydent Joanna Kryszczyszyn
Maurycy Motyka – radca prawny UM

Pani – skarżąca.
Pan - pełnomocnik skarżącej
Pan – skarżący

4. Członkowie Komisji przyjęli następujący porządek posiedzenia:
 - 4.1 Otwarcie posiedzenia Komisji
 - 4.2 Skarga pani na działalność pani Anity Geratowskiej – Dyrektor OPP Zespół Przygoda w Rybniku
 - 4.3 Skarga pana na działalność pana Romana Pinoczka Dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 8
 - 4.4 Sprawy bieżące
 - 4.5 Zakończenie posiedzenia Komisji

II

Ad 4.1
Przewodniczący Leszek Kuśka otworzył obrady Komisji oraz stwierdził kworum konieczne do rozpoczęcia obrad. Lista obecności w załączniku.

Ad 4.2
Pan Przewodniczący przedstawił w skrócie skargę
Pełnomocnik pani prosi o możliwość rozdania opinii PIP oraz Kuratorium Oświaty. Pełnomocnik przedstawił punkt widzenia skarżącej. Chodzi głównie o zmianę wadliwej umowy o pracę. Umowa o pracę powinna być zawarta na czas nieokreślony. Nagle po 3 latach dowiedzieliśmy się, że to jest umowa na zastępstwo. Z umowy okazanej w oryginale nie wynika, że jest to umowa na zastępstwo. Nie ma na ten temat słowa.

Pani jest plastykiem, a wg słów pani dyrektor zastępuje muzyka choreografa.

Na pytanie pana przewodniczącego pani odpowiada, że nie była poinformowana, że jest to umowa na zastępstwo.

Radny Henryk Cebula składa wniosek formalny – potrzebny jest czas na zapoznanie się z tymi dokumentami.

Radna Monika Krakowczyk-Piotrowska: Czy do drugiego punktu skargi ma pani coś do dodania?

Pełnomocnik odpowiada: chcemy się skupić na kwestii formalnej czyli na kwestii umowy.

Uważam, że wszystko zostało napisane w skardze. Porównujemy kwalifikacje osób tylko po to żeby nasze argumenty były odpowiednio zobrazowane.

Radny Henryk Cebula pyta Panią Prezydent Kryszczyżyn kiedy dowiedziała się o zatrudnieniu pani : ' Dowiedziałam się o nowym pracowniku a właściwie o liczbie etatów. Dyrektor ma swobodę w zatrudnianiu nauczycieli w ramach przyznaných etatów.

Wiedziałam, że zamiast muzyka będzie zatrudniony plastyk.

Powiedziano mi, że to jest doświadczony pedagog. Dla nas jest istotne ile dzieci zapisuje się na zajęcia z danym nauczycielem oraz osiągnięcia, nagrody, wyróżnienia.

Radny Wojciech Piecha pyta : czy pani Dyrektor sama zawiera umowy – czy też umowy są kontrolowane przez radcę prawnego?

Radny Wojciech Piecha twierdzi, że pani Dyrektor popełniła błąd.

W przypadku zatrudnienia na godziny stosujemy zatrudnienie na czas określony.

Radny Henryk Cebula pyta dlaczego dopiero po trzech latach składacie państwo skargę.

Pełnomocnik powiedział, że wątpliwości pojawiły się na przełomie lutego i marca tego roku po widocznej niechęci pani Dyrektor, kiedy dowiedzieliśmy się, że nie będzie kontynuacji umowy pomimo wcześniejszych obietnic. Prawnik, który zajmuje się prawem oświatowym poinformowała nas, że ta umowa jest niezgodna z prawem oświatowym.

Moja żona dowiedziała się, że pracuje na zastępstwo za panią w sierpniu tego roku.

W momencie podpisywania umowy nie miałam tej wiedzy wielokrotnie byłam zapewniana przez panią Dyrektor, że umowa będzie przedłużona. Pani Dyrektor wielokrotnie zapewniała mnie, że jest zadowolona z mojej pracy.

Przez trzy lata nie było mowy o tym, że jest to umowa na zastępstwo. Dowiedzieliśmy się, że jest to umowa na zastępstwo z pisma, które do nas dotarło w sierpniu tego roku. W tej umowie brakuje tego elementu że jest to umowa na zastępstwo.

Nie udało się porozumieć się z panią Dyrektor i jesteśmy zmuszeni zwrócić się do Sądu. Brakuje dobrej woli ze strony pani Dyrektor. Dyrektor nie rozmówiła się ze swoim pracownikiem od października ubiegłego roku więc skargi nie udało się załatwić polubownie.

Pani Kryszczyżyn informuje, że dyrektorzy podpisują umowy na czas określony z nauczycielami mianowanymi pomimo, że stanowisko PIP jest inne.

Radny Andrzej Oświecimski pyta: czy po wyjaśnieniu spraw formalnych związanych z umową będą państwo mieli dalsze roszczenia w stosunku do pani Dyrektor?

Pełnomocnik skarżącej proponuje żeby w wyniku tej skargi zwiększyć nadzór nad tym jak ta placówka funkcjonuje.

Ad 4.3

Pan Przewodniczący przedstawił skargę pan dotyczącą działania pana Romana Pinoczka - dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 8 oraz poprosił skarżącego o przedstawianie najważniejszych aspektów skargi.

Sprawa dotyczy stylu kierowania placówką i odnoszenia się do pracowników. Jeżeli ktoś próbuje wyjaśnić kwestie związane z finansami placówki to jest szykanowany.

Na przykład pan Dyrektor nie pozwala na delegacje z których można rozliczyć koszty podróży.

Pan Dyrektor nie pozwalał mi na wyjazdy na szkolenia. W związku z przewidywanymi zmianami i wprowadzeniem egzaminu z języka angielskiego po 4 klasie postanowiłem uczestniczyć w bezpłatnym szkoleniu. Wystąpiłem na piśmie w którym napisałem jak ważne jest szkolenie na temat formuły tego egzaminu.

Szkolenie odbywało się w sobotę – dzień wolny od pracy w Katowicach. Na prośbę o oddelegowanie otrzymałem odpowiedź, że środki w budżecie miasta na szkolenia są obcięte o połowę.

Następne szkolenie na które chciałem pojechać otrzymałem delegację ale nie było napisane jakim środkiem mam pojechać. Pojechałem autobusem. Złożyłem wszystkie dokumenty w sekretariacie. W księgowości nie mogłem uzyskać żadnej informacji ponieważ Dyrektor wywiesił informację, że księgowość nie może udzielać żadnej informacji. Koszty całej delegacji wyniosły 23 zł.

Kolejną kwestią jest przedłużanie Rady Pedagogicznej ze względu na moje pytania. Zawsze proszę o krótkie i zwięzłe wyjaśnienie sprawy. Kolejną kwestią jest lobbing w stosunku do mojej osoby oraz poniżanie mnie przy innych. Na przykład odnoszenie się do mnie przy całej Radzie Pedagogicznej, że pieprzę głupoty.

To jest ciągle i systematyczne podkopywanie mojego autorytetu.

Radny Wojciech Piecha pyta jak długo pracuje pan w szkole? 12-15 lat. Sprawy zaczęły psuć się kiedy wróciłem z urlopu zdrowotnego i poprosiłem o dzień wolnego na badania po powrocie z urlopu. Nie miał kto wypisać mi skierowania na badanie.

Pani higienistka zagubiła zaświadczenie wypisane na recepcji przez lekarza.

Musiałem ponowić badania. Dopiero po pisemnym wniosku dostałem urlop.

To nękanie zaczyna się wtedy gdy zadaję trudne pytania.

Kiedyś byliśmy dobrymi kolegami. Nie rywalizuję o stanowisko.

W szkole pracuje mi się dobrze z rodzicami i z uczniami. Od 3 lat ludzie zaczynają się ode mnie odsuwać, żeby się nie narażać Dyrektorowi.

Sprawę protokołów poruszyłem w piśmie. Jestem chyba jedyną osobą, która czyta i wnosi uwagi do protokołu? Moje uwagi wniosłem za późno i nie zostały uwzględnione.

Za drugim razem kiedy odczytałem moje wystąpienie i dałem kopię protokolantom nie zostało to uwzględnione. Nie uwzględniono mojego wniosku i nawet nie zostało to ujęte w protokole.

Zwracałem się do protokolantów z uwagami nie uwzględnili moich uwag odnosząc się do mnie w niegrzeczny sposób. Postanowiłem na następnej konferencji poruszyć jeszcze raz te sprawy, które nie zostały w protokole zapisane. Nie zapisano w protokole faktu, że podniosłem te sprawy.

Mam zapis rozmowy z Dyrektorem oraz zapisy innych rozmów.

Dziewczynki z klasy IV mówią, że Dyrektor dał nam czekoladę i wypytywał nas czy im się zajęcia podobają. Obserwacja moich zajęć polegała na tym, że pan Dyrektor wpadł o 7.10 do pokoju w którym prowadzę zajęcia wyrównawcze zapytał czy jest prąd w gniazdkach i na tej podstawie napisał obserwację, że zajęcia są nieatrakcyjne bo za mało uczniów uczestniczy w zajęciach.

Pani Prezydent Kryszczyżyn wyjaśnia: Rada Pedagogiczna to jest najważniejszy organ szkoły. Szkoły przyjmują sposób protokolowania oraz przyjmowania protokołów.

Sprawdzono sprawy dotyczące zastępstw. Kontrola wysłana z Wydziału Oświaty sprawdziła na miejscu. Faktycznie w czwartek wyznaczony przez Urząd Miasta

zajęcia dydaktyczne w wielu przypadkach były niezrealizowane (54 godzin dydaktycznych) łączono klasy lub były zastępstwa płatne.
Szczegółowe zestawienie delegacji – prowadzi wydział edukacji. Delegacje są podpisywane przez Naczelnika Wydziału Edukacji.
Dyrektor nie może mieć płatnych zastępstw – nie było takich przypadków Dyrektor z nich nie korzystał.

Radny Wojciech Piecha składa wniosek formalny o zakończeniu w dniu dzisiejszym wysłuchania skarżącego.

Ad.4.4

Pan Przewodniczący przekazał następną skargę.

Ad. 4.5

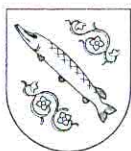
Na tym zakończono posiedzenie komisji.

Protokół sporządziła

Monika Krakowczyk-Piotrowska

Przewodniczący Komisji

Leszek Kuśka



RADA MIASTA RYBNIKA
ul. BOLESŁAWA CHROBREGO 2
44-200 RYBNIK

ISO 9001:2008

Rybnik, dnia 27 sierpnia 2013 r.

Or.0012.68.2013

(2013/073964)

**LISTA OBECNOŚCI NA POSIEDZENIU KOMISJI REWIZYJNEJ
W DNIU 27 SIERPNIA 2013 R.**

LP	NAZWISKO I IMIĘ	FUNKCJA	PODPIS
1.	Kuśka Leszek	Przewodniczący Komisji	
2.	Krakowczyk- Piotrowska Monika	Zastępca Przewodniczącego	
3.	Cebula Henryk	Członek Komisji	
4.	Oświecimski Andrzej	Członek Komisji	
5.	Piecha Wojciech	Członek Komisji	
	GOŚCIE:		
	Kojaczek Andrzej	R- M	
	Kupiecypup Janina	21c PM Rybnika	
		PEŁNOMOCNIK	
		25P Nr 8 Rybnika	
	ROMAN PINOCZEK	jako obserwator	

Protokół z posiedzenia Komisji Rewizyjnej podlega ograniczeniu w publikacji na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej (tj. Dz. U. z 2001 r., Nr 112, poz. 1198 ze zm.) oraz ze względu na ochronę danych osobowych i prywatność osób fizycznych.