

Projekt

z dnia 20 listopada 2013 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIASTA RYBNIKA**

z dnia 2013 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi Pani dane niepodlegające udostępnieniu – art. 5 ustawy z dnia 06.09.2001 r.
o dostępie do informacji publicznej na działalność Prezydenta Miasta Rybnika**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz.U.z 2013 r. poz. 594 ze zm.), art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 267)

na wniosek Komisji Rewizyjnej

**Rada Miasta Rybnika
uchwała:**

- § 1. Uznać skargę z dnia 11 października 2013 r. Pani *dane niepodlegające udostępnieniu – art. 5 ustawy z dnia 06.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej* na działalność Prezydenta Miasta Rybnika za bezzasadną.
- § 2. Przyjąć sprawozdanie Komisji Rewizyjnej w brzmieniu określonym w załączniku do niniejszej uchwały.
- § 3. Zobowiązać Przewodniczącego Rady Miasta do poinformowania skarżącej o sposobie załatwienia skargi.
- § 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr

Rady Miasta Rybnika

z dnia.....2013 r.

Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z dnia 27 listopada 2013 r.

1. Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniach 6 i 14 listopada 2013 r. rozpatrzyła skargę Pani *dane niepodlegające udostępnieniu* – art. 5 ustawy z dnia 06.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej na działalność Prezydenta Miasta Rybnika. Skarga dotyczy nienależytego prowadzenia spraw administracyjnych dotyczących skarżącej.

2. Komisja Rewizyjna zapoznała się z dostępnymi materiałami i informacjami dotyczącymi przedmiotowej skargi .

3. Komisja Rewizyjna ustaliła, że:

Przedmiotem zarzutów są działania łamiące prawa do rzeczowego i sprawiedliwego rozpatrzenia spraw skarżącej.

Skarżąca do roku 2012 była adresatem skierowanych do niej decyzji administracyjnych. Pismem z dnia 20 marca 2013 r. wezwano skarżącą do złożenia oświadczeń bądź dokumentów umożliwiających ustalenie kręgu stron, których udział byłby konieczny w toczących się postępowaniach prowadzonych przez Prezydenta Miasta Rybnika. Pomimo wezwania stosownych informacji nie otrzymano. Przeprowadzono dodatkowe czynności wyjaśniające i na podstawie informacji Sądu Rejonowego w Rybniku ustalono kwestie następstwa prawnego skarżącej oraz jej dzieci. Z uwagi na powyższe postanowieniem z dnia 13 maja 2013 r. wszczęto postępowania wobec następców prawnych po zmarłej stronie postępowania.

Po otrzymaniu decyzji Prezydenta Miasta Rybnika, jakie zapadły w sprawie, skarżąca wywiodła odwołanie od tychże decyzji. Akta sprawy wraz z odwołaniem skarżącej zostały przesłane celem rozpatrzenia do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach.

Jeżeli chodzi o nadane w prowadzonych przez Prezydenta Miasta postępowaniach sygnatury akt to należy uznać, że są one prawidłowe i zgodne z obowiązującymi przepisami. Skarżąca złożyła bowiem kilka skarg i z uwagi na to nadano im różne sygnatury (numery) według jednolitego rzeczowego wykazu akt.

W ocenie Komisji Rewizyjnej Prezydent Miasta Rybnika, w oparciu o obecnie obowiązujące przepisy prawa oraz Uchwały Rady Miasta Rybnika, posiada uprawnienia do prowadzenia postępowań administracyjnych wobec skarżącej, których efektem były wydane przez Prezydenta rozstrzygnięcia.

4. Powyższe wskazuje, że działania Prezydenta związane z prowadzeniem i rozpatrywaniem spraw dotyczących skarżącej, a będące przedmiotem jej skargi – były prawidłowe. Z uwagi na to Komisja Rewizyjna postanowiła zatem rekomendować Radzie Miasta Rybnika podjęcie uchwały uznającą skargę za bezzasadną.

Przewodniczący Komisji

Leszek Kuśkla