



Katowice, dnia 29 kwietnia 2013 r.

**DYREKTOR
URZĘDU KONTROLI SKARBOWEJ
W KATOWICACH**

UKS2491/W3B/42/31/13/10/023

**Szkoła Podstawowa z Oddziałami
Integracyjnymi Nr 34 im. Ireny Sendlerowej**
ul. Reymonta 69
44 – 200 Rybnik
NIP 642 – 314 – 73 – 34

Wynik kontroli

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 lit. a *ustawy z dnia 28 września 1991 r. o kontroli skarbowej* (t.j. Dz. U. z 2011 r. Nr 41, poz. 214 ze zmianami), po przeprowadzeniu postępowania kontrolnego w oparciu o postanowienie o wszczęciu postępowania kontrolnego nr UKS2491/W3B/42/31/13/2/005 z dnia 22 lutego 2013 r., przedstawia się ustalenia i wnioski z postępowania kontrolnego.

I. Zakres kontroli

Prawidłowość gospodarowania środkami publicznymi obejmującymi część oświatową subwencji ogólnej, w tym wykonywania obowiązków związanych z gromadzeniem danych stanowiących podstawę jej naliczenia, na lata 2010 – 2011.

II. Ustalenia kontroli

W ramach przeprowadzonego postępowania kontrolnego analizą objęto kompletność, poprawność i zgodność ze stanem faktycznym danych ujawnionych przez Szkołę Podstawową z Oddziałami Integracyjnymi Nr 34 im. Ireny Sendlerowej w Rybniku na dzień 30 września 2009 r. oraz 30 września 2010 r.

Szczegółowe ustalenia kontroli zawiera protokół z badania dokumentów i ewidencji, doręczony kontrolowanemu w dniu 22 marca 2013 r.

Kontrolowany – w trybie art. 291 § 1 *ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa* (tekst jednolity Dz. U. z 2012 r. poz. 749 ze zmianami) wniósł wyjaśnienia do treści protokołu. Pismo z dnia 11 kwietnia 2013 r. informujące o sposobie rozpatrzenia złożonych zastrzeżeń doręczono Kontrolowanemu w dniu 15 kwietnia 2013 r.

Przed wydaniem niniejszego wyniku kontroli, zgodnie z art. 24 ust. 4 *ustawy o kontroli skarbowej*, Dyrektor Urzędu Kontroli Skarbowej w Katowicach wyznaczył kontrolowanemu siedmiodniowy termin do wypowiedzenia się w sprawie zebranego materiału dowodowego. Kontrolowany nie skorzystał z ww. uprawnienia.



ul. Paderewskiego 32b, 40-282 Katowice | tel.: +48 32 358 18 00 | fax: +48 32 358 19 47
Ośrodek Zamiejscowy w Bielsku-Białej
ul. Traugutta 2a, 43-307 Bielsko-Biała | tel.: +48 33 819 85 00 | fax: +48 33 819 85 02
Ośrodek Zamiejscowy w Częstochowie
ul. Rejtana 9, 42-200 Częstochowa | tel.: +48 34 370 84 00 | fax: +48 34 370 84 06

e-mail: uks2491@sl.mofnet.gov.pl

e-mail: uks2492@sl.mofnet.gov.pl

e-mail: uks2493@sl.mofnet.gov.pl

www.uks.katowice.pl

Szkoła Podstawowa z Oddziałami Integracyjnymi Nr 34 w Rybniku w poddanym badaniu okresie prowadziła bazy danych oświatowych obejmujące zbiory danych, o których mowa w art. 3 ust. 2 – 4 *ustawy z dnia 19 lutego 2004 r. o systemie informacji oświatowej* (Dz. U. z 2004 r. Nr 49, poz. 463 ze zmianami – w brzmieniu obowiązującym w badanym okresie) tj.:

- zbiór danych o uczniach, słuchaczach, wychowankach oraz absolwentach,
- zbiór danych o nauczycielach, wychowawcach i innych pracownikach,
- zbiór danych o spełnieniu obowiązku nauki.

Zbiory danych o uczniach i nauczycielach, zgodnie z zasadami określonymi *ustawą o systemie informacji oświatowej* oraz *rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 16 grudnia 2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu danych w bazach danych oświatowych, zakresu danych identyfikujących podmioty prowadzące bazy danych oświatowych, terminów przekazywania danych między bazami danych oświatowych oraz wzorów wydruków zestawień zbiorczych* (Dz. U. z 2004 r., Nr 277, poz. 2746 ze zmianami), zawierają m.in. informacje na temat liczby uczniów ogółem, liczby uczniów niepełnosprawnych z podziałem na rodzaje niepełnosprawności, korzystających z nauczania indywidualnego, liczby nauczycieli z podziałem na wykształcenie, formę i wymiar zatrudnienia, stopień awansu zawodowego, staż pracy oraz liczbę pracowników nie będących pracownikami pedagogicznymi.

„Zestawienie zbiorcze z dnia 02-10-2009 – spis’ 30 wrzesień 2009 r.” i „Zestawienie zbiorcze z dnia 5-10-2010 – spis’ 30 wrzesień 2010 r.” zostały przekazane w formie papierowej Urzędowi Miasta w Rybniku w dniach 2 października 2009 r. i 5 października 2010 r. tj. z zachowaniem terminu, o którym mowa w § 16 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 16 grudnia 2004 r. Zgodnie z treścią powołanego wyżej przepisu dane z baz danych oświatowych prowadzonych przez podmioty, o których mowa w art. 4 ust. 1-4 *ustawy o systemie informacji oświatowej*, przekazywane są odpowiednio jednostkom samorządu terytorialnego, właściwym ministrom, kuratorom oświaty albo ministrowi właściwemu do spraw oświaty i wychowania w terminie trzech dni roboczych od dnia 31 marca i 30 września każdego roku.

W wyniku przeprowadzonego postępowania kontrolnego stwierdzono **naruszenie przepisów art. 4 ust. 1 w związku z art. 3 ust. 3 pkt 1 lit. h oraz art. 8 ust. 1 w związku z art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 19 lutego 2004 r. o systemie informacji oświatowej.**

1) Subwencja oświatowa na rok 2010

W wyniku analizy udostępnionej kontrolującym dokumentacji, w szczególności treści orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego ustalono, iż w ogólnej liczbie uczniów ujawnionej w „Zestawieniu zbiorczym...” sporządzonym na dzień 30 września 2009 r., w kategorii uczniów z niepełnosprawnością sprzężoną, Szkoła wykazała 1 ucznia, w przypadku którego w wydanym dla niego orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego, stwierdzono istnienie tylko jednej niepełnosprawności.

Szkoła wprowadzając dane do *Systemu Informacji Oświatowej* potraktowała wymienioną w „diagnozie” orzeczenia konkretną jednostkę chorobową (choroba przewlekła, zaburzenia zachowania) jako wystarczającą podstawę zakwalifikowania ucznia do grupy z niepełnosprawnościami sprzężonymi. Sprzężenie niepełnosprawności, w rozumieniu prawa oświatowego, nie występuje u dziecka z upośledzeniem umysłowym i przewlekłą chorobą czy zaburzeniami zachowania, bowiem formy i metody pracy dydaktycznej z tym dzieckiem odnoszą się głównie do upośledzenia umysłowego. Przepisy prawa oświatowego nie przewidują organizowania kształcenia specjalnego wobec dzieci przewlekłe chorych czy z zaburzeniami zachowania. Przewlekła choroba oraz zaburzenia zachowania ucznia

uczęszczającego do szkoły ogólnodostępnej lub integracyjnej nie zobowiązuje nauczyciela do wprowadzania innych, niż wobec pozostałych uczniów, metod pracy dydaktycznej. Dzieciom z chorobami przewlekłymi i z zaburzeniami psychicznymi, którym stan zdrowia utrudnia lub uniemożliwia uczęszczanie do szkoły, system oświaty zapewnia możliwość realizowania obowiązku szkolnego w szkołach specjalnych zorganizowanych w zakładach opieki zdrowotnej, a także w formie indywidualnego nauczania.

Powyższe uchybienie dotyczyło ucznia

Zarchiwizowane w dokumentacji

Szkoły orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego

9 czerwca

2006 r., zostało wydane dla ww. ucznia przez Poradnię Psychologiczno – Pedagogiczną w Rybniku. Opisany uczeń został zakwalifikowany do kategorii uczniów z niepełnosprawnością sprzężoną z uwagi na upośledzenie umysłowe w stopniu umiarkowanym oraz chorobę przewlekłą (padaczka skrytopochodna).

2) Subwencja oświatowa na rok 2011

W wyniku analizy udostępnionej kontrolującym dokumentacji, w szczególności treści orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego ustalono, iż w ogólnej liczbie uczniów ujawnionej w „Zestawieniu zbiorczym” sporządzonym na dzień 30 września 2010 r., w kategorii uczniów z niepełnosprawnością sprzężoną Szkoła wykazała 3 uczniów, w przypadku których w wydanych dla nich orzeczeniach o potrzebie kształcenia specjalnego, stwierdzono istnienie tylko jednej niepełnosprawności.

Powyższe uchybienie dotyczyło:

- ucznia [redacted] zarchiwizowane w dokumentacji Szkoły orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego [redacted] z dnia 9 czerwca 2006 r., zostało wydane dla ww. ucznia przez Poradnię Psychologiczno – Pedagogiczną w Rybniku z uwagi na upośledzenie umysłowe w stopniu umiarkowanym i chorobę przewlekłą (padaczka skrytopochodna).
- ucznia [redacted] zarchiwizowane w dokumentacji Szkoły orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego Nr [redacted] 10 lipca 2009 r., zostało wydane dla ww. ucznia przez Poradnię Psychologiczno – Pedagogiczną w Rybniku z uwagi na niepełnosprawność ruchową,
- uczennicy [redacted] zarchiwizowane w dokumentacji Szkoły orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego [redacted] 13 maja 2009 r., zostało wydane dla ww. uczennicy przez Poradnię Psychologiczno – Pedagogiczną w Rybniku z uwagi na niepełnosprawność ruchową.

W konsekwencji uznać należy, iż liczba uczniów z więcej niż jedną niepełnosprawnością, posiadających orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego, wykazana w sporządzonej przez Szkołę tabeli NP1 zawyżona została:

- w roku szkolnym 2009/2010 – o 1 ucznia,
- w roku szkolnym 2010/2011 – o 3 uczniów;

jednocześnie o analogiczne wartości zaniżono liczbę uczniów ujawnioną w tabeli NP2 „Uczniowie z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego (o orzeczonej jednej niepełnosprawności)”, opracowanej na dzień 30 września 2009 r. i 30 września 2010 r.

W myśl art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 19 lutego 2004 r. o systemie informacji oświatowej szkoły i placówki oświatowe prowadzą bazy danych oświatowych obejmujące zbiory danych, o których mowa w art. 3 ust. 2-4, z zastrzeżeniem art. 3 ust. 6. Stosownie do treści art. 3 ust. 3 pkt 1 lit. h ustawy o systemie informacji oświatowej zbiór danych o uczniach, słuchaczach, wychowankach oraz absolwentach zawiera zbiory danych o specjalnych potrzebach

edukacyjnych wynikających z opinii lub orzeczeń, o których mowa w art. 71b ust. 3 – 3b ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty.

Szkoły i placówki oświatowe przekazują dane z prowadzonych przez siebie baz danych oświatowych jednostce samorządu terytorialnego (art. 6). Zgodnie z art. 7 ustawy o systemie informacji oświatowej podmioty prowadzące bazy danych oświatowych obowiązane są do sprawdzenia kompletności, poprawności i zgodności ze stanem faktycznym danych gromadzonych przez nie w bazach danych oświatowych, z wyjątkiem danych, które zostały przekazane z innych baz danych oświatowych. Za wykonanie obowiązków związanych z prowadzeniem baz danych oraz ich przekazywaniem odpowiadają dyrektor szkoły lub placówki oświatowej albo dyrektor lub kierownik jednostki organizacyjnej. Zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy dane w bazach danych oświatowych są aktualizowane i przekazywane według stanu na dzień 31 marca i dzień 30 września każdego roku, z zastrzeżeniem ust. 2-4.

III. Ustalenia i wnioski dotyczące usunięcia nieprawidłowości

Podjąć w terminie 30 dni od daty doręczenia niniejszego wyniku kontroli działania zmierzające do wyeliminowania w bieżącej i przyszłej działalności nieprawidłowości omówionych w części II wyniku.

IV. Pouczenie

Niniejszy wynik kontroli wydany został po zakończeniu postępowania kontrolnego, w związku ze stwierdzeniem nieprawidłowości i jest dokumentem, od którego nie przysługują środki odwoławcze.

Wynik ten, stosownie do art. 27 ust. 2 ustawy o kontroli skarbowej, zostanie przekazany Prezydentowi Miasta Rybnik – celem wykorzystania.

Niniejszy wynik kontroli został sporządzony w 3 jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden doręczono kontrolowanemu.

z up. Dyrektora Urzędu
Wicedyrektor
(ad. 45 Ordynacji podatkowej)
..... Lidia Jurezyk
(podpis z podaniem imienia i nazwiska oraz
stanowiska służbowego)

Otrzymują:

- 1) Szkoła Podstawowa z Oddziałami Integracyjnymi Nr 34 im. Ireny Sendlerowej,
ul. Reymonta 69, 44 – 200 Rybnik,
- 2) Prezydent Miasta Rybnika, Urząd Miasta w Rybniku, ul. Chrobrego 2, 44 – 200 Rybnik,
- 3) a/a.