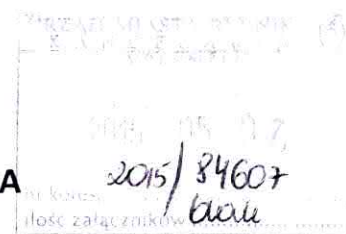


02.012.20.215

**PROTOKÓŁ NR 5/2015**  
**KOMISJI REWIZYJNEJ RADY MIASTA RYBNIKA**



**I.**

1. Posiedzenie komisji odbyło się 25.02. 2015 roku o godz. 16.00 w sali 109 Urzędu Miasta w Rybniku – prowadził Przewodniczący – pan Łukasz Kłosek.

2. Powitanie zaproszonych gości: Naczelnika Wydziału Mienia p. Jerzego Granka, oraz Pełnomocnika ds. Infrastruktury i Gospodarki Przestrzennej p. Wojciecha Studenta. Stwierdzenie kworum, lista obecności w załączniku do niniejszego protokołu.

3. a) Pan Przewodniczący zwrócił się z wnioskiem o dołożenie do porządku posiedzenia KR w dniu 25.02.2015 drugiej sprawy tj. skargi na Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej dotyczącej realizacji zadania konkursowego.

b) Członkowie powyższy wniosek przyjęli jednogłośnie- 5 głosów na tak.

3. Członkowie komisji przyjęli następujący porządek posiedzenia komisji:

3.1 Otwarcie posiedzenia komisji:

3.2 Rozpatrzenie skargi pani [ ] w sprawie nierzetelnego rozpatrzenia wniosku przez Prezydenta Miasta Rybnika w sprawie nieruchomości wchodzącej w skład ulicy Mruli w Niewiadomiu, a skierowanej do Wojewody Śląskiego.

3.3 Rozpatrzenie drugiej skargi tj. na Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej dotyczącej realizacji zadania konkursowego

3.4 Sprawy bieżące

3.5 Zakończenie posiedzenia komisji

**II.**

3.1. Przewodniczący pan Łukasz Kłosek rozpoczął obrady Komisji Rewizyjnej.

3.2 Przedstawił skargę pani [ ] w zakresie nieruchomości wchodzącej w skład ulicy Mruli.

Pani [ ] wielokrotnie zwracała się z prośbą o wyznaczenie i spowodowanie poszerzenia powyższej drogi, w celu zapewnienia dojazdu do posesji i bezpieczeństwa jej mieszkańców.

Pan Przewodniczący poprosił o zabranie głosu Naczelnika Wydziału Mienia p. J. Granka. Prezydent Miasta złożył wniosek do Wojewody Śląskiego w sprawie drogi, której odcinek należy do p. ( ). Prezydent stwierdził we wniosku, że władał ta drogą, była eksploatowana- odśnieżana, jednak spornej kwestii nie jest władny uregulować Urząd Miasta Rybnika. Dlatego sprawę skierowano do Urzędu Wojewódzkiego w dniu 25.03.2014, który ma 3 lata na rozpatrzenie tej sprawy. Sama droga nie jest drogą publiczną, sąsiad zagroził kamieniami swą działkę, uniemożliwiając bezpieczny dojazd do pozostałych posesji np. Straży Pożarnej.

Pytanie radnego Wojciecha Piechy: Czy możliwa jest jakaś regulacja prawna w tej sprawie? Odpowiedzi udzielił Pełnomocnik ds. Gospodarki Przestrzennej p. Wojciech Student: Istnieje taka możliwość, powołując się na z art. 73 z 1997, dający możliwość regulacji prawnych w sprawie dróg publicznych.

Wypowiedź radnego K. Szafranca: Droga ta w kategoriach drogi gminnej jest za wąska, ale z tego co wiadomo, właściciel sąsiedniej działki pan ( ) nie wyraża zgody na poszerzenie drogi i ścięcie skosu. Należy zwrócić się do Wydziału Dróg o dokumentację, w której zwracano się o wykup czy przejęcie tego fragmentu drogi od p. ( ).

Zaproszono na posiedzenie Komisji Rewizyjnej panią ( ) wraz z mieszkańcami, następnie poproszono o przedstawienie sprawy.

Głos zabrała p. ( ): Metrykę sporządzono w 1982 roku, dokładnie plan sytuacyjny- nie wynika z niego jasno, jak droga powinna przebiegać. Te dwie służebności drogowe powstały w 1987 roku w wyniku konfliktu. Ulica Mruli jest drogą prywatną ( nie publiczną), W dokumencie z roku 1997, sporządzonym na użytek Ksiąg Wieczystych, ten 60-cio metrowy odcinek jest zakwalifikowany jako droga miejska. Z dokumentacji wodociągowej wynika, że prawa strona tej drogi jest dostępna publicznie, ale nie ma pewności. Dla ulicy Mruli nigdy nie był ustanowiony plan komunikacyjny dojazdu. Miasto nie widzi w tym rejonie potrzeby planu szczegółowego, więc pozostaje porozumienie sąsiedzkie, którego nie ma. Pani ( ) oraz pozostali mieszkańcy mają w dokumentach służebność drogową i 20 lat ciężkich doświadczeń sąsiedzkich.

Głos zabrał p. J. Grank: Od roku 1998 wg. ustawy droga ta, stała się drogą gminną i w tym momencie Prezydent Miasta Rybnika nie może ingerować. W postępowaniu wieczysto-księgowym p. ( ) jest stroną i może się odwołać do Ministra Infrastruktury.

Radny K. Szafraniec: Więc Państwo proszą o bezpieczny dojazd do posesji? Odpowiedź twierdząca.

Radny M. Węglorz: Czy istnieją możliwości, aby w trybie spec-ustawy drogowej pomóc tym mieszkańcom?

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej: To pytanie komisja rewizyjna skieruje do Wiceprezydenta Janusza Kopera.

Wiceprezydent Wojciech Student: Prawdopodobnie przez ZRiD (Zezwolenie na Realizację Inwestycji Drogowych) pozytywne załatwienie tej sprawy jest możliwe.

Pan Przewodniczący Łukasz Kłosek podziękował przybyłym gościom za obecność.

3.3 Następnie zapoznano członków Komisji Rewizyjnej z drugą skargą złożoną przez Prezesa Stowarzyszenia Św. Jana Pawła II- Pomoc Potrzebującym- Rybnickiego Banku Drugiej Ręki pana I . . . . . dotyczącą realizacji zadania konkursowego. W założeniach konkursowych było zapewnienie 60 miejsc noclegowych. Konkurs wygrało Schronisko Brata Alberta, które posiada 55 miejsc noclegowych. Poddaje się w wątpliwość warunki żywieniowe, przyzwole nie na pijaństwo w tymże schronisku. Wniesiona skarga dotyczyła Dyrektora OPS.

Prezes Stowarzyszenia Św. Jana Pawła II - pan I . . . . . nie stawił się w umówionym terminie.

3.4 Spraw bieżących nie zgłoszono.

3.5 Pan Przewodniczący podziękował Komisji Rewizyjnej i zakończył posiedzenie.

Protokołowała



Mirela Szutka

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej



Łukasz Kłosek





RADA MIASTA RYBNIKA  
ul. BOLESŁAWA CHROBREGO 2  
44-200 RYBNIK

Rybnik, dnia 25.02.2015 r.

ISO 9001:2008

Or.0012.20.2015

2015-17980



**LISTA OBECNOŚCI NA POSIEDZENIU KOMISJI REWIZYJNEJ  
W DNIU 25 LUTEGO 2015 R.**

LP	NAZWISKO I IMIĘ	FUNKCJA	PODPIS
1.	Łukasz Kłosek	Przewodniczący Komisji	
2.	Mirela Szutka	Zastępca Przewodniczącego Komisji	
3.	Wojciech Piecha	Członek Komisji	
4.	Krzysztof Szafraniec	Członek Komisji	
5.	Mariusz Węglorz	Członek Komisji	
	<b>GOŚCIE:</b>		
		Wiceprzewodniczący	

Protokół z posiedzenia Komisji Rewizyjnej podlega ograniczeniu w publikacji na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej (tj. Dz. U. z 2001 r., Nr 112, poz. 1198 ze zm.) oraz ze względu na ochronę danych osobowych i prywatność osób fizycznych.