

**Projekt**

z dnia 14 maja 2015 r.

Zatwierdzony przez .....

2015-44772

**UCHWAŁA NR .....  
RADY MIASTA RYBNIKA**

z dnia ..... 2015 r.

**w sprawie rozpatrzenia odwołania Pani dane niepodlegające udostępnieniu art. 5 ustawy z dnia 6.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej od rozstrzygnięcia protestu dotyczącego przebiegu zebrania wyborczego do Rady Dzielnicy Maroko-Nowiny przez Komisję Samorządu i Bezpieczeństwa**

Na podstawie § 21 ust. 2 w związku z § 27 ust. 1 Statutu Dzielnicy Maroko-Nowiny przyjętego uchwałą Nr 168/XI/2007 Rady Miasta Rybnika z dnia 27 czerwca 2007 r. (tekst jednolity Dz. Urz. Woj. Śl. z 2013 r. poz. 3089),

na wniosek Komisji Rewizyjnej,

**Rada Miasta Rybnika  
uchwala:**

**§ 1.** Uznać odwołanie z dnia 22 kwietnia 2015 r. Pani dane niepodlegające udostępnieniu art. 5 ustawy z dnia 6.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej od rozstrzygnięcia protestu dotyczącego przebiegu zebrania wyborczego do Rady Dzielnicy Maroko-Nowiny przez Komisję Samorządu i Bezpieczeństwa za bezzasadne.

**§ 2.** Przyjąć sprawozdanie Komisji Rewizyjnej w brzmieniu określonym w załączniku do niniejszej uchwały.

**§ 3.** Zobowiązać Przewodniczącego Rady Miasta do poinformowania Pani dane niepodlegające udostępnieniu art. 5 ustawy z dnia 6.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej o sposobie załatwienia jej odwołania.

**§ 4.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do Uchwały Nr .....

Rady Miasta Rybnika

z dnia.....2015 r.

### **Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z dnia 11 maja 2015 r.**

1. Komisja Rewizyjna na posiedzeniach w dniach 7 i 11 maja br. rozpatrzyła odwołanie Pani *dane niepodlegające udostępnieniu art. 5 ustawy z dnia 6.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej* od rozstrzygnięcia Komisji Samorządu i Bezpieczeństwa z dnia 8 kwietnia 2015 roku w sprawie wyborów do Rady Dzielnic Rybnik - Maroko-Nowiny. Wydana decyzja była dla Pani *dane niepodlegające udostępnieniu art. 5 ustawy z dnia 6.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej* niesatysfakcjonująca, dlatego zwróciła się do Rady Miasta Rybnika z prośbą o ponowne przeanalizowanie zarzutów.

2. Komisja Rewizyjna zapoznała się z treścią protestu wyborczego, rozstrzygnięciem Komisji Samorządu i Bezpieczeństwa oraz odwołaniem skarżącej. Pani *dane niepodlegające udostępnieniu art. 5 ustawy z dnia 6.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej* została zaproszona na posiedzenie Komisji Rewizyjnej na dzień 7 maja, w celu przedstawienia swojego stanowiska, z czego nie skorzystała. Na wspomnianym wyżej posiedzeniu Komisji Rewizyjnej był obecny przewodniczący Komisji Samorządu i Bezpieczeństwa Pan Mariusz Wiśniewski, który omówił poszczególne punkty skargi i przedstawił wypracowane konkluzje.

3. Komisja Rewizyjna ustaliła, że wybory do Rady Dzielnic Rybnik - Maroko - Nowiny odbyły się 25 marca br. Pani *dane niepodlegające udostępnieniu art. 5 ustawy z dnia 6.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej* złożyła protest wyborczy w dniu 1 kwietnia, a odwołanie od rozstrzygnięcia Komisji Samorządu i Bezpieczeństwa 22 kwietnia zgodnie z terminami przewidzianymi w statucie Rady Dzielnic. Protest oraz odwołanie zawierało 5 punktów, które dotyczyły niewłaściwego przebiegu zebrania, co zdaniem skarżącej miało wpływ na ważność przeprowadzonych wyborów.

Odnosząc się do poszczególnych punktów skargi:

- 1) W kontekście braku ustalenia godziny zakończenia zebrania sprawozdawczo-wyborczego oraz braku możliwości pobrania mandatu w trakcie trwania zebrania.

Nie ma podstawy prawnej do uznania tego argumentu, bowiem Statut Rady Dzielnic Rybnik – Maroko-Nowiny przyjętego uchwałą nr 168/XI/2007 Rady Miasta Rybnika z dnia 27 czerwca 2007 r. z późniejszymi zmianami (Rozdział 3 § 15 p.1) mówi że: „Wyborów do Rady dokonuje się na zebraniu wyborczym mieszkańców Dzielnic, a zarządza je Rada Miasta, określając równocześnie termin i miejsce zebrania”.

- 2) W odniesieniu do braku sprawdzania adresu zameldowania przy wydawaniu mandatu.

Rozdział 3 § 15 p. 4 Statutu mówi: „Mieszkańcy obecni na zebraniu wpisują się na listę obecności podając imię, nazwisko oraz adres zamieszkania”. Termin: „adres zamieszkania” nie jest tym samym co „adres zameldowania”. Nie ma także możliwości prawnych, by zweryfikować stałe miejsce zamieszkania osób uczestniczących w zebraniu. W tym przypadku podanie adresu zamieszkania ma charakter deklaracyjny i jest oświadczeniem mieszkańca.

- 3) Statut Rady Dzielnic nie posiada zapisu umożliwiającego głosowanie przez pełnomocnika, a przepisy Kodeksu Wyborczego nie mają zastosowania do sposobu przeprowadzenia wyborów do jednostek pomocniczych samorządów terytorialnych. Artykuł 5 ustawy o samorządzie gminnym pozostawia swobodę w tym zakresie prawu miejscowemu, co do definicji, zasad tworzenia, łączenia, podziału oraz znoszenia jednostek pomocniczych.

- 4) Zachowanie tajności głosowania w trakcie wyborów do Rady Dzielnic zostało dochowane, ponieważ każdy uczestnik zebrania miał możliwość oddania swojego głosu bez obecności osób trzecich. Jest to jednak tylko możliwość, a nie obowiązek. Zasada tajności gwarantuje wyborcy, że nikomu poza nim samym nie będzie znana treść jego decyzji wyborczej. Tym samym tajność głosowania jest gwarancją nieskrępowanego wyrażania indywidualnych preferencji wyborczych, a przez to zapewnieniem braku jakichkolwiek negatywnych konsekwencji dla wyborcy, związanych z kierunkiem głosowania.

- 5) Wyborcy niepełnosprawni biorą udział w zebraniu sprawozdawczo-wyborczym na takich samych zasadach jak pozostali wyborcy. Nie wszystkie obiekty w których odbywają się wybory do Rad Dzielnic są dostosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych – nie posiadają barier architektonicznych. Po uprzednim poinformowaniu

organizatorzy zebrania umożliwiliby wyborcy niepełnosprawnemu dotarcie do miejsca zebrania. Podobne zasady funkcjonują przy każdych innych wyborach, przeprowadzanych w tych samych budynkach.

4. Podsumowując Komisja Rewizyjna podtrzymała ustalenia Komisji Samorządu i Bezpieczeństwa. Jednocześnie rekomenduje podjęcie działań w celu zmian statutów Rad Dzielnic, dążąc do ograniczenia wątpliwości interpretacyjnych mieszkańców i doprecyzowania stosowanych obecnie przepisów w zakresie wyborów do organów jednostek pomocniczych.

5. Komisja Rewizyjna jednogłośnie (przy 4 z 5 członków obecnych na posiedzeniu w dniu 11 maja 2015 roku) postanowiła zarekomendować Radzie Miasta Rybnika uchwałę stanowiącą uznanie protestu dotyczącego zebrania sprawozdawczo-wyborczego w dzielnicy Rybnik - Maroko-Nowiny za bezzasadny.

Przewodniczący Komisji

**Łukasz Kłosek**