

Projekt

z dnia 19 lutego 2014 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIASTA RYBNIKA**

z dnia 2014 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi Pana *dane niepodlegające udostępnieniu* – art. 5 ustawy z dnia 06.09.2001 r.
o dostępie do informacji publicznej na działalność Dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego Nr 8
w Rybniku**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz.U.z 2013 r. poz. 594 ze zm.), art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 267)

na wniosek Komisji Rewizyjnej,

**Rada Miasta Rybnika
uchwała:**

- § 1. Uznać skargę z dnia 24 października 2013 r. Pana *dane niepodlegające udostępnieniu* – art. 5 ustawy z dnia 06.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej na działalność Dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 8 w Rybniku za bezzasadną.
- § 2. Przyjąć sprawozdanie Komisji Rewizyjnej w brzmieniu określonym w załączniku do niniejszej uchwały.
- § 3. Zobowiązać Przewodniczącego Rady Miasta do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.
- § 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr

Rady Miasta Rybnika

z dnia.....2014 r.

Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z dnia 18 lutego 2014 r.

1. Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniach 09, 29 i 30 stycznia 2014 r. rozpatrzyła skargę Pana *dane niepodlegające udostępnieniu* – art. 5 ustawy z dnia 06.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej na Dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 8 w Rybniku. Skarga dotyczy nierównego traktowania przez Dyrektora osoby skarżącej poprzez wybiórcze stosowanie zasad kontroli czasu pracy.

2. Komisja Rewizyjna zapoznała się materiałami dotyczącymi skargi oraz przeprowadziła stosowne rozmowy wyjaśniające ze skarżącym oraz Dyrektorem ZSP nr 8 w Rybniku.

3. Komisja Rewizyjna ustaliła, że:

Przedmiotem zarzutów jest nierówne traktowanie połączone z wybiórczym stosowaniem zasad kontroli czasu pracy oraz sporządzenia arkusza obserwacji za spóźnienie się do pracy.

Na skutek zdarzenia losowego skarżący spóźnił się do pracy nie informując dyrekcji szkoły. Dyrektor wyznacza innego nauczyciela, aby przejął obowiązki nieobecnego. Skarżący po przyjeździe do pracy otrzymuje polecenie zgłoszenia się do Dyrektora szkoły. Usprawiedliwia swoje spóźnienie. Podczas rozmowy Dyrektor prosi nauczyciela o wyjaśnienie i udokumentowanie przyczyny spóźnienia, po czym skarżący otrzymuje zgodę na przejęcie obowiązków. Spóźnienie zostało odnotowane w arkuszu obserwacji. Skarżący podpisał arkusz, do którego nie wniósł uwag, jedynie wytłumaczył pisemnie przyczynę spóźnienia.

Komisja po rozmowach wyjaśniających ze stronami i w oparciu o przepisy prawa pracy, Kartę Nauczyciela i regulaminy pracy stwierdza, że Dyrektor ma prawo i obowiązek kontrolowania czasu pracy i dyscyplinowania pracowników poprzez m. in. sporządzanie arkuszy obserwacji. (wg. Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego. Dz. U. nr 168 poz. 1332).

Powyższe wskazuje, że zarzuty przedstawione w skardze nie potwierdziły się. Działania Dyrektora ZSP nr 8 były prawidłowe i zgodne z przyjętymi zasadami zarządzania Szkołą i nie posiadały znamion nierównego traktowania.

4. Komisja Rewizyjna postanowiła rekomendować Radzie Miasta Rybnika uchwałę stanowiącą uznanie skargi za bezzasadną.

Przewodniczący Komisji

Leszek Kuśka