

70

2014/046584
6/14/14

Prowadzący posiedzenie przewodniczący Leszek Kuśka przedstawił porządek obrad:

- Przewodniczący komisji rozpoczął posiedzenie od odczytania skargi. Następnie poprosił skarżących o wyrażenie swojej opinii. Głos zabrał pan [redacted], który zarzucił pani Dyrektor działanie wbrew prawu, co wiązało się z wykreśleniem z listy wychowanków przedszkola dzieci skarżących. Na poparcie swojej tezy odwołał się do Art.32 i Art.48 Konstytucji RP oraz na Art.34a pkt. 3, Art.38 pkt. 1 podpunkt b, Art. 39. pkt.2 Ustawy z dnia 7 września 1999r. o systemie oświaty. Zaznaczył, że skarga nie ma podłoża ideologicznego, a rezygnacja z udziału ich dzieci w realizacji projektu wynika z ich katolickiego światopoglądu. Naprawienie błędu przez panią Dyrektor, czyli przyjęcie ich dzieci z powrotem do przedszkola nastąpiło dopiero po miesiącu. Pan [redacted] zaznaczył, że nie ma pretensji do wychowawczyni grupy, która jego zdaniem realizowała program w sposób właściwy i zgodny z podstawą programową. W jego ocenie pani Dyrektor powinna stosować się do regulaminu, jaki został stworzony na potrzeby projektu. W regulaminie zapisano, że wychowanek ma w każdym momencie zapewnione miejsce w innej grupie. Rezygnację z udziału w projekcie ze skutkiem natychmiastowym złożyliśmy na piśmie w dniu 6.11.2013r. Pani Dyrektor w piśmie z dnia 06.11.2013r. poinformowała nas o skreśleniu naszych dzieci z dniem 07.11. 2013r. z listy wychowanków i zaproponowała nam miejsca w Przedszkolu nr 37. [redacted] podkreślił, że nigdy nie oceniał negatywnie pracy pani Dyrektor, jedynie zarzuca jej niewłaściwego podejścia do zaistniałej sytuacji. W dalszych wyjaśnieniach [redacted] podkreślił rolę Prezydenta Miasta Rybnika pana A. Fudali w rozwiązaniu konfliktu. Zaznaczył, że po jego rozmowie z Prezydentem 25.11.2013r. zadzwoniła do niego Dyrektor przedszkola. Poinformowała, że znalazła miejsca w grupie 3-latków dla dzieci skarżących rodziców. [redacted] stwierdził, że zainteresowała go ta propozycja i jego dziecko od końca listopada stało się ponownie wychowankiem przedszkola.
- Przewodniczący L. Kuśka przerwał wypowiedź pana [redacted] stwierdzając, że pan [redacted] powinien skupić się na treści skargi. Przytoczył treść Deklaracji przystąpienia do projektu "Szczęśliwa 15", formularz zgłoszeniowy oraz oświadczenie o zgodzie na uczestnictwo w projekcie.

Następnie głos zabrała pani , która podkreśliła, że na spotkaniu w dniu 03.09.2013r. pani Dyrektor nie podała szczegółowych założeń projektu. Dopiero na spotkaniu z rodzicami w dniu 25.10.2013r. dowiedzieliśmy się o szczegółowych założeniach tego 2-letniego projektu. Powiedziała, że gdyby informacja z dnia 03.09.2013r. był pełna, to nie podpisaliby zgody na udział dzieci w projekcie i cała sprawa zostałaby załatwiona spokojnie, bez emocji.

Pytanie radnego W. Piecha: Kiedy i w jaki sposób skarżący zostali poinformowani o skreśleniu ich dzieci z przedszkola?

Odpowiedź pani . : Pani Dyrektor poinformowała nas o możliwości skreślenia naszych dzieci z przedszkola telefonicznie 28.10.2013r. O skreśleniu z dniem 07.11.2013r. dowiedzieliśmy się z pisma pani Dyrektor z dnia 06.11.2013r.

Pytanie radnego H. Cebuli: Zapytał o sposób rekrutacji wychowanków do grupy realizującej program "Szczęśliwa 15"?

Odpowiedź Pana , Stwierdził, że w grupie znalazło się 17 chłopców i 8 dziewczynek.

Pytanie radnego H. Cebuli: Czy rodzice dostali kserokopie wszystkich potrzebnych dokumentów?

Odpowiedź: Nie. Dokumenty wydano nam później na naszą prośbę.

Pytanie radnego A. Oświęcimskiego: Czy zamierzeniem skarżących było ukaranie wychowawczyni grupy?

Odpowiedź: Z naszej strony nie było żadnych sugestii ukarania wychowawczyni.

Pytanie radnego W. Kiljańczyka: Co Pan rozumie pod pojęciem wprowadzenia programu autorytarnie?

Odpowiedź: Pani Dyrektor wybrała grupę do realizacji programu bez konsultacji z rodzicami. Stwierdził, że po zgłoszeniu zastrzeżeń odnośnie programu pani Dyrektor w rozmowie przekonywała mnie, że będzie realizowała program bez kontekstu ideologicznego. Otrzymaliśmy informację o programie realizowanym w grupie drogą meilową

Pytanie Przewodniczącego Rady Miasta A. Wojaczka: Czy pani Dyrektor zmuszała was do podpisania dokumentów?

Odpowiedź: Pan stwierdził, że pan Wojaczek powinien wyłączyć się ze sprawy, dlatego że jest dobrym znajomym pani Dyrektor.

Pytanie Przewodniczącego Rady Miasta A. Wojaczka: Czy prosili państwo panią Dyrektor o wydanie kserokopii dokumentów?

Odpowiedź: Nie żądaliśmy.

Pytanie Przewodniczącego Rady Miasta A. Wojaczka: Czy pani Dyrektor realizowała program w kontekście ideologicznym?

Odpowiedź: Sprawa ta została wyjaśniona przez Kuratorium Oświaty.

Pytanie Przewodniczącego Rady Miasta A. Wojaczka: Czy Pan zapisze swoje dziecko na następny rok do tego przedszkola?

Odpowiedź: Tak.

Przewodniczący komisji przedstawił pismo rodziców na temat pracy pani Dyrektor.

Pismo zawierało pochlebne recenzje.

Radny H. Cebula zwrócił uwagę, że przytoczone przez Przewodniczącego komisji pismo nie jest tematem skargi i nie powinno być przytaczane.

Przewodniczący komisji L. Kuśka poprosił panią Dyrektor o komentarz.

Pani Dyrektor na zebraniu rodziców w dniu 02.09.2013r. poinformowała rodziców o wyborze grupy 4-latków, która będzie realizowała program "Szczęśliwa 15", dlatego że program jest rozłożony na 2 lata. Podkreśliła, że w przedszkolu realizowany jest jeden program MEN "Nasze Przedszkole". Program ten jest realizowany od 2009r. i jest jej doskonale znany.

Pytanie Przewodniczącego komisji L. Kuśki: Czy była stworzona lista rezerwowa na wypadek rezygnacji z projektu?

Odpowiedź: Tak. Pozostawiliśmy 6 wolnych miejsc w innych grupach do 10.09.2013r. Po tym terminie zostały zawarte dodatkowe umowy i takich miejsc już nie było.

Skarżący rodzice złożyli rezygnację ze skutkiem natychmiastowym z udziału w programie 06.11.2013r. pani Dyrektor odpisała na to pismo w tym samym dniu, podając jednocześnie, że wolne miejsca są w Przedszkolu nr 37. Podkreśliła, że wychowankowie mogli uczestniczyć w zajęciach przedszkolnych, ale tylko w grupie projektowej.

Przedszkole było kontrolowane pod kątem realizacji programu. Kontrolujący nie mieli do tego obszaru żadnych zastrzeżeń.

Pytanie Przewodniczący komisji L. Kuśki: Zapytał obecną na posiedzeniu z-cę Prezydenta Miasta odpowiedzialną za edukację o to, czy rozwiązanie umowy nie odbyło się z naruszeniem prawa?

Odpowiedzi udzielił Radca Prawny Urzędu, który stwierdził, że zachodził ważny powód rozwiązania Umowy ze skarżącymi.

Pytanie radnego H. Cebuli: W jaki sposób pani Dyrektor utworzyła grupę realizującą projekt?

Odpowiedź: Cała grupa 4-latków przeszła do grupy projektowej.

Pytanie radnego H. Cebuli: Czy pani Dyrektor wiedziała co zawiera program realizowany w grupie "Szczęśliwa 15"?

Odpowiedź: Program nie wychodził poza ramy programu realizowanego w innych grupach.

Pytanie radnego H. Cebuli: Skarżący twierdzą, że była Pani skłonna do fałszowania dokumentacji związanej z tematami poruszonymi na zajęciach?

Odpowiedź: Z mojej strony nie było takiego stwierdzenia.

Pytanie radnego H. Cebuli: Kto podjął decyzję o skreśleniu dzieci z listy grupy projektowej?

Odpowiedź: Decyzję o skreśleniu dzieci z listy wychowanków podjęłam w dniu 6.11.2013r. osobiście.

Radca prawny Urzędu Miasta dodał, że Umowa dotyczy pobytu dziecka w przedszkolu i jest zapewnione przez okres 3 miesięcy od jej wypowiedzenia

Pytanie Przewodniczącego Rady Miasta A. Wojaczka: W jaki sposób został rozwiązany problem?

Odpowiedź: Dziecko Pana : / zostało przyjęte na miejsce dziecka, którego rodzice zrezygnowali z miejsca w przedszkolu.

Pytanie radnego K. Szafránca: Jaki program jest realizowany w przedszkolu?

Odpowiedź: Program który realizujemy "Nasze Przedszkole" wprowadzone przez MEN obowiązuje od 2009r.

Z braku dalszych pytań, Przewodniczący komisji podziękował zaproszonym gościom za udział w pracach komisji i przeszedł do omawiania następnego punktu.

2. Sprawy bieżące

-nikt z członków komisji nie zabrał głosu.

Przewodniczący zamknął posiedzenie komisji dziękując radnym za czynny udział w pracach komisji rewizyjnej.

Protokołował

Wojciech Piecha



Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej



Leszek Kuśka



RADA MIASTA RYBNIKA
ul. BOLESŁAWA CHROBREGO 2
44-200 RYBNIK
ISO 9001:2008

Rybnik, dnia 30 stycznia 2014 r.

Or.0012.7.2014
(2014/010048)

**LISTA OBECNOŚCI NA POSIEDZENIU KOMISJI REWIZYJNEJ
W DNIU 30 STYCZNIA 2014 R.**

LP	NAZWISKO I IMIĘ	FUNKCJA	PODPIS
1.	Kuśka Leszek	Przewodniczący Komisji	
2.	Krakowczyk- Piotrowska Monika	Zastępca Przewodniczącego	
3.	Cebula Henryk	Członek Komisji	
4.	Oświecimski Andrzej	Członek Komisji	
5.	Piecha Wojciech	Członek Komisji	
	GOŚCIE:		
	Szofraniec Krzysztof	Rada RM.	
	Wojciech	Rady	
	A. Wojciech	R.M.	

Protokół z posiedzenia Komisji Rewizyjnej podlega ograniczeniu w publikacji na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej (tj. Dz. U. z 2001 r., Nr 112, poz. 1198 ze zm.) oraz ze względu na ochronę danych osobowych i prywatność osób fizycznych.