

PROTOKÓŁ KONTROLI

doraźnej, przeprowadzonej od 20 do 21 sierpnia 2015 roku w Urzędzie Miasta w Rybniku, mieszczącym się przy ul. Bolesława Chrobrego 2 (REGON 276255430, NIP 6423180461), w zakresie oceny działań podejmowanych przez grupę roboczą powołaną przez Zespół Interdyscyplinarny w Rybniku, w stosunku do rodziny Pana _____ zamieszkałego w _____ przy ul. _____ w aspekcie informacji o możliwych nieprawidłowościach zawartych w piśmie z 6 lipca 2015 roku Pana _____ skierowanym do Ministra Pracy i Polityki Społecznej w Warszawie.

[Akta kontroli str.1-34]

Kierownikiem jednostki kontrolowanej, w okresie objętym kontrolą, byli:

Pan Adam Fudali – pełniący funkcję Prezydenta Miasta Rybnika od 5 grudnia 2010 roku do 29 listopada 2014 roku;

Pan Piotr Kuczera - pełniący funkcję Prezydenta Miasta Rybnika od 30 listopada 2014 roku do nadal.

[Akta kontroli str.35-36]

Kontrola została przeprowadzona przez:

1. **Łukasza Kasperkiewicza** – Wojewódzkiego Koordynatora Realizacji Krajowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie w Wydziale Polityki Społecznej Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego w Katowicach, na podstawie upoważnienia do kontroli nr PSla.0030.43.2015 z 14 sierpnia 2015 roku, przeprowadzającego czynności kontrolne od 20 do 21 sierpnia 2015 roku w siedzibie Ośrodka Pomocy Społecznej w Rybniku,
2. **Ewę Gryń** – starszego inspektora wojewódzkiego w Zespole ds. Przeciwdziałania Zjawiskom Przemocy w Rodzinie i Handlu Ludźmi w Oddziale Środowiskowej Pomocy Społecznej Wydziału Polityki Społecznej Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego w Katowicach, na podstawie upoważnienia do kontroli nr PSla.0030.44.2015 z 14 sierpnia 2015 roku, przeprowadzającego czynności kontrolne od 20 do 21 sierpnia 2015 roku w siedzibie Ośrodka Pomocy Społecznej w Rybniku.

[Akta kontroli str.37-38]

Temat kontroli i okres objęty kontrolą:

Kontrola doraźna została przeprowadzona w związku z wystąpieniem z 30 lipca 2015 roku, nr DPS-X.5132.25.2015/IM, Pani Marzeny Bartosiewicz – Zastępcy Dyrektora Departamentu Pomocy i Integracji Społecznej w Ministerstwie Pracy i Polityki Społecznej, zawierającym prośbę o zbadanie, prawidłowości realizacji zadań wynikających z ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (Dz.U. Nr 180, poz. 1493 z późn. zm.), w odniesieniu do działań podejmowanych przez grupę roboczą w stosunku do Pana _____ zamieszkałego w _____ przy ul. _____

Do powołanego pisma Zastępcy Dyrektora Departamentu Pomocy i Integracji Społecznej załączono wystąpienie Pana _____ w którym wyraża on swoje niezadowolenie z działań podejmowanych przez grupę roboczą w odniesieniu do jego osoby, wskazując, iż naruszają one bezpieczeństwo jego rodziny oraz są bezzasadne.

Kontrolą został objęty okres od daty rozpoczęcia prowadzenia przez Zespół Interdyscyplinarny procedury „Niebieskie Karty” w stosunku do Pana _____ (tj. od 27 października 2014 roku), do 20 sierpnia 2015 roku.

[Akta kontroli str.1-9,31-32,116-122]

W trakcie wykonywania czynności kontrolnych stosownych wyjaśnień udzielały Pani Karolina Stencel – Zastępca Przewodniczącego Zespołu Interdyscyplinarnego w Rybniku do spraw przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz Pani Ewa Świerzy – specjalista pracy socjalnej w Zespole ds. Przemocy w Ośrodku Pomocy Społecznej w Rybniku.

W protokole użyto następujących skrótów:

- **ustawa z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie** – ustawa z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (Dz. U. Nr 180, poz. 1493 z późn. zm.);
- **rozporządzenie z 13 września 2011 roku w sprawie procedury „Niebieskie Karty” oraz wzorów formularzy „Niebieska Karta”** – rozporządzenie Rady Ministrów z 13 września 2011 roku w sprawie procedury „Niebieskie Karty” oraz wzorów formularzy „Niebieska Karta” (Dz. U. Nr 209, poz. 1245);
- **Urząd Miasta w Rybniku** – Urząd Miasta w Rybniku, mieszczący się przy ul. Bolesława Chrobrego 2;
- **Ośrodek** – Ośrodek Pomocy Społecznej w Rybniku, mieszczący się przy ul. Żużlowej 25;
- **Zespół Interdyscyplinarny** - Zespół Interdyscyplinarny w Rybniku do spraw przeciwdziałania przemocy w rodzinie.

W trakcie kontroli ustalono co następuje:

1. Podstawy funkcjonowania Zespołu Interdyscyplinarnego w Rybniku do spraw przeciwdziałania przemocy w rodzinie.

Zarządzeniem Nr 226/2011 Prezydenta Miasta Rybnika z dnia 20 maja 2011 roku powołano Zespół Interdyscyplinarny w Rybniku do spraw przeciwdziałania przemocy w rodzinie. Zarządzenie weszło w życie z dniem podpisania.

[Akta kontroli str.39]

Stwierdzono, że skład Zespołu Interdyscyplinarnego był zgodny z zapisem art. 9a ust. 3 i 4 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie.

[Akta kontroli str.39-41]

Rada Miasta Rybnika Uchwałą Nr 70/VII/2011 z dnia 23 lutego 2011 roku określiła tryb i sposób powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego w Rybniku oraz szczegółowe warunki jego funkcjonowania.

[Akta kontroli str.42-45]

Zarządzeniem Prezydenta Miasta Rybnika z dnia 19 stycznia 2012 roku, Nr 24/2012 zatwierdzono Regulamin Zespołu Interdyscyplinarnego w Rybniku do spraw przeciwdziałania przemocy w rodzinie, w którym między innymi określono organizację pracy Zespołu oraz grup roboczych.

[Akta kontroli str.51-55]

Regulamin, o którym mowa powyżej, w ust. 1 § 7 wskazuje, że po otrzymaniu formularza „Niebieska Karta-A” Przewodniczący Zespołu Interdyscyplinarnego przekazuje jego kopię członkom grupy roboczej, w szczególności pracownikom Zespołu ds. Przemocy Ośrodka Pomocy Społecznej w Rybniku i Policji oraz zwołuje posiedzenie grupy roboczej dla danego przypadku, według harmonogramu organizacyjnego grup roboczych.

Jak wynika z wyjaśnień z 26 sierpnia 2015 roku Pani Karoliny Stencel – Zastępcy Przewodniczącej Zespołu Interdyscyplinarnego, w praktyce po wpłynięciu do Przewodniczącej Zespołu Interdyscyplinarnego wskazanego powyżej formularza jest on przekazywany koordynatorom prac grupy roboczej, którymi są pracownicy socjalni Zespołu ds. Przemocy Ośrodka Pomocy Społecznej w Rybniku, a nie członkom Zespołu Interdyscyplinarnego.

Zgodnie z § 8 ust.1 rozporządzenia z 13 września 2011 roku w sprawie procedury „Niebieskie Karty” oraz wzorów formularzy „Niebieska Karta” „Przewodniczący zespołu interdyscyplinarnego po otrzymaniu formularza „Niebieska Karta-A” niezwłocznie, nie później niż w ciągu 3 dni od dnia jego otrzymania, przekazuje go członkom zespołu interdyscyplinarnego lub grupy roboczej.”

Przekazanie wypełnionego formularza bezpośrednio do grupy roboczej jest możliwe jedynie w sytuacji, gdy grupa robocza dla danego przypadku została już ustanowiona lub gdy w danej gminie funkcjonuje stała grupa robocza.

[Akta kontroli str.51-55,58]

W myśl ust. 1 § 6 powołanego powyżej Regulaminu, Zespół Interdyscyplinarny może tworzyć w indywidualnych przypadkach grupy robocze. Zapis ten jest zgodny z art. 9a ust. 10 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie.

Z wyjaśnień z 21 sierpnia 2015 roku Pani Karoliny Stencel – Zastępcy Przewodniczącej Zespołu Interdyscyplinarnego, wynika że w Mieście nie powołano stałych grup roboczych. Grupa robocza dla danej rodziny była powoływana każdorazowo po wpłynięciu formularza „Niebieska Karta-A” do Przewodniczącej Zespołu.

Pani Karolina Stencel w wyjaśnieniach z 26 sierpnia 2015 roku, dotyczących powoływania grup roboczych dodatkowo wskazała, że koordynator grupy roboczej ustala, którzy z przedstawicieli instytucji działających na terenie Miasta Rybnika dysponują aktualną wiedzą dotyczącą rodziny i osoby te są zapraszane na spotkanie grupy roboczej. Najczęściej odbywa się to w formie pisemnej, wówczas zaproszenie podpisuje Przewodnicząca Zespołu Interdyscyplinarnego, ale zdarzają się też powiadomienia telefoniczne, czy za pomocą e-maila. Informacja taka (zaproszenie), traktowana jest jako powołanie konkretnej osoby w skład grupy roboczej dla danej rodziny.

[Akta kontroli str.51-55,56-57,58]

Obsługę organizacyjno-techniczną Zespołu Interdyscyplinarnego zapewniał w okresie objętym kontrolą Ośrodek Pomocy Społecznej w Rybniku, zgodnie z zapisem art. 9a ust. 9 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie.

[Akta kontroli str.53]

Pani Hanna Szwagierczak – Kierownik Zespołu ds. Przemocy w Ośrodku Pomocy Społecznej w Rybniku, sprawująca w okresie objętym kontrolą, funkcję Przewodniczącego Zespołu Interdyscyplinarnego, wybrana została na posiedzeniu Zespołu, które odbyło się 14 lipca 2011 roku.

[Akta kontroli str.46-50]

Wszystkie osoby wchodzące w skład grupy roboczej zajmującej się sprawą rodziny Pana dopełniły obowiązku, o którym mowa w art. 9c ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie, poprzez złożenie oświadczenia o zachowaniu poufności informacji i danych, które uzyskały przy realizacji zadań związanych z przeciwdziałaniem przemocy w rodzinie oraz, że znane są im przepisy o odpowiedzialności karnej za udostępnienie danych osobowych lub umożliwienie do nich dostępu osobom nieuprawnionym.

[Akta kontroli str.59-75]

2. Działania prowadzone przez grupę roboczą w odniesieniu do rodziny Pana

Z wyjaśnień z 21 sierpnia 2015 roku Pani Ewy Świerzy - specjalisty pracy socjalnej w Zespole ds. Przemocy w Ośrodku Pomocy Społecznej w Rybniku wynika, że powodem sporządzenia 27 października 2014 roku *"Niebieskiej Karty-A"*, było powzięcie informacji o fakcie uniemożliwienia kontaktów dziecka (lat 5 - w październiku 2014 roku) z jego matką, nagłe odizolowanie dziecka od matki, co w ocenie Pani Ewy Świerzy - specjalisty pracy socjalnej stanowiło jedną z form przemocy psychicznej wobec dziecka stosowaną przez jej ojca Pana

W formularzu *„Niebieska Karta-A”* na stronie 2 w pkt. IV w rubrykach dotyczących stosowanych form przemocy w rodzinie wskazano stosowanie przemocy psychicznej w postaci izolacji oraz ograniczania kontaktów.

[Akta kontroli str.115-122]

Z dokumentacji sprawy oraz z powołanych powyżej wyjaśnień z 21 sierpnia 2015 roku wynika, że 23 października 2014 roku do biura Zespołu ds. Przemocy Ośrodka Pomocy Społecznej w Rybniku zgłosiła się matka , Pani , z prośbą o pomoc. Ww. oświadczyła, że jej mąż, a ojciec Pan , w dniu 21 października 2014 roku bez jej wiedzy i zgody zabrał dziecko z przedszkola i od tego dnia Pani nie mogła od męża uzyskać informacji dotyczących miejsca pobytu córki. Pani Ewa Świerzy - specjalista pracy socjalnej w Zespole ds. Przemocy w Ośrodku Pomocy Społecznej w Rybniku skontaktowała się w tej sprawie z dzielnicowym, który zobowiązał się do nawiązania kontaktu z Panem . W wyniku podjętych przez dzielnicowego działań, ustalono, że przebywała w przy ul. pod opieką ojca i dziadków w ich domu. W trakcie rozmowy uzyskano informacje, że Pan nie zamierzał wracać z dzieckiem w poprzednie miejsce zamieszkania, tj. w przy ul.

[Akta kontroli str.76-77,115]

[illegible]

[Akta kontroli str. 303-304]

[Akta kontroli str.124]

5



realnego rozpadu ich związku. Pismo zostało również przekazane do wiadomości Wydziałowi Zamiejscowemu w Rybniku Sądu Okręgowego w Gliwicach.

[Akta kontroli str.125-126]

W dniu 7 listopada 2014 roku grupa robocza (w składzie przedstawiciel Ośrodka oraz Komendy Miejskiej Policji w Rybniku), przeprowadziła z Panią (matką) rozmowę w trakcie której wypełniono formularz „Niebieska Karta - C”.

Zgodnie z § 8 ust. 2 rozporządzenia z 13 września 2011 roku w sprawie procedury „Niebieskie Karty” oraz wzorów formularzy „Niebieska Karta” na posiedzeniu członkowie grupy roboczej w obecności zaproszonej osoby, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie, dokonują analizy sytuacji rodziny i wypełniają formularz „Niebieska Karta-C”. Jak wynika, z akt sprawy osobą doznającą przemocy była - córka Pani .

Na spotkaniu ustalono indywidualny plan pomocy, w ramach którego przewidziano do realizacji działania dla poszczególnych służb. W ramach planu przedstawiciele ośrodka pomocy zobowiązali się do prowadzenia pracy socjalnej, w tym cyklicznych wizyt w środowisku. Panią

poinformowano o warunkach korzystania ze świadczeń z pomocy społecznej (z uwagi na fakt, że ww. w ówczesnym czasie nie pracowała). Wskazano również na możliwość skorzystania z pomocy psychologicznej, prawnej oraz w formie poradnictwa – medycznego, zawodowego i rodzinnego. Ustalono, że o sytuacji dziecka zostanie powiadomiony sąd rodzinny i opiekuńczy oraz skierowany zostanie wniosek do prokuratury o podejrzeniu popełnienia przestępstwa. Policja w ramach swoich kompetencji zobligowała się do prowadzenia systematycznych wizyt sprawdzających stan bezpieczeństwa dziecka (co najmniej 1 raz w miesiącu). Pani zobowiązała się natomiast do zgłaszania grupie roboczej istotnych zmian w sytuacji córki.

Stwierdzono, że w planie pomocy przewidzianym do realizacji przez ośrodek pomocy społecznej część działań dotyczyła pomocy dla Pani – matki

Z przebiegu spotkania sporządzono protokół, który podpisały osoby obecne na spotkaniu wchodzące w skład grupy roboczej oraz Przewodnicząca Zespołu Interdyscyplinarnego.

[Akta kontroli str.128-133]

Jak wynika z oświadczenia z 21 sierpnia 2015 roku złożonego przez Panią Ewę Świerzy - specjalistę pracy socjalnej w Zespole ds. Przemocy w Ośrodku Pomocy Społecznej w Rybniku, głównym celem wszczęcia procedury „Niebieskie Karty” było powstrzymanie przemocy psychicznej wobec , polegającej na odizolowaniu dziecka od matki. Natomiast, ustalony plan pomocy i zaplanowane do realizacji działania ukierunkowane były na pracę z rodzicami celem uwrażliwienia ich na potrzeby emocjonalne i rozwojowe córki oraz skłonienie ich do porozumienia się w sprawach dotyczących opieki nad dzieckiem.

[Akta kontroli str. 301-302]

Pismem z 6 listopada 2014 roku, nr ZP.0330.1282.14.ZI Pani Hanna Szwagierczak – Przewodnicząca Zespołu Interdyscyplinarnego wezwała Pana na spotkanie grupy roboczej, które odbyło się 20 listopada 2014 roku w Komendzie Miejskiej Policji w Rybniku.

Wskazane powyżej działanie, podjęte wobec Pana [redacted] było zgodne z § 17 ust. 1 rozporządzenia z 13 września 2011 roku w sprawie procedury „Niebieskie Karty” oraz wzorów formularzy „Niebieska Karta”.

W spotkaniu oprócz Pana [redacted] udział wzięli Pani Ewa Świerzy – specjalista pracy socjalnej Zespołu ds. Przemocy Ośrodka Pomocy Społecznej w Rybniku oraz Pan Seweryn Szweda dzielnicowy Komendy Miejskiej Policji w Rybniku. W trakcie przeprowadzanej rozmowy z Panem [redacted] zaprzeczał on stosowaniu jakiegokolwiek formy przemocy wobec córki. Stwierdził, że jego dotychczasowe działania były podyktowane troską o jej bezpieczeństwo. Ww. odmówił rozmowy dotyczącej jego zamiarów odnośnie dostosowania się do postanowienia sądu w zakresie umożliwienia kontaktów córki z matką, uzasadniając to koniecznością dokonania ustaleń z adwokatem. Pan [redacted] nie podjął żadnych zobowiązań.

Jednocześnie stwierdzono, że pkt II formularza „Niebieska Karta-D” odnoszący się do form przemocy w rodzinie, nie został wypełniony przez osobę sporządzającą kartę w przeznaczonych do tego rubrykach. Z przebiegu spotkania sporządzono ponadto protokół, który został podpisany przez osoby obecne na spotkaniu wchodzące w skład grupy roboczej oraz Przewodniczącą Zespołu Interdyscyplinarnego.

[Akta kontroli str.78,127,136-140]

Ponadto, w trakcie spotkania 20 listopada 2014 roku Pan [redacted] przedstawił grupie roboczej dwie opinie psychologiczne, które wskazywały na prawdopodobieństwo nadużycia seksualnego dziecka oraz jego demoralizację ze strony matki dziecka i jej partnera, tj. opinię z 4 listopada 2014 roku wydaną przez Panią Wandę Switała-Rak – licencjonowaną psychoterapeutkę Ośrodka Psychoedukacji Homosum w Rybniku oraz z 10 listopada 2014 roku sporządzoną przez Panią Marię Taturę – psychologa. Obie opinie wskazywały również na konieczność weryfikacji poczynionych przez Pana [redacted] nagrań. W trakcie spotkania omawiano również sprawę nieuczęszczania do przedszkola [redacted], w związku z częstymi infekcjami oraz planowanym zabiegiem usunięcia jej migdałka.

[Akta kontroli str.78,141-143]

Z prowadzonego przez grupę roboczą „Wykazu czynności podjętych w ramach procedury NK nr 291/14” (wpis z 24 listopada 2014 roku) wynika, że Pani [redacted] złożyła do Sądu Rejonowego wniosek o ustalenie widzeń z córką.

[Akta kontroli str.78]

Kolejne spotkanie grupy roboczej miało miejsce 27 listopada 2014 roku. W spotkaniu uczestniczyli Pani Ewa Świerzy – specjalista pracy socjalnej Zespołu ds. Przemocy Ośrodka Pomocy Społecznej w Rybniku, Pani Sabina Połomska – pracownik socjalny Ośrodka Pomocy Społecznej w Rybniku, Pani Teresa Weremiuk – kurator społeczny Sądu Rejonowego w Rybniku, Pani Bożena Kałuża – przedstawiciel Przedszkola nr 9 w Rybniku, Pani Bożena Hanke-Kurzyńska – przedstawiciel Ośrodka Interwencji Kryzysowej i Psychoterapii w Rybniku. W trakcie spotkania przedstawiciele poszczególnych podmiotów omawiali aktualną sytuację dziecka, w tym również w aspekcie toczących się spraw sądowych oraz skierowanych do prokuratury.

Zaznaczyć należy, że w skład grupy roboczej weszli przedstawiciele nowych instytucji (nieuczestniczący od początku w procedurze), a w dokumentacji nie wskazano, jakie wyznaczono im zadania w ramach indywidualnego planu pomocy rodzinie. W karcie spotkania grupy roboczej w rubryce „Planowane działania” znajdował się jedynie wpis „dalsze działania” bez wyszczególnienia ich zakresu dla poszczególnych służb, oprócz Ośrodka Pomocy Społecznej w Rybniku, który miał wystąpić ponownie do Sądu Rejonowego.

Zgodnie z § 10 rozporządzenia z 13 września 2011 roku w sprawie procedury „Niebieskie Karty” oraz wzorów formularzy „Niebieska Karta”, wszystkie działania winny być dokumentowane. Ponadto ustalono, że protokół ze spotkania grupy roboczej nie został podpisany przez Przewodniczącego Zespołu, zgodnie z § 7 ust.4 Regulaminu Zespołu Interdyscyplinarnego w Rybniku.

[Akta kontroli str.54,78,94-96,198-199]

Jak wynika z karty „Wykaz czynności podjętych w ramach procedury NK nr 291/14”, Pani Ewa Świerzy - specjalista pracy socjalnej Zespołu ds. Przemocy Ośrodka Pomocy Społecznej w Rybniku w owym czasie regularnie kontaktowała się z poszczególnymi członkami grupy roboczej pozyskując informacje dotyczące sytuacji dziecka – (np. obecności dziecka w przedszkolu). Ww. utrzymywała również kontakt z matką dziecka w zakresie jej widzeń z córką. Jak wynika z wpisów, Pani nadal miała utrudniane kontakty z dzieckiem. Kurator społeczny złożył Państwu propozycję mediacji, jednakże Pani po konsultacji z prawnikiem odmówiła brania w nich udziału.

[Akta kontroli str.78-79]

Pani Hanna Szwaigierczak – Przewodnicząca Zespołu Interdyscyplinarnego pismem z 10 grudnia 2014 roku, nr ZP.0330.1366.14.ZI, wystąpiła do Ośrodka Zamiejscowego w Rybniku Sądu Okręgowego w Gliwicach z wnioskiem o uwzględnienie w trakcie sprawy rozwodowej przekazanych informacji dotyczących - córki i
W podsumowaniu wystąpienia wskazano: „...Reasumując członkowie grupy roboczej dopatrują się w zachowaniu Pana intencjonalnego działania na szkodę żony, Pani które z kolei przekłada się na szkodę dziecka mającą wymiar przemocy psychicznej, zatem dopóki nie zostaną zapewnione wszystkie potrzeby rozwojowe dziecka w zakresie kontaktu ze znaczącymi osobami w postaci obojga rodziców, sytuacja dziecka nie będzie odpowiadała normie w zakresie codziennego funkcjonowania dziecka w tym wieku, w związku z czym procedura „Niebieskie Karty” będzie prowadzona.

Nadmienić należy, iż członkowie grupy roboczej nie mają zastrzeżeń w stosunku do Pana jeśli chodzi o zapewnienie dziecku odpowiedniej opieki w jej fizycznym wymiarze. Małoletnia jest czysta, ma odpowiednio wyposażony pokój. Z dokonanych obserwacji wynika, iż ojciec ma dobry kontakt z aktywnie uczestniczy we wspólnych zabawach i zajęciach oraz potrafi zorganizować córce czas wolny.

Obecnie rodzina jest objęta nadzorem kuratora nad warunkami bytu i wychowania małoletniej Procedura będzie utrzymana dopóki trudna sytuacja rodzinna nie zostanie ostatecznie uregulowana poprzez współpracę rodziców bądź rozstrzygnięta przez sąd.”

[Akta kontroli str.213-215]

Do Ośrodka Pomocy Społecznej w Rybniku 7 stycznia 2015 roku wpłynęło postanowienie z 23 grudnia 2014 roku Prokuratury Rejonowej w Rybniku o odmowie wszczęcia dochodzenia z zawiadomienia Zespołu Interdyscyplinarnego w Rybniku. Prokuratura Rejonowa odmówiła wszczęcia dochodzenia w sprawie uprowadzenia przez ojca małoletniej w dniu 21 października 2014 roku w Rybniku i przetrzymywania wbrew woli osoby uprawnionej do opieki – matki tj. o czyn z art. 211 k.k. – z uwagi na brak znamion czynu zabronionego, a także w sprawie psychicznego znęcania się nad małoletnią w okresie od 21 października 2014 roku do dnia 4 grudnia 2014 roku w Rybniku poprzez przetrzymywanie jej z dala od matki, tj. o czyn z art. 207 § 1 k.k. również z uwagi na brak znamion czynu zabronionego. W obszernym uzasadnieniu postanowienia podano podstawy podjętej decyzji.

[Akta kontroli str.216-217]

Kolejne spotkanie grupy roboczej odbyło się 29 stycznia 2015 roku. W spotkaniu udział wzięli Pani Ewa Świerzy – specjalista pracy socjalnej Zespołu ds. Przemocy Ośrodka Pomocy Społecznej w Rybniku, Pan Seweryn Szweda - dzielnicowy Komendy Miejskiej Policji w Rybniku, Pani Teresa Weremiuk – kurator społeczny Sądu Rejonowego, Pani Bożena Stafarczyk – Dyrektor Przedszkola nr 3 w Rybniku. Jak wynikało z ustaleń grupy roboczej dziecko do przedszkola uczęszczało jedynie w dni, gdy matka nie miała go odbierać. W grudniu 2014 roku kurator wystąpił do Sądu Rejonowego, a następnie do Sądu Okręgowego w sprawie uregulowania sytuacji dziecka. Jak wynika z zapisów w karcie spotkania grupy roboczej poszczególne instytucje miały prowadzić „dalsze działania” (bez wskazania konkretnych czynności), natomiast Ośrodek Pomocy Społecznej w Rybniku zaplanował kolejne wystąpienie do Sądu Rejonowego i Prokuratury. Ponadto, protokół ze spotkania grupy roboczej nie został podpisany przez Przewodniczącego Zespołu Interdyscyplinarnego.

[Akta kontroli str.225-226]

Ustalono, że kurator społeczny nadzorujący warunki bytu i wychowania ostatni raz brał udział w spotkaniu grupy roboczej 29 stycznia 2015 roku. Jak wynika z wyjaśnień z 26 sierpnia 2015 roku Pani Ewy Świerzy - specjalisty pracy socjalnej Zespołu ds. Przemocy Ośrodka Pomocy Społecznej w Rybniku oraz z „Wykazu czynności podjętych w ramach procedury NK nr 291/14”, ww. została poinformowana 10 marca 2015 roku telefonicznie przez Panią Teresę Weremiuk - kuratora społecznego o złożeniu przez nią rezygnacji z prowadzonego nadzoru. Z ww. wyjaśnień wynika ponadto, że skontaktowano się wówczas z kuratorem zawodowym, który: „...w rozmowie telefonicznej zakwestionował zasadność własnego uczestnictwa w spotkaniach grupy roboczej. Odmówił również udzielenia jakichkolwiek informacji dotyczących sytuacji rodzinnej

W związku z powyższym członkowie grupy roboczej informowali kuratora o swoich spostrzeżeniach i wnioskach podjętych w przebiegu procedury w formie pisemnej, przy okazji kolejnego wniosku do sądu przekazanego również do wiadomości kuratora zawodowego”.

Z wyjaśnień dodatkowo wynika, że każdorazowo kuratorzy zapraszani byli na spotkania grup roboczych przed spotkaniami tych grup, poprzez przekazanie zbiorczych list rodzin wobec których prowadzona była procedura. Jak wskazała ww., w sprawie rodziny Pana kurator o terminie spotkania grupy roboczej (po 29 stycznia 2015 roku), został powiadomiony w formie e-maila w następujących terminach:

- e-mail przekazany 16 marca 2015 roku (w związku ze spotkaniem grupy roboczej 26 marca 2015 roku);
 - e-mail przekazany 18 maja 2015 roku (w związku ze spotkaniem grupy roboczej 28 maja 2015 roku);
 - e-mail przekazany 20 lipca 2015 roku (w związku ze spotkaniem grupy roboczej 30 lipca 2015 roku).
- Na podstawie dokumentacji sprawy ustalono, że kurator po spotkaniu grupy roboczej 29 stycznia 2015 roku nie brał udziału w jej posiedzeniach.

[Akta kontroli str.80,225-226,303-304,309-310]

Pismem z 16 lutego 2015 roku, nr ZP.0330.ZI.112.2015-6, Pani Hanna Szwagierczak – Przewodnicząca Zespołu Interdyscyplinarnego zwróciła się z wnioskiem do Prokuratury Rejonowej w Rybniku o zintensyfikowanie działań prowadzonych w sprawie o podejrzenie molestowania seksualnego i rozpijania małoletniej. We wniosku szczegółowo wskazano sytuację dziecka, w tym nieregularne uczęszczanie do przedszkola oraz zwrócono szczególną uwagę na nierealizowanie przez Pana postanowień Sądu Okręgowego w zakresie ustalonych kontaktów matki z córką.

[Akta kontroli str.227-228]

Ośrodek Zamiejscowy w Rybniku Sądu Okręgowego w Gliwicach pismem z 20 lutego 2015 roku poinformował Zespół Interdyscyplinarny, że sprawa rozwodowa Państwa została prawomocnie zakończona.

[Akta kontroli str.229]

W aktach sprawy znajdował się wyrok z 16 grudnia 2014 roku, Sygn. akt II RC 1183/13 Sądu Okręgowego w Gliwicach Wydziału II Cywilnego Ośrodka Zamiejscowego w Rybniku, który rozwiązał przez rozwód małżeństwo Pana a zawarte z Panią z winy obu stron. Wykonywanie władzy rodzicielskiej nad powierzono Panu pozostawiając Pani prawo do współdecydowania o istotnych sprawach dziecka, takich jak zdrowie, edukacja, ustanawiając jednocześnie nadzór kuratora sądowego nad warunkami wychowania małoletniej. Jednocześnie Sąd uregulował sposób kontaktowania się Pani z córką, w taki sposób iż miała ona zabierać po zajęciach w każdy wtorek, czwartek i piątek z przedszkola, do którego uczęszczała i odprowadzać ją do miejsca jej zamieszkania do godziny 18.00, ponadto Pani mogła kontaktować się z córką w każdą niedzielę od godziny 12.00 do godziny 18.00. Sąd w wyroku uregulował również kontakty matki z dzieckiem okresach świątecznych i wakacyjnych.

[Akta kontroli str.230-231]

W okresie od lutego do kolejnego spotkania grupy roboczej (tj. 26 marca 2015 roku), Pani Ewa Świerzy – specjalista pracy socjalnej Zespołu ds. Przemocy Ośrodka Pomocy Społecznej w Rybniku była w kontakcie z Panią, która wskazała że nadal ma uniemożliwiony kontakt z dzieckiem (odmówiono jej zabrania dziecka na ferie zimowe – na miejsce zdarzenia Pani wezwała Policję, która sporządziła adnotację). Jednocześnie z notatek sporządzonych w „Wykazie czynności podjętych w ramach procedury NK nr 291/14” wynika, że Pani

złożyła wniosek do Sądu o wykonanie kontaktów z małoletnią . W przedszkolu przeprowadzono również rozmowę z Panem . Z zapisów dokonanych w wykazie wynikało, że uczęszczała do przedszkola jedynie w dni niewskazane w wyroku Sądu do odbioru dziecka przez matkę. Pani w ówczesnym okresie przeprowadziła się do rodziców do remontowała swoje mieszkanie oraz zakończyła związek ze swoim partnerem z uwagi na jego skłonność do nadużywania alkoholu. Ww. planowała również podjąć pracę.

[Akta kontroli str.79-80]

Kolejne spotkanie grupy roboczej odbyło się 26 marca 2015 roku. W spotkaniu uczestniczyli Pani Ewa Świerzy – specjalista pracy socjalnej Zespołu ds. Przemocy Ośrodka Pomocy Społecznej w Rybniku, Pan Rafał Słota – przedstawiciel Komendy Policji w Rybniku, Pani Bożena Stafarczyk – przedstawiciel Przedszkola nr 3 w Rybniku, Pani Bożena Hanke-Kurzyńska – przedstawiciel Ośrodka Interwencji Kryzysowej i Psychoterapii w Rybniku. W trakcie spotkania omówiono sytuację dziecka w kontekście ustaleń poczynionych przez poszczególne służby. Ustalono, że ponownie zostanie przeprowadzone spotkanie grupy roboczej z Panem , na którym po raz kolejny zostanie sporządzona „Niebieska Karta – D” oraz o stanie sprawy zostanie poinformowany Sąd Rejonowy. Ponadto, protokół ze spotkania grupy roboczej nie został podpisany przez Przewodniczącego Zespołu Interdyscyplinarnego.

[Akta kontroli str.303-304,236-237]

Pismem z 14 kwietnia 2015 roku, nr ZP.0330.ZI.112.2015-9 Pani Hanna Szwagierczak – Przewodnicząca Zespołu Interdyscyplinarnego wezwała Pana na spotkanie grupy roboczej.

[Akta kontroli str.238]

Jednocześnie pismem z 14 kwietnia 2015 roku, nr ZP.0330.ZI.112.2015-10, ww. zwróciła się do Wydziału IV Rodzinny i Nieletnich Sądu Rejonowego w Rybniku z prośbą o możliwie szybkie wydanie wiążącego postanowienia, w związku z przedłużającą się trudną sytuacją dziecka

W piśmie wskazano również, że zdaniem członków grupy roboczej, zbudowanym na podstawie wielomiesięcznych obserwacji obojga rodziców, zasadnym byłoby powierzenie całkowitej i codziennej opieki nad małoletnią matce – Pani

[Akta kontroli str.239]

Jak wynika z akt sprawy Komenda Powiatowa w Rybniku - Boguszowicach 24 marca 2015 roku po rozpoznaniu doniesienia złożonego przez Zespół Interdyscyplinarny w Rybniku w sprawie psychicznego znęcania się nad swoją córką mającego mieć miejsce w okresie od grudnia 2014 roku do 16 lutego 2015 roku w Rybniku, tj. o czyn z art. 207 § 1 k.k. wydała postanowienie o odmowie wszczęcia dochodzenia wobec braku danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia przestępstwa. Postanowienie zostało zatwierdzone przez Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Rybniku.

[Akta kontroli str.240-241]

Od wyżej wskazanego postanowienia Pani Karolina Stencel – Zastępca Przewodniczącej Zespołu Interdyscyplinarnego w Rybniku, działając w imieniu Zespołu Interdyscyplinarnego, na podstawie art. 306 k.p.k. w związku z art. 325a k.p.k, pismem z 21 kwietnia 2015 roku,

nr ZP.0330.ZI.112.2015-11 wniosła do Sądu Rejonowego w Rybniku za pośrednictwem Prokuratora Rejonowego w Rybniku zażalenie na powołane powyżej postanowienie. W uzasadnieniu podano, że przedmiotowe postanowienie zostało wydane przedwcześnie, gdyż nie wyjaśniono wszystkich istotnych okoliczności sprawy, natomiast z zebranej dokumentacji, zdaniem Zespołu Interdyscyplinarnego wynika, że w przedmiotowej sprawie doszło do znęcania się psychicznego.

[Akta kontroli str.242-243]

Na spotkaniu grupy roboczej 28 kwietnia 2015 roku, w którym udział wzięli Pani Ewa Świerzy – specjalista pracy socjalnej Zespołu ds. Przemocy Ośrodka Pomocy Społecznej w Rybniku oraz Pan Rafał Słota – przedstawiciel Komendy Policji w Rybniku, przeprowadzono rozmowę z Panem

oraz wypełniono formularz „Niebieska Karta – D”. Z zapisów w formularzu wynika, że ww. nie widział niczego szkodliwego dla córki w jego działaniu i w dalszym ciągu nie będzie umożliwiał spotkań córki z matką w formie ustalonej przez sąd. Dopuszczał jedynie możliwość spotkania na terenie świetlicy środowiskowej, w obecności osób trzecich. Pan nie podjął również żadnych innych zobowiązań. Ustalono, że nadal będzie prowadzona okresowa ocena sytuacji. Ponadto, jak wynika z „Wykazu czynności podjętych w ramach procedury NK nr 291/14”, córka Pana wg jego relacji, uczęszczała od stycznia 2015 roku na terapię związaną z doświadczeniem molestowania do dwóch różnych psychologów. Jednocześnie wskazano, że Pani Katarzyna Zwierzyńska - biegła psycholog powołana w Sądzie jako świadek zaprzeczyła możliwości molestowania

Z przebiegu spotkania sporządzono protokół, który został podpisany przez członków grupy roboczej uczestniczących w spotkaniu oraz Przewodniczącą Zespołu Interdyscyplinarnego.

[Akta kontroli str.81,244-249]

W kolejnym spotkaniu grupy roboczej, które odbyło się 28 maja 2015 roku uczestniczyli Pani Ewa Świerzy - specjalista pracy socjalnej Zespołu ds. Przemocy Ośrodka Pomocy Społecznej w Rybniku, Pan Rafał Słota – przedstawiciel Komendy Policji w Rybniku, Pani Bożena Stafarczyk – przedstawiciel Przedszkola nr 3 w Rybniku, Pani Bożena Hanke-Kurzyńska – przedstawiciel Ośrodka Interwencji Kryzysowej i Psychoterapii w Rybniku oraz Pani Hanna Paliszewska – przedstawiciel Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Rybniku. Jak wynika z zapisów sporządzonych w trakcie spotkania grupy roboczej sytuacja dziecka nie uległa zmianie, nadal utrudniane były kontakty z jego matką. Pani Hanna Paliszewska – przedstawiciel Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Rybniku wskazała, że Pan nie poinformował jej o prowadzonej równolegle drugiej terapii dla córki

Przedstawiciel Ośrodka Interwencji Kryzysowej i Psychoterapii wskazał, że Pan wnioskował, aby instytucja ta sprawowała pieczę nad spotkaniami matki z dzieckiem. Po raz kolejny z zapisów w karcie spotkania grupy roboczej wynikało, że poszczególne instytucje miały prowadzić „dalsze działania” (bez wskazania konkretnych czynności). Ustalono, że protokół ze spotkania grupy roboczej nie został podpisany przez Przewodniczącą Zespołu Interdyscyplinarnego.

[Akta kontroli str.270-271]

Pismem z 26 czerwca 2015 roku Pan zwrócił się do Zespołu Interdyscyplinarnego o zamknięcie procedury „Niebieskie Karty”. Zainteresowany pismem z 17 lipca

2015 roku, nr ZP.0330.ZI.112.2015-25, został poinformowany przez Przewodniczącą Zespołu Interdyscyplinarnego w Rybniku, że jedną z przesłanek do dalszego prowadzenia procedury „Niebieskie Karty” jest prowadzona przez Sąd Rejonowy w Rybniku Wydział IX Karny sprawa o sygnaturze 1 Ds.332/15.

[Akta kontroli str.280-282]

Następnie, pismem z 15 lipca 2015 roku Pan _____ przekazał do Zespołu Interdyscyplinarnego *Opinię psychologiczno-pedagogiczną* sporządzoną przez Panią Hannę Paliszewską – psychologa Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Rybniku oraz zaświadczenie wydane przez ww. poradnię, z którego wynika, że ww. uczęszczał na zajęcia treningu skutecznych umiejętności wychowawczych „*Szkoła dla Rodziców*”.

[Akta kontroli str.289-294]

Kolejne spotkanie grupy roboczej odbyło się 30 lipca 2015 roku. Uczestnikami spotkania byli Pani Ewa Świerzy - specjalista pracy socjalnej Zespołu ds. Przemocy Ośrodka Pomocy Społecznej w Rybniku, Pan Rafał Słota – przedstawiciel Komendy Policji w Rybniku, Pani Małgorzata Gürtler – przedstawiciel Ośrodka Interwencji Kryzysowej i Psychoterapii w Rybniku oraz Pani Hanna Paliszewska – przedstawiciel Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Rybniku. Jak wynika z zapisów „*Karty pracy grupy roboczej*” przedstawiciele poszczególnych instytucji przekazali aktualne informacje o sytuacji dziecka oraz jego rodziców. Z „*Protokołu ze spotkania grupy roboczej w sprawie Niebieskiej Karty prowadzonej w rodzinie*”, wynika że w stosunku do rodziców prowadzone będą dalsze działania.

Ustalono, że druk protokołu ze spotkania grupy roboczej nie został opatrzony podpisem przez Przewodniczącą Zespołu Interdyscyplinarnego.

[Akta kontroli str.295-296]

Zgodnie z wpisem z 19 sierpnia 2015 roku w „*Wykazie czynności podjętych w ramach procedury NK nr 291/14*”, kurator zawodowy przeprowadziła wywiad w miejscu zamieszkania matki w trakcie którego ustalono, że warunki bytowe i mieszkaniowe ww. są dobre. Z informacji, które kurator uzyskała od Pani _____ wynika, że postępowanie w związku ze zgłoszeniem ojca dziecka o molestowaniu zostało umorzone 17 lipca 2015 roku.

[Akta kontroli str.82]

Zespół Interdyscyplinarny otrzymał również zawiadomienie z 17 sierpnia 2015 roku, Sygnatura akt IX Kp 155/15/AB-P, wystosowane przez IX Wydział Karny Sądu Rejonowego w Rybniku, dotyczące mającego odbyć się 5 października 2015 roku posiedzenia Sądu w przedmiocie zażalenia na postanowienie o odmowie wszczęcia dochodzenia.

[Akta kontroli str.300]

Ustalono, że w dokumentacji sprawy znajdowała się również korespondencja Pana _____ skierowana do Ośrodka Pomocy Społecznej w Rybniku, dotycząca prośby o umożliwienie zorganizowania spotkań córki _____ z jej matką na terenie ośrodka (pierwsze pismo ww. w sprawie z 31 października 2014 roku). Pismem z 4 listopada 2014 roku, nr ZP.0330.1237.14 Pan Jerzy Kajzerek - Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej w Rybniku poinformował Pana _____ że

nie posiada możliwości organizacyjnych, aby mogło dojść do spotkania, o którym mowa powyżej. Jednocześnie stronie zaproponowano kontakt w przedmiotowej sprawie z Ośrodkiem Interwencji Kryzysowej i Psychoterapii w Rybniku.

[Akta kontroli str.165-166]

Pan _____ ponownie zwrócił się, w opisanej powyżej sprawie, do Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Rybniku pismem, które wpłynęło do Ośrodka 12 listopada 2014 roku, wskazując, że z Ośrodka Interwencji Kryzysowej i Psychoterapii w Rybniku uzyskał informację, że również nie ma możliwości zorganizowania takiego spotkania. Pismem z 10 grudnia 2014 roku, nr ZP.0330.1356.14 Pan Jerzy Kajzerek – Dyrektor Ośrodka ponownie wskazał, że Ośrodek nie dysponuje możliwościami organizacyjnymi, aby umożliwić spotkanie córki ww. z Panią _____

[Akta kontroli str.167-168]

Kolejnym pismem, które wpłynęło do Ośrodka 13 listopada 2014 roku, Pan _____ zwrócił się z prośbą o przyznanie mu pomocy asystenta rodziny. Pan Jerzy Kajzerek - Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej w Rybniku pismem z 8 grudnia 2014 roku poinformował ww., że sytuacja jego rodziny została rozpoznana na podstawie przeprowadzonego wywiadu środowiskowego i że nie zachodzi konieczność udzielenia pomocy w formie wsparcia asystenta rodziny.

[Akta kontroli str.174-176]

Pani Ewa Świerzy - specjalista pracy socjalnej Zespołu ds. Przemocy Ośrodka Pomocy Społecznej w Rybniku złożyła dodatkowe wyjaśnienia w sprawie dotyczącej umożliwienia spotkań z jej matką na terenie Ośrodka Pomocy Społecznej w Rybniku z których wynika, że oprócz braku możliwości organizacyjnych i lokalowych Ośrodka nie istniała również prawna przesłanka uzasadniająca organizowanie spotkań Pani _____ z córką na terenie Ośrodka Pomocy Społecznej w Rybniku, gdyż zgodnie z sądowym uregulowaniem kontaktów z dnia 16 grudnia 2014 roku Pani _____ z córką, matka miała wyznaczony sposób kontaktu z dzieckiem i była w stanie realizować powyższy zapis bez pomocy instytucji.

[Akta kontroli str.308]

W dokumentacji sprawy znajdowała się również korespondencja Pana _____ prowadzona z Ośrodkiem Pomocy Społecznej w Rybniku odnośnie prowadzonej procedury „Niebieskie Karty”, pisma Ośrodka kierowane w sprawie rodziny do Rzecznika Praw Dziecka, który również prowadzi sprawę _____ a także przedkładana przez Pana _____ oraz Panią _____ dokumentacja kierowana do innych instytucji, w tym również do sądu.

[Akta kontroli str.169-173,177-182,185,189-197,200-203,
211-212,218-224,232-235,275-279,286-288]

Ponadto w oświadczeniu z 21 sierpnia 2015 roku Pani Ewa Świerzy – specjalista pracy socjalnej Zespołu ds. Przemocy Ośrodka Pomocy Społecznej w Rybniku wskazała, że głównym celem wszczęcia procedury „Niebieskie Karty” w rodzinie Państwa _____ było powstrzymanie przemocy psychicznej wobec _____ ich córki, która wyrażała się w odizolowaniu dziecka od matki. Działaniami, które miały doprowadzić do osiągnięcia zamierzonego celu była praca z rodzicami ukierunkowana na uwrażliwienie ich na potrzeby emocjonalne i rozwojowe córki oraz skłonienie do

porozumienia się w sprawach dotyczących opieki nad dzieckiem. Ponadto, z oświadczenia wynika, że praca członków grupy roboczej skupiała się głównie na uświadamianiu Panu [imię] że dziecko powinno mieć kontakt z obojgiem rodziców, a kontakt z matką i jej uczestnictwo w życiu dziecka są elementami niezbędnymi do jego prawidłowego funkcjonowania. Członkowie grupy roboczej skupili się ponadto na próbach uświadomienia Pani [imię] konieczności respektowania postanowień Sądu Rodzinnego w zakresie kontaktów jego córki z matką, których ww., zdaniem członków grupy roboczej, celowo nie respektował. W oświadczeniu wskazano, że założono również przeprowadzenie działań skierowanych w stosunku do matki [imię] – Pani [imię], które w rezultacie miały poprawić jej funkcjonowanie w zakresie wychowawczym oraz uregulowanie sytuacji życiowej. Cel ten został częściowo osiągnięty. Pani [imię] w toku współpracy wywiązała się z zobowiązań ustalonych w porozumieniu z członkami grupy roboczej. Zmieniła miejsce zamieszkania, podjęła zatrudnienie, ukończyła warsztaty w ramach „Szkoły dla Rodziców”. Zgodnie z oświadczeniem, obecnie praca członków grupy roboczej polega głównie na monitorowaniu sytuacji życiowej [imię], z uwagi na fakt, że Pan [imię] pomimo prowadzonych prób oddziaływania na niego nie czyni żadnych kroków, by umożliwić córce kontakt z matką. Zgodnie z wiedzą posiadaną przez Panią Ewę Świerzy – specjalistę pracy socjalnej Zespołu ds. Przemocy Ośrodka Pomocy Społecznej w Rybniku, do spotkań [imię] z matką, od 21 października 2014 roku do pierwszego dnia kontroli (tj. 20 sierpnia 2015 roku), doszło czterokrotnie w grudniu 2014 roku – po wydaniu przez sąd postanowienia odnośnie uregulowania kontaktów z dzieckiem oraz raz w maju 2015 roku w trakcie pobytu córki w szpitalu. Jak wynika z oświadczenia, do późniejszych spotkań [imię] z matką nie doszło, jednakże Pani [imię] nadal czyni starania w tym kierunku. W związku z powyższym, wiążące dla członków grupy roboczej ma być ostateczne postanowienie sądu w sprawie kontaktów dziecka z matką oraz wynik postępowania prowadzonego przez prokuraturę na wniosek Pana [imię] w sprawie o podejrzenie rozpijania i molestowania seksualnego [imię] przez matkę – Panią [imię] i jej ówczesnego konkubenta. W oświadczeniu wskazano również, że prokuratura powyższe postępowanie umorzyła z dniem 17 lipca 2015 roku.

[Akta kontroli str.301-302]

Ustalono, że procedura „Niebieskie Karty” nie została zakończona, gdyż w ocenie grupy roboczej nie wystąpiły przesłanki wskazane w § 18 ust.1 pkt 1 lub 2 rozporządzenia z 13 września 2011 roku w sprawie procedury „Niebieskie Karty” oraz wzorów formularzy „Niebieska Karta”, tj. nie wystąpiła przesłanka ustania przemocy w rodzinie i uzasadnionego przypuszczenia o zaprzestaniu dalszego stosowania przemocy w rodzinie oraz zrealizowanie indywidualnego planu pomocy, albo przesłanka braku zasadności podejmowania działań.

Osobą odpowiedzialną za powstanie stwierdzonych powyżej nieprawidłowości w zakresie prac Zespołu Interdyscyplinarnego i grup roboczych jest Pani Hanna Szwaigierczak - Przewodnicząca Zespołu Interdyscyplinarnego w Rybniku do spraw przeciwdziałania przemocy w rodzinie.

Poprzez zamieszczenie w protokole kontroli niżej wymienionych pouczeń kontrolujący informują Pana Piotra Kuczerę – Prezydenta Miasta Rybnika o przysługującym prawie:

- zgłoszenia przez Pana Prezydenta przed podpisaniem protokołu, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego protokołu kontroli do Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego w Katowicach, pisemnych, umotywowanych zastrzeżeń dotyczących ustaleń zawartych w protokole kontroli;
- odmowy podpisania protokołu, z jednoczesnym obowiązkiem złożenia, w terminie 7 dni od dnia jego otrzymania, pisemnych wyjaśnień dotyczących przyczyn odmowy podpisania protokołu kontroli.

Ponadto w przypadku zgłoszenia przez Pana Prezydenta umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole kontroli, termin odmowy podpisania protokołu wraz z podaniem jej przyczyn biegnie:

- od dnia doręczenia Panu Prezydentowi stanowiska Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego w Katowicach wobec wniesionych zastrzeżeń,
- lub od dnia doręczenia ciągu dalszego protokołu uwzględniającego w całości wniesione zastrzeżenia.

Informację o przeprowadzeniu kontroli wpisano do książki kontroli prowadzonej przez Urząd Miasta w Rybniku pod pozycją nr 134.


Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, które przesłano za zwrotnym potwierdzeniem odbioru Panu Prezydentowi Miasta Rybnika w dniu 11 września 2015 roku, pismem nr PS1a.431.3.1.2015.

[Akta kontroli str.]

Katowice, 10 września 2015 roku

p.o. Zastępcy Kierownika Ośrodka


..... Łukasz Kasperkiewicz


..... Ewa Cwyn

Po podpisaniu dwóch egzemplarzy protokołu kontroli, egzemplarz nr 2 należy odesłać do kontrolującego.

W przypadku złożenia przez Pana Prezydenta zastrzeżeń, proszę o przekazanie ich wraz z niepodpisanym egzemplarzem nr 2 do Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego w Katowicach.

Rybnik, 30.09.2015 r.

(data podpisania protokołu)

PREZYDENT MIASTA


..... Piotr Kuczyński

Prezydent Miasta Rybnika

