

**UCHWAŁA NR 228/XIV/2015  
RADY MIASTA RYBNIKA**

z dnia 22 października 2015 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi Pana dane niepodlegające udostępnieniu art. 5 ustawy z dnia 6.09.2001 r.  
o dostępie do informacji publicznej na Prezydenta Miasta Rybnika**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r. poz. 1515.), art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 267 ze zm.)

na wniosek Komisji Rewizyjnej,

**Rada Miasta Rybnika  
uchwala:**

- § 1. Uznać skargę z dnia 6 maja 2015 r. Pana *dane niepodlegające udostępnieniu art. 5 ustawy z dnia 6.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej* na Prezydenta Miasta Rybnika za bezzasadną.
- § 2. Przyjąć sprawozdanie Komisji Rewizyjnej w brzmieniu określonym w załączniku do niniejszej uchwały.
- § 3. Zobowiązać Przewodniczącego Rady Miasta do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.
- § 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta

**Adam Fudali**

**Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z dnia 22 października 2015 r.**

1. Komisja Rewizyjna łącznie na 6 posiedzeniach tj. 20 sierpnia, 24 września, 6, 13, 19 i 22 października br. rozpatrywała skargę na działalność Zespołu Interdyscyplinarnego w Rybniku. Został on powołany przez Prezydenta Miasta Rybnika zarządzeniem nr 226/2011 z dnia 20 maja 2011 roku. W toku prac Komisji Rewizyjnej, po wyjaśnieniu wszelkich wątpliwości natury prawnej skarga jest formalnie skierowana na Prezydenta Miasta Rybnika.

2. Dotyczy zbadania nieprawidłowości realizacji zadań wynikających z ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie, w odniesieniu do działań podejmowanych przez grupę roboczą Zespołu Interdyscyplinarnego w Rybniku wobec skarżącego. Jej przedmiotem jest uruchomienie procedury Niebieskiej Karty w związku uniemożliwieniem kontaktów córki z biologiczną matką, co stanowi jedną z form przemocy psychicznej.

3. Komisja Rewizyjna zaprosiła na swoje posiedzenia skarżącego, dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Rybniku Pana Jerzego Kajzerka, kierownika Zespołu ds. Przemocy w OPS w Rybniku oraz przewodniczącą Zespołu Interdyscyplinarnego Panią Hannę Szwagierczak oraz przedstawiciela Biura Radców Prawnych UM Rybnika.

4. Przede wszystkim należy podkreślić, że wobec niniejszej skargi trwał wielomiesięczny spór kompetencyjny, kto jest organem właściwym do jej rozpatrzenia Wojewoda Śląski, czy Rada Miasta Rybnika. Skarga została złożona 6 maja br. na ręce Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Rybniku, który pismem z 13 maja, powołując się na Kodeks Postępowania Administracyjnego skierował ją do rozpatrzenia przez Prezydenta Miasta Rybnika. Wojewoda Śląski pismami z 27 maja, 24 czerwca (na podstawie stanowiska Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej z 9 listopada 2012 roku) stał na stanowisku, że organem właściwym do rozpatrzenia skargi jest Rada Miasta, co ostatecznie i jednoznacznie potwierdził 16 września, powołując się na kolejne stanowisko Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej, Departament Pomocy i Integracji Społecznej. W toku ustalania organu kompetentnego do rozstrzygnięcia skargi 29 czerwca skarżący został powiadomiony przez przewodniczącego Rady Miasta, iż ze względu na harmonogram sesji Rady Miasta Rybnika został wyznaczony nowy termin załatwienia sprawy tj. do dnia 30 września br. Należy także w tym miejscu podkreślić, że Wojewoda uznał, że jako organ prowadzący nadzór i kontrolę nad realizacją zadań z zakresu przeciwdziałania przemocy w rodzinie, niezależnie od kompetencji Rady Miasta może on podjąć czynności wyjaśniające w postaci kontroli doraźnej. I takie czynności rozpoczął wobec oceny działań podejmowanych w stosunku do skarżącego przez grupę roboczą, powołaną przez Zespół Interdyscyplinarny w Rybniku. Kontrola została przeprowadzona 20 i 21 sierpnia. Członkom Komisji Rewizyjnej został przedstawiony protokół pokontrolny, podpisany przez Prezydenta Miasta Rybnika 30 września. Wynika z niego, że wszelkie działania podejmowane przez Zespół Interdyscyplinarny były zgodne z ustawą o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie, a jedyne uchybienie dotyczyło braku podpisu pod jednym z dokumentów. Komisja Rewizyjna za pośrednictwem Pani Hanny Szwagierczak, otrzymała także do wglądu wykaz czynności podjętych w ramach procedury Niebieskiej Karty, od momentu założenia sprawy, czyli 27 października 2014 roku do 19 sierpnia br. Podczas posiedzenia Komisji 24 września członkowie zostali poinformowani o podjęciu decyzji zakończenia procedury Niebieskiej Karty z dniem 24 września i pozytywnym uregulowaniem stosunków skarżącego z matką dziecka.

5. Komisja Rewizyjna na podstawie złożonych przez strony informacji, a w związku ze skomplikowaną materią sprawy 3 krotnie podejmowała dyskusję, co do ostatecznego rozstrzygnięcia skargi. Podczas pierwszego głosowania 6 października skarga nie uzyskała większości (1 za, 1 przeciw, 2 głosy wstrzymujące się). Podczas drugiego głosowania w dniu 13 października skarga została uznana za zasadną (3 za, 2 przeciw). Z uwagi jednak na przedstawioną podczas Komisji Rewizyjnej 22 października opinią radców prawnych UM Rybnika oraz wcześniejszym sporem kompetencyjnym, Komisja Rewizyjna dokonała reasumpcji swojej wcześniejszej decyzji stosunkiem głosów: za - 3, wstrzymał się -1. W świetle obowiązujących przepisów Prezydent powołuje Zespół Interdyscyplinarny oraz zatwierdza regulamin działania tegoż zespołu. Ustawodawca nie daje mu jednak stosownych mechanizmów kontrolnych wobec podejmowanych przez Komisję działań. Szerokim zasobem kontrolno – monitorującym dysponuje natomiast na mocy art.7 przedmiotowej ustawy - wojewoda. Wskazać bowiem należy, że zgodnie z komentarzem do art. 9a ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (A. Ważny, komentarz do art. 9a ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie, dostępny w systemie prawnym lex) „Zespół interdyscyplinarny ds. przemocy w rodzinie nie stanowi organu wewnętrznego rady gminy czy też organu pomocniczego wójta ani gminnej jednostki organizacyjnej. Jest to podmiot odrębny od organów gminy, realizujący ustawowo określone zadania gminy związane z przeciwdziałaniem przemocy w rodzinie. Uchwała w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków lokalnego zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania jest więc skierowana do podmiotów zewnętrznych zarówno w odniesieniu do składu osobowego zespołu interdyscyplinarnego, jak i warunków funkcjonowania tego zespołu. Zespół interdyscyplinarny, realizując przyznane mu zadania, podejmuje i inicjuje działania w stosunku do podmiotów zewnętrznych, do osób żyjących w środowisku zagrożonym przemocą w rodzinie i dotkniętych tym negatywnym zjawiskiem, będących jej ofiarami, a także osób stosujących przemoc w rodzinie.” (podobnie Wojewoda Podlaski w rozstrzygnięciu nadzorczym z dnia 8 grudnia 2010r. NK.II.AR.0911-191/10, Dz. Urz. Podla. z 2010 r. Nr 298, poz. 3886).

6. Należy podkreślić, iż zdaniem Komisji Rewizyjnej na żadnym etapie prowadzenia procedury Niebieskiej Karty przez grupę roboczą Zespołu Interdyscyplinarnego w Rybniku nie złamano obowiązujących przepisów ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie, co potwierdził Wojewoda Śląski w dokonanej w sierpniu kontroli. Skarga budziła spore wątpliwości członków, wobec sposobu rozpatrywania niniejszej sprawy przez Zespół. Naszym zdaniem wynikało to z braku indywidualnego podejścia wobec skarżącego i braku skrupulatniejszej analizy tej konkretnej sytuacji.

7. W związku z powyższym Komisja Rewizyjna rekomenduje Radzie Miasta Rybnika podjęcie uchwały stanowiącej uznanie skargi za bezzasadną.

Przewodniczący Komisji

**Łukasz Kłosek**