



Rybnik, dnia 16 września 2004 r.

RADA MIASTA RYBNIKA

ul. B. Chrobrego 2
44-200 RYBNIK

ISO 9001:2000

BR-0053/00009/04

(2004/044004)

**Protokół nr 24
Rady Miasta Rybnika
w dniu 15 września 2004 r.**

Sesja Rady Miasta Rybnika odbyła się w sali nr 108 Urzędu Miasta Rybnika o godz. 16.00.
Obecnych na posiedzeniu było 25 radnych.

Porządek sesji :

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Informacja Prezydenta o pracach w mieście.
4. Przyjęcie Planu Gospodarki Odpadami dla Miasta Rybnika.
5. Zmiany w budżecie miasta Rybnika na 2004 r.
6. Ustalenie kierunków działania Prezydenta Miasta w sprawie przystąpienia do realizacji projektu pt: „Rozbudowa bazy noclegowej Subregionu Zachodniego - modernizacja hotelu „Speedway” w Rybniku II etap - zagospodarowanie terenu” w ramach Programu Łagodzenia w Regionie Śląskim Skutków Restrukturyzacji Zatrudnienia w Górnictwie Węgla Kamiennego.
7. Ustalenie kierunków działania Prezydenta Miasta w sprawie przystąpienia do realizacji projektu pt: „Odtworzenie infrastruktury sportowej - zaplecze stadionu piłkarskiego MKS „Rymer” przy ul. Górnośląskiej w Rybniku” w ramach Programu Łagodzenia w Regionie Śląskim Skutków Restrukturyzacji Zatrudnienia w Górnictwie Węgla Kamiennego.
8. Ustalenie kierunków działania Prezydenta Miasta w sprawie przystąpienia do realizacji projektu pt: „Termomodernizacja budynków mieszkalnych w Rybniku z ograniczeniem niskiej emisji” w ramach Programu Łagodzenia w Regionie Śląskim Skutków Restrukturyzacji Zatrudnienia w Górnictwie Węgla Kamiennego.
9. Zakres i rozmiar zniżek w obowiązkowym wymiarze godzin dla dyrektorów placówek oświatowych prowadzonych przez Miasto Rybnik i innych nauczycieli.
10. Przeznaczenie środków budżetowych w latach 2004-2006 na realizację projektu studenckich stypendiów Miasta Rybnika - „Program stypendialny dla studentów Miasta Rybnika”.
11. Przeznaczenie środków budżetowych w latach 2004-2006 na realizację projektu uczniowskich stypendiów Miasta Rybnika - „Program stypendialny dla uczniów Miasta Rybnika”.
12. Założenie „Szkoły Specjalnej Przysposabiającej do Pracy” w Rybniku przy ul. Raciborskiej 260.
13. Utworzenie Zespołu Szkół Zawodowych Specjalnych w Rybniku przy ul. Raciborskiej 260.
14. Zmiany w Rybnickim Centrum Edukacji Zawodowej w tym zmiany jego nazwy.
15. Ustalenie wykazu publicznych gimnazjów i szkół ponadgimnazjalnych przewidzianych do likwidacji.
16. Zmiana uchwały nr 836/XVIII/2002 Rady Miasta Rybnika z dnia 4 października 2002 r. o utworzeniu użytku ekologicznego „Okrzeszyniec” położonego między ulicami: Na Niwie, Raciborską, Ujejskiego, Wyboistą, Niedobczycką, Jarzynową w Rybniku.
17. Nabycie, zbycie...
18. Nadanie statutu CRiR Bushido.
19. Wyrażenie zgody na zawarcie porozumienia z gminą Żory dot. współdziałania w zakresie pomocy osobom z zaburzeniami psychicznymi.
20. Zaopiniowanie projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego dotyczącej przekształcenia Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego Nr 3 w Rybniku poprzez zakończenie działalności Oddziału dla Przewlekłe Chorych i utworzenie na bazie jego majątku Zakładu Opiekuńczo — Leczniczego.
21. Zajęcie stanowiska wobec wezwań Rady Miasta Rybnika przez Fundację „Signum Magnum” w Rybniku do usunięcia naruszenia prawa.
22. Rozpatrzenie skargi.

23. Wnioski, oświadczenia, interpelacje i pytania radnych.
24. Zakończenie sesji

Pkt. 1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.

Otwarcia i stwierdzenia prawomocności obrad dokonał Przewodniczący Rady – **Michał Śmigieński**, który powitał przybyłych radnych, Prezydenta i jego zastępców, pracowników Urzędu a także przedstawicieli firmy Beskidzki Fundusz Ekorozwoju z Bielska Białej – panów Jakuba Nowaka i Tomasza Gize, którzy przedstawiają prezentację opracowanego przez tę firmę Planu Gospodarki Odpadami dla Miasta Rybnika.

Przewodniczący przypomniał, że na spotkaniu przedsesyjnym Prezydent sygnalizował konieczność poszerzenia dzisiejszego porządku obrad i oddał głos Prezydentowi.

Adam Fudali wniósł o przeniesienie pkt-u 9 porządku obrad do pkt-u 4. Dotyczy on wspomnianego Planu Gospodarki Odpadami, który ma być referowany przez gości z Bielska.

Prezydent wniósł również o wniesienie do porządku obrad dodatkowych uchwał :

- jako punkt **6** – uchwała, która w materiałach jest umieszczona jako *dodatkowa 1*, dot. hotelu „Speedway”;
- jako punkt **7** – uchwała, która w materiałach jest umieszczona jako *dodatkowa 2*, dot. boiska „Rymer”;
- jako punkt **8** – uchwała, która w materiałach jest umieszczona jako *dodatkowa 3*, dot. termomodernizacji budynków;
- jako punkt **9** – uchwała, która w materiałach jest umieszczona jako *dodatkowa 4*, dot. zniżek wymiaru godzin dla dyrektorów szkół;
- jako punkt **10** – uchwała, która w materiałach jest umieszczona jako *dodatkowa 5*, dot. programu stypendialnego dla studentów;
- jako punkt **11** – uchwała, która w materiałach jest umieszczona jako *dodatkowa 6*, dot. programu stypendialnego uczniów;
- jako punkt **20** – uchwała, która w materiałach jest umieszczona jako *dodatkowa 7*, dot. WSS nr 3.

Prezydent wyjaśnił, że konieczność wprowadzenia tych projektów uchwał podyktowana jest krótkimi terminami, jakie zostały narzucone. Wszystkie projekty zostały omówione na stosownych komisjach, ale nie zostały dostarczone radnym w ustawowym terminie – na 7 dni przed sesją. Korzystając jednak z możliwości jaką daje zapis w Statucie Miasta, Prezydent zwrócił się do Przewodniczącego i Wysokiej Rady o przyjęcie zmodyfikowanego porządku obrad.

Do porządku obrad nie wniesiono więcej uwag, wobec czego **Przewodniczący** zaproponował, żeby wniesione przez Prezydenta poprawki przegłosować *en bloc*. Poinformował również, że dla ułatwienia śledzenia przebiegu sesji, dostarczone zostaną radnym nowe egzemplarze zmodyfikowanego porządku obrad.

- za przyjęciem porządku obrad głosowało - 23 radnych, został przyjęty jednogłośnie.

Następnie **Michał Śmigieński** przekazał radnym informację, że 26 sierpnia zmarł senator Adam Graczyński i przedstawił krótką notkę biograficzną zmarłego. Radni powstawszy, chwilą ciszy uczcili pamięć jednego z najaktywniejszych śląskich parlamentarzystów.

Pkt. 2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Do protokołu z poprzedniej sesji nie wniesiono uwag – został przyjęty jednogłośnie.

Pkt. 3. Informacja Prezydenta o pracach w mieście.

Prezydent poinformował radnych o :

- wizycie grupy radnych w Larissie i o spodziewanej w maju przyszłego roku rewizycie gości z Grecji,
- przekazał informację nt. negocjacji w sprawie Parku Wodnego,
- mówił o rozstrzygniętych korzystnie dla miasta trzech projektach złożonych do Marszałka,
- zreferował sprawozdanie z Wydziału Dróg i Inwestycji (do wglądu w Biurze Rady),
- poinformował o przygotowaniach do spotkania z Jerzym Buzkiem – eurodeputowanym, które odbędzie się w UM 24 września br.

pkt. 4. Przyjęcie Planu Gospodarki Odpadami dla Miasta Rybnika.

Józef Cyran poinformował, że Plan opracowany został przez Beskidzki Fundusz Ekorozwoju i poprosił przedstawicieli Funduszu o przedstawienie przygotowanej przez nich prezentacji opracowania Planu.

Zastępca Prezydenta poinformował również, że co dwa lata Rada Miasta otrzyma sprawozdanie z realizacji Planu, natomiast co cztery lata przeprowadzona zostanie jego aktualizacja. Jego monitorowanie będzie prowadził Wydział Ekologii.

Przedstawiciele Beskidzkiego Funduszu Ekorozwoju przystąpili do przedstawienia multimedialnej prezentacji i objaśnienia treści Planu, który mówi o budowie kompostowni, kruszarni odpadów budowlanych i powstaniu gminnego punktu zbiórki odpadów wielkogabarytowych. W ramach planu zostanie stworzona baza dot. rodzaju, ilości i miejsc występowania materiałów zawierających azbest.

Po zakończonej prezentacji, **Kazimierz Salamon** – przewodniczący Komisji Przemysłu Górniczego, Ekologii i Rolnictwa poinformował, że Plan dyskutowany był na dwóch posiedzeniach Komisji i został przez Komisję zaakceptowany.

Prezydent pytał o możliwości dofinansowania usuwania azbestu.

W dyskusji udział wzięli radni : Stanisław Lenert, Henryk Frystacki, Jan Mura, Bronisław Drabiniok, Wiesław Zawadzki, Lidia Rosół, Leszek Kuśka, Wiesław Chmieleński oraz Tadeusz Gruszka, którzy przedstawili swoje pytania i uwagi.

Na zadane pytania dotyczące zakresu prezentowanego Planu odpowiadali panowie J. Nowak i T. Giza. Na pozostałe pytania wyjaśnień udzielili : Irena Kulach – Naczelnik Wydziału Ekologii oraz Józef Cyran – Zastępca Prezydenta Miasta.

Przystąpiono do przegłosowania uchwały ;

- za jej przyjęciem głosowało - 25 radnych, została przyjęta jednogłośnie.

Pkt. 5. Zmiany w budżecie miasta Rybnika na 2004 r.

Projekt uchwały przedstawił Skarbnik Miasta – **Bogusław Paszenda**, który omówił poszczególne punkty uchwały.

Michał Chmieleński – przewodniczący Komisji Finansów poinformował, że na posiedzeniu Komisji projekt uchwały został zaakceptowany jednogłośnie przez pełny skład Komisji (10 osób).

Jan Kruk i **Wiesław Zawadzki** odnieśli się do sprawy kolejnego zmniejszenia środków na basen kryty w Boguszowicach.

Prezydent wyjaśnił, że dopóki nie będzie jasnej odpowiedzi odnośnie Kamienia, nie będzie klarownej odpowiedzi odnośnie basenu w Boguszowicach.

Stanisław Stajer uważał, że Park Wodny w Rybniku nie ma uzasadnienia. Twierdził, że należy zadbać raczej o baseny znajdując się w dzielnicach lub wybudowanie basenów krytych, np. w Niedobczycach czy na Nowinach.

Prezydent wyjaśnił, że jego celem nie jest budowa Parku Wodnego, ale żeby przy małych nakładach zagospodarować Kamień, zapobiegając dalszej degradacji tamtejszych obiektów. Przypomniał również, że priorytetową inwestycją w mieście jest budowa kanalizacji.

Stanisław Stajer mówił na temat zwiększenia środków na odśnieżanie w dzielnicach. Wyraził z tego powodu zadowolenie bo uznał, że pieniądze te na pewno będą potrzebne. Stwierdził jednak, że martwi go to, iż dobiera się pieniądze z remontu dróg, których naprawa pozostawia wiele do życzenia.

Andrzej Wojacek miał wątpliwości do § 4 ust. 2 pkt. a. Uważał, że niesłusznie przeznaczają się pieniądze na roboty wykończeniowe po budowie kanalizacji sanitarnej, ponieważ według niego jest to obowiązek firmy wykonującej kanalizację.

Prezydent wyjaśnił, że to zadanie wykonywała firma, która w trakcie realizacji zadania ogłosiła upadłość. Firma ta miała zapłacone tylko za to, co rzeczywiście wykonała i zapewnił, że miasto nie ponosi podwójnych kosztów tego zadania.

Stanisław Stajer uważał, że środki zamiast na naprawę boiska w Boguszowicach powinny zostać przeznaczone na wymianę okien w szkole.

Po dyskusji Przewodniczący Rady poddał uchwałę pod głosowanie;

- za jej przyjęciem głosowało - 19 radnych
- głosów przeciwnych nie było
- wstrzymało się od głosu - 6 radnych

Ewa Ryszka – Zastępca Prezydenta omówiła trzy kolejne uchwały dotyczące ustaleń kierunków działania Prezydenta w sprawie przystąpienia do realizacji projektów (...) w ramach Programu Łagodzenia w Regionie Śląskim Skutków Restrukturyzacji Zatrudnienia w Górnictwie Węgla Kamiennego.

Zastępca Prezydenta powiedziała, że „dogrywka” jest wynikiem rozstrzygnięcia pierwszego konkursu, z którego zostały oszczędności w wysokości 6 mln. zł. Przypomniała, że w ramach Programu Łagodzenia... przez nasze miasto zostało złożone 5 projektów. Wszystkie one zostały zaakceptowane i zaopiniowane pozytywnie. W tej chwili ze względu na bardzo krótki termin, musieliśmy posłużyć się projektami już gotowymi, tymi które wpisują się w te priorytety, które już zostały ogłoszone i dodatkowo, które muszą być zrealizowane do końca roku 2004. Co prawda jest małe prawdopodobieństwo aby ten ostatni warunek został spełniony, ale z doświadczenia wiadomym jest, że jeśli projekty *przejdą*, jest możliwość aneksowania umów i negocjowania terminów realizacji tych projektów.

Również te uchwały opiniowane były na posiedzeniu Komisji Finansów i jednogłośnie zaakceptowane.

W dyskusji udział wzięli :

Henryk Ryszka wyraził zadowolenie z faktu, iż w jego dzielnicy będzie remontowane boisko sportowe. Ponieważ w kularach mówi się, że znowu robi się coś dla Niedobczyc, radny wyjaśnił, że jest to sprawa niezbędna w dzielnicy bo na dwa znajdujące się tam boiska ani jedno do końca nie spełnia wymagań.

Zygmunt Gajda żałował, że nie może wyrazić podobnie jak radny H. Ryszka zadowolenia, ponieważ boisko w jego dzielnicy – Radziejowie, mimo całkowitej dewastacji, nie jest ujęte w tym programie, choć znalazło się w uchwale budżetowej, jako jedno z przewidzianych do remontu boisk.

Prezydent wyjaśnił, że jednym z warunków przystąpienia do tego konkursu jest posiadanie projektu technicznego, który jest już gotowy na Niedobczyce a na Radziejów projekt jest dopiero w trakcie realizacji. Prezydent wyjaśnił : „Mogliśmy albo nie zgłaszać, albo zgłosić to co już jest gotowe. Szansa uzyskania akceptacji tego projektu jest minimalna, ponieważ program łagodzenia skutków restrukturyzacji zakłada przede wszystkim tworzenie miejsc pracy, ale trzeba tę szansę wykorzystać. Jeśli chodzi o remont boiska w Radziejowie, jest to sprawa przygotowywana do następnych projektów, ale wcześniej trzeba mieć projekt techniczny, studium wykonalności i wszystko co się składa na projekt. W Radziejowie jest jeszcze problem braku zgody sąsiadów na sprzedaż gruntu celem poszerzenia tego boiska aby było ono z prawdziwego zdarzenia. To co zostało zapisane w budżecie nie zostało zapomniane”.

Bronisław Drabiniok interesował się czy ktoś dokonał symulacji ile osób w wyniku realizacji tych trzech projektów znajdzie zatrudnienie, ile będzie kosztowało utworzenie stanowiska pracy i jak długo to stanowisko będzie istniało. Radny uważał, że jeśli ma to być łagodzenie skutków restrukturyzacji zatrudnienia w górnictwie, przeznaczanie pieniędzy na omawiane projekty, jest trwonieniem tych środków. Uważał, że powinny one być raczej spożytkowane na tworzenie bardziej trwałych miejsc pracy.

Prezydent wyraził zdziwienie wypowiedzią radnego i zastanawiał się w którym momencie następuje trwonienie pieniędzy. Przypomniał, że te środki to kredyt, który przeznaczył bank światowy na poprawienie sytuacji na Śląsku. Akurat tak się złożyło, że Marszałek względnie ktoś inny, nazwał ten program łagodzeniem skutków restrukturyzacji. Przy niektórych projektach rzeczywiście trudno sobie wyobrazić, że zapewnią one stworzenie jakiejś ogromnej ilości miejsc pracy, ale z naszej strony jest to próba pozyskania tych pieniędzy. Jeżeli wszystko jest gotowe, dlaczego nie mamy próbować z tego skorzystać a nie realizować te zadania za 100% środków z budżetu miasta.

Prezydent przypomniał o podejmowaniu decyzji, które mają służyć tworzeniu stałych miejsc pracy, np. ulgi podatkowe dla przedsiębiorców.

Po dyskusji przystąpiono do głosowania uchwał;

-5-

Pkt. 6. Ustalenie kierunków działania Prezydenta Miasta w sprawie przystąpienia do realizacji projektu pt. : „Rozbudowa bazy noclegowej Subregionu Zachodniego – modernizacja hotelu „Speedway” w Rybniku II etap – zagospodarowanie terenu” w ramach Programu Łagodzenia w Regionie Śląskim Skutków Restrukturyzacji Zatrudnienia w Górnictwie Węgla Kamiennego.

- za przyjęciem uchwały głosowało - 22 radnych
- głosów przeciwnych nie było
- wstrzymało się od głosu - 3 radnych

pkt. 7. . Ustalenie kierunków działania Prezydenta Miasta w sprawie przystąpienia do realizacji projektu pt. : „Odtworzenie infrastruktury sportowej – zaplecze stadionu piłkarskiego MKS „Rymer” przy ul. Górnośląskiej w Rybniku” w ramach Programu Łagodzenia w Regionie Śląskim Skutków Restrukturyzacji Zatrudnienia w Górnictwie Węgla Kamiennego.

- za przyjęciem uchwały głosowało - 24 radnych
- głosów przeciwnych nie było
- wstrzymał się od głosu - 1 radny

pkt. 8. Ustalenie kierunków działania Prezydenta Miasta w sprawie przystąpienia do realizacji projektu pt. : „Termomodernizacja budynków mieszkalnych w Rybniku z ograniczeniem niskiej emisji” w ramach Programu Łagodzenia w Regionie Śląskim Skutków Restrukturyzacji Zatrudnienia w Górnictwie Węgla Kamiennego.

- za przyjęciem uchwały głosowało - 24 radnych
- głosów przeciwnych nie było
- wstrzymał się od głosu - 1 radny

pkt. 9. Zakres i rozmiar zniżek w obowiązującym wymiarze godzin dla dyrektorów placówek oświatowych prowadzonych przez miasto Rybnik i innych nauczycieli.

Jerzy Frelich wyjaśnił, że konieczność podjęcia tej uchwały wynika ze zmian w Karcie Nauczyciela. Uchwała zakłada określenie tygodniowego wymiaru godzin dla nauczycieli pełniących funkcje kierownicze. Chodzi o godziny nauczania.

Henryk Frystacki – przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformował, że projekt uchwały omawiany był na posiedzeniu Komisji i został przyjęty jednogłośnie.

Kazimierz Zięba pytał czy ograniczenie godzin dydaktycznych dyrektorom placówek da możliwość zatrudnienia w ich miejsce nauczycieli.

Jerzy Frelich wyjaśnił, że taka możliwość istnieje.

Romuald Niewelt miał wątpliwości do faktu zamieszczenia w załączniku do w/w projektu uchwały wykazu godzin nauczycieli, których ilość wynika z Karty Nauczyciela a nie z uchwały Rady Miasta.

Jerzy Frelich wyjaśnił, że Karta Nauczyciela określa ilość godzin jakie przepracowuje nauczyciel. Natomiast nauczyciel, pełniący funkcję dyrektora ma tę ilość godzin dydaktycznych obniżoną i ustala to Rada Miasta. Ale jak każdy kierownik jednostki – ma czas pracy nienormowany. Ta ostatnia rubryka o ilości godzin nauczycieli jest po to, żeby wskazać ile w ogóle nauczyciele mają obowiązek przepracować godzin dydaktycznych w tygodniu.

Wiesław Zawadzki sugerował, aby limit godzin ujęty był w podpisywanej przez dyrektora umowie o pracę.

Jerzy Frelich wyjaśnił, że właśnie w umowie będzie to co uchwali Rada.

Krystyna Stokłosa uważała, że w załączniku nie powinno być wykazu limitu godzin nauczycieli, ponieważ nie jest to przedmiotem tej uchwały, więc należałoby to wykreślić.

Jerzy Frelich wyjaśnił, że rubryka ta znalazła się w załączniku dla pełnej informacji i porównania – jako materiał pomocniczy, zatem można to wziąć w nawias.

- za przyjęciem uchwały głosowało - 2 radnych, została przyjęta jednogłośnie.

Dwa kolejne projekty uchwały zostały zreferowane przez **Jerzego Frelicha – Zastępcę Prezydenta Miasta**, który wyjaśnił, że stanowią one uzupełnienie do uchwał podjętych na sesji nadzwyczajnej. W uchwale dot. realizacji projektu stypendiów studenckich podane jest, że w budżecie miasta na ten cel zabezpiecza się na lata 2004 – 2006 64.460,00 zł a na stypendia uczniowskie – 80.737,00 zł.

Michał Chmieleński poinformował, że Komisja Finansów jednogłośnie zaakceptowała przedstawione projekty.

- za przyjęciem uchwały głosowało -25 radnych, została przyjęta jednogłośnie.

pkt. 10. Przeznaczenie środków budżetowych w latach 2004 – 2006 na realizację projektu studenckich stypendiów Miasta Rybnika – „Program stypendialny dla studentów Miasta Rybnika”

- za przyjęciem uchwały głosowało - 25 radnych. Została przyjęta jednogłośnie.

Pkt. 11. Przeznaczenie środków budżetowych w latach 2004 – 2006 na realizację projektu uczniowskich stypendiów Miasta Rybnika – „Program stypendialny dla uczniów Miasta Rybnika”

- uchwała została przyjęta jednogłośnie - 25 głosami.

Pkt. 12. Założenie „Szkoły Specjalnej Przysposabiającej do Pracy” w Rybniku przy ul. Raciborskiej 260.

Jerzy Frelich przedstawił uzasadnienie, wyjaśniając, że placówka ta kształcić będzie w trzyletnim okresie nauczania uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi.

Henryk Frystacki poinformował, że na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury i Sportu radni większością głosów zaakceptowali omówiony projekt uchwały.

Wiesław Zawadzki pytał czy w szkole jest dość miejsc dla dzieci specjalnej troski, ponieważ z zasłyszanych opinii wynika, że nie wszystkie te dzieci znajdują miejsce w szkole.

Jerzy Frelich wyjaśnił, że nie ma żadnego braku miejsc dla uczniów upośledzonych. Bywa, że rodzice nie chcą aby ich dziecko korzystało z takiej szkoły.

Krystyna Stokłosa pytała czy w nazwie szkoły jest słowo „specjalna”?

Jerzy Frelich wyjaśnił, że w nazwie jest, ale nie pojawi się ono na pieczęcie i szyldzie szkoły.

Krystyna Stokłosa zwróciła jeszcze uwagę na fakt, że szkoła funkcjonuje od 1 września a uchwała zostaje podjęta 15 września i obowiązuje z dniem podjęcia. Może więc należałoby zapisać, że obowiązuje od 1 września.

Łucja Pierchała wyjaśniła, że nie ma takiej konieczności, gdyż z paragrafu 1 wynika data założenia szkoły.

- za przyjęciem uchwały głosowało - 21 radnych,
- przeciw głosował - 1 radny,
- wstrzymało się od głosu - 3 radnych

Pkt. 13. Utworzenie Zespołu Szkół Zawodowych Specjalnych w Rybniku przy ul. Raciborskiej 260.

Jerzy Frelich wyjaśnił, że ta uchwała jest konsekwencją poprzedniej. Zespół Szkół Zawodowych Specjalnych powstanie z połączenia Szkoły Specjalnej Przysposabiającej do Pracy oraz Zasadniczej Szkoły Zawodowej.

Henryk Frystacki poinformował, że członkowie Komisji zaakceptowali projekt uchwały 13 głosami przy 1 przeciwnym.

- Poddana pod głosowanie uchwała została przyjęta jednogłośnie - 25 głosami.

Pkt. 14. Zmiany w Rybnickim Centrum Edukacji Zawodowej w tym zmiany jego nazwy.

Jerzy Frelich uzasadniając w/w projekt powiedział, że poszerzenie nazwy wynika z ustawy, jest potrzebna m.in. w przypadku starań o środki zewnętrzne na działalność tej placówki

Henryk Frystacki stwierdził, że Komisja jednogłośnie zaakceptowała w/w projekt uchwały.

- Uchwała została przyjęta jednogłośnie - 25 głosami.

15. Ustalenie wykazu publicznych gimnazjów i szkół ponadgimnazjalnych przewidzianych do likwidacji.

Przewodniczący – Michał Śmigielski przeczytał pismo, które wpłynęło na jego ręce od dyrektora Zasadniczej Szkoły Zawodowej przy ul. Karłowicza. W piśmie tym zawarte są argumenty przemawiające za zaniechaniem planów likwidacji szkoły : do szkoły uczęszcza 476 uczniów, z których ponad 25% sprawia problemy wychowawcze. Jest to młodzież pochodząca często ze środowisk zagrożonych patologią. Dyrekcja uważa, że skupienie uczniów w jednym budynku pozwala lepiej rozwiązywać problemy wychowawcze. Szkoła stara się różnymi sposobami polepszyć trudne warunki bytowe uczniów, w tym zapewnić lekcje WF w innych okolicznych placówkach. Podobne argumenty przedstawione zostały w piśmie Zarządu Oddziału ZNP.

Jerzy Frelich przedstawił następujące uzasadnienie : Szkoła funkcjonuje w budynku położonym wśród prywatnych budynków, gdzie nie ma możliwości dobudowania sali gimnastycznej czy boiska z prawdziwego zdarzenia. Likwidacja szkoły nie uszczupli oferty edukacyjnej dla chętnych do nauki w zawodach, w których szkoli ZSZ nr 5 – piekarz, cukiernik, krawiec, ogrodnik, fryzjer – bo można się w nich kształcić w innych rybnickich szkołach (ZSE-U, ZSM-E, ZSB) W szkołach tych znajduje zatrudnienie również pracownicy zlikwidowanej ZSZ. Jerzy Frelich wyjaśnił również, że budynek tej szkoły był budowany przed laty na potrzeby żłobka. W razie ewentualnej likwidacji szkoły znalazłoby w nim siedzibę przedszkole mieszczące się obecnie w wymagającym remontu, prywatnym budynku przy ul. Mariańskiej.

Druga część uchwały dotyczyła zamiaru likwidacji Gimnazjum nr 8 w Boguszowicach Starych i Gimnazjum nr 9 w Niedobczycach. Głównym powodem takich planów jest stale zmniejszanie się liczby uczniów oraz coraz bogatsza oferta edukacyjną dla uczniów szkół podstawowych. Oba gimnazja wchodzi obecnie w skład zespołów szkół ponadpodstawowych i w następstwie likwidacji w budynkach będą funkcjonować licea. Uczniowie likwidowanych szkół zostaną przejęte przez inne gimnazja istniejące w dzielnicy.

Henryk Frystacki poinformował, że na posiedzeniu Komisji projekt uchwały został głosowany :

- za jego akceptacją głosowało - 7 osób
- wstrzymały się od głosu - 2 osoby
- przeciw głosowała - 1 osoba

Bolesław Korzeniowski był przeciwny likwidacji ZSZ nr 5. Uważał, że decyzja o likwidacji jest przedwczesna. Zwrócił uwagę na to, że młodzież ucząca się w tej szkole pochodzi ze specyficznych środowisk. Skupienie tej młodzieży w jednym miejscu stwarza możliwość bezpośredniej pracy z nią. Wniósł także poprawkę w § 2 projektu uchwały polegającej na wpisaniu zamiast wyrażenia „zespołów” wyrażenia „gimnazjów”.

Henryk Ryszka zainteresowany był ilością klas w liceum, które pozostanie po zlikwidowanym zespole szkół – w wyniku likwidacji gimnazjum.

Jerzy Frelich wyjaśnił, że tendencja będzie taka aby zwiększać ilość klas licealnych, natomiast jeśli chodzi o personel – na razie, do czasu całkowitej likwidacji tego zespołu – nic się nie zmieni. Natomiast, po przejęciu uczniów przez to drugie gimnazjum, na pewno ktoś z aktualnej obsługi zespołu, będzie musiał przyjść dla wzmocnienia personelu tego powiększonego gimnazjum.

Kazimierz Zięba pytał co będzie z budynkami i warsztatami po takiej szkole.

Jerzy Frelich wyjaśnił, że pozostanie tylko budynek na ul. Karłowicza. Jest możliwość przeniesienia tam przedszkola i żłobka, a więc wykorzystany zostanie do celów oświatowych, ale takich, które nie wymagają dalszego rozwoju, gdzie nie ma potrzeby budowania sali gimnastycznej ani boiska. Natomiast w Boguszowicach i Niedobczycach w budynku Zespołu pozostanie liceum.

Bronisław Drabiniok poparł zdanie radnego B. Korzeniowskiego, aby nie likwidować tej szkoły. Uważał, że po włączeniu uczniów tej szkoły do innych szkół spowoduje powstanie szkół – molochów. Według radnego lepsze są szkoły mniej liczne ponieważ bardziej integrują młodzież. Stwierdził, że będzie głosował przeciwko tej uchwale.

Prezydent przypomniał o jednym argumentie, o którym zapomniano, mianowicie budynek na ul. Karłowicza od początku był planowany na potrzeby żłobka, nie przewidziano więc miejsca na infrastrukturę konieczną dla funkcjonowania szkoły. Prezydent odwrotnie niż radny Korzeniowski i Drabiniok uważał, że dla tych uczniów dobrodziejstwem będzie przeniesienie ich do szkół o wyższym standardzie i integracja z kolegami o wyższej kulturze osobistej.

Prezydent zauważył jeszcze, że w mieście istnieje również problem związany ze żłobkami, które funkcjonują na granicy prawa, czy wręcz je przekraczają. Dlatego chcemy stworzyć zespół żłobkowo – przedszkolny w budynku szkoły, o której mówimy. Sprawę żłobków przedstawiła Zastępca Prezydenta.

Ewa Ryszka stwierdziła, że zasada funkcjonowania żłobków w naszym mieście właściwie od 1993 r. odbywa się niezgodnie z literą prawa, dlatego, że żłobki w swoich strukturach wpisują się tylko w jedną ustawę – zdrowotną, zgodnie z którą powinny one funkcjonować jako zakłady opieki zdrowotnej albo NZOZ. Są na terenie miasta Rybnika trzy żłobki. Funkcjonowanie odbywa się na takich zasadach : osoby pełniące funkcje dyrektorów - zarządzające –prowadzą własną działalność gospodarczą. Niezależnie od tego jest dofinansowanie do jednego dziecka. Pani Prezydent podkreśliła, że prowadzenie działalności gospodarczej, plus dofinansowanie – to nie zgadza się z żadnymi przepisami. Tak funkcjonują żłobki w naszym mieście, które powstały w 1991 r. Wówczas ustawa zezwalała w pewnych wypadkach na taką formę, jednak nowelizacja ustawy w 1993 r. zupełnie taką możliwość wyklucza, niemniej jednak one na takiej zasadzie w naszym mieście funkcjonują.

Ewa Ryszka wyjaśniła następnie, że miasto podpisała jeszcze warunkowo umowy z prowadzącymi żłobki, do końca bieżącego roku. Jednak kiedy będą te placówki musiały zarejestrować się jako NZOZ-y, trzeba je umieścić w takich obiektach, które spełniają wymagane warunki. Przystosowanie istniejących obiektów pociągnęłoby zbyt duże koszty. Szukamy więc wyjścia i po konsultacji z Kuratorium Oświaty wiemy, że można tworzyć tzw. zespoły przedszkolno – żłobkowe, które nie podlegają tej ustawie zdrowotnej. W porządkowaniu tej sprawy brane są pod uwagę te wszystkie zależności, brany jest pod uwagę czynnik społeczny. Jeśli budynek przy ul. Karłowicza będzie wolny, będzie brany pod uwagę jako możliwy do umieszczenia tam żłobka, co *wyprostuje* tę sytuację w mieście.

Jan Mura wyraził obawę, że młodzież będzie musiała mieć zajęcia po południu.

Jerzy Frelich odpowiadając jeszcze na pytania radnego K. Zięby wyjaśnił, że sprzęt po likwidowanej szkole trafiłby do tych szkół, w których kontynuowana będzie nauka, natomiast radnemu J. Murze odpowiedział, że szkoły do których trafią uczniowie szkoły zasadniczej są duże, a dotyka je również niż demograficzny, więc bez problemu wszystkie zajęcia będą mogły odbywać się w godzinach popołudniowych.

Stanisław Stajer proponował aby dzisiaj wykreślić §1, a Komisję Oświaty, Kultury i Sportu zobowiązać do zorganizowania spotkania z zainteresowanymi.

Jerzy Frelich wyjaśnił, „że jest to uchwała intencyjna, a intencyjność znaczy, że jeszcze nic nie załatwiamy. Czy stanie się tak jak sugeruje ta uchwała intencyjna, wypowie się i zdecyduje Rada (w lutym), po uprzednich spotkaniach – konsultacjach w poszczególnych szkołach.

Wiesław Zawadzki uważał, że tytuł jest niejednoznaczny, bo na likwidację każdej z tych szkół są inne argumenty.

Twierdził także : „dzisiaj przegłosujemy zamiar likwidacji tych szkół, więc nie jest to intencja, bo wykonawca uchwały będzie ten zamiar wykonywał”.

Przewodniczący przypomniał o wniosku Bolesława Korzeniowskiego.

Bolesław Korzeniowski precyzuje swój wniosek : „...i w następstwie likwidacji powyższego gimnazjum nastąpi likwidacja wymienionych powyżej zespołów z pozostawieniem liceów”.

Łucja Pierchała stwierdziła, że rzecz sprowadza się do czytelności zapisu.

Kazimierz Salamon uważał, że należy wykreślić całkowicie zdanie o likwidacji zespołów, ponieważ faktycznie nastąpi ona dopiero w lutym (jeśli w ogóle), a na razie jest intencja likwidacji gimnazjów.

Stanisław Stajer uważał, że uchwała wyraża zamiar likwidacji, czyli jest to uruchomienie procedur likwidacji, więc należy wykreślić § 1.

Przewodniczący poddał wniosek Stanisława Stajera pod głosowanie;

- | | |
|--------------------------------|--------------|
| - za jego przyjęciem głosowało | - 7 radnych |
| - przeciw głosowało | - 14 radnych |
| - wstrzymało się | - 4 radnych |

Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek Bolesława Korzeniowskiego o zmianę zapisu § 2 w następującej treści : „ i w następstwie likwidacji powyższych gimnazjów nastąpi likwidacja zespołów z pozostawieniem liceów”

- za przyjęciem wniosku głosowało - 16 radnych
- przeciw głosowało - 2 radnych
- wstrzymało się od głosu - 7 radnych

Przystąpiono do głosowania uchwały wraz przegłosowaną poprawką;

- za jej przyjęciem głosowało - 17 radnych
- przeciw głosowało - 5 radnych
- wstrzymało się od głosu - 3 radnych

pkt. 16. Zmiana uchwały nr 836/XVIII/2002 Rady Miasta Rybnika z dnia 4 października 2002 r. o utworzeniu użytku ekologicznego „Okrzeszyniec” położonego między ulicami : Na Niwie, Raciborską, Ujejskiego, Wyboistą, Niedobczycką, Jarzynową w Rybniku.

Józef Cyran przypomniał, że dwa lata temu podjęta została uchwała o utworzeniu użytku ekologicznego. Okazało się, że ponad 10 ha to tereny użytkowane rolniczo oraz zagospodarowane przez właścicieli niewielkie parcele. Nowa uchwała ma ograniczyć użytek ekologiczny do niecałych 14,5 ha.

Kazimierz Salamon poinformował, że na posiedzeniu Komisji Przemysłu Górniczego, Ekologii i Rolnictwa projekt uchwały został zaakceptowany przy jednym głosie wstrzymującym się.

Krystyna Stokłosa wyraziła swoje zaskoczenie, że przy podejmowaniu uchwały dwa lata temu ustalono użytek ekologiczny na powierzchni 24 ha, podczas kiedy okazało się, że powierzchnia ta została określona nieprawidłowo. Radna uważała, że uchwała była wówczas nieprzemyślana i przygotowana niestarannie. Pytała więc, jak to się stało, że po dwóch latach robimy tak diametralną zmianę w określeniu powierzchni tego użytku ekologicznego.

Józef Cyran stwierdził, że dwa lata temu został popełniony błąd.

- za przyjęciem uchwały głosowało - 18 radnych
- głosów przeciwnych nie było
- wstrzymało się od głosu - 5 radnych.

Pkt. 17. Nabycie, przyjęcie darowizny, zbycia, oddania w użytkowanie wieczyste, wydzierżawienie nieruchomości.

Jerzy Frelich omówił uchwałę prosząc o uwzględnienie przedstawionej radnym wcześniej autopoprawki.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej, Działalności Gospodarczej i Komunikacji – **Henryk Ryszka** poinformował, że projekt uchwały był omawiany na posiedzeniu Komisji i zaakceptowany jednogłośnie.

Krystyna Stokłosa zwróciła się z następującymi pytaniami :

1) o jaką chodzi inwestycję – wymienioną w § 3 – zamiana gruntu pomiędzy browarami a gminą.

Prezydent wyjaśnił, że jest to inwestycja browaru. Firma „Strzelec” jest to firma gieldowa, która chce tam zrobić galerie handlowe, parking i kompleks gastronomiczny z konsumpcją piwa – z przyjsciem od ul. Zamkowej.

2) § 4 pkt. 1 i 2 – kto będzie poprawiał warunki zagospodarowania nieruchomości przy ul. Żużłowej. Kto konkretnie jest właścicielem?

Jerzy Frelich odpowiedział, że właścicielami są p. Zajda i Klima.

3) p.5 § 4 - kto jest właścicielem tych pawilonów na targowisku. Krystyna Stokłosa pytała jaki miasto będzie miało interes prócz wpływu ze sprzedaży.

Jerzy Frelich stwierdził, że właścicielami tych pawilonów są ci, którzy dzierżawią teren pod pawilony. Korzyść z tego jest obopólna, ponieważ w sytuacji kiedy ci budowniczowie pawilonów korzystają z dziesięcioletniej dzierżawy, mają możliwość wykupienia terenu, by inwestować nadal. Teren parkingowy nadal pozostanie miejski.

3) § 4 pkt. 6 – czy zbywamy tylko ten budynek czy całą tę nieruchomość łącznie z przyległością gruntową z jednym lokalem mieszkalnym

Jerzy Frelich odpowiedział, że zbywany jest tylko ten lokal, mieszczący się w połowie budynku – bliźniaka.

4) kto jest właścicielem drugiej połowy nieruchomości wymienionej w p. 7, budynek przy ul. Szkolnej 38.

Jerzy Frelich wyjaśnił, że właścicielem jest gmina. Jest to współwłasność.

Józef Ibrom pytał co to za nieruchomość, która wymieniona jest w § 5 p. 8.

Jerzy Frelich wyjaśnił, że jest to przychodnia w Golejowie. Pani Słomczyńska wystąpiła o wykup całej przychodni.

Henryk Ryszka prosił o spowodowanie przyspieszenia wykupu terenów RSAG, ponieważ spółka zamierzająca wykupić dalsze tereny płaci duże pieniądze syndykowi za wynajęcie hali, w której przebiega produkcja.

Jerzy Frelich powiedział, że spółka może już ogrodzić teren, traktując ten dzisiejszy zapis w uchwale jako zapowiedź tego, że to nabędą i aby uchronić urządzenia tam się znajdujące przed rozkradaniem.

Stanisław Stajer pytał o nieruchomości wymienione w § 1 pkt. 11 – 24, ile to przepompowni i przy jakich ulicach się mieszczą.

Jerzy Frelich powiedział, że jedna to w zasadzie przepompownia mieści się przy ul. Włociańskiej w bok. Jest to przepompownia do oczyszczalni w Rybniku.

Zygmunt Gajda prosił o wyjaśnienie § 8.

Jerzy Frelich tłumaczył, że działka została przez właściciela sprzedana pod kanalizację, ale bez możliwości przejazdu na pole, w związku z czym ustanawia się służebność polegająca na prawie przechodu i przejazdu przez nabytą działkę na rzecz każdorazowych właścicieli nieruchomości sąsiedniej.

- za przyjęciem uchwały głosowało - 25 radnych, została przyjęta jednogłośnie.

Pkt. 18. Nadanie statutu Centrum Rekreacji i Rehabilitacji „Bushido” w Rybniku.

Ewa Ryszka powiedziała, że uchwała ta jest konsekwencją przekształcenia „Bushido” z zakładu budżetowego w jednostkę budżetową.

Henryk Frystacki poinformował, że na posiedzeniu Komisji projekt uchwały zaopiniowany został jednogłośnie pozytywnie.

Przystąpiono do głosowania uchwały :

- za jej przyjęciem głosowało - 25 radnych, została przyjęta jednogłośnie.

Pkt. 19. Wyrażenie zgody na zawarcie porozumienia z gminą Żory dot. współdziałania w zakresie pomocy osobom z zaburzeniami psychicznymi.

Ewa Ryszka wyjaśniła, że Prezydent Żor wystąpił do Prezydenta Rybnika z propozycją podpisania porozumienia w sprawie objęcia terapią mieszkańców Żor w Środowiskowym Domu Pomocy dla Osób Chorych Psychiczenie w Rybniku – Niedobczycach. Porozumienie takie umożliwi Żorom partycypowanie w kosztach działalności Środowiskowego Domu Pomocy

- za przyjęciem uchwały głosowało - 24 radnych, została przyjęta jednogłośnie.

Pkt. 20. Zaopiniowanie projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego dotyczącej przekształcenia Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego Nr 3 w Rybniku poprzez zakończenie działalności Oddziału dla Przewlekłe Chorych i utworzenie na bazie jego majątku Zakładu Opiekuńczo – Leczniczego.

Ewa Ryszka przedstawiła uzasadnienie tego projektu. O takie przekształcenie zwrócił się z wnioskiem dyrektor WSS nr 3. Propozycja ta związana jest z planowanym od 2005 r. brakiem finansowania przez NFZ oddziałów dla przewlekłe chorych. Przekształcenie tego Oddziału w Zakład Opiekuńczo – Leczniczy daje możliwość częściowej partycypacji w kosztach przez pacjenta. Proponowane działania mają pozytywną opinię Rady Społecznej Szpitala.

Tomasz Zejer – przewodniczący Komisji Zdrowia poinformował, że Komisja jednogłośnie zaakceptowała omówiony projekt uchwały.

- za przyjęciem uchwały głosowało - 24 radnych
- głosów przeciwnych nie było
- wstrzymał się od głosu - 1 radny

pkt. 21. Zajęcie stanowiska wobec wezwań Rady Miasta Rybnika przez Fundację „Signum Magnum” w Rybniku do usunięcia naruszenia prawa.

Michał Śmigieński zwrócił się do radnych o wniesienie autopoprawki polegającej na zmianie wnioskodawcy z Prezydenta Miasta na Przewodniczącą Rady. Następnie przypomniał pism Fundacji wzywających do usunięcia naruszenia prawa oraz przedstawił obszernie uzasadnienie nieuwzględnienia wezwań. Fundacja „Signum Magnum” nie zgadza się na przebudowę układu komunikacyjnego w rejonie ulic Raciborska i Dworek czyli budowy tam ronda, podważa również zgodę miasta na powstanie centrum rozrywkowo – usługowego Plaża Rybnik poprzez zarzuty o naruszenie planu zagospodarowania przestrzennego.

- uchwała została przyjęta przez - 21 radnych
- głosów przeciwnych nie było
- wstrzymało się od głosu - 3 radnych.

Pkt. 22. Rozpatrzenie skarg.

Michał Śmigieński poinformował, że wpłynęły do Rady dwie skargi :p. Joachima Heliosza i p. Marioli Klapsia. O zreferowanie tych skarg Przewodniczący poprosił Romualda Niewelta – Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej, która skargi rozpatrywała.

Romuald Niewelt wyjaśnił, że p. Joachim Heliosz skarży się na niezłatwienie sprawy dot. zezwolenia na budowę domków jednorodzinnych. Ponieważ w sprawie tej toczy się postępowanie administracyjne, zażalenie takie podlega rozpatrzeniu przez organ administracji publicznej wyższego stopnia – do wojewody śląskiego. Przekazanie skargi nastąpi w formie uchwały kolegialnej czyli podpisanej przez wszystkich obecnych radnych, którzy są za przyjęciem tej uchwały.

Przewodniczący Rady ze względu na wyjątkowy charakter podjętej uchwały poprosił o bardziej szczegółowe wyjaśnienie panią radczynię – Lucję Pierchała.

Lucja Pierchała stwierdziła, że jest to rzeczywiście nietypowe postanowienie o przekazaniu sprawy według właściwości, a tego rodzaju przekazanie od około półtorej roku zgodnie ze zmianą w kodeksie postępowania administracyjnego musi się odbyć w drodze postanowienia. Tutaj komplikacja polega na tym, że organem przekazującym jest rada miasta – organ kolegialny. Odmienność postanowienia wydawanego przez organ kolegialny charakteryzuje się tym, że należy wymienić w tym postanowieniu skład organu i cały skład organu to postanowienie podpisuje. Rzecz jest nieco skomplikowana, dla nas jest to nowość, niemniej taka jest procedura istnieje. Lucja Pierchała podkreśliła jeszcze, że podpisują uchwałę wszyscy radni obecni na posiedzeniu, niezależnie od tego czy wstrzymali się od głosu, czy byli przeciwni podjęciu takiej uchwały. Jeśli ona jest przyjęta większością głosów, to jako kolegialną decyzję podpisują wszyscy, akceptując ten głos większości.

Wiesław Zawadzki stwierdził, że nie podpisze uchwały ponieważ nie jest przekonany do słuszności takiego załatwienia sprawy.

Romuald Niewelt usiłował przekonać radnego W. Zawadzkiego o konieczności takiego rozwiązania, która wynika z przepisów kpa. Ponieważ argumenty te nie przekonały radnego, radczyni prawna stwierdziła, że nikt

radnego Zawadzkiego nie zmusi do podpisania tego dokumentu. Radny postąpi jak uważa, natomiast ona stara się służyć pomocą w podejmowaniu decyzji zgodnie ze swoją wiedzą a radny ma prawo z tej pomocy skorzystać lub nie skorzystać.

Po złożeniu przez radnych podpisów na omówionej uchwale **Przewodniczący** przystąpił do głosowania uchwały.

- za przyjęciem uchwały głosowało - 22 radnych
- głosów przeciwnych nie było
- wstrzymało się od głosu - 3 radnych.

Romuald Niewelt przystąpił do omówienia skargi p. Marioli Klapsia, która skarży się na Prezydenta od którego domaga się obrony prawnej w sytuacji zajęcia przez komornika jej działki.

Komisja Rewizyjna badająca sprawę zwraca się do Rady o stwierdzenie niezasadności skargi, ponieważ miasto nie posiada żadnego tytułu prawnego ani interesu do występowania w postępowaniu egzekucyjnym ani kwestionowania treści postępowania cywilnego i wydanego w jego konsekwencji wyroku.

- za przyjęciem uchwały głosowało - 23 radnych
- głosów przeciwnych nie było
- wstrzymało się od głosu - 2 radnych

pkt. 23. Wnioski, oświadczenia, interpelacje i pytania radnych.

Romuald Niewelt nawiązując do punktu poprzedniego poinformował, że do Rady wpłynęła jeszcze jedna skarga z „Signum Magnum”, która jest w toku rozpatrywania przez Komisję Rewizyjną. Odpowiedź na tę skargę będzie przedstawiona na następnej sesji.

Wiesław Zawadzki wrócił jeszcze do uchwały w sprawie p. Joachima Heliosza i stwierdził kolejny raz, że zgodnie z ustawą samorządową Rada podejmuje decyzję przez głosowanie. Pytał więc jaki przepis mówi o tym, że Rada podejmuje decyzję poprzez składanie podpisu na uchwale przez wszystkich radnych.

Łucja Pierchała wyjaśniła, że trudno przekonywać radnego będącego przekonany o swojej racji. Twierdziła, że jest od tego aby radnym doradzać i robi to według swojej najlepszej wiedzy. Twierdziła też, że radny Wiesław Zawadzki nie musi słuchać porad radcy i ma prawa odmówić podpisu.

Przewodniczący przeczytał radnym zaproszenie na festyn integracyjny organizowany w dniu 17 września br. przez Środowiskowy Dom Samopomocy i Warsztatów Terapii Zajęciowej, Zespół Ognisk Wychowawczych, Dom Kultury i Radę Dzielnicy Niedobczyce.

Lidia Rosół w związku z licznym wątpliwościami związanymi z rozliczeniami za wymianę okien, zwróciła się z prośbą do Prezydenta o zorganizowanie spotkania z mieszkańcami dla wyjaśnienia tej sprawy.

Prezydent zaproponował, aby zostało zorganizowane takie spotkanie, w którym uczestniczyłby jego Zastępca – Jerzy Frelich udzielając wyjaśnień tej kwestii.

Henryk Ryszka przedstawił pismo, które mieszkańcy osiedla przy ul. Gen. Andersa kierują do Prezydenta i Radnych, prosząc o nie przydzielanie mieszkań na tym osiedlu rodzinom patologicznym, wysiedlonych z terenu innych dzielnic miasta. Mieszkańcy tego osiedla skarżą się na trudną sytuację społeczną, jaka tam istnieje; dewastowane są skwery, zielen, ludzie są zastraszani, nie ma odzewu na zgłoszenia o zaistniałych incydentach ze strony policji czy straży miejskiej. Przy tej okazji radny przypomniał, że mimo przygotowanego już od dawna lokalu, w dzielnicy nadal nie funkcjonuje posterunek policji.

Józef Ibrom nawiązał do istniejących w mieście Ochotniczych Straży Pożarnych, którym z budżetu miasta przyznawane są co roku środki finansowe. Prowadzą one działalność statutową i działalność gospodarczą. Do tej pory do Rady nie docierały żadne informacje o organizacji, o funkcjonowaniu, o działalności straży, o ilości członków czy problemach związanych z funkcjonowaniem.

Radny prosił, aby przynajmniej raz w roku było składane sprawozdanie, które opiniowane byłoby przez jedną z komisji Rady.

Prezydent stwierdził, że propozycja radnego Józefa Ibroma jest bardzo dobra. Uważał, że najważniejszą do analizowania sprawozdań OSP byłaby Komisja Samorządu, Bezpieczeństwa i Pomocy Społecznej, która

otrzymywać będzie informacje o funkcjonowaniu Straży od Pełnomocnika ds. Bezpieczeństwa i Naczelnika Wydziału Zarządzania Kryzysowego.

Odnosnie wypowiedzi radnego Henryka Ryski, Prezydent stwierdził, że prośba mieszkańców osiedla Gen. Andersa zostanie uwzględniona, rodziny te rozmieszczane będą w szerszym kręgu, aby nie koncentrować patologii w jednym miejscu. W sprawie posterunku, Prezydent poinformował, że w przyszłym tygodniu przewidziana jest rutynowa odprawa z komendantem policji. Na spotkanie to zaprasza również radnego H. Ryskę i wówczas będzie można sprawę posterunku policji w Niedobczycach przedstawić.

Pnastępnie Prezydent poprosił o udzielenie głosu Pani Sekretarz Miasta – Danieli Lampert, aby zapoznała radnych z informacją dot. wyborów uzupełniających do Senatu RP.

Daniela Lampert poinformowała, że Prezydent RP podpisał Postanowienie w sprawie zarządzenia wyborów uzupełniających do Senatu RP w Okręgu Rybnickim – chodzi o miejsce po zmarłym senatorze Adamie Graczyńskim. Komisarz Wyborczy wyznaczył siedzibę Okręgowej Komisji Wyborczej w Rybniku, w związku z czym cały ciężar związany z przeprowadzeniem wyborów spadnie na urzędników naszego Urzędu.

Wybory odbędą się 21 listopada br. w godz. od 6.00 do 20.00.

Każdy zarejestrowany komitet wyborczy może zgłosić jednego kandydata. Może również zgłosić po jednym kandydacie do każdej komisji wyborczej – termin zgłaszania kandydatów do komisji upływa 22 października.

Rejestracja kandydatów na senatorów mija 12 października.

Jan Mura pytał jaki jest koszt takich wyborów w Rybniku.

Daniela Lampert wyjaśniła, że szacowany koszt jest w granicach 150 – 200 tys. zł. Główny koszt to diety członków komisji wyborczych plus materiały i koszty bieżące.

Zygmunt Gajda zwrócił się z pytaniem do Zastępcy Prezydenta – Jerzego Frelicha, czym kierował się zamykając przedszkole w Radziejowie.

Jerzy Frelich wyjaśnił, że przedszkole to zostało już zlikwidowane trzy lata temu. W Radziejowie istniał jedynie przez ten okres jeden oddział. W chwili obecnej, kiedy istnieje obowiązek szkolny dla sześciolatków, trudno sobie wyobrazić, żeby w Radziejowie dzieci zaczynały nierówny start, ponieważ sześciolatki musiałyby uczęszczać do grupy z cztero, i pięciolatkami. Docelowo przedszkole należałoby umieścić w szkole podstawowej w Popielowie.

Zygmunt Gajda uważał, że jest wiele droższych przedszkoli w mieście – choćby w Ochojcu, gdzie ilość dzieci też jest znikoma. A przecież nie są one likwidowane.

Jerzy Frelich wyjaśnił, że w Rybniku nie ma ani jednego przedszkola jedno oddziałowego poza Radziejowem. Jeśli natomiast chodzi o Ochojec czy Wielopole - tam powstały zespoły szkolno-przedszkolne. W związku z pogłębiającym się niżej demograficznym będzie to sprawa nieunikniona również w Popielowie i Radziejowie, gdzie zostanie stworzony taki zespół.

Zygmunt Gajda nadal uważał, że przedszkole w Radziejowie mogło być utrzymane, zaś polityka miasta zmierza ku likwidacji niektórych dzielnic. Twierdził, że „preferowane są tzw. dzielnice prezydenckie gdzie jest wszystko, gdzie pieniędzy jest pod dostatkiem, gdzie nie trzeba się o nic upominać bo tam to wszystko ktoś załatwia. Natomiast my mamy pod dostatkiem szkół górniczych a np. nie możemy doprosić się o remont boiska, które jest już ruiną, za którą się wstydzimy. Proszę uczciwie rozważyć fakt, że oprócz pieniędzy płynących z naszych podatków, sporo idzie również z eksploatacji węgla pod naszymi dzielnicami, które to pieniądze do naszych górniczych dzielnic nie wracają. Nie mamy pretensji, że pieniądze te idą do takich właśnie dzielnic jak Ochojec, czy też na budowę sal gimnastycznych, ale mamy pretensje, że nie dostajemy praktycznie nic. W tym roku – 12 m2 trylinki”

Krystyna Stokłosa 1) stwierdziła, iż z przyjemnością przyjęła wiadomość, że miasto otrzymało środki z funduszu europejskiego na trzy zadania. Pytała jednak, dlaczego musi dowiadywać się z prasy, że aby otrzymać środki miasto musi najpierw wyłożyć swoje fundusze (informacja w Trybunie Śląskiej);

2) z przykrością stwierdziła, że nie otrzymała odpowiedzi na zadane pytania na sesji w kwietniu i czerwcu, w związku z czym do tych pytań wróci ale złoży je w formie pisemnej;

3) poinformowała, że otrzymuje informacje o braku synchronizacji świateł na ul. Wodzisławskiej i Hetmańskiej, polegającej na tym, że na ul. Wodzisławskiej jeszcze pali się światło żółte a na Hetmańskiej już jest zielone. Radna zwróciła się z prośbą aby Wydział Dróg zajął się tą sprawą;

- 4) poinformowała, że na narożniku ulic Platanowa – Bukowa postawiono murowany parkan. Ponieważ jest to skrzyżowanie równorzędne, ze względu na ten parkan, widoczność na ul. Bukową jest żadna. W związku z tym radna wnioskuje o zainstalowanie lustra lub zmianę znaków drogowych;
- 5) pytała czyją własność stanowi piękny zabytkowy budynek mieszczący się przy zbiegu ulic Raciborska – Hallera, na którym umieszczono tabliczkę : *do wyburzenia*;
- 6) zwróciła uwagę, na informacje od przedsiębiorców, że urzędy pracy otrzymały środki unijne na zatrudnianie stażystów. Jednak warunki otrzymania tych środków w Rybniku są dużo gorsze niż np. w Wodzisławiu bo staż pracy w Wodzisławiu trwa 8 miesiące, w Rybniku tylko 6 miesięcy. Po stażu taka osoba musi być zatrudniona na etacie na 1 rok. W Rybniku musi być zatrudniona na całym etacie, a w Wodzisławiu może być zatrudniona na pół etatu. Często przedsiębiorcy potrzebują dwie osoby o różnych specjalnościach, które mogły by być zatrudnione na ½ etatu. Czy nie można by zasady stosowanej w Rybniku zmienić? – pytała radna.

Prezydent udzielił radnej Krystynie Stokłosa następujących odpowiedzi :

- 1) odnośnie projektów finansowanych ze środków unijnych Prezydent wyraził zdziwienie, że radna zarzuca brak informacji na temat, iż są one płatne na zasadach refinansowania. „Przy każdym tego typu projekcie są podane zasady, jedną z nich jest refinansowanie. Rząd nasz poszedł krok do przodu i uruchomił linie kredytowe dla samorządów, które te zadania wykonują. W tej linii kredytowej przyznawane są specjalne środki na wykonanie zadania”. Prezydent stwierdził, iż był przekonany, że taką ogólnodostępną wiedzę, radni posiadają.
- 2) Na pytania, które pozostały bez odpowiedzi, radna odpowiedź otrzyma.
- 3) Sprawę synchronizacji świateł Prezydent polecił zbadać swojemu Zastępcy – Józefowi Cyranowi.
- 4) Odnośnie parkanu i znaku przy ul. Platanowej i Bukowej – Prezydent obiecał sprawę rozeznaczyć i sprawdzić.
- 5) Budynek na rogu ulic Raciborskiej – Hallera jest budynkiem prywatnym. Prezydent wyraził zdanie, iż nie dotarła do niego informacja o planowanym wyburzeniu tej kamienicy.
- 6) Na temat różnic przy zatrudnianiu stażystów w Rybniku i Wodzisławiu Prezydent wyjaśnił : „myśmy składali wniosek, w którym zapisaliśmy w jaki sposób – zgodnie z potrzebami – my chcemy zatrudniać bezrobotnych i w takiej formie ten wniosek został zaakceptowany. Na tym etapie nie jesteśmy w stanie tego zmienić. Jest to uwaga słuszną i przy pisaniu następnych wniosków należałoby się temu przyjrzeć”.

Bronisław Drabiniok :

- 1) zwrócił uwagę na brak synchronizacji świateł również w Chwałowicach przy skrzyżowaniu do kopalni;
- 2) pytał o termin ostateczny zatwierdzenia w całości planu zagospodarowania przestrzennego miasta.
- 3) zwrócił się z pytaniem do Józefa Cyrana o decyzje w związku z wniesioną na poprzedniej sesji sprawą drzew przy ul. Zebrzydowickiej.

Prezydent odpowiedział :

- 1) synchronizację w Chwałowicach sprawdzi również mój Zastępca – Józef Cyran.
- 2) Plan zagospodarowania przestrzennego powinien być zatwierdzony gdzieś w lutym przyszłego roku. Jest to sprawa związana z planami, którymi są obciążone gminy górnicze. Jest to na etapie noweli ustawy. Jeśli parlament uchwali tę ustawę przed końcem kadencji i nie będziemy traktowani jako gmina górnicza tak jak to było poprzednio zapisane, być może uda się to niewiele przyspieszyć.
- 3) Szczegółowo odpowie na to pytanie Józef Cyran, ale z jego raportu wynika, że była przeprowadzona wizja, sprawy były uzgodnione i będą zrobione.

Józef Cyran nawiązał do sprawy braku synchronizacji świateł, stwierdzając, że według niego jest ona dobra. Wyjaśnił, że użytkownicy często mylą znaki, ale obiecał, że sprawa ta zostanie sprawdzona.

Odnośnie pytania radnego o sprawę drzew, Zastępca uzupełnił wyjaśnienie Prezydenta informując, że zostały dokonane tam cięcia sanitarne, jedno drzewo zostało wycięte i zabudowane zostało lustro. Nie zgodzono się natomiast na wycięcie wszystkich drzew, ale przy budowie kanalizacji będzie to najprawdopodobniej nieuniknione.

Kazimierz Zięba poinformował, że otrzymuje sporo pytań dotyczących możliwości wykupu mieszkań i chciał się dowiedzieć w jakim stadium realizacji jest podjęta niedawno uchwała Rady Miasta, czy są już wydzielone bloki, wydzielone mieszkania i kiedy lokatorzy ZGM będą mogli nabywać te mieszkania.

Prezydent wyjaśnił, że została już podjęta decyzja, żeby w ramach poszczególnych ADM-ów zorganizować spotkania z najemcami mieszkającymi w mieszkaniach miejskich. Takie spotkania od października będą organizowane na terenie całego miasta.

Stanisław Stajer zwrócił się do Prezydenta z apelem, aby w budżecie na rok przyszły zabezpieczyć większe środki dla dzielnic (zwłaszcza tych, w których nie buduje się kanalizacji i przez najbliższe lata nie będzie się jej budowało), aby umożliwić budowę dróg dojazdowych, aby zwiększyć kilkakrotnie ilość kostki – betonitów,

-15-

która zamawiana jest w drodze przetargu corocznie. Radny uważał, że mieszkańcom trzeba umożliwić taki tryb utwardzania dróg, ponieważ brak tej możliwości poróżni mieszkańców, którzy mają drogi jeszcze nie utwardzone z tymi, którym trzy, cztery lata temu udało się je utwardzić. Radny podał jeszcze do wiadomości, że w roku bieżącym nie wybudował tym sposobem ani jednej drogi. W ubiegłym roku zaś – zaledwie 60 m. drogi. Następnie rany zwrócił się do Prezydenta o pozytywne ustosunkowanie się do wniosku o utworzenie w Rybniku szkoły górniczej. Uważał, że „Rybnik na węglu stoi, wiele mieszkańców nadal pracuje w okolicznych kopalniach, a Kompania Węglowa zawiera umowy o zatrudnieniu absolwentów takich szkół. A szkoły to nie jest problem Kompanii lecz to Prezydent winien dbać o mieszkańców. Jest to nic innego jak walka z bezrobociem. Brak utworzenia takiej szkoły zamyka naszej młodzieży możliwość zatrudnienia w zakładzie górniczym” – mówił radny.

Prezydent uważał, że jest to temat bardzo dyskusyjny. Nasze miasto zrobiło ogromny wysiłek budując szkołę muzyczną, kampus uczelniany, bardzo bogatą sieć szkół. „Uzupełniamy sobie tę sieć szkół między samorządami; takie szkoły są już w Wodzisławiu, Knurowie. Problem ten przedstawimy na następnym spotkaniu powołanego Zespołu. Jeśli Kompania weźmie na siebie ciężar finansowy i dołoży do subwencji oświatowej, my możemy przekazać budynek, możemy przekazać kadrę tych fachowców, których jeszcze mamy. Kompania musi na siebie wziąć również odpowiedzialność związaną z przyszłym zatrudnieniem absolwentów tej szkoły. Jest to *pięć minut* górnictwa, które nie wiadomo jak długo będzie trwało. Myśmy przyjęli, że rezygnujemy ze szkolnictwa zawodowego - mamy licea profilowane, po ukończeniu których można w systemie dwuletnim uzupełnić wykształcenie zawodowe. Nie ma przeszkód, aby Kompania otworzyła niepubliczny oddział takiego technikum. Nie można całego ciężaru ładować na barki miasta, ponieważ wszystkie te poprzednie wypowiedzi radnych łączą się z tym problemem”.

Zwracając się jeszcze do radnego Zygmunta Gajdy, Prezydent zauważył, że radny ma małe mniemanie o swojej dzielnicy, podczas kiedy jest to dzielnica bardzo ładna, zadbane, gdzie prawie wszystko jest już zrobione. Może z wyjątkiem wspomnianego boiska sportowego.

Longin Bednorz mówił na temat istniejącego przy ul. Witosa w Niedobczycach boiska, które jest licznie uczęszczane przez młodzież. Jedynym mankamentem jest brak przebieralni i umywalni. Radny stwierdził, że ma pomysł na wykonanie tych obiektów przy bardzo skromnych nakładach i zaoferował swoją pomoc przy realizacji tego pomysłu.

Radny przekazał również obawy mieszkańców, że w związku z ogromnymi szkodami górnictwem biegnący przez dzielnicę gazociąg ulegnie uszkodzeniu i będzie zagrażał bezpieczeństwu mieszkańców. Radny poinformował, że zwrócił się do zakładu gazowniczego z prośbą o stwierdzenie stanu gazociągu i przekazanie informacji w tej sprawie zarówno jemu jak i do Urzędu Miasta.

Jan Mura mówił, że dotarła do niego informacja na temat sprzedaży przychodni przy ul. Reymonta, gdzie funkcjonuje bodajże osiem podmiotów.

Następnie radny zwrócił się do radnego Stanisława Stajera stwierdzając, że zatrudnienia w górnictwie nie znajdują nawet absolwenci szkół wyższych.

Prezydent wyjaśnił, że przy ul. Reymonta jest kompleks składający się z przychodni i apteki. Właściciele apteki byli chętni zakupić ten budynek i złożyli w tej sprawie wnioski. Jest przyzwolenie i zgoda.

Była również taka propozycja ze strony przychodni – tych ośmiu NZOZ-ów tam się mieszczących, ale wszyscy oni w pewnym momencie się wycofali.

Wiesław Zawadzki przedstawił swoją opinię na temat problemów związanych ze sprawami społecznymi. Twierdził, że „niedługo będziemy obchodzić 25 lecie budowania nowej rzeczywistości, w której mieliśmy budować społeczeństwo obywatelskie. Tymczasem rzeczywistość jest inna. Na każdym kroku widać brak przychylności i społecznego podejścia do mieszkańca. Przykładem takiego braku jest przeniesienie wielu instytucji z Rybnika do odległych miast : Zakład Energetyczny – do Wodzisławia, telekomunikacja – do Krakowa. Wynika to podobno z ekonomii tych instytucji a utrudnia życie mieszkańcom naszego miasta. Jako samorząd winniśmy zwracać na to uwagę”.

Radny uważał, że rocznice to nie tylko składanie kwiatów pod pomnikami, lecz pamięć o tym o co upominało się wówczas te 10 mln. ludzi.

Pkt. 24. Zakończenie sesji.

Po wyczerpaniu porządku obrad, o godz. 22.20 Przewodniczący Rady – **Michał Śmigieński** zamknął sesję Rady Miasta Rybnika.

Protokolowała :

Elonier

Rada Miasta Rybnika

DDM 9000®

PRZEWODNICZĄCY RADY
Michał Śmigieński 13/15