



**RADA MIASTA RYBNIKA**

ul. B. Chrobrego 2  
44-200 RYBNIK

ISO 9001:2000

Rybnik, dnia 09 września 2004 r.

BR-0053/00008/04

(2004/042657)

**Protokół nr 23  
z sesji nadzwyczajnej Rady Miasta Rybnika  
w dniu 8 września 2004r.**

Sesja nadzwyczajna Rady Miasta Rybnika odbyła się w sali nr 108 Urzędu Miasta Rybnika o godz. 16.00.

Porządek sesji :

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Zasady udzielania stypendiów dla studentów z terenu miasta Rybnika w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego.
4. Przystąpienie do projektu „System Elektronicznej Komunikacji dla Administracji Publicznej” SEKAP.
5. Zakończenie sesji.

**Pkt. 1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.**

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady – **Michał Śmigielski**, który stwierdził prawomocność obrad; obecnych było 24 radnych. Nieobecny radny Tomasz Zejer – usprawiedliwiony.

Przewodniczący wyjaśnił, że zwołanie sesji nadzwyczajnej wynika z konieczności podjęcia uchwały w sprawie zasad przyznawania stypendiów dla studentów. Podjęcie takiej uchwały w terminie późniejszym, pozbawiłoby naszych studentów możliwości uzyskania stypendiów ze środków unijnych.

Następnie Przewodniczący powitał wszystkich przybyłych na obrady.

Do przedstawionego porządku obrad nie wniesiono uwag, w związku z tym Przewodniczący przystąpił do kolejnego punktu porządku.

**Pkt. 2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.**

Protokół z poprzedniej sesji został przyjęty bez uwag.

**Pkt. 3. Zasady udzielania stypendiów dla studentów z terenu Miasta Rybnika w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego.**

**Prezydent – Adam Fudali** wyjaśnił, że zgłoszenie musi być złożone do 15 września 2004 r. do godz. 15.00. W dniu tym jest zaplanowana sesja zwyczajna RMR, stąd konieczność zwołania dzisiejszej sesji. Uchwała przewiduje przyjęcie Regulaminu przyznawania i przekazywania stypendiów dla studentów – mieszkańców Rybnika. Pieniądze te pochodzą z UE i budżetu państwa.

**Jerzy Frelich** przystępując do referowania projektu uchwały wprowadził autopoprawkę w postaci zapisu dodatkowego paragrafu (§4) w brzmieniu : „Upoważnić Prezydenta Miasta do występowania z wnioskami o przyznanie rzeczonych środków”.

Następnie Zastępca Prezydenta wyjaśnił, że oprócz regulaminu przyznawania stypendiów studentom, załącznikiem do omawianej uchwały jest poprawiony regulamin stypendiów dla uczniów szkół ponadgimnazjalnych, który został przyjęty na sesji 30 czerwca br. Zmiana polega na wprowadzeniu do regulaminu zapisu mówiącego o tym, że stypendia przyznawane są przez Szkolną Komisję ds. Pomocy Materialnej, która powoływana jest przez dyrektora szkoły. Stypendia przyznawane będą uczniom szkół



rybnickich, którzy mieszkają na obszarach wiejskich, będących w trudnej sytuacji materialnej, w formie refundacji poniesionych kosztów związanych z pobieraniem nauki.

W przypadku studentów – sytuacja jest odwrotna ; stypendium otrzymają wyłącznie studenci stale zamieszkujący w Rybniku, uczący się obojętnie w jakim mieście w Polsce. Stypendia, o których mowa wypłacane będą dla studentów znajdujących się na obszarach objętych restrukturyzacją przemysłu, natrafiającym na bariery w dostępie do kształcenia na poziomie wyższym z powodu trudnej sytuacji materialnej. Finansowane są ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego oraz budżetu państwa. Czy nasze miasto otrzyma te środki, zależeć będzie od możliwości finansowych Marszałka Województwa.

Dalej Zastępcą Prezydenta wyjaśniał jakie są kryteria przyznawania stypendium i jaka jest jego wysokość. Maksymalnie student może otrzymać miesięcznie 350 zł (3 500 zł rocznie). Jednym z kryteriów jest dochód w rodzinie nie przekraczający kwoty 504,00 zł na osobę lub kwoty 583,00 gdy członkiem rodziny jest dziecko niepełnosprawne.

Stypendia przyznawane są na zasadzie refundacji, student otrzymujący stypendium musi określić na co chce je przeznaczyć i w formie dokumentu finansowego musi wykazać poniesione koszty., na podstawie których Miasto przekazuje pieniądze na konto stypendysty.

Regulamin określa również powody zaprzestania wypłacania stypendiów : jeśli stypendysta zaprzestał nauki, został skreślony z listy studentów lub wykorzystał stypendium niezgodnie z przeznaczeniem.

**Henryk Frystacki** – przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformował, że na posiedzeniu Komisji projekt uchwały wraz z załącznikami został szczegółowo omówiony i jednogłośnie zaakceptowany przez 13 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu.

**Wiesław Zawadzki** uważał, że w nagłówku uchwały powinno znaleźć się odniesienie, że dotyczy ona zasad udzielania stypendiów zarówno studentom jak i uczniom szkół ponadgimnazjalnych, ponieważ takie są załączniki do uchwały.

Radny zwrócił uwagę na zapis § 3 ust. 1 pkt d oraz zapis w ust.2 tegoż paragrafu. Radny prosił o wyjaśnienie tych zapisów.

**Jerzy Frelich** jeśli chodzi o nagłówek uchwały, wyjaśnił, że ta uchwała dotyczy głównie studentów. Odnosnie stypendiów dla uczniów została przyjęta uchwała w czerwcu br. Ponieważ jednak w okresie czerwiec – wrzesień zmieniły się pewne zasady regulaminowe, wprowadzamy je wykorzystując tę szansę jaką daje nam podjęcie omawianej uchwały w sprawie studentów.

Zastępcą Prezydenta wyjaśnił, że jeśli chodzi o § 3 ust. 1 mowa jest o tym, że jednym z kryteriów jest pochodzenie z rodzin gdzie dochód na jednego członka nie przekracza 504,00 i 583,00 jeśli dziecko jest niepełnosprawne. Jest to wymóg narzucony, jakoś granica musi być i taka została ustalona i nie możemy tego zmienić. Natomiast jeśli chodzi o ust. 2 mówiący o tym., że jeśli liczba osób spełniających kryteria jest większa niż liczba stypendiów do rozdysponowania, pierwszeństwo w uzyskaniu stypendium mają osoby o najniższych dochodach w rodzinie.

**Krystyna Stokłosa** dodała, że jeśli liczba ubiegających się o stypendium jest większa niż ilość stypendiów, wówczas pierwszeństwo mają te osoby, których dochód w rodzinie jest najniższy ; 400,00, 300,00 zł, czyli poniżej tych 504,00 zł dochodu, które kwalifikują studenta do ubiegania się o stypendium.

Krystyna Stokłosa wnioskowała, żeby wykreślić dalszą część zdania : „nie wyższym niż kwota uprawniająca do uzyskania świadczeń rodzinnych zapisana w ustawie o świadczeniach rodzinnych”.

**Jerzy Frelich** przychylił się do wniosku radnej i prosił o wniesienie autopoprawki polegającej na wykreśleniu rzeczony części zdania, które kończyć będzie się na słowie „...w rodzinie”.

**Krystyna Stokłosa** miała również uwagi do § 4 Regulaminu. Uważała, że jeśli stypendium jest przyznawane w formie refundacji, nie może być przypadku wykorzystania go niezgodnie z przeznaczeniem, ponieważ najpierw student ponosi koszty, przynosi rachunki a dopiero potem dostaje stypendium. Na tym polega system refundacyjny ; jeśli wydatki się nie kwalifikują do zrefundowania, nie ma zwrotu.

Ponieważ w tej kwestii wywiązała się dyskusja pomiędzy radną a Zastępcą Prezydenta, Przewodniczący udzielił głosu **Henrykowi Frystackiemu**, który uważał, że zapis ten dotyczy sprawy np. takiej, kiedy student nie wywiązuje się z przedstawienia właściwych dokumentów finansowych uprawniających go do otrzymania stypendium, w związku z czym tego stypendium nie otrzymuje. Jeśli zaś nie wykorzystał we właściwy sposób szansy, znaczyć to może, że nie potrzebuje tego stypendium, dlatego zostaje go pozbawiony na rzecz, np. innego studenta. Radny uważał, że zapis ten dla zabezpieczenia tej kwestii - jest potrzebny.



**Przewodniczący Rady** przychylił się do rozumowania radnej Krystyny Stokłosa, że nie można wykorzystać niewłaściwie stypendium, którego w związku z brakiem prawidłowych rozliczeń student nie otrzymał. Przewodniczący uważał, że treść diskutowanego punktu można by rozumieć tak, że student oddał fałszywy rachunek i po ujawnieniu tego faktu, zostanie pozbawiony stypendium, ponieważ przedłożył fałszywe dokumenty.

**Bolesław Korzeniowski** przychylił się do głosów kwestionujących w § 4 ust.4 pkt. c. Również uważał, że nie można wydać czegoś czego się nie ma. Uważał, że ten punkt należy całkowicie wykreślić, albo wprowadzić zapis : „za przedstawienie fałszywych rachunków”.

Odnosnie § 3 ust. 2 radny powiedział, że skoro mówimy, że liczba studentów którzy złożyli wnioski stypendialne jest wyższa niż kwota, którą dysponujemy, to nie rozstrzygamy co robimy przypadku, kiedy jest większa liczba osób mająca takie same dochody w rodzinie. Może być tak, że np. pięciu studentów będzie miało dochód na jednego członka rodziny w jednakowej wysokości np. 503 zł. I również na takie pytanie, co w takim przypadku należy zrobić, powinien odpowiadać regulamin. Radny rozważał wniesienie zapisu : „Jeżeli więcej niż jedna osoba posiada taką samą kwotę dochodu, wówczas Komisja poprzez głosowanie decyduje o przyznaniu stypendium”.

W odpowiedzi na tę propozycję radna Krystyna Stokłosa zauważyła, że można by w takim przypadku brać pod uwagę średnią ocen studenta, co według radnego Bolesława Korzeniowskiego nie jest możliwe u studentów pierwszego roku, zaś Jerzy Frelich rozważał możliwość brania pod uwagę dziesiętnych różnic tej jednakowej kwoty.

**Michał Chmieleński** uważał, że diskutowany punkt c § 4 powinien zostać dopracowany, włącznie ze skreśleniem tego punktu o zaprzestaniu przekazywania stypendium w przypadku wykorzystania go niezgodnie z przeznaczeniem, ponieważ jest to refundacja.

Radny poparł również wniosek B. Korzeniowskiego o sprecyzowanie zapisu dotyczącego zaistnienia sytuacji kiedy kilka osób będzie posiadało jednakową kwotę dochodu w rodzinie.

**Kazimierz Salamon** pytał czy jeśli student nie wykorzysta całej kwoty 350,00 zł w jednym miesiącu, może ją mieć nadpłaconą w przyszłym miesiącu.

**Przewodniczący** twierdził, że z § 6 pkt. 4 wyraźnie wynika, że jednokrotna rata nie może wynosić więcej niż 350,00 zł miesięcznie ( w sumie 3 500 zł w ciągu roku).

**Henryk Frystacki** nie wyobrażał sobie, żeby student, który otrzymał stypendium ze względu na sytuację finansową w rodzinie, nie wykorzystał pełnej raty miesięcznej tego stypendium. Wrócił jeszcze do sprawy punktu dotyczącego pozbawienia stypendium i uznał, że jeśli ktoś nie wykorzysta w danym miesiącu możliwości refundacji stypendium, nie przedstawiając właściwych rachunków, to znaczy, że nie potrzebuje tego stypendium. W związku z czym należy go pozbawić stypendium.

**Wiesław Zawadzki** miał wątpliwości związane z dzieleniem według dochodów w rodzinach biednych. Uważał, że niesprawiedliwe jest aby, np. ktoś u kogo dochód wynosi 490 zł, stypendium otrzyma w wysokości 350 zł, a ten kto ma dochód 492 zł – już nie zmieści się w tej puli. Różnica zaledwie 2 zł. a ten człowiek nie dostanie już ani grosza. Radny pytał czy przy tak małych środkach ten pułap musi wynosić 350 zł, czy też nie można by podzielić tych pieniędzy na większą liczbę osób a w mniejszej wysokości.

**Bronisław Drabiniok** uważał, że jeśli państwo daje możliwość pozyskania tych 350 zł, a student tej możliwości nie wykorzysta – jest to już jego problem. Uważał, że zapis o tym iż stypendium wynosi 3 500 zł do rozdysponowania w 10 ratach po 350 zł jest zapisem dobrym, ponieważ żaden ze studentów takiej okazji nie przegapi. Dyskusja więc nad tym paragrafem, jest absolutnie zbędna i należy przejść do omawiania dalszych spraw.

**Henryk Ryszka** uważał, że dobrze byłoby gdyby studenci co miesiąc wykazywali wysokość dochodu, ponieważ może się zdarzyć, że na przestrzeni roku, u jednych sytuacja finansowa poprawi się i wówczas osoba ta nie będzie się kwalifikować do otrzymywania stypendium, a u drugiego może nastąpić pogorszenie się sytuacji finansowej i wówczas będzie możliwość ubiegania się o stypendium w trakcie trwania roku akademickiego.

**Bolesław Korzeniowski** zaproponował nową wersję § 3 ust. 2, gdzie nastąpiło już skreślenie końcowego zwrotu od słowa „...nie wyższym...”i zakończeniu zdania na słowach ... „osoby o najniższych dochodach w rodzinie.” W dalszej części tego punktu radny wnioskował wprowadzenie zapisu : „Jeśli więcej osób ma takie same najniższe dochody, o przyznaniu stypendium decyduje komisja je przyznająca w drodze głosowania”.



**Krystyna Stokłosa** nawiązała do tego co powiedział p. Frystacki, że „jeśli student nie skorzysta ze stypendium w danym miesiącu, to traci to stypendium” i zaproponowała, aby zapis ten brzmiał : „w przypadku nie wykorzystania przez studenta stypendium w którymś z miesięcy, traci on prawo do stypendium”.

**Przewodniczący – Michał Śmigielski** nadal uważał, że nie wykorzystanie stypendium zgodnie z przeznaczeniem w jego rozumieniu dotyczyłoby jedynie faktu dostarczenia fałszywych dokumentów finansowych.

**Jerzy Frelich** przypomniał, że stypendia zostaną przydzielone osobom, które potrzebują pomocy rzeczowej. Student potrzebuje je w każdym miesiącu i jeśli określi w Wydziale Edukacji – co zostanie zbadane przez komisję stypendialną, że przeznacza te pieniądze na przykład na bursę, to co miesiąc przeznacza je na bursę. Jeśli przeznacza je na przejazd komunikacją publiczną, to co miesiąc przeznacza je na komunikację publiczną. Więc nie może sobie tak dowolnie *skakać*.

**Michał Śmigielski** rozumiał inaczej ten zapis. Student wie, na pokrycie jakich kosztów może otrzymać stypendium i takie rachunki przedstawia. Uważał, że jeśli przedstawione zostaną rachunki inne niż mogące być uznane, student nie będzie miał zrefundowanego tego rachunku, ale nie znaczy to, że utraci całe stypendium

**Józef Ibrom** pytał czy istnieje jakiś przepis ustawowy, który wymaga przedkładania przez studenta rachunków, potwierdzających właściwe wydatkowanie stypendium. Uważał, że jeśli istnieje podstawa do przyznania stypendium i ono zostało przyznane, to przedkładanie dokumentów na co stypendysta wydaje te pieniądze, jest zbędne.

**Jerzy Frelich** wyjaśnił, że są to pieniądze z UE jako donatora. Europejski Fundusz Społeczny określa na co te pieniądze, które daje, mogą być przeznaczone i wskazuje co należy studentom w Regulaminie powiedzieć, jeśli chodzi o przeznaczenie tych pieniędzy. To donator nakazuje nam przestrzeganie tych zasad.

**Stanisław Cichecki** – radca prawny uzupełnił wypowiedź Zastępcy Prezydenta wyjaśniając, że podstawą do opracowania regulaminu są zasady stosowane przez przepisy unijne dot. przyznawania dotacji z UE, która chce wiedzieć na co pieniądze zostały przeznaczone.

**Bolesław Korzeniowski** : „skoro nie możemy cały czas ruszyć z miejsca nad tym § 4, proponuję, żeby zmienić w tym spornym punkcie „c’ słowo „z przeznaczeniem” na słowo „ z wnioskiem. Student bowiem składa wniosek, w którym określa na co potrzebuje to stypendium i jeśli przeznaczył to niezgodnie z tym swoim wnioskiem, to pytanie (i tu mam wątpliwości) czy całkowicie powinien tracić stypendium”.

**Jerzy Frelich** potwierdził, że student we wniosku wskazuje na co przeznacza stypendium, a komisja weryfikuje czy przeznaczył je zgodnie z deklaracją. I na tym koniec.

**Zygmunt Gajda** pytał czy oceny uzyskiwane przez studenta mają wpływ na przyznanie takiego stypendium, na co otrzymał odpowiedź Prezydenta, że oceny nie mają wpływu na fakt przyznania stypendium.

**Henryk Frystacki** uważał, że dyskusję należy zamknąć, ponieważ regulamin został już omówiony bardzo szczegółowo. Zwrócił się jeszcze do radcy prawnego czy wyrażenie *zgodnie z przeznaczeniem* jest użyte prawidłowo czy nie prawidłowo.

**Stanisław Cichecki** stwierdził, że radni faktycznie *dzielą włos na czworo*. Stwierdził, że nie wiązał by sytuacji, że student miesięcznie rozlicza to stypendium według rachunków z faktem, kiedy stwierdzi się w drugim miesiącu – po jakiejś kontroli czy sygnale – że on nie wykorzystał właściwie tych pieniędzy. Uważał, że zapis ten należy zachować, gdyż stypendium przyznawane jest na 10 miesięcy i trzeba mieć element (nawet po pierwszym miesiącu) aby przerwać wydawanie tych pieniędzy. Przy wykreśleniu tego punktu załatwiamy sprawę, że nie możemy niczego cofnąć, a przy tym zapisie w drugim miesiącu po stwierdzeniu nieprawidłowości komisja może zdecydować o cofnięciu stypendium. I temu celowi ma służyć ten zapis.

**Michał Śmigielski** oraz **Michał Chmieliński** uznali, że generalnie nieprawidłowości sprowadzają się do ujawnienia oszustwa.

**Prezydent** poinformował, że przy każdym wniosku jaki składany jest o przyznanie środków unijnych, musi - jako kierownik jednostki, potwierdzać, że wnioskowane środki będą wykorzystane zgodnie z przeznaczeniem. Europejski Fundusz Społeczny również o tym mówi. Prezydent dodał jeszcze, że jeśli przyznane środki unijne



zostaną wykorzystane niezgodnie z przeznaczeniem, musi liczyć się z koniecznością ich zwrotu oraz poniesienia kary.

Prezydent stwierdził, że ten zapis po prostu musi być.

**Romuald Niewelt** upewniał się czy sprawa ta dotyczy wszystkich mieszkańców Rybnika czy też tych studiujących tylko w Rybniku.

**Jerzy Frelich** wyjaśnił, że dotyczy to wszystkich studentów, którzy mają stałe zameldowanie w Rybniku, a studia odbywają obojętnie w którym mieście Polski.

**Przewodniczący – Michał Śmigielski** podsumował dotychczasowe ustalenia :

- do uchwały wprowadza się w formie autopoprawki § 4,
- w Regulaminie, zgodnie z wnioskiem Krystyny Stokłosa zmienia się zapis § 3 pkt 2 polegający na zakończeniu zdania na słowie „...w rodzinie. Skreślona zostaje dalsza część zdania zaczynająca się od słów : „nie wyższym niż kwota...”, a wprowadza się zdanie : „Jeżeli więcej osób ma takie same najniższe dochody, o przyznaniu stypendium decyduje komisja je przyznająca w drodze głosowania”- wniosek Bolesława Korzeniowskiego. Wniosek został poddany pod głosowanie;
- za jego przyjęciem głosowało - 22 radnych
- głosów przeciwnych nie było
- wstrzymało się od głosu - 2 radnych

**Wiesław Zawadzki** przypomniał, że wcześniej zwrócił uwagę na niepełny jego zdaniem tytuł uchwały, w związku z czym Stanisław Cichecki zaproponował, żeby dodać w tytule „oraz zmian w Regulaminie dot. stypendiów dla uczniów szkół ponadgimnazjalnych”, radny Bolesław Korzeniowski proponował dodanie słów : „oraz w sprawie zmiany uchwały nr...” a radna Krystyna Stokłosa uważała, że powinny być podjęte dwie odrębne uchwały, co Prezydent uznał za propozycję najbardziej rozsądną.

**Przewodniczący** w związku z licznymi nadal niewyjaśnionymi wątpliwościami, zaproponował przejście do omówienia drugiej uchwały przewidzianej w porządku sesji, a do obecnie dyskutowanej sprawy powrócić po dokonaniu uzgodnień.

#### **Pkt. 4. Przystąpienie do projektu „System Elektronicznej Komunikacji dla Administracji Publicznej” SEKAP.**

**Prezydent** przedstawił projekt uchwały, w której § 1 mówi o wyrażeniu zgody na przystąpienie przez Miasto Rybnik do projektu Systemu Elektronicznej Komunikacji dla Administracji Publicznej koordynowanego przez Województwo Śląskie, które poniesie koszty związane z opracowaniem studium wykonalności.

W ramach Rybnickiej Platformy Informacji Cyfrowej planuje się realizację takich przedsięwzięć jak podpis elektroniczny dla urzędników, nawiązanie współpracy pomiędzy urzędami administracji samorządowej, finansowej itp., ułatwienie mieszkańcom realizowanie opłat gminnych czy też bieżący dostęp do stanu spraw.

Ponieważ działania regionalne mają większy priorytet w dofinansowaniu inwestycji, zasadne wydaje się nawiązanie współpracy z innymi gminami w ramach wspomnianego projektu SEKAP. W sumie do współpracy przystąpi około 60 gmin. Do prac powołanego przez Marszałka zespołu koordynacyjnego, Prezydent wydelegował Panią Naczelnik Wydziału Informatyki – Grażynę Dudzik.

Pierwszym krokiem jest przystąpienie do budowy Systemu poprzez podpisanie porozumienia o współpracy. Termin podpisania porozumienia końcowego wraz z deklaracjami finansowymi jest planowany na marzec 2005 r a termin zgłoszenia gminy do tego projektu regionalnego upływa 15 bm. do godz. 15.00.

**Grażyna Dudzik** – Naczelnik Wydziału Informatyki uzupełniając wypowiedź Prezydenta poinformowała, że zakres zadań w ramach SEKAP będzie w poszczególnych gminach różny, zależnie od tego w jakim zakresie, w jakim działaniu konkretna gmina będzie uczestniczyć. W naszym mieście, w naszym Urzędzie– stopień informatyzacji jest już wyższy i nie interesuje nas już np. sprawa obiegu dokumentów, ponieważ ten etap jest u nas już wdrożony. Nas interesuje przede wszystkim podpis elektroniczny, ale certyfikowany i wyposażenie Urzędu Miasta, urzędników w infrastrukturę podpisu elektronicznego. Ustawa o podpisie elektronicznym obowiązuje do zapewnienia załatwienia takich spraw z dniem 1 stycznia 2006, więc tę część zrealizowalibyśmy w ramach Projektu.

Grażyna Dudzik wyjaśniła jeszcze, że ten Projekt rozszerza zakwalifikowany nasz miejski projekt o kolejny punkt : opracowanie platformy umożliwiającej dokonywanie płatności za czynności administracyjne, podatki i inne opłaty na rzecz gminy z wykorzystaniem takiego medium jak przelewy poprzez internet, karty bankomatowe i ewentualnie poprzez SMS-y.

Następny element, to jest współpraca i opracowanie platformy wymiany informacji pomiędzy urzędami państwowymi i samorządowymi różnego szczebla i ewentualnie opracowanie platformy wymiany pomiędzy instytucjami takimi jak ZUS, Urząd Skarbowy czy Urząd Statystyczny, celem wyeliminowania drogi papierowej aby zmniejszyć koszty związane z takim systemem. To są te elementy, które nasze miasto chce zrealizować w ramach SEKAP – zakończyła p. Naczelnik.

**Wiesław Zawadzki** wyraził obawę czy będzie to dla mieszkańców ułatwienie, czy wbrew oczekiwaniom – utrudnienie.

**Grażyna Dudzik** wyjaśniła, że przedstawione projekty, to poszerzenie oferty obsługi mieszkańców o nowe propozycje, a nie likwidacja tradycyjnych form.

**Leszek Kuśka** – przewodniczący Komisji Samorządu, Bezpieczeństwa i Pomocy Społecznej poinformował, że na posiedzeniu Komisji projekt uchwały został jednogłośnie zaakceptowany.

Uchwała została poddana pod głosowanie;  
- została przyjęta jednogłośnie – 24 głosami.

Następnie wrócono do przerwanej **punktu 3.**

**Jerzy Frelich** powiedział, że wnosi w formie autopoprawki ustalony tytuł dyskutowanej uchwały w następującym brzmieniu : „W sprawie : zasad udzielania stypendiów dla studentów z terenu Miasta Rybnika w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego oraz przyjęcia Regulaminów przyznawania stypendiów dla studentów i uczniów szkół ponadgimnazjalnych”.

**Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie uchwałę wraz z autopoprawkami.  
- za jej przyjęciem głosowało - 24 radnych, została przyjęta jednogłośnie.

#### **Pkt. 5. Zakończenie sesji.**

Po wyczerpaniu porządku obrad, Przewodniczący – **Michał Śmigielski** o godz. 17.45 zamknął sesję Rady Miasta Rybnika.

Protokołowała :



PRZEWODNICZĄCY RADY  
Michał Śmigielski