

**Protokół Nr 37  
z sesji Rady Miasta Rybnika  
w dniu 27 lutego 2002 r.**

Porządek sesji :

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji
3. Przyjęcie porządku sesji
4. Informacja Prezydenta o sprawach miasta i pracach Zarządu Miasta
5. Zmiany w budżecie miasta na 2002 rok
6. Uzupełniający wybór ławników do Sądu Rejonowego w Rybniku i Sądu Okręgowego w Gliwicach na kadencję 2000-2003
7. Zmiany w uchwale Rady Miasta o wyrażeniu zgody na zawarcie porozumienia z powiatem rybnickim w sprawie doradztwa metodycznego dla placówek oświatowych prowadzonych przez powiat
8. Nadanie imienia Szkole Podstawowej nr 35 w Rybniku przy ul. Śląskiej 14
9. Przyznawanie nagród dla nauczycieli szkół i placówek oświatowych prowadzonych przez Miasto Rybnik za ich osiągnięcia dydaktyczno – wychowawcze
10. Zmiany w zestawieniu przychodów i wydatków Gminnego i Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na 2002 r.
11. Zmiany w Miejskim Programie Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2002.
12. Zmiany w treści Samorządowego Programu na Rzecz Osób Niepełnosprawnych na lata 2000 – 2010 dla Miasta Rybnika, będącego załącznikiem do uchwały Nr 481/XXI/2000 Rady Miasta Rybnika z dnia 16 października 2000 r. i uchwały Nr 613/XXVI/2001 Rady Miasta Rybnika z dnia 25 kwietnia 2001 r.
13. Zwrot wydatków przyznawanych na świadczenia przyznane w ramach własnych zadań gminy w odniesieniu dożywiania uczniów szkół podstawowych i gimnazjów
14. Założenie Policealnej Szkoły Zawodowej w ramach Rybnickiego Centrum Edukacji Zawodowej w Rybniku
15. Założenie Technikum dla Dorosłych na podbudowie Zasadniczej Szkoły Zawodowej w ramach Rybnickiego Centrum Edukacji Zawodowej w Rybniku
16. Zmiana z uchwały Nr 623/XXVI/2001 z 25 kwietnia 2001 r. w sprawie zasad bezprzetargowego zbywania lokali mieszkalnych stanowiących własność miasta
17. Odroczenie terminu płatności należności związanych z zajmowaniem lokali mieszkalnych w zasobie komunalnym miasta Rybnika
18. Utworzenie Towarzystwa Budownictwa Społecznego „DOM” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Rybniku
19. Program Gospodarowania Zasobem Mieszkaniowym Gminy Rybnik na lata 2002 – 2007
20. Zatwierdzenie Taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków
21. Ustalenie szczegółowych warunków korzystania z nieruchomości przez gminne jednostki organizacyjne nie posiadające osobowości prawnej, którym oddano nieruchomości w trwały zarząd
22. Nabycie, zbycie i oddanie w użytkowanie wieczyste nieruchomości
23. Wystąpienie z wnioskiem do Wojewody o komunalizację
24. Rozpatrzenie skargi mieszkańca Miasta – p. Jerzego Skowronka
25. Interpelacje i pytania radnych
26. Wnioski i oświadczenia radnych
27. Zakończenie sesji.

**Pkt. 1.** Otwarcia i stwierdzenia prawomocności obrad dokonał Przewodniczący Rady Miasta – **Michał Śmigieński**, który stwierdził, że na sali, obecnych jest 38 radnych, w związku z czym obrady są prawomocne.

**Pkt. 2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.**

Do protokołu z poprzedniej sesji nie wniesiono uwag ; protokół został przyjęty.

**Pkt. 3. Przyjęcie porządku sesji.**

Wiceprezydent **Piotr Szczyrbowski** w imieniu Zarządu wniósł o wycofanie z porządku punktów : 18 i 19.

**Przewodniczący Rady** wyjaśnił, że: „zgodnie z ostatnimi rozstrzygnięciami, Rada przyjmuje porządek taki, jaki został radnym dostarczony. W przypadku wniesienia jakichkolwiek zmian, muszą one być głosowane i przyjęte bezwzględną większością głosów”.

Radny **Wiesław Zawadzki** prosił o uzasadnienie wniosku o wycofanie wspomnianych punktów.

Wiceprezydent **Piotr Szczyrbowski** wyjaśnił, że wniosek ten jest wynikiem tego, iż treść uchwał wzbudziła dyskusję na spotkaniu przedsesyjnym. Zarząd Miasta doszedł więc do wniosku, że uchwały należy dopracować.

Przystąpiono do głosowania wniosku Wiceprezydenta Piotra Szczyrbowskiego.

- wniosek został przyjęty - 37 głosami,
- głosów przeciwnych nie było
- wstrzymała się od głosu - 1 osoba

**pkt. 4. Informacja Prezydenta o sprawach miasta i pracach Zarządu Miasta.**

Prezydent – **Adam Fudali** szczególnie skupił się w swojej wypowiedzi na programach Unijnych, „którymi będzie objęta również nasza gmina. Docierające do nas informacje w prasie mówią, że Polska wejdzie do Unii w 2004 r. W związku z tym, my jako samorząd musimy przygotować się do zagospodarowania środków, które mogą być wynikiem tego przyłączenia”.

Prezydent mówił, że programy przedakcesyjne miały wyrównać dysproporcje pomiędzy naszym krajem a krajami Unii. „W tej chwili mamy szansę na programy strukturalne (projekt PARTNER), na które przeznaczone będą środki. Według najnowszych informacji 70% tych środków pozostanie w gestii resortowych ministrów, a 30% zostanie skierowane na rozwój regionalny. Te 70% ma być w dużej części przeznaczone na budowę autostrad, ale my jako gmina mamy szansę na otrzymanie środków na duże projekty strukturalne, jednak projekty te muszą uwzględniać udział własny gminy, a więc trzeba, aby były one realne, mieszczące się w możliwościach budżetu gminy. W przypadku naszego budżetu mogą to być projekty w granicach 100 - 120 mln. zł łącznie, z czego ok. 25% to zabezpieczenie z budżetu miasta. Środki, o których jest mowa dotyczą planów na lata 2004, 2005, 2006 (Unia Europejska planuje budżet długofalowo – na 6 lat). Następne programy będą planowane na lata 2007 – 2013”.

Następnie Prezydent przedstawił te projekty, które Zarząd planuje realizować. „Przede wszystkim konsekwentnie będą realizowane inwestycje dotyczące edukacji i infrastruktury drogowej.

Do zadań z zakresu edukacji bierzemy pod uwagę trzy projekty, które objęłyby:

adaptację budynków poszpitalnych przy ul. Rudzkiej na potrzeby hoteliku dla kadry naukowej Zespołu Szkół Wyższych ;

drugi projekt to budowa biblioteki ;

oraz budowa sali widowiskowo – sportowej.

Ponieważ koszt tych projektów jest bardzo wysoki, nie będzie można zgłaszać ich jednocześnie. Trzeba będzie wybrać to co zgodnie z koncepcją będzie najbardziej potrzebne i najbardziej zaawansowane.

Jeśli chodzi o drogi, w pierwszym etapie wzięto by pod uwagę odcinek od Żor do ul. Boguszowickiej. Koszt tego przedsięwzięcia jest ogromny – ok. 75 mln. zł, ale jesteśmy w miarę przygotowani ; mamy koncepcję, mamy część projektów technicznych i wspólnie – w porozumieniu z gminą Żory chcielibyśmy ten projekt zgłosić jako kolejny etap.

Prezydent poinformował również, że projekty PARTNER o charakterze ponad lokalnym czyli zgłoszone przez 5 –6 gmin, będą miały preferencje. Preferowane będą także programy partnerstwa publiczno-prywatnego (pewne zadania można realizować przy udziale kapitału prywatnego). Nie jest to



-3-

zawijazywanie spółki pomiędzy inwestorem prywatnym a gminą lecz jest to rodzaj umowy cywilno – prawnej.

Dalej Prezydent poinformował o spotkaniu założycielskim Związku Gmin i Powiatów Subregionu Zachodniego Województwa Śląskiego z siedzibą w Rybniku, które zakończyło się wyznaczeniem konkretnych osób odpowiedzialnych za rejestrację tego Związku. Dla przypomnienia Prezydent podał, że trzy małe gminy i jedno duże miasto – Jastrzębie nie wyraziły woli przystąpienia do tego Związku. Na terenie subregionu w skład Związku weszły więc 24 gminy i 3 powiaty. Celem tego Związku będzie przede wszystkim pozyskiwanie środków pomocowych z Unii Europejskiej na rozwój naszego regionu.

Prezydent wyraził nadzieję, że do rejestracji dojdzie w połowie bieżącego roku.

Następnie Prezydent poinformował o trwających pracach przygotowawczych do największego przetargu w historii naszego miasta, związanego z programem ISPA oraz przekazał informacje na temat finansów naszego miasta :”Miasto jest zadłużone w postaci kredytów na kwotę 37 mln. zł z czego tzw. pożyczki wewnętrzne stanowią kwotę 29 mln. zł. Faktyczny kredyt w rachunku bieżącym jaki ma Miasto jest w granicach około 12 mln. zł”.

W sprawie budowy szpitala Prezydent powiedział, że odbył rozmowę z Marszałkiem Województwa, który stwierdził, iż nie może zapewnić, że jakiegokolwiek środki na ten cel z budżetu państwa spłyną. Prezydent stwierdził więc, że musi zasięgnąć dodatkowych informacji na ten temat, że chce spotkać się z parlamentarzystami z naszego regionu i dopiero podjąć decyzję o kontynuowaniu budowy szpitala. Tak dużo zostało już w szpitalu zrobione, że szkoda byłoby zatrzymać tę inwestycję na tym etapie. Ale nie mając żadnej gwarancji, że będą przekazane na ten środki wynikające z kontraktu regionalnego, Miasto nie może borykać się nadal z tą ogromną inwestycją. Sytuację Prezydent określił jako wręcz dramatyczną.

Informację z jednostek i Wydziałów UM w formie pisemnej – Prezydent przekazał na ręce Przewodniczącego Rady i będą stanowiły załącznik do protokołu z sesji.

#### **Pkt. Zmiany w budżecie miasta Rybnika na 2002 r.**

**Adam Fudali** przedstawił autopoprawkę do projektu uchwały polegającą na zmniejszeniu wydatków o kwotę 5,4 mln zł, przeznaczonych pierwotnie na adaptację budynku poszpitalnego przy ul. Rudzkiej dla potrzeb Akademii Ekonomicznej w Rybniku. Po uwzględnieniu tej autopoprawki deficyt budżetu miasta Rybnika na 2002 r. zmniejsza się o 5,4 mln. zł, tj. z kwoty 49.546.887 zł do kwoty 44.146.887 zł. Równocześnie zmniejsza się o kwotę 5,4 mln zł zapotrzebowanie na nowe kredyty w 2002 r., które wyniesie 70.823.120,50 zł.

**Bogusław Paszenda** – Skarbnik Miasta omówił projekt uchwały dotyczący zmian w budżecie miasta, uwzględniając wniesioną przez Prezydenta autopoprawkę.

Uchwała została poddana pod głosowanie

- za przyjęciem uchwały głosowało - 38 radnych, została przyjęta jednogłośnie.

#### **Pkt. 6. Uzupełniający wybór ławników do Sądu Rejonowego w Rybniku i Sądu Okręgowego w Gliwicach na kadencję 2000-2003.**

**Jerzy Frelich** poinformował, że Prezes Sądu Okręgowego zwrócił się do Prezydenta Miasta z wnioskiem o przeprowadzenie wyborów uzupełniających na ławników na kadencję 2000-2003.

Powołany na ubiegłej sesji Zespół zaopiniował listę kandydatów na ławników : do Sądu Rejonowego w Rybniku – 25 kandydatów, do Sądu Okręgowego – 10 kandydatów. Wszyscy kandydaci przeszli przez procedurę sprawdzania niekaralności. Prezydent poinformował także, że do projektu uchwały dołączona jest karta do głosowania w postaci wykazu kandydatów na ławników. Ponieważ głosowanie musi być tajne Wiceprezydent zaproponował aby powołać komisję skrutacyjną do przeprowadzenia wyboru w następującym składzie : Roman Berger, Henryk Ryszka oraz Henryk Machulik. Wszyscy zaproponowani radni wyrazili zgodę na pracę w komisji skrutacyjnej, Przewodniczący Rady przystąpił więc do głosowania składu komisji.



Skład komisji skrutacyjnej został przyjęty jednogłośnie, głosowało -38 radnych

Na czas podliczania przez komisję skrutacyjną ilości oddanych głosów na poszczególnych kandydatów, Przewodniczący Rady ogłosił przerwę.

Po zakończeniu prac, przewodniczący komisji skrutacyjnej odczytał protokoły z przeprowadzonego wyboru uzupełniającego na ławników Sądu Rejonowego i Sądu Okręgowego, z których wynikało, iż do Sądu Okręgowego w Gliwicach zostało wybranych 10 ławników, zaś do Sądu Rejonowego w Rybniku Rada Miasta wybrała 25 ławników.

Uchwała w sprawie wyboru ławników została poddana pod głosowanie,

- została przyjęta jednogłośnie, głosowało -38 radnych

**pkt. 7. Zmiany w uchwale Rady Miasta Rybnika o wyrażeniu zgody na zawarcie porozumienia z powiatem rybnickim w sprawie doradztwa metodycznego dla placówek oświatowych prowadzonych przez powiat.**

Wiceprezydent **Jerzy Frelich** poinformował, że gminy Powiatu Rybnickiego wyraziły wolę zawarcia z Miastem porozumienia na odpłatne objęcie ich nauczycieli doradztwem metodycznym przez metodyków zatrudnionych w rybnickich szkołach. W związku z tym Wiceprezydent zwrócił się do radnych o przyjęcie uchwały rozszerzającej poprzednią uchwałę o te gminy.

- uchwała została przyjęta jednogłośnie, głosowało - 38 radnych

**pkt. 8. Nadanie imienia Szkole Podstawowej nr 35 w Rybniku przy ul. Śląskiej 14.**

**Jerzy Frelich** powiedział, że na wniosek rady pedagogicznej, rady rodziców i samorządu szkolnego Zarząd Miasta oraz Komisja Oświaty proponuje nadać Szkole Podstawowej nr 35 w Rybniku przy ul. Śląskiej 14 imię Księdza Franciszka Blachnickiego. Wiceprezydent przedstawił biografię ks Franciszka Blachnickiego stwierdzając, że : „jest ona tak nieoczekiwanie urozmaicona i bogata, że starczyłaby na biografię kilku osób. Zanim rozpocznę przedstawianie biografii księdza, chcę radnym powiedzieć, że już w październiku 1939 roku w domu pana Piechoczka przy ul. Jankowickiej powstała pierwsza tajna organizacja konspiracyjna, która nosiła nazwę Polska Organizacja Powstańcza. Wspominam o tym, ponieważ taką samą organizację powstańczą tworzył w Tarnowskich Górach młody instruktor harcerski – Franciszek Blachnicki. Ciekawą rzeczą jest fakt, że urodził on się w Rybniku, gdzie został ochrzczony w kościele Matki Boskiej Bolesnej. Dzieciństwo jednak i młodość spędził w Tarnowskich Górach, gdzie m.inn. ukończył gimnazjum. Franciszek Blachnicki był pomysłodawcą nazwy dla harcerstwa. Harcerstwo nosiło kryptonim Polskiej Organizacji Powstańczej. Był to pierwszy kryptonim późniejszych Szarych Szeregów. Związany był więc z ruchem harcerskim, który wszedł w skład Służby „Zwycięstwo Polski” a potem w skład Związku Walki Zbrojnej. W grudniu 1940 roku gestapo dokonało strasznego uderzenia na ZWZ na Śląsku, eliminując przede wszystkim sztab tej organizacji i wszystkie główne komórki organizacyjne. Padło wtedy wielu wspaniałych patriotów. Pojawiło się wówczas nazwisko denuncjatora, który był winien temu wielkiemu *zaciagowi* na Śląsku. Między innymi w tym zaciagu – pod Zawichostem – wpadł w sieci gestapo młody – 20-kilku letni Franciszek Blachnicki, który wywieziony został do Oświęcimia i tam skazany na karną kompanię. Praca w karnej kompanii była jednocześnie wyrokiem śmierci. Nieoczekiwanie, Franciszek Blachnicki wytrzymał w tej kompanii 9 miesięcy. Równocześnie toczyło się śledztwo wszystkich członków ZWZ i innych organizacji, które objęło również i Franciszka Blachnickiego. Znalazł się w więzieniu, najpierw w Gliwicach, potem w Katowicach i został skazany na karę śmierci. Było to w 1942r. W celi śmierci przebywał niespełna 5 miesięcy. Tam ślubował, że jeśli uda mu się przeżyć wojnę, poświęci się służbie Bogu. Stała się rzecz nieoczekiwana, nieprawdopodobna, nie zdarzyło się bowiem aby ministerstwo sprawiedliwości Rzeszy hitlerowskiej zamieniło wyrok śmierci komukolwiek ze skazanych z Polski podziemnej. Wszyscy skazani na karę śmierci ponieśli śmierć pod



-5-

gilotyną. Franciszek Blachnicki natomiast, skierowany został do wielu rozmaitych obozów, gdzie doczekał się wyzwolenia. Zgodnie ze złożonym ślubowaniem wstąpił do Śląskiego Seminarium Duchownego w Krakowie. Po otrzymaniu święceń kapłańskich, rozpoczął się w życiu Franciszka Blachnickiego wielki, drugi akt. Młody kapłan skierowany został przede wszystkim do pracy z młodzieżą.

W latach kiedy śląscy biskupi przez władze komunistyczne zostali odsunięci od pełnienia funkcji, kiedy Kuria działała w konspiracji, do tej działalności konspiracyjnej został zaangażowany również ksiądz Blachnicki, za co w 1955r. został aresztowany za *rozpowszechnianie nieprawdziwych informacji o życiu Kościoła w PRL*.

Po wyjściu z więzienia, swoje doświadczenie i umiejętności zdobyte w ruchu młodzieżowym, w harcerstwie wykorzystał w ruchu oazowym – Ruchu „Światło-Życie”. W organizowaniu ruchu oazowego odniósł ogromne sukcesy ; ruch oazowy stał się znany nie tylko w Polsce ale również poza jej granicami.

Dokładnie dzisiaj przypada 15 rocznica śmierci księdza Franciszka Blachnickiego, który 27 lutego 1987 roku zmarł niespodziewanie w Kalsbergu, gdzie został skierowany do pracy z tamtejszą polonią”.

Na koniec Wiceprezydent zacytował słowa napisane przez Papieża Jana Pawła II po śmierci księdza Franciszka Blachnickiego : „Gorliwy apostoł nawrócenia i wewnętrznej odnowy człowieka, wielki duszpasterz młodzieży” i zwrócił się do radnych o zaakceptowanie tej kandydatury na patrona szkoły.

- uchwała została przyjęta jednogłośnie, głosowało - 38 radnych

**pkt. 9. Przyznanie nagród dla nauczycieli szkół, placówek oświatowych oraz opiekuńczo-wychowawczych prowadzonych przez Miasto Rybnik za ich osiągnięcia dydaktyczno-wychowawcze.**

Projekt uchwały przedstawił również Wiceprezydent – **Jerzy Frelich**, który wyjaśnił, że zgodnie z obowiązującą od 17 października 2001 r. zmianą ustawy Karta Nauczyciela, radom gmin przyznano uprawnienia do ustalania w odrębnych uchwałach zasady przyznawania nauczycielom ze specjalnego funduszu nagród. Specjalny fundusz nagród dla nauczycieli stanowi 1% planowanego rocznego osobowego funduszu płac nauczycieli, z czego 20% przeznaczają się na nagrody Prezydenta Miasta a 80% na nagrody dyrektorów szkół.

W dyskusji nad Regulaminem nagród stanowiącym załącznik do omawianej uchwały udział wzięli radni : Bolesław Korzeniowski, Jerzy Rożek, Urszula Szynol, Andrzej Rojek, Władysław Horabik, Stanisław Przeliorz, Stanisław Jaszczuk, Jan Bujak, Marian Szydło. Wątpliwość radnych wzbudziły niektóre zapisy w Regulaminie przyznawania nagród w związku z czym Przewodniczący Rady – **Michał Śmigielski** wystąpił z wnioskiem o wycofanie z porządku sesji tego punktu i po dopracowaniu Regulaminu, przyjęcie go na następnej sesji.

- za wycofaniem z porządku sesji punktu nr 9 głosowało	- 17 radnych
- przeciw wycofaniu głosowało	- 13 radnych
- wstrzymało się od głosu	- 4 radnych

Punkt w sprawie przyznawania nagród został wycofany z porządku sesji do czasu dopracowania zapisu Regulaminu.

**Pkt. 10. Zmiany w zestawieniu przychodów i wydatków Gminnego i Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na 2002r.**

**Romuald Niewelt** wyjaśnił, że podjęcie tej uchwały wynika ze zwiększenia stanu początkowego Gminnego i Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w 2002r. ze względu na niewykorzystanie środków w 2001 r. Do planów wprowadzono nowe propozycje i zwiększono wydatki na poszczególnych zadaniach.

**Norbert Sielski** proponował, żeby w tych nowych zadaniach uwzględnić wycinkę topoli, na które skarżą się mieszkańcy w całym mieście.

**Roman Berger** – przewodniczący Komisji Ekologii i Rolnictwa poinformował, że projekt tej uchwały był szczegółowo omawiany na posiedzeniach Komisji, której przewodniczy, jak również na posiedzeniu Komisji Finansów. Wszystkie pieniądze zostały rozdysponowane i obydwie Komisje zaopiniowały ten podział pozytywnie.

**Bolesław Korzeniowski** zwrócił uwagę na zapis § 2, gdzie mowa jest o podaniu uchwały do publicznej wiadomości *w sposób zwyczajowo przyjęty*, co według radnego stosuje się raczej w ustawie. Radny sugerował zmianę tego zapisu.

**Romuald Niewelt** przychylając się do sugestii radnego, wniósł autopoprawkę i prosił o przegłosowanie uchwały wraz z § 2 w brzmieniu : „Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega podaniu do publicznej wiadomości”.

- uchwała została przyjęta jednogłośnie, głosowało - 37 radnych

#### **pkt. 11. Zmiany w Miejskim Programie Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2002.**

**Leszek Kuśka** przedstawiając w/w projekt uchwały poinformował, że zmiany w Programie mają związek z wyrokiem NSA z 6 lutego br. (ze skargi Wojewody na treść „Programu” w Gminie Łaziska Górne).

Rozstrzygnięcie NSA wymusza odpowiednie dostosowanie zapisów naszego Programu, bowiem w przeciwnym razie Wojewoda może wnieść skuteczną skargę do NSA.

Następnie Leszek Kuśka szczegółowo wyjaśnił wprowadzone zmiany, które dotyczą :

- punktu mówiącego o obowiązku dostarczania przez Przedsiębiorcę opinii Rady lub Zarządu Dzielnicy odpowiednio przy wniosku o koncesję i jej wznowienie. W nowym zapisie wymóg ten jest podtrzymany. Różnica polega na tym, że to nie Przedsiębiorca ma dostarczyć opinię organów Dzielnicy, ale odpowiednie służby Urzędu Miasta (Wydział Rozwoju Miasta) po otrzymaniu wniosku muszą wystąpić do właściwego organu Dzielnicy o opinię i tak skompletowane dokumenty przedłożyć do podjęcia decyzji;
- punktu dotyczącego obowiązku dostarczenia opinii SANEPID-u. Jest to wymóg ustawowy, stąd powtarzanie go w Programie jest zbędne, ponieważ opinia SANEPID-u jest i tak prawnie wymagana;
- w punkcie mówiącym o zasadach wynagradzania za pracę w Komisji mowa jest o tym, że przysługuje ono za posiedzenia odbyte poza godzinami pracy. We wskazanym na wstępie wyroku, NSA uznał, że za pracę w Komisji wynagrodzenie należy się niezależnie od tego, kiedy ona pracuje. Pracodawca członka Komisji ma prawo pozbawić go wynagrodzenia za nieobecność w pracy z powodu udziału w pracach Komisji odbywanych w godzinach pracy, stąd ograniczenie zapisane w Programie jest zbędne.

Leszek Kuśka poinformował radnych, że do daty wskazanego wyroku NSA, podobne zapisy w Programie były przez Wojewodę akceptowane.

- uchwała została poddana pod głosowanie,
- została przyjęta jednogłośnie, głosowało - 36 radnych

#### **pkt. 12. Zmiany w treści Samorządowego Programu na Rzecz Osób Niepełnosprawnych na lata 2000 – 2010 dla Miasta Rybnika, będącego załącznikiem do uchwały Nr 481/XXI/2000 Rady Miasta Rybnika z dnia 16 października 2000 r. i uchwały Nr 613/XXVI/2001 r. Rady Miasta Rybnika z dnia 25 kwietnia 2001 r.**

**Leszek Kuśka** wyjaśnił, że w związku z możliwością dalszego pozyskiwania środków z PFRON na realizację Samorządowego Programu na Rzecz Osób Niepełnosprawnych „DOMINO”,



-7-

zaistniała potrzeba wskazania i ustalenia realnych priorytetowych zadań na rok 2002 oraz ustalenia wysokości środków na poszczególne zadania. Konieczne zatem, stało się wprowadzenie zmian w treści Programu, polegających na uzupełnieniu punktu mówiącego o rehabilitacji społecznej gdzie dodaje się pozycję o stworzeniu *stanowiska do korzystania z zasobów Biblioteki Powiatowej przez osoby niewidome* oraz o dodanie w punkcie mówiącym o likwidacji barier architektonicznych i transportowych pozycji zakładających poszerzenie zakresu likwidacji tych barier.

**Jerzy Rożek** pytał czy w budżecie miasta uwzględnione są środki własne, które są niezbędne dla pozyskania pieniędzy z PFRON do realizacji Programu.

**Leszek Kuśka** odpowiedział, że w budżecie są takie środki. Posiadanie ich jest warunkiem uzyskania środków z PFRON. Były one zaplanowane w budżecie w pozycji „Inwestycje” ale również są to, np. zadania realizowane przez PKS (dotyczą zakupu autobusu nisko - podłogowego), na które środki ma PKS.

**Jan Bujak** pytał czy w bibliotece są już wydzielone pomieszczenia dla niewidzących.

**Leszek Kuśka** odpowiedział, że od strony *technicznej* zagadnieniem tym zajmuje się Pani Dyrektor biblioteki.

- uchwałę poddano pod głosowanie,
- została przyjęta jednogłośnie, głosowało - 36 radnych

**pkt. 13. Zwrot wydatków przeznaczonych na świadczenia przyznane w ramach zadań własnych gminy w odniesieniu dożywiania uczniów szkół podstawowych lub gimnazjum.**

**Leszek Kuśka** powiedział, że podjęcie w/w uchwały jest wymogiem Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 24 stycznia 2002 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu udzielania pomocy w dożywianiu uczniów w 2002 r. W myśl tego Rozporządzenia w przypadku, kiedy dochód na osobę w rodzinie przekracza 200% dochodu ustawowego, wydatki podlegają zwrotowi w części lub całości na zasadach określonych przez radę gminy. Dotychczas obowiązująca uchwała Rady Miasta nie normowała zasad zwrotu kosztów posiłków przy dochodzie rodziny przekraczającym 200% kryterium dochodowego. Podjęcie omawianej uchwały niezbędne jest również do otrzymania dotacji rządowej na dożywianie dzieci w szkole w 2002 r., O przedłożenie jej zwraca się z pismem Śląski Urząd Wojewódzki, Wydział Spraw Społecznych i Zdrowia w Katowicach.

W przedstawionym projekcie uchwały proponuje się, że do 200% kryterium dochodowego na osobę w rodzinie, rodzina nie zwraca za posiłki dzieci w szkole. Od 201% do 300% - zwrot kosztów posiłków następuje w 80%, natomiast powyżej 300% kryterium dochodu, następuje 100% zwrot kosztów posiłku. Niezależnie od tych zasad Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej może zwolnić w całości lub w części z obowiązku zwrotu wydatków poniesionych na przyznany posiłek rodzinom, gdzie występuje: długotrwała, wymagająca ponoszenia wysokich kosztów leczenia choroba, zdarzenia losowe lub pokrywanie opłat za pobyt członków rodziny w placówkach opiekuńczo-wychowawczych, DPS, itp. na okres występowania powyższych okoliczności.

**Wiesław Zawadzki** miał zastrzeżenia do podanego w projekcie uchwały progu kryterium dochodowego, który w przedziale od 201% do 300% zakłada zwrot 80% od kwoty miesięcznego kosztu posiłku. Radny uważał, że zwrot kosztów powinien być rozłożony bardziej proporcjonalnie.

**Leszek Kuśka** wniósł autopoprawkę w tym punkcie i prosił o wniesienie zapisu: *powyżej 200% zamiast: Od 201% do 300%.*

- uchwała została przyjęta jednogłośnie, głosowało -36 radnych

**pkt. 14. Założenie Policealnej Szkoły Zawodowej w ramach Rybnickiego Centrum Edukacji Zawodowej w Rybniku.**

**Jerzy Frelich** omawiając projekt uchwały wyjaśnił, że powołanie w ramach Rybnickiego Centrum Edukacji Zawodowej – Policealnej Szkoły Zawodowej umożliwi absolwentom liceów ogólnokształcących i liceów profilowanych uzupełnienie wiedzy ogólnej oraz uzyskanie umiejętności i kwalifikacji zawodowej.

**Bolesław Korzeniowski** zwrócił się z pytaniem, które dotyczyło również następnego punktu porządku sesji, o to czy utworzenie Policealnej Szkoły Zawodowej i Technikum dla Dorosłych pociągnie za sobą tworzenie jakichś odrębnych administracji szkolnych, czy też obsługę tych szkół będzie prowadziła administracja Centrum Edukacji Zawodowej.

**Jerzy Frelich** odpowiedział, że nowych administracji nie będzie się tworzyło. Centrum Edukacji Zawodowej jest traktowane jako Zespół Szkół i zarządzane jest przez jednego dyrektora. Żadnej nowej dyrekcji nie będzie.

- uchwała została przyjęta jednogłośnie, głosowało - 38 radnych

**pkt. 15. Założenie Technikum dla Dorosłych na podbudowie Zasadniczej Szkoły Zawodowej w ramach Rybnickiego Centrum Edukacji Zawodowej w Rybniku.**

**Jerzy Frelich** powiedział, że powołanie tej szkoły umożliwi absolwentom zasadniczych szkół zawodowych uzupełnienie wiedzy ogólnej w zakresie szkoły średniej oraz uzyskanie umiejętności i kwalifikacji zawodowych.

- uchwała została przyjęta jednogłośnie, głosowało -38 radnych

**pkt. 16. Zmiana uchwały Nr 623/XXVI/2001 Rady Miasta Rybnika z dnia 25 kwietnia 2001 r. w sprawie zasad bezprzetargowego zbywania lokali mieszkalnych stanowiących własność Miasta.**

**Piotr Szczyrbowski** wyjaśnił, że projekt tej uchwały ma w założeniu poszerzyć krąg uprawnionych do nabywania lokali o najemców lokali w tych budynkach, które podlegają rewitalizacji bądź w inny sposób będą po raz pierwszy zasiedlane przez Miasto. Wiceprezydent powiedział, że chodzi tu głównie o zapewnienie warunków do nabycia mieszkań przez osoby związane z Zespołem Uczelni Wyższych – o kadrę naukową, która zdaniem Zarządu, powinna mieszkać w Rybniku.

- uchwała została przyjęta jednogłośnie, głosowało - 36 radnych

**pkt. 17. Odroczenie terminu płatności należności związanych z zajmowaniem lokali mieszkalnych w zasobie komunalnym miasta Rybnika.**

**Piotr Szczyrbowski** powiedział, że ta uchwała ma pomóc wyjść z trudnej sytuacji rodzinom o niskich dochodach, którym narosłe długi połączone z obowiązkiem bieżącego regulowania opłat za mieszkanie zagrażają ich egzystencji. Wiceprezydent powiedział, że darowanie długów nie będzie się odbywać automatycznie. Lokator zobowiązany będzie w okresie 2 lat od wejścia w życie uchwały do opłacania na bieżąco opłat za mieszkanie. Po upływie tego terminu lokatorom, którzy wywiążą się z tego obowiązku anuluje się zadłużenie. Ponadto wstrzymanie egzekucji (przywrócenie tytułu prawnego) umożliwi najemcom czynienie starań o przyznanie dodatku mieszkaniowego.



-9-

Wiceprezydent poinformował także, że zainteresowanym wysokością zadłużenia, udzieli informacji na ten temat.

**Jan Bujak** pytał czy będą ustalone jakieś kryteria dochodów tych zadłużonych osób. Radny stwierdził, że co innego jest umorzenie długu rodzinie, która nie ma kawałka chleba, a co innego osobie, która nie płaci bo nie chce płacić.

**Piotr Szczyrbowski** odpowiedział, że tę sprawę rozwiązuje § 5 omawianej uchwały, który mówi o tym, że: „szczegółowe zasady odroczenia terminu płatności należności oraz wysokość dochodu gospodarstwa domowego uzasadniającą odroczenie terminu płatności związanych z zajmowaniem lokali mieszkalnych z zasoby mieszkaniowego gminy określi Zarząd Miasta”.

**Marian Szydło** wyraził swoje wątpliwości związane z datą 1 marca, która to data określa rozpoczęcie regulowania bieżących należności. Radny twierdził, że mogą być trudności z dotarciem treści tej uchwały do zainteresowanych, a opóźnienie spowoduje dalsze komplikacje i utrudnienie.

**Wiceprezydent** odpowiedział, że czynsz za marzec płacony jest do końca miesiąca, nie widzi więc w tym względzie żadnego zagrożenia i trudności.

Według radnego **Jerzego Rożka** inaczej powinien brzmieć tytuł omawianej uchwały. Radny proponował, żeby brzmiał on następująco : „Odroczenie terminu płatności **zaległych** należności związanych z zajmowaniem lokali mieszkalnych...” Radny twierdził, że w uchwale powinien być podkreślony fakt, iż są to **zaległości** a nie jakieś tam zwyczajne należności za lokal.

**Łucja Pierchała** – radca UM odpowiedziała, że nie ma potrzeby takiego zapisu. Ustawa mówi o należnościach, które istnieją w dniu podjęcia uchwały.

**Wiesław Zawadzki** pytał o to czy jest to umorzenie jednorazowe, dotyczące tych należności, które zalegają na dzień 1 marca br, czy też lokator, np. od grudnia nie będzie płacił i napisze wniosek o umorzenie zaległości.

**Piotr Szczyrbowski** wyjaśnił, że po podjęciu niniejszej uchwały oraz ustaleniu szczegółowych warunków przez Zarząd Miasta, administracje budynków dotrą do każdego z dłużników z propozycją ugody i z wnioskiem o umorzenie, ponieważ Miasto chce zawrzeć ugody, że dłużnicy zobowiązują się płacić i składają wniosek o umorzenie. Należy to traktować jako jednorazową amnestię.

**Jerzy Rożek** nadal miał wątpliwości do zapisu tytułu uchwały. Pani Radca potwierdziła, że zapis jest prawidłowy.

**Alojzy Hoła** pytał o wysokość zadłużenia.

**Wiceprezydent** wyjaśnił, że na dzień dzisiejszy zaległości w czynszu we wszystkich mieszkaniach komunalnych administrowanych przez ZGM wynoszą 3 mln 200 tys .zł. Do tego dochodzą odsetki w wysokości 2 mln. Zadłużonych jest 36 % mieszkań co stanowi 2300 mieszkań, ale w zdecydowanej większości są to zadłużenia nie przekraczające 1000 zł. Powyżej 1000 zł zadłużonych jest 770 mieszkań.

- za przyjęciem uchwały głosowało - 35 radnych
- głosów przeciwnych nie było
- wstrzymał się od głosu - 1 radny

**pkt. 18 i 19** - wycofane z porządku sesji.

**Pkt. 20. Zatwierdzenie Taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków.**

**Romuald Niewelt** przypomniał, że : „Ostatnia zmiana taryf miała miejsce rok temu w kwietniu. Od tego czasu upłynął rok, ceny wody poszły w górę i powstały pewne uwarunkowania prawne, które zmuszają do zmiany tych cen. Opłatę za przyłącze budynku proponujemy podnieść z 5.00 zł na 5.25 zł. (o 5%). Cena za wodę – 3.39 zł z 1m<sup>3</sup>. Cena za ścieki od ludności – 3.39 zł. Cena za inne ścieki – 4.38 zł.”

Następnie Wiceprezydent przedstawił kalkulację kosztów 1 m<sup>3</sup> wody. Przy omawianiu kosztów odprowadzania ścieków, Wiceprezydent m. inn. poinformował, że do tej pory w koszty te nie była wliczana amortyzacja inwestycji, jaką jest oczyszczalnia ścieków. Jednak od 1 stycznia br weszła ustawa, która nakazuje bezwzględnie amortyzację naliczać.

**Zygmunt Gajda** stwierdził, że na pewno podejmowanie uchwały o podwyżce cen wody jest dla Rady niewygodne. Jest to jednak sprawa nieuchronna, ponieważ przyjęliśmy już program ISPA, wobec którego podjęcie omawianej uchwały jest jego kontynuacją. Mając świadomość, że podjęcie tej uchwały uderzy w rodziny najbiedniejsze, musimy mieć również świadomość, że miasto nasze jest miastem promującym inwestycje a każda ukończona inwestycja daje nowe miejsca pracy. Radny, jako przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej poinformował, że sprawa ta omawiana była na posiedzeniu jego Komisji, której członkowie przyjmując wszystkie argumenty „za” i „przeciw” – zaopiniowali projekt uchwały pozytywnie.

**Henryk Ryszka** również twierdził, że sprawa podwyżki cen wody jest sprawą trudną, ale zwrócił uwagę, że Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji przejęło ogromną ilość wodociągów zniszczonych – zwłaszcza od kopalń – i w tej chwili występuje dużo awarii co podraża koszty wody. Zwracając się do przedstawicieli PWiK radny pytał czy woda będzie dalej drożała w sytuacji, kiedy w dalszym ciągu Przedsiębiorstwo będzie przejmowało wodociągi w bardzo złym stanie. Radny wyraził zadowolenie z faktu, że wreszcie Rybnik będzie skanalizowany jak należy, ponieważ do tej pory z odprowadzaniem ścieków było różnie. Podkreślił również dodatkowy walor tej inwestycji – czyli powstanie większej ilości miejsc pracy.

**Władysław Horabik** powiedział, że głos musi zabrać, ponieważ nie wybaczonoby mu w dzielnicy, gdyby tego nie uczynił. Przypomniał, że niejednokrotnie wskazywał, że woda, która płynie z kranów w jego dzielnicy – w Popielowie, nie nadaje się do użytku. O ile ceny wody idą w górę, jakość wody pozostawia ciągle wiele do życzenia. Radny uważał, że droga woda, musi być wodą dobrą.

**Jan Mura** pokusił się na nieco refleksyjną wypowiedź. Stwierdził, że wszystkie podjęte w ostatnim czasie uchwały dotyczące podwyżek podatków lokalnych, cen wody, itp. - wynikają z faktu wchodzenia Polski do Europy. Radny powiedział : „Musimy określić nasze stanowisko wobec faktu wejścia do Unii Europejskiej. Przyznam, że jeszcze do niedawna byłem zdecydowanym zwolennikiem wejścia do Unii. Dziwiłem się, że byli ludzie, którzy sprzeciwiali się temu, a dziś cieszę się, że są takie osoby, ponieważ są to pewne pomocne głosy w negocjacjach. Jednak zadając sobie pytanie co z Unią, odpowiedź może być tylko jedna : decydujemy się na Unię. Podjęliśmy już uchwały pozwalające na korzystanie ze środków unijnych ( Program ISPA), ale ten fakt zobowiązuje nas do kolejnych działań, stąd dzisiejsza uchwała”. Zwracając się do dyrektorów PWiK radny powiedział : „Powinno nam zależeć ażeby Przedsiębiorstwo było w dobrej kondycji, bo to jest również w interesie mieszkańców. Natomiast patrząc na amortyzację, zakładam, że są to niebagatelne pieniądze, które wchodzi do wodociągów, stąd moje pytanie: jak te pieniądze zostaną wykorzystane, czy będzie na przykład za nie dokonana wymiana bardzo skorodowanej sieci, co oczywiście wiąże się z poprawą jakości wody, a przede wszystkim z ograniczeniem strat” – zakończył radny.

**Wiesław Zawadzki** nie zgodził się z podaną kalkulacją cen wody, twierdząc, że z jego wyliczeń wynika, iż kalkulacja ta jest niewłaściwa. Radny twierdził również, że z podanych liczb wynika, iż straty wody



-11-

wynoszą 45%. Przypomniął, że jeszcze nie tak dawno, bo w listopadzie ubr. Przedstawiciele „wodociągów” podawali, że straty wynoszą ok. 30 %. Zamiast obiecanego obniżenia tej stopy, obserwujemy znaczny jej wzrost. Dalej radny wskazywał inne czynniki, które zaważyły na podwyżce cen wody, jak np. podwyższenie przez Radę wysokości podatku liniowego, który w pierwszym roku ustalono w wysokości 1% od wartości majątku Przedsiębiorstwa. Mówiono wtedy, że nie będzie to miało wpływu na wysokość ceny wody. Teraz podniesiono go o 100% i okazuje się, że ma to jednak wpływ.

Radny powiedział, że podobnie sprawa ma się ze ściekami, gdzie „w kalkulacji bierze się pod uwagę inflację ale również jest pozycja :*obsługa kredytu*. I tu, jako Rada musimy uderzyć się w piersi; my zaciągamy kredyt a mieszkańcy go spłacają. *Prezydencka Gazeta* ładnie pisze jakie mamy przedsięwzięcia ale za pieniądze mieszkańców, i w jednym roku cena ścieków rośnie o 40%, co dziesięciokrotnie przekracza inflację. A przecież w gospodarce konkurencyjnej, wolnorynkowej przedsiębiorca nie może sobie wprowadzić kosztów modernizacji do ceny produktu. Czy na przykład piekarz modernizując piekarnię może koszt tej modernizacji umieścić w cenie chleba i zamiast 2 zł ustalić ją w wysokości 4 zł? Nie, nie może, ponieważ gdzie indziej będzie chleb w cenie 2 zł i chleba w cenie 4 zł nikt nie kupi.

W związku z tym, że my chronimy monopolistę, jest bardzo wygodnie przedstawić listę składników kosztów wody a Przedsiębiorstwo ma bardzo komfortową sytuację, ponieważ to my – Rada - za chwilę podniesiemy cenę wody i zatwierdzimy tę listę wskaźników. Nie byłoby to możliwe w sytuacji istnienia konkurencji”.

Na koniec radny powiedział, że niby nic się nie dzieje, bo podwyżki nie są tak znaczne, ale tak samo mówi się o podwyżce gazu, prądu co w sumie stanowi dla budżetów rodzinnych znaczne obciążenie, zwłaszcza zaś uderza to w ludzi mniej uposażonych. „Ludzie ci nie mogą zaoszczędzić na mediach, muszą niestety *odjąć sobie z garnka*. Nie będę niestety głosować za przyjęciem tej uchwały, ponieważ po pierwsze uważam, że należy to lepiej skalkulować a po drugie żyłem w czasach kiedy tzw. ”sekwestratorzy”(?) wyciągali ludziom resztki z garnka. Nie będę więc bezmyślnie głosował, żeby wyciągnąć ludziom ostatki z garnka ”- zakończył radny.

**Jerzy Rożek** - przypomniał, że: „19 grudnia 2001 r. na sesji Rady Miasta zostały zatwierdzone zasady polityki taryfowej w latach 2002 – 2030 w zakresie ustalania opłat za dostarczanie wody i odprowadzanie ścieków przez PWiK spółka z o.o. w Rybniku. Według tych zasad wzrost opłaty za wodę w 2002 r. miał wynosić 16,9% i te (obecne) wyliczenia, ten wzrost z 2.90 zł na 3.44 zł to akurat 16,9% wzrost. Takie było założenie, taki jest projekt uchwały, wszystko się zgadza. Jednak, jeśli chodzi o kanalizację zakładano podwyżkę o 63,5%. Okazuje się, że jest – na szczęście – nie 63,5 % lecz 39%. Znaczy to, że wzrost nie musi wynosić 63,5% a może wynosić tylko 39%. Natomiast w przypadku wody ustalono wzrost o 16,5% tak jak zakładano. Mam pytanie, nawiązując do sesji, która w ubiegłym roku odbyła się na terenie Kampusu, gdzie mowa była o stratach wody. Sądzę, że w wyniku dzisiaj podjętej uchwały mieszkańcy powinni *zacząć oszczędzać i będą oszczędzać* ale PWiK powinno oszczędzać przede wszystkim. 30% straty, które były, są stratami ogromnymi. Również sprzedający nam wodę też powinni oszczędzać.

Wracam do mego pytania : jakie straty, w porównaniu z tamtym okresem, są obecnie i co Przedsiębiorstwo zamierza z tym zrobić, ponieważ przeprowadzając stymulację, w 2007 roku za wodę, za odprowadzenie wody, będziemy płacić 7 zł netto” – powiedział radny.

**Andrzej Rojek** zauważył, że w podanej kalkulacji ceny wody nie widzi pozycji zysku Przedsiębiorstwa, co było uwidocznione w kalkulacji ceny aktualnie obowiązującej, w tych 2.90 zł.

W dalszej części wypowiedzi radny stwierdził, że chciałby trochę obronić omawiany projekt uchwały. Jeżeli chcemy iść do Europy i mieć czyste środowisko nie możemy ciągle walczyć o te grosze. Musimy pamiętać o tym, że po nas przyjdą następni i im musimy pozostawić czyste środowisko, jak uczynił to patron naszej sali obrad – Pan Władysław Weber, który zbudował jakoś funkcjonującą na owe czasy kanalizację w mieście. My też musimy coś po sobie zostawić, niech to będzie porządna kanalizacja i czyste środowisko.



Radny zwrócił uwagę na fakt, że kanalizacja położona w okolicy działek, powoduje zwiększenie wartości tych działek, a także otworzy możliwość rozwoju na tych uzbrojonych działkach inwestycji. W tym kontekście radny pytał o sprawę opłat aliacenckich.

Radny stwierdził również, że w przypadku podnoszenia opłat za wodę mówi się o tym głośno, podczas kiedy, np. po cichu podniesiono podatki realne o 30% dla każdego i o tym się nie mówi.

Uważał, iż polityka jest taka, że infrastruktura musi być dobra, że musimy korzystać ze środowiska w sposób rozsądny, jest więc przekonany o słuszności podejmowanych działań. Nic nie osiągnie się bez pieniędzy. Chcąc coś zyskać trzeba płacić – powiedział radny.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Prezesowi PWiK Panu **Karwotowi**, który odpowiadając na pytania radnych powiedział m.in., że jeśli chodzi o kalkulację cen wody wynika ona z zatwierdzonego modelu finansowego ustalonego dla uzyskania grantów z ISPA. Jednym z elementów tego modelu była polityka taryfikacyjna, która miała mieć przełożenie bezpośrednie na określone taryfy w roku 2002. Gdyby te taryfy zostały wprowadzone od 1 stycznia, tak jak to miało miejsce w pozostałych przedsiębiorstwach, ten taryfikator przedstawiałby się bardziej korzystnie, gdyż taryfa wody wynosiłaby 3,27 zł, za ścieki – 3,00 zł. Odpowiadając na pytanie dotyczące zysków Przedsiębiorstwa w modelu finansowym opracowanym na rok 2002, zatwierdzonym również przez Radę Nadzorczą, Przedsiębiorstwo zakłada stratę. Jest to strata wynosząca 294 tys. zł i jest to strata świadoma, przyjęta przez ten model i przez wszystkich, którzy chcą ten program realizować. Dalej Prezes Karwot szczegółowo wyjaśniał sposób przeprowadzenia kalkulacji cen wody i odprowadzania ścieków. Mówił także o planach i polityce inwestycyjnej i remontowej Przedsiębiorstwa do czego Przedsiębiorstwo jest zobowiązane zapisem ustawy, a także zaleceniami Europejskiego Banku.

Dyrektor PWiK – **Alojzy Nikiel** w nawiązaniu do wypowiedzi radnego Henryka Ryszki wyjaśnił sprawę sieci wodociągowej przejmowanej od kopalń, co było zgodne z polityką miasta polegającą na tym, aby sieć wodociągowa zarządzana była w mieście przez jeden podmiot gospodarczy. Przedsiębiorstwo od samego początku akcji przejmowania sieci, musiało tę sieć wymieniać co zostało dokonane już w Niewiadomiu, częściowo w Niedobczycach, a także w dużej mierze w Chwałowicach. Również w Boguszowicach jest cała sieć do wymiany. Zostały już zrobione *rzeczy bazowe* ale jest jeszcze dużo do zrobienia. Dalej Dyrektor mówił, że Przedsiębiorstwo przejęło również sieć w nowej dzielnicy miasta – Ochojcu, gdzie straty wynoszą ponad 50%. Jest to więc kolejna dzielnica, gdzie sieć musi być wymieniana.

Na koniec Alojzy Nikiel powiedział, że 67% naszej sieci w dzielnicach miasta (na prawie 1000 km) zrobiona jest z rur stalowych, o trwałości których wszyscy wiedzą, i tam też – niezależnie od szkód górniczych - trzeba tę sieć wymieniać. Ta sprawa dotyczy m.in. dzielnicy Popielów, gdzie na razie odbywa się tylko płukanie rur, jako działanie tymczasowe. Również do końca maja staramy się ustabilizować ciśnienie wody w sieci, co również powinno poprawić jakość wody w tej dzielnicy. W końcowym etapie, potrzebna jest całkowita wymiana sieci, ale to nie jest program na jeden czy na kilka miesięcy.

Wyjaśniając wysoki procent strat notowany w sieci wodociągowej w naszym mieście, Dyrektor powiedział, że jest wynikiem dużego rozrzutu dzielnic. Straty te są niewielkie w centrum miasta, gdzie zabudowa jest gęsta i możliwość wykrywania nieprawidłowości jest o wiele większa niż w bardziej rozciągniętej przestrzeni.

**Bolesław Korzeniowski** nawiązując do wypowiedzi radnego Wiesława Zawadzkiego wyraził swoje wątpliwości do sposobu kalkulowania cen wody. Twierdził, że wskaźnik inflacji został zastosowany do kwoty bazowej, która mieści w sobie takie rodzaje wzrostu jak wzrost zakupu wody, amortyzacji czy podatku od urządzeń. Radny uważał, że jest to nieprawidłowe.

**Prezes PWiK** odpowiedział, że taki sposób rozliczenia został przyjęty w modelu finansowym i szczegółowo wyjaśnił sposób prowadzenia wyliczenia.



**Jan Kowal** wyraził swoje zdziwienie podaną przez Dyrektora A. Nikla wysokością strat, która ma miejsce w dzielnicy Ochojec. Radny powiedział, że nie ma tam eksploatacji kopalń, rurociąg był budowany 15 lat temu, część rurociągu jest zbudowana z rur plastikowych – wycieków nie widać, skąd więc takie straty?

**Alojzy Niekiel** odpowiedział, że jest to bilans odczytywanych liczników : licznika który podaje ilość wody zakupionej w gminie Pilchowice i odczyty liczników w gospodarstwach domowych.

Dyrektor wyjaśnił, że rury stalowe, o których mówił radny mają *taką urodę*, że wycieki z tych sieci są niewidoczne. Dyrektor zapewnił, że Przedsiębiorstwo będzie się dokładnie przyglądać tej sieci i sukcesywnie wymieniać ją.

**Jan Kowal** uzupełniając swoją wypowiedź stwierdził, że w czasie, kiedy wodociąg eksploatowany był przez kopalnię, straty wynosiły zaledwie 15 – 20%. Nigdy nie były tak wysokie jak tutaj podano – 50%.

**Alojzy Hoła** pytał czy PWiK uwzględnia problem najbiedniejszych mieszkańców naszego miasta i przewiduje jakieś ulgi lub dotacje dla tych biednych.

**Prezes Karwot** odpowiedział, że nie przewiduje się tego typu działań.

**Adam Fudali** po dokładnym wysłuchaniu tej dyskusji stwierdził, że : „Wszystkie te głosy, które padły na początku, wyrażały pełną troskę o to zadanie, które mamy tutaj podnieść – czyli tę uchwałę.

Pan W. Zawadzki dodał do tych wypowiedzi tylko tyle, że stwierdził, iż budową kanalizacji obciążamy mieszkańców, podwyższając o 0,23zł od 1 m3 ścieków, co w przeliczeniu na członków rodziny wypada ok. 0,06 zł na osobę”. Prezydent powiedział, że nie ma innego wyjścia. Inwestować trzeba albo z zysku, albo trzeba kredytować. Z rozmów z mieszkańcami wynika, że wszyscy mieszkańcy tej kanalizacji chcą – powiedział Prezydent i wyraził zdziwienie, skąd radny Zawadzki ma informacje, że ludzie kanalizacji nie chcą. Dalej Prezydent ustosunkował się do kalkulacji cen wody twierdząc, że wszystkie wskaźniki, o których była mowa zostały zastosowane prawidłowo – co wynika z wyjaśnień. Prezydent proponował dokonać porównania taryf opłat w innych miastach. Są to wysokości porównywalne z naszymi, bez tych dużych inwestycji jakie planuje się u nas. Jeszcze raz Prezydent nazwał sprawę budowy kanalizacji inwestycją stulecia i przypomniał, że gdybyśmy tego nie zrobili, ustawa narzucająca kary dla zanieczyszczających środowisko wymusiłaby na nas nieporównywalnie większe podwyżki, bo w opłatach za wodę i ścieki musiałyby zmieścić się również te wysokie kary.

Na koniec Prezydent stwierdził, że w niektórych głosach w tej sprawie przebija demagogia. Radnemu Wiesławowi Zawadzkiemu Prezydent zarzucił, że są to wypowiedzi przedwyborcze, *pod publiczkę*, pod elektorat radnego.

Jeszcze raz Prezydent powiedział, że należy porównać wysokość opłat za wodę i kanalizację w Rybniku i innych miastach i popatrzeć na inwestycje jakie są robione w naszym mieście. „Nie można tej sprawy rozpatrywać tylko z tej jednej strony i mówić, że „wyciągamy ludziom z garnka” bo to jest tylko część prawdy. Trzeba mówić o tym, że my poprawiamy to co się zaniedbywało przez 40 lat. Kraj nasz wyglądałby zupełnie inaczej gdyby po 45 roku władzę sprawowała nie ta ekipa, która władzę wtedy przejęła. My to musimy w tej chwili nadgonić, a część odpowiedzialności musimy wziąć na siebie wszyscy”. Prezydent zwracając się do Przewodniczącego złożył formalny wniosek o zakończenie dyskusji.

**Przewodniczący** stwierdził, że jest to na razie niemożliwe, ponieważ wcześniej już zapisał do zabrania głosu Wiceprezydenta Józefa Cyrana, któremu udzielił głosu.

**Józef Cyran** stwierdził, że w dyskusji padło wiele ważkich stwierdzeń, między innymi sugerujące, iż podwyżka spowoduje poprawę kondycji finansowej PWiK. Być może tak to jest – powiedział Wiceprezydent, a następnie powiedział, że za czasów Prezydenta Clintona obowiązywało takie hasło : *Przede wszystkim gospodarka...* Ustosunkowując się do określenia *monopolista*, które padło pod adresem PWiK, Wiceprezydent powiedział, że : „jeśli nie ma innego dostawcy wody (bo nie nabierzemy jej z Rudy



-14-

ani z Nacyny) nie można wobec Przedsiębiorstwa takiego przymiotnika używać. Jeśli chodzi o gospodarkę, w nasz rejon ma przyjść ok. 400 mln. zł, dzięki którym powstaną miejsca pracy. Część tych pieniędzy dzięki temu wyląduje w naszych rodzinach, bo jeśli ktoś jest bezrobotny, jeśli ktoś nie ma na nic - to nawet żebyśmy dawali wodę za darmo, u niego się nic nie poprawi. Koncentrujemy się na tym, że jeżeli będzie zdrowe Przedsiębiorstwo, będzie zdrowa gospodarka w mieście. Pewna część zostanie załatwiona. Oczywiście musi się poprawić jakość wody, muszą zniknąć te ogromne straty (widzimy, że idzie to w dobrym kierunku), jakość życia zdecydowanie się poprawi. Tylko i wyłącznie praca. Jeśli dzięki tej inwestycji będą miejsca pracy, to będzie sukces, bo jeżeli ktoś pracuje to nawet te parę groszy podwyżki będzie mógł zaakceptować. Koncentrujemy się więc na tym, aby ściągnąć jak najwięcej inwestycji i wtedy będzie praca”- powiedział Józef Cyran.

**Roman Berger** zainteresowany był wysokością zaległości za opłaty za wodę i ile osób zgłosiło się po ogłoszeniu *abolicji* dla nielegalnie podłączonych do wodociągu.

Radny wnioskował również, aby ogłaszając treść omawianej uchwały w prasie podawać wysokości opłat łącznie z podatkiem VAT. Będzie to dla odbiorców czytelniejsze i bardziej jasne.

**Wiesław Zawadzki** zwracając się do Prezydenta powiedział, że skupił się na kalkulacji ceny wody i ścieków. „Moim ulubionym przedmiotem jest matematyka. Ani Pan, ani nikt inny nie odpowiedział mi na to, że pewne składniki kalkulacji są dwa razy liczone. Jeśli zaś chodzi o demagogię i kampanię, to Pan uprawia ją w samorządowej gazecie, która powinna być *Rybnicka* a jest *Prezydencka*. Pan uprawia tam kampanię za samorządowe pieniądze. My się tam nie możemy przedostać” – stwierdził radny.

**Prezes Karwot** odpowiadając radnemu Romanowi Bergerowi poinformował, że jeśli chodzi o abolicję – zgłosiło się 150 osób.

Uchwała została poddana pod głosowanie

- za jej przyjęciem głosowało - 30 radnych
- przeciw głosował - 1 radny
- wstrzymało się od głosu - 5 radnych

**Pkt. 21. Ustalenie szczegółowych warunków korzystania z nieruchomości przez gminne jednostki organizacyjne nie posiadające osobowości prawnej, którym oddano nieruchomości w trwały zarząd.**

**Piotr Szczyrbowski** podając uzasadnienie tej uchwały powiedział, że w związku z oddaniem nieruchomości gminnym jednostkom organizacyjnym nie posiadającym osobowości prawnej w trwały zarząd, powstaje potrzeba ustalenia zasad gospodarowania tymi nieruchomościami przez te jednostki.

- uchwała została przyjęta jednogłośnie - 34 głosami

**pkt. 22. Nabycie, zbycie i oddanie w użytkowanie wieczyste nieruchomości.**

**Piotr Szczyrbowski** prosił o wniesienie do w/w projektu autopoprawki: w § 1 dodać punkty : 3 dotyczący wyrażenia zgody na prawo użytkowania wieczystego nieruchomości niezabudowanych, położonych w Rybniku przy ul. Wiśniowej i Piaskowej oraz pkt 4, który dotyczy prawa użytkowania wieczystego nieruchomości zabudowanej budynkami przy ul. Kolejowej. W § 3 skreśleniu ulega punkt 1, w związku z czym punkt 2 staje się punktem nr 1.

- za przyjęciem uchwały głosowało -36 radnych, została przyjęta jednogłośnie.



**Pkt. 23. Wystąpienie z wnioskiem do Wojewody o komunalizację.**

**Piotr Szczyrbowski** wyjaśnił, że nieruchomość, o której mowa w projekcie uchwały jest zabudowana wiatą magazynową, położona jest przy ul. Jankowickiej w Rybniku. Gmina nabyła prawo użytkowania wieczystego gruntu wraz z budynkiem wiaty magazynowej, który będzie wykorzystany przez Rybnickie Służby Komunalne. Uwzględnienie wniosku przez Wojewodę (tj. skomunalizowanie prawa własności Skarbu Państwa na rzecz Gminy) spowoduje tzw. fuzję prawa : w ręku Gminy będzie prawo własności i prawo użytkowania wieczystego, co dla Gminy oznacza zwolnienie od uiszczania opłat za użytkowanie wieczyste na rzecz Skarbu Państwa.

- uchwałę przyjęto jednogłośnie, - 36 głosami.

**Pkt. 24. Rozpatrzenie skargi Pana Jerzego Skowronka złożonej na działalność Zarządu Miasta Rybnika.**

**Jan Mura** na wstępie wyjaśnił, że skarga, o której mowa w projekcie uchwały, jest skargą na Zarząd miasta, stąd konieczność rozpatrzenia jej przez Radę. Skargi na urzędników i dyrektorów jednostek rozpatruje Zarząd Miasta. Następnie radny wyjaśnił, że omawiana skarga została przez Pana Jerzego Skowronka skierowana do Wojewody, skąd została przesłana do Przewodniczącego Rady Miasta celem rozpatrzenia wg. kompetencji. W celu rozpatrzenia skargi, spośród członków Komisji Gospodarki Komunalnej powołana została doraźna komisja, która po zapoznaniu się z korespondencją sprawy, dokonała wizji lokalnej w obecności skarżących – państwa Skowronek. W wyniku działań komisji, skarżący wyrazili chęć ponowienia negocjacji z Zarządem Miasta i w efekcie doszło do porozumienia. Przedstawiona uchwała proponuje zaakceptowanie przygotowanego stanowiska komisji doraźnej rozpatrującej skargę Jerzego Skowronka na działalność Zarządu Miasta Rybnika. Stanowisko to stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

- uchwała została poddana pod głosowanie, głosowało - 36 radnych  
- została przyjęta jednogłośnie

**Pkt. 25. Interpelacje i pytania radnych****Pkt. 26. Wnioski i oświadczenia radnych.**

**Jerzy Rożek** pytał o możliwość sprzedaży mieszkań w budynku przy ul. Kilińskiego, gdzie część mieszkań należy do kolei, a część stanowi własność komunalną miasta. Mieszkania kolejowe idą do sprzedaży, na komunalne są chętni. Radny pytał jaka jest możliwość rozwiązania tej sprawy.

**Piotr Szczyrbowski** stwierdził, że sprawa ta jest do rozwiązania - pozytywnego, jednakże z informacji jakie Wiceprezydent posiada wynika, że PKP jeszcze mieszkań nie sprzedaje, lecz na razie przygotowuje się do tej sprzedaży. Jeśli sprzedaż mieszkań kolejowych nastąpi, Miasto również jest zainteresowane sprzedażą swoich mieszkań, bo zarządzanie nieruchomością wspólną nie jest łatwe.

**Marian Szydło** odniósł się do danych statystycznych, które zostały podane na dzisiejszej sesji. Mianowicie radny został zbulwersowany tym, że 36% lokatorów mieszkań komunalnych nie płaci czynszu. Jeśli dodać do tego jeszcze mieszkania spółdzielcze, można stwierdzić, że poziom ubóstwa w naszym mieście sięga ponad 30% mieszkańców. W związku z tym radny zwrócił się do Zarządu, aby w przeciągu tego roku dla tych rodzin przygotować sposób rekompensaty podwyżek cen wody. Radny dał przykład zakładu energetycznego, gdzie rozpatrywany był wniosek o tzw. ekwiwalent socjalny. Był on w kalkulowany w cenę energii, a każda taka rodzina, która składała taki wniosek mogła liczyć na umorzenie części należności. Radny uważał, że taką inicjatywę należałoby podjąć, dla ulżenia rodzinom najbiedniejszym.

Następnie radny poruszył sprawę, która według niego jest efektem reformy oświaty, a dotyczy problemów w gimnazjach. Radny twierdził, że w szkołach tych pojawiły się problemy wychowawcze, wokół tych szkół istnieje

zagrożenie bezpieczeństwa. Stwierdził, że źle się dzieje, następuje dewastacja majątku, z czym nauczyciele nie potrafią sobie poradzić. Radny uważał, że z tymi problemami nie można zostawiać szkoły, że to Zarząd musi zapewnić koordynację działań dla polepszenia sytuacji, ponieważ w przeciwnym razie ten stan będzie się pogłębiać.

**Stanisław Przeliorz** na ręce Prezydenta Romualda Niewelta złożył wniosek skierowany do Wydziału Dróg i Ekologii w sprawie rozpatrzenia możliwości usunięcia istniejących zagrożeń na ul. Strażackiej, gdzie korzenie drzew powodują ciągłe niszczenie nawierzchni drogi. Jest to bardzo niebezpieczny odcinek drogi.

**Jerzy Frelich** ustosunkowując się do wypowiedzi radnego Mariana Szydło, powiedział, że jeśli są jakieś konkretne sygnały związane z zagrożeniami szczególnie w gimnazjach, należy je zgłaszać niezwłocznie. Dalej Wiceprezydent powiedział, że : „Jeśli wierzyć, a pedagogom wierzyć powinniśmy, ilość tzw. uczniów nie klasyfikowanych w gimnazjach zdecydowanie spadła. Co znaczyłoby, że jest nie gorzej lecz znacznie lepiej. Jeśli jednak są gimnazja, gdzie dzieje się źle, proszę o konkretne sygnały” - powiedział Wiceprezydent.

Radny **Marian Szydło** twierdził, że nie chodzi tu o wyniki w nauce, lecz o zagrożenie związane z bandami środowiskowymi. Jeśli nie podejmie się działań związanych z zagospodarowaniem czasu wolnego tej młodzieży, problem będzie się pogłębiał.

**Henryk Machulik** przedstawił interwencję mieszkańców Radziejowa, którzy zwrócili się z prośbą o rozeznanie sprawy baru PARADAIS, gdzie prawdopodobnie młodzieży poniżej lat 16 podaje się napoje alkoholowe.

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że jest to bardzo ważny sygnał. Rada Dzielnicy powinna wystąpić z wnioskiem o cofnięcie koncesji właścicielowi tego baru.

#### **Pkt. 27. Zakończenie sesji.**

Po wyczerpaniu wszystkich punktów porządku sesji, Przewodniczący Rady - **Michał Śmigielski** o godz. 21.00 zamknął obrady sesji Rady Miasta Rybnika.

Protokołowała :

  
**PRZEWODNICZĄCY RADY**  
*Michał Śmigielski*