

**Protokół Nr 2
z sesji Rady Miasta Rybnika
w dniu 3 grudnia 2002 r.**

Porządek sesji:

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Informacja Prezydenta o pracach w mieście.
4. Obsadzenie mandatów radnych(4 uchwały).
5. Ślubowanie radnych.
6. Powołanie Komisji Rewizyjnej.
7. Wybór przewodniczących stałych komisji Rady Miasta Rybnika.
8. Zmiany w budżecie miasta na 2002 r.
9. Procedura uchwalania budżetu
10. Podatek od posiadania psów na 2003 r.
11. Inkaso podatku rolnego od osób fizycznych.
12. Wzory informacji i deklaracji na podatek rolny.
13. Zwolnienia od podatku leśnego.
14. Wzory informacji i deklaracji na podatek leśny.
15. Zmiana uchwały Rady miasta w sprawie opłaty targowej.
16. Podatek od środków transportowych na 2003 r.
17. Podatek od nieruchomości na 2003 r.
18. Zatwierdzenie składów stałych Komisji Rady Miasta.
19. Warsztat Terapii Zajęciowej w Rybniku – Niedobczycach przy ul. Andersa 33.
20. Przekształcenie zakładu budżetowego pn. „Rybnickie Służby Komunalne” w jednostkę budżetową.
21. Zmiany w Statucie Rybnickich Służb Komunalnych
22. Przekształcenie zakładu budżetowego pn. „Zarząd Zieleni Miejskiej” w jednostkę budżetową.
23. Uchwalenie Statutu jednostki organizacyjnej Miasta – „Zarząd Zieleni Miejskiej” w Rybniku.
24. Przyjęcie środków z Funduszu ISPA będących w dyspozycji Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej oraz upoważnienie organu wykonawczego Miasta Rybnika do podpisania Porozumienia o realizacji Projektu „Budowa systemu kanalizacji sanitarnej w Rybniku” w ramach programu ISPA.
25. Zmiany w zestawieniu przychodów i wydatków Gminnego i Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na 2002 r.
26. Wnioski, oświadczenia, interpelacje i pytania radnych.
27. Zakończenie sesji

O godz. 16.00 przedstawiciel firmy, która instalowała urządzenia nagłaśniające i do elektronicznego głosowania, przeprowadził półgodzinne szkolenie związane z obsługą tych urządzeń.

Pkt. 1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.

O godz 16.30 Przewodniczący Rady Miasta – **Michał Śmigielski** otwarł sesję Rady Miasta i stwierdził prawomocność obrad. Obecnych było 20 radnych.

W punkcie tym Przewodniczący przypomniał radnym, że mieli okazję zapoznać się z porządkiem sesji dostarczonym im wraz z projektami uchwał siedem dni przed sesją oraz poinformował, że konieczne jest przegłosowanie zmiany w postaci poszerzenia porządku o punkt w sprawie poparcia protestu pracowników służby zdrowia.

- za przyjęciem tego punktu do porządku głosowało - 20 radnych
Wniosek Przewodniczącego został przyjęty jednogłośnie.

pkt. 2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Protokół z poprzedniej sesji został przyjęty bez uwag.

Pkt. 3. Informacja Prezydenta o pracach w mieście.

- Prezydent poinformował radnych o poniedziałkowym spotkaniu w sprawie restrukturyzacji przemysłu górnictwa, które miało miejsce w Katowicach. W spotkaniu tym uczestniczyli przedstawiciele Związków Gmin Śląskich i wiceminister finansów. Nie przybył natomiast oczekiwany minister Kossowski, w związku z czym spotkanie zakończyło się fiaskiem, ponieważ nie uzyskano pełnej informacji na temat restrukturyzacji.

-Prezydent mówił także o tym, że był wśród głodujących w Chwałowicach górników, że rozmawiał z grupą protestujących wczoraj przed Urzędem Miasta.

Problemem jest to, że mówi się o zamknięciu 7 kopalń, ale nie podaje się, które mają być zamknięte.

Minister nie dał też odpowiedzi na pytanie o skutki restrukturyzacji.

-Następnie Prezydent poinformował, że jako beneficjent Projektu ISPA miasto było kontrolowane przez NIK. Mówił o tym, że 17 grudnia ma być rozstrzygnięty przetarg na wykonawcę Projektu i o tym, że za realizację Projektu odpowiedzialne będzie Biuro Realizacji Projektu i Pełnomocnik Prezydenta Miasta.

Na koniec Prezydent odczytał protokół pokontrolny NIK-u, a także przedstawił realizację zadań przez poszczególne Wydziały Urzędu, które stanowią załącznik do protokołu.

Pkt. 4. Obsadzenie mandatów radnych.

4a. Obsadzenie mandatu radnego Rady Miasta w Okręgu Wyborczym Nr 1.

Projekt ten dotyczył obsadzenia wolnego mandatu przez **Józefa Ibroma**.

Bolesław Korzeniowski zwrócił uwagę na zapis w projekcie uchwały i sugerował, aby wprowadzić poprawkę polegającą na dodaniu po wyrazie "uzyskał" wyraz "kolejno". Ostatni wiersz projektu brzmiałby więc : "uzyskał kolejno największą liczbę głosów"...

Po potwierdzeniu przez Radcę Prawnego – p. Łucję Pierchała możliwości wniesienia takiej poprawki, uchwałę wraz z tą poprawką poddano pod głosowanie.

- za przyjęciem uchwały głosowało - 20 radnych
- została przyjęta jednogłośnie

4b. Obsadzenie mandatu radnego Rady Miasta w Okręgu Wyborczym Nr 4.

Projekt ten dotyczył obsadzenia wolnego mandatu przez **Michała Chmieleńskiego**.

- uchwała została przyjęta jednogłośnie, głosowało – 20 radnych

4c. Obsadzenie mandatu radnego Rady Miasta w Okręgu Wyborczym Nr 4.

Projekt uchwały dotyczył obsadzenia wolnego mandatu przez **Romana Bergera**.

- uchwała została również przyjęta jednogłośnie, głosowało - 20 radnych

4c. Obsadzenie mandatu radnego Rady Miasta w Okręgu Wyborczym Nr 3.

Projekt tej uchwały dotyczył obsadzenia wolnego mandatu przez **Czesława Tkocza**, który wstąpił w miejsce Mariana Wolnego, ponieważ ten zrzekł się pierwszeństwa przy obsadzaniu mandatu w oświadczeniu pisemnym, złożonym na ręce Przewodniczącego Rady.

- uchwała została przyjęta jednogłośnie, głosowało - 20 radnych

pkt. 5. Ślubowanie radnych.

Michał Śmigielski poprosił wszystkich obecnych o powstanie i odczytał rotę ślubowania, a następnie kolejno nazwiska nowych radnych, którzy wypowiedzieli słowo "ślubuję" z dodaniem słów : "tak mi dopomóż Bóg".

Pkt. 6. Powołanie Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Rady prosił o wniesienie do projektu omawianej uchwały autopoprawki, aby określić liczbę członków Komisji Rewizyjnej na 7, a nie jak było określone w projekcie –5 członów.

Następnie **Wiceprzewodniczący – Bolesław Korzeniowski** przedstawił opinię prawną dot. sposobu wyboru przewodniczącego i członków Komisji Rewizyjnej. W opinii w/w, szczególny nacisk położony został na fakt, że wybór następuje w głosowaniu jawnym.

Wiesław Zawadzki zainteresowany był tym, dlaczego w ogóle taka opinia była potrzebna ?

Bolesław Korzeniowski wyjaśnił, że **Przewodniczący Rady** zwrócił się do Biura Radców o opinię, ponieważ były sugestie niektórych radnych, aby wybór przeprowadzić w głosowaniu tajnym.

Michał Śmigielski zwrócił się o podawanie kandydatur na przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

W imieniu **Klubu BSR** Jan Mura podał kandydaturę **Romualda Niewelta**.

Józef Makosz – w imieniu **Klubu RIO** podał kandydaturę **Stanisława Stajera**.

Radny zwrócił się też z pytaniem, dlaczego została podana kandydatura radnego z BSR, skoro we wcześniejszych swoich wypowiedziach Prezydent mówił o "opozycyjnym" przewodniczącym tej Komisji.

Prezydent – Adam Fudali wyjaśnił, że były rozmowy, negocjacje, a teraz jest końcowy moment tych negocjacji i efektem jest kandydatura Romualda Niewelta.

Tomasz Zejer był zdania, że kontrolna rola Komisji Rewizyjnej obliguje do tego, aby jej przewodniczącym była osoba z opozycji.

Zdanie to poparł **Kazimierz Zięba** twierdząc, że skoro Prezydent tak mówił, powinien słowa dotrzymać, a sytuacja taka umożliwi lepszą pracę Komisji.

Uważał także, że Pani Radca Prawny *manipuluje*, ponieważ jeśli Rada zechce to może wybierać w głosowaniu tajnym.

Romuald Niewelt przypomniał o ustalonym parytecie klubów przy obsadzaniu komisji: 7, 2, 1. Powiedział również, że Komisja Rewizyjna zapewnia kontrolę Prezydenta Miasta ponieważ jej członkowie są przedstawicielami wszystkich klubów, a przewodniczący z BSR ma zapewnić, aby Komisja pracowała, a nie ciągle utrudniała działanie Prezydenta.

Romuald Niewelt powołał się na protokoły z wyboru omawianej komisji w poprzednich kadencjach (kiedy Prezydentem Miasta był p. Makosz), z których wyraźnie wynika, że wtedy też przewodniczącym Komisji Rewizyjnej był przedstawiciel rządzącej opcji.

Bolesław Korzeniowski – (wyręcza Radcę) przytoczył artykuł ustawy samorządowej mówiący o tym, że głosowanie odbywa się w sposób jawny.

Wiceprzewodniczący zaproponował, aby ustalić inny parytet, np. większość w Komisji dla opozycji i wtedy przewodniczącym mógł być przedstawiciel BSR.

Józef Makosz poparł propozycję Bolesława Korzeniowskiego.

Wiesław Zawadzki również poparł tę propozycję.

Wocce powyższego **Przewodniczący Rady** ogłosił 10 minutową przerwę, po zakończeniu której **Romuald Niewelt** poinformował, że Klub BSR stoi na stanowisku, że przewodniczącym Komisji Rewizyjnej jest przedstawiciel BSR i wnioskował głosowanie kandydatur.

Józef Makosz domagał się przedstawienia stanowiska BSR w sprawie większości opozycji w komisji.

W dalszej dyskusji radni – przedstawiciele poszczególnych klubów nie potrafili dojść do porozumienia odnośnie ustalenia nowych parytetów.

W rezultacie zarówno RIO jak i SLD w przypadku braku ustępstwa ze strony BSR, postanowiło nie zgłaszać swoich kandydatur do Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Rady zwrócił się do Stanisława Stajera z pytaniem czy podtrzymuje swoją kandydaturę na przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Stanisław Stajer stwierdził, że w sytuacji jaka się wytworzyła, rezygnuje z kandydowania.

Przewodniczący Rady prosił o przegłosowanie wniesionej na początku omawiania tego punktu autopoprawki.

- za ustaleniem liczby członków Komisji na 7 osób głosowało - - 24 radnych

Następnie **Przewodniczący Rady** prosił o podawanie kandydatur do składu Komisji Rewizyjnej.

Romuald Niewelt zaproponował kandydaturę **Michała Chmielińskiego**, **Zygmunt Gajda** – **Józefa Ibroma**, zaś **Andrzej Wojacek** – **Leszka Kuśki**.

Kazimierz Zięba poinformował, że SLD nie zgłasza kandydatury.

Michał Śmigielski stwierdził, że w sytuacji kiedy RIO i SLD nie podają swoich kandydatur, będzie głosowana uchwała w punkcie dot. wyboru przewodniczącego oraz w punkcie wyboru członków Komisji – z trzema wakatami.

- za wyborem **Romualda Niewelta** do pełnienia funkcji przewodniczącego Komisji Rewizyjnej głosowało - 13 radnych
- przeciw głosowało - 8 radnych
- wstrzymało się pd głosu - 3 radnych

- za wyborem Michała Chmielińskiego na członka Komisji Rewizyjnej głosowało - 13 radnych
- przeciwnych głosów nie było
- wstrzymało się od głosu - 11 radnych

- za wyborem Józefa Ibroma głosowało - 13 radnych
- głosów przeciwnych nie było
- wstrzymało się od głosu - 11 radnych

- za wyborem Leszka Kuśki głosowało - 13 radnych
- głosów przeciwnych nie było
- wstrzymało się od głosu - 11 radnych

Przystąpiono do głosowania całej uchwały

- za przyjęciem uchwały głosowało - 13 radnych
- przeciw głosowało - 7 radnych
- wstrzymało się od głosu - 4 radnych

pkt. Wybór przewodniczących stałych komisji Rady Miasta Rybnika.

Na początku dyskusji dot. w/w projektu uchwały, **Józef Makosz** pytał czy będą respektowane ustalenia w sprawie obsadzenia komisji ; 4 komisje – BSR; 2 komisje – RIO; 1 komisja – SD. Przypomniał, że Grażyna Potera przedstawiła wyliczenie procentowe, które winno być respektowane.

Henryk Frystacki zauważył, że radni przyszli na sesję, a nie po to by słuchać wywodów radnego Józefa Makosza.

Alicja Wrzół stwierdziła, że demokracja polega na tym, że ma się możliwość przedstawienia swoich argumentów, którymi w tym przypadku są arytmetyczne wyliczenia.

Romuald Niewelt powiedział : "Utrzymujemy to, że RIO dostaje 1 komisję. Jeśli opozycja nie chce wejść do żadnej komisji, to siłą nie będzie zmuszana". Przypomniał, że BSR rządzi w mieście, że Prezydent został wybrany 56 % głosami wyborców.

Tomasz Zejer wyjaśnił, że opozycja nie zamierza bojkotować Rady i chce pracować.

Z kolei **Andrzej Wojacek** stwierdził, że : "Nie należy nas pouczać, bo my wiemy jak głosować" i dodał, że jeśli opozycja nie chce pracować to nich nie pracuje. BSR wygrał wybory – więc rządzi.

Józef Makosz stwierdził, że RIO ma świadomość , że to BSR rządzi, ale "my też chcemy w tym uczestniczyć."

Tego samego zdania był również radny **Wiesław Zawadzki**, który dodał, że z wypowiedzi opozycji wcale nie wynika, że chce ona uniknąć obowiązków, a do Romualda Niewelta powiedział, że : "mówi tak, jak mu wypada".

Romuald Niewelt zauważył, że obowiązkiem radnego jest pracować w komisjach, niezależnie od funkcji. Radny dodał, że teraz rozumie, iż radnym z opozycji chodzi nie o pracę w komisjach, lecz o blokowanie prac komisji.

Józef Makosz wrócił do stwierdzenia, że obiecano, iż opozycja będzie miała komisje, więc trzeba o tym mówić, żeby mieszkańcy usłyszeli o niedotrzymaniu słowa.

Kazimierz Zięba oświadczył, że SLD nie będzie prosić o przewodniczenie którejs z komisji. Pytał, dlaczego są tak duże przeszkody w utrzymaniu parytetów. Uważał, że wbrew temu co tu usiłuje się wyjaśnić, to utrzymanie parytetów ma znaczenie.

Alicja Wrzoł twierdziła, że RIO wyraziło chęć współpracy poprzez fakt chęci przyjęcia funkcji przewodniczącego komisji, która to funkcja jest przecież bardzo odpowiedzialną.

Romuald Niewelt jeszcze raz przypomniał, że radny ma obowiązek pracy w komisjach, a w skład Komisji Rewizyjnej wg. ustawy mają wchodzić przedstawiciele wszystkich klubów. Stwierdził, że oczekuje współpracy i deklaruje (w imieniu BSR) współpracę.

Józef Makosz nadal uważał, że zarówno RIO jak i SLD powinny mieć komisje.

Zygmunt Gajda złożył wniosek formalny o zakończenie dyskusji.
Do tego wniosku przychylił się radny **Tomasz Zejer**.

Przystąpiono do podawania kandydatur na przewodniczących poszczególnych komisji, i ich przegłosowania.

Na przewodniczącego **Komisji Finansów** został przez Romualda Niewelta zaproponowany - **Michał Chmieleński**.

- za jego wyborem głosowało - 13 radnych
- głosów przeciwnych nie było
- wstrzymało się od głosu - 11 radnych

Na przewodniczącego **Komisji Gospodarki Komunalnej** został zaproponowany przez Jana Murę - **Zygmunt Gajda**.

- za jego wyborem głosowało - 13 radnych
- głosów przeciwnych nie było
- wstrzymało się od głosu - 11 radnych

Na przewodniczącego **Komisji Gospodarki Przestrzennej, Działalności Gospodarczej i Komunikacji**, przez Romualda Niewelta został zaproponowany – **Henryk Ryszka**, który jest nieobecny na sesji, ponieważ przebywa w szpitalu, ale dostarczył pisemną zgodę na kandydowanie.

- za jego wyborem głosowało - 14 radnych
- głosów przeciwnych nie było
- wstrzymało się od głosu - 10 radnych

Na przewodniczącego **Komisji Oświaty, Kultury i Sportu** Romuald Niewelt zaproponował **Henryka Frystackiego**.

-7-

- za jego wyborem głosowało - 13 radnych
- przeciw głosowało - 5 radnych
- wstrzymało się od głosu - 6 radnych

Na przewodniczącego **Komisji Przemysłu Górniczego, Ekologii i Rolnictwa** Zygmunt Gajda zaproponował **Kazimierza Salamona**.

- za jego wyborem głosowało - 13 radnych
- głosów przeciwnych nie było
- wstrzymało się od głosu - 11 radnych

Na przewodniczącego **Komisji Samorządu, Bezpieczeństwa i Pomocy Społecznej** Andrzej Wojaczek zaproponował **Leszka Kuşkę**.

- za jego wyborem głosowało - 15 radnych
- głosów przeciwnych nie było
- wstrzymało się od głosu - 9 radnych

Na przewodniczącego **Komisji Zdrowia** został przez Stanisława Stajera zaproponowany **Tomasz Zejer**.

- za jego wyborem głosowało - 23 radnych
- głosów przeciwnych ani wstrzymujących się nie było

Michał Śmigielski przystąpił do głosowania uchwały

- za jej przyjęciem głosowało - 13 radnych
- głosów przeciwnych nie było
- wstrzymało się od głosu - 11 radnych

pkt. 8. Zmiany w budżecie miasta na 2002 r.

Projekt uchwały przedstawił Skarbnik Miasta – **Bogusław Paszenda**, wyjaśniając poszczególne punkty uzasadnienia do w/w projektu.

- za przyjęciem uchwały głosowało 24 radnych, została przyjęta jednogłośnie.

Pkt. 9. Procedura uchwalania budżetu oraz rodzajów i szczegółowości materiałów towarzyszących projektowi budżetu.

Bogusław Paszenda przedstawił uzasadnienie do projektu.

Zapis niektórych punktów § 1 projektu, wzbudził wątpliwości **Bolesława Korzeniowskiego, Józefa Makosza i Stanisława Stajera**.

Wjaśnień udzielił Prezydent oraz Skarbnik, po których uchwałę poddano pod głosowanie.

- za jej przyjęciem głosowało - 23 radnych
- głosów przeciwnych nie było
- wstrzymał się od głosu - 1 radny

Skarbnik Miasta przystąpił do omawiania pakietu uchwał podatkowych.

Wyjaśnił, że wszystkie te uchwały muszą zaopiniowane być przez Regionalną Izbę Obrachunkową oraz podlegają ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego, w związku z tym istnieje konieczność jaknajszybszego ich podjęcia, aby mogły obowiązywać od 1 stycznia 2003 roku.

pkt. 10. Podatek od posiadania psów na rok 2003.

Wysokość tego podatku ustalono na 40 zł. Stawka na 2002 r. wynosiła 32 zł. Wprowadzono także zmiany polegające na określeniu inkasentów oraz wysokości wynagrodzenia za inkaso – 3% dla wszystkich inkasentów zainkasowanych kwot.

Bolesław Korzeniowski pytał czy nie ma konfliktu między tym, że Roman Berger jest radnym a równocześnie inkasentem podatku?

Skarbnik wyjaśnił, że z inkasentem nie jest zawierana umowa cywilno – prawna lecz jest to stosunek administracyjno – prawny, na podstawie którego, po podjęciu przez Radę uchwały inkasent podejmuje wykonywanie czynności. Nie stanowi to naruszenia ustawy o samorządzie gminnym.

Tomasz Zejer zainteresowany był wielkością populacji psów. Miał wątpliwości czy przy tak wysokim podatku, właściciele psów nie będą się uchylać od płacenia.

Prezydent Miasta – Adam Fudali wyjaśnił, że ściągalność tego podatku jest dość dobra. Podwyżka wynika z wysokich kosztów związanych z utrzymaniem schroniska dla psów.

Kazimierz Zięba stwierdził, że w ocenie radnych z SLD – podwyżka o 8 zł jest nie do przyjęcia. Uznał, że schronisko jest sprawą ważną, ale jego utrzymanie z pieniędzy podatników jest niewłaściwe. Jest duże prawdopodobieństwo, że wzrośnie ilość wałęsających się psów, bo właściciele będą się ich pozbywać. Na koniec radny stwierdził, że w projekcie uchwały powinien być zapis o osobach zwolnionych z tego podatku.

Jan Mura pytał czy gospodarstwa rolne zwolnione są od płacenia za drugiego psa? – na co uzyskał odpowiedź Skarbnika, że tak, takie zwolnienie istnieje.

Józef Makosz mówił, że według niego to, że obywatel musi płacić wysoki podatek, bo trzeba utrzymać schronisko, nie jest żadnym argumentem. Uważał, że przy ustalaniu podatków, trzeba patrzeć na inflację.

Adam Fudali stwierdził, że wypowiedź radnego Makosza – to demagogia. Uważał, że istnieje duże rozpasanie, jeśli chodzi o psy, dlatego właścicielami psów powinny być osoby, które naprawdę na to stać. Jeśli nie podniesiemy podatku teraz – stopniowo, w przyszłości będziemy musieli to zrobić o 50%.

Stanisław Stajer proponował wprowadzić podwyżkę w granicach 5 – 10 %.

Bolesław Korzeniowski mówił o docierających do niego protestach mieszkańców oraz o tym, że istotny wpływ na podwyżkę ma zakładanie *chipów*. W związku z tym pytał ile psów jest zaopatrywanych w *chipy*.

Prezydent przypomniał, że Przewodniczący Rady jest w posiadaniu opinii szefów Klubów Radnych, nt. ustalania wysokości podatków.

Józef Makosz stwierdził, że RIO nie będzie blokować ani siać zamętu, jednak zwraca się o wprowadzenie mniejszego wzrostu. Zauważył, że Prezydentowi nie wypada mówić, iż 40 zł podatku jest kwotą niewielką, bo ludzie myślą inaczej.

Romuald Niewelt poinformował, że wszczepianie chipów kosztuje 8 zł. Proponował ulgę dla osób płacących podatek. Z propozycją tą zgodził się **Józef Makosz**, a **Prezydent** wyraził zdziwienie, że wychodzi z nią radny **R. Niewelt**, który do niedawna jako wiceprezydent miał w swoim zakresie obowiązków prowadzenie m.in. tych spraw. Prezydent dodał, że być może znajdzie się taka możliwość, żeby propozycję tę zrealizować.

Józef Makosz zdziwił się, że Prezydent neguje propozycję szefa najliczniejszego Klubu, na co radny **R. Niewelt** odpowiedział, że radny **J. Makosz**, jak tylko może, wykorzystuje sytuację aby poróżnić. Jego propozycja, którą podtrzymuje, jest propozycją do dopracowania na przyszłość.

Bolesław Korzeniowski zauważył, że w tej chwili nie możemy tego wprowadzić do uchwały, ale zostanie zaprotokolowane to, że Prezydent i szef Klubu BSR składają deklarację, więc "my za tydzień, dwa zapytamy o tę sprawę".

Józef Makosz : "My nie uważamy, że to ma być wprowadzone dzisiaj". W dalszej wypowiedzi, radny zwracając się do Romualda Niewelta, zamierzał odpowiedzieć na postawiony wcześniej przez niego zarzut.

Wypowiedź **J. Makosza** została przerwana przez **Prezydenta**, który zwracając się do Przewodniczącego Rady zauważył, że Przewodniczący jako kierujący przebiegiem obrad, powinien nie dopuszczać do ciągłej, złośliwej wymiany zdań między radnymi.

Przewodniczący przystąpił do głosowania uchwały.

- | | |
|-------------------------------|--------------|
| - za jej przyjęciem głosowało | - 13 radnych |
| - przeciw głosowało | - 10 radnych |
| - wstrzymał się od głosu | - 1 radny |

pkt. 11. Inkaso podatku rolnego od osób fizycznych.

Skarbnik przedstawił uzasadnienie do w/w projektu.

Kazimierz Zięba prosił o wyjaśnienie, dlaczego właśnie w tych wymienionych w uchwale dzielnicach, ustala się pobór podatku w drodze inkasa.

Skarbnik wyjaśnił, iż w tych dzielnicach istnieje taka tradycja, że mieszkańcy chcą płacić u tych wyznaczonych inkasentów. Są to w tych dzielnicach, osoby – instytucje. Od Rady zależy czy ten stan będzie utrzymany czy też zmieniony – stwierdził Skarbnik.

Józef Makosz zauważył, że w dobie szalejącego bezrobocia, niezręcznością jest aby w dzielnicy Zebrzydowice ustanowić inkasentem p. radnego Romana Bergera. Może to być odebrane jako dawanie radnym przywilejów.

Następnie **Józef Makosz** zwracając się do Prezydenta, stwierdził, że: "pouczanie naszego Przewodniczącego, nie jest w Pana kompetencji – Panie Prezydencie".

Adam Fudali stwierdził, że wypowiedź Józefa Makosza to demagogia. Zauważył, że radny Berger nawet będąc w opozycji (ubiegła kadencja) – miał możliwość pełnienia funkcji inkasenta.

Czesław Tkocz proponował zakończyć dyskusję.

Zdanie to poparł **Michał Chmieleński**, który zwracając się do Przewodniczącego stwierdził, że dyskusja jest *jalowa, jak w przedszkolu* i należy takie dyskusje skracać.

Grażyna Potera stwierdziła, że mimo wszystko sytuacja dot. Romana Bergera jest niezręczna, na co **Prezydent** odpowiedział, że uchwała została zaparafowana przez radców, więc nie koliduje z prawem.

Józef Makosz stwierdził, że sprawa ta jest omawiana w aspekcie moralnym a nie prawnym. Zaproponował, żeby radny Berger zrezygnował wskazując jakąś, np. bezrobotną osobę do pobierania tego podatku.

Zygmunt Gajda zauważył, że mieszkańcy dzielnicy znają i mają zaufanie do p. Bergera i dlatego sprawę trzeba zostawić tak jak proponuje projekt uchwały.

Radny postawił wniosek formalny o zakończenie dyskusji nad tym punktem.

Wiesław Zawadzki pytał dlaczego właśnie Rada musi podejmować uchwałę tego typu.

Skarbnik poinformował, że zgodnie z art. 14 ust. 3 – ustawy o podatkach, jest to wyłączna kompetencja Rady.

Alicja Wrzoł uważała, że radny Roman Berger może być inkasentem, ale niech wykonuje to zadanie za darmo.

Roman Berger powiedział : “Źle, że pada tu moje nazwisko. Od lat sześćdziesiątych jestem w Zebrzydowicach inkasentem. U nas nie ma poczty. U mnie ludzie mają możliwość płacenia podatków przez cały tydzień – łącznie z niedzielą. Również w godzinach wieczornych – po pracy. Stąd ściągalność podatków jest prawie stu procentowa, bo urzęduję tak, jak ludzie sobie życzą”.

Przewodniczący przystąpił do głosowania zgłoszonego przez Józefa Gajdę wniosku formalnego o zakończenie dyskusji.

- | | |
|-------------------------------|--------------|
| - za wnioskiem głosowało | - 19 radnych |
| - przeciwnych głosów nie było | |
| - wstrzymało się od głosu | - 4 radnych |

Wniosek przeszedł, więc Przewodniczący przystąpił do głosowania uchwały.

- | | |
|-------------------------------|--------------|
| - za jej przyjęciem głosowało | - 17 radnych |
| - przeciw głosowało | - 2 radnych |
| - wstrzymało się od głosu | - 4 radnych |

pkt. 12. Wzory informacji i deklaracji na podatek rolny.

Skarbnik wyjaśnił, że konieczność ustalenia wzorów formularzy jakie mają składać podatnicy podatku rolnego wynika z art. 6a ust. 11 ustawy o podatku rolnym.

Przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

- za przyjęciem uchwały głosowało - 24 radnych, została przyjęta jednogłośnie.

Pkt. 13. Zwolnienia od podatku leśnego.

Skarbnik przedstawił kolejne uzasadnienie stwierdzając, że w związku z utratą mocy ustawy o lasach, poprzednia uchwała Rady Miasta utraciła moc obowiązującą, bez potrzeby jej uchylania czy stwierdzania tego faktu w drodze uchwały.

W celu podtrzymania zwolnienia konieczne jest podjęcie nowej uchwały w oparciu o delegację dla Rady Miasta zawartą w przepisach nowej ustawy o podatku leśnym.

- za przyjęciem uchwały głosowało - 23 radnych
- głosów przeciwnych nie było
- wstrzymał się od głosu - 1 radny

pkt. 14. Wzory informacji i deklaracji na podatek leśny.

Konieczność ustalenia takich wzorów wynika z art. 6 ust. 9 ustawy o podatku leśnym – wyjaśnił **Skarbnik**.

- za przyjęciem uchwały głosowało - 24 radnych, została przyjęta jednogłośnie.

Pkt. 15. Zmiany uchwały w sprawie opłaty targowej.

Bogusław Paszenda wyjaśnił, że uchwała jest "korektą" do uchwały z lat poprzednich, która dotyczy pobierania opłaty targowej przez RSK i Straż Miejską.

- uchwała została przyjęta jednogłośnie, głosowało - 24 radnych

pkt. 16. Podatek od środków transportowych.

W uzasadnieniu do w/w projektu uchwały podano m.in., że w celu stworzenia korzystniejszych warunków do prowadzenia działalności gospodarczej w zakresie transportu drogowego utrzymano na poziomie roku 2002 stawki podatkowe mające obowiązywać w roku 2003.

W dyskusji głos zabrał **Józef Makosz**, który pytał o to, ile gmina straciła, na wydanych przez Prezydenta decyzjach o zwolnieniu od podatku od środków transportowych.

Prezydent stwierdził, że pytanie powinno brzmieć raczej : ile gmina uzyskiwała miejsc pracy, ponieważ dzięki tym decyzjom nie uległo likwidacji kilka firm, które z kolei zapewniły miejsca pracy.

Józef Makosz domagał się dokładniejszych informacji nt. firm, które skorzystały z takich zwolnień. Oczekiwał wyjaśnień ze strony Pani Radcy, czy radny może takich informacji się domagać.

Lucja Pierchala wyjaśniła, że możliwe jest uzyskanie informacji w formie zestawienia zwolnień od podatku. Jeśli jednak chodzi o dane imienne, ustawa podatkowa zabrania ujawniania danych osobowych podatnika wobec, którego Prezydent zastosował swoją decyzję.

Wiesław Zawadzki zastanawiał się nad tym, po co jest tutaj radnym. "Bo jako radny mam głosować za przyjęciem podatków, ale Prezydent może ten podatek uchylić i nawet nie ma obowiązku poinformować o tym komu został uchylony podatek".

Radny **Józef Makosz** nadal miał wątpliwości czy firmy zwolnione od podatku też podlegają ochronie danych osobowych.

Prezydent stwierdził, że odpowiedź na to pytanie została już udzielona, a Skarbnik może przedstawić zestawienie, o którym była mowa na spotkaniu przedsesyjnym.

Bogusław Paszenda poinformował, że od 12 lat zgodnie z ustawą, zwolnienie od podatku jest wyłączną kompetencją Prezydenta. Następnie Skarbnik przedstawił zestawienie decyzji podjętych w 2002 roku.

Stanisław Stajer pytał ile było tych decyzji, na co Skarbnik odpowiedział, że decyzji było 79.

Józef Makosz pytał, czym kierował się Prezydent podejmując decyzje o umorzeniu podatków na kwotę 160 tys. zł.

Adam Fudali odpowiedział, iż kierował się faktem, że są podmioty gospodarcze, które nie potrafią udźwignąć takiego obciążenia podatkami. Decyzja o zwolnieniu z podatku, była więc decyzją o utrzymaniu firmy, a tym samym o utrzymaniu miejsc pracy. Prezydent dodał, że wiele miast podejmuje uchwały o wprowadzeniu ulg dla przedsiębiorców tworzących miejsca pracy.

Józef Makosz wrócił do sprawy ujawnienia danych firmy - do wiadomości Rady.

Lucja Pierchala – Radca Prawny, jeszcze raz wyjaśniła, że w kontekście ustawy skarbowej są to dane podatnika, których poznać nie można.

Michał Śmigielski przystąpił do głosowania uchwały

- za jej przyjęciem głosowało - 17 radnych
- głosów przeciwnych nie było
- wstrzymało się od głosu - 6 radnych

pkt. 17. Podatek od nieruchomości na rok 2003.

Skarbnik Miasta przedstawił uzasadnienie do w/w projektu.

Kazimierz Zięba stwierdził, że jest to niezwykle ważna uchwała. SLD zgłosiło uwagi do ppkt. c w § 3. Radni uważają, że taka drastyczna podwyżka – z 0,09 do 0,28 zł, spowoduje wzrost czynszów w spółdzielniach, w konsekwencji czego będzie więcej zaległości czynszowych, eksmisji, itd. Wyraził prośbę radnych swego klubu o pozostanie przy stawce obowiązującej w roku 2002.

Wiesław Zawadzki w uzupełnieniu wypowiedzi poprzednika powiedział, że podwyżki te spowodują obciążenie również dla mieszkańców płacących czynsz regularnie. Uważał, że ta Rada jest *aspołeczna*, ponieważ mówi się przy każdej uchwale, że podwyżka wynosizaledwie 10 zł tu, 15 – tam, 8 zł – za psa... A suma jest niebagatelna.

“Była mowa o tajemnicy skarbowej dotyczącej firm, a z garnka gospodyni Prezydent może wyciągać bez tajemnic” – zakończy radny.

Tomasz Zejer przychylając się do wypowiedzi poprzedników wniósł również o znaczne – istotne obniżenie podatku, zwłaszcza dla takich firm jak szpitale. Radny uważał, że podwyższenie omawianej stawki do 0,28 zł dla szpitali i przychodni oznacza tysiące złotych, co znacznie zaważy na losie pacjentów.

Prezydent stwierdził, że jeśli chodzi o szpital, to jedynie miasto wykazuje zainteresowanie jego sprawą. Nie czyni tego bowiem ani marszałek sejmiku ani minister.

W dalszej dyskusji głos zabrała **Grażyna Potera**, która prosiła o szczegółowe wyjaśnienia pozycji związanej z prowadzeniem usług medycznych w “Prognozie dochodów z tytułu podatków od nieruchomości” stanowiącej załącznik do omawianej uchwały.

Wyjaśnień udzielił Skarbnik Miasta oraz **Rudolf Bezuch** – Naczelnik Wydziału Geodezji, którzy wyjaśniali również sposób w jaki będzie ustalany podatek od gruntów oraz podatek rolny.

Wiesław Zawadzki przedstawił wniosek formalny, żeby podatek od gruntów ustalić na poziomie wyższym od ubiegłorocznego o 1 grosz, czyli na poziomie 0,10 zł.

Radny uzasadnił swój wniosek tym, iż uważa, że : “jako Rada powinniśmy szukać wszędzie indziej, ale nie w *garnku* mieszkańców”.

Romuald Niewelt wyjaśnił, że z budżetu państwa wpływy maleją. “Pan Zawadzki powinien wiedzieć, że to rząd pierwszy sięga do kieszeni ludzi” – twierdził radny.

Tomasz Zejer stwierdził natomiast, że ani poprzedni, ani obecny rząd nie byli łaskawi dla służby zdrowia.

Józef Makosz stwierdził, że uwagi pod adresem radnych z SLD są niesłuszne, ponieważ oni nie odpowiadają za to co robi rząd, a **Wiesław Zawadzki** powiedział, że nigdy w tej Radzie nie prowadził polityki, ponieważ dla niego ważne jest miasto i jego mieszkańcy.

Kazimierz Zięba zauważył, że “jeśli rząd robi błędy, tych błędów nie musimy robić my. Jeśli stawka maksymalna – ustalona przez rząd – wynosi 0,30 zł, to my nie musimy do tej stawki dobijać”.

Rudolf Bezuch udzielił wyjaśnień radnemu Leszkowi Kuśce, który zainteresowany był w jaki sposób jego prywatny grunt będzie zakwalifikowany.

Przewodniczący przystąpił do głosowania wniosków zgłoszonych przez radnych :

-za wnioskiem **Wiesława Zawadzkiego**, o ustalenie podatku od gruntów pozostałych w wysokości 0,10 zł głosowało - 11 radnych

- przeciw głosowało - 13 radnych

Wniosek radnego W. Zawadzkiego upadł.

- za wnioskiem **Tomasza Zejery** o obniżenie podatku od powierzchni użytkowej budynków zajmowanych na działalność medyczną z 3,45 zł na 2,60 zł głosowało - 11 radnych.

- przeciw głosowało - 13 radnych.

Wniosek T. Zejery upadł.

Przewodniczący przystąpił do głosowania uchwały.

- za jej przyjęciem głosowało - 13 radnych
- przeciw głosowało - 10 radnych
- wstrzymał się od głosu - 1 radny

pkt. 18. Ustalenie składów osobowych Komisji Rady Miasta.

Michał Śmigielski przedstawił składy osobowe poszczególnych Komisji Rady według złożonych przez radnych akcesów o chęci pracy w Komisjach.

- za przyjęciem uchwały głosowało - 23 radnych
- głosów przeciwnych nie było
- wstrzymał się od głosu - 1 radny

pkt. 19. Warsztat Terapii Zajęciowej w Rybniku – Niedobczycach przy ul. Andersa.

Ewa Ryszka uzasadniła potrzebę utworzenia drugich Warsztatów Terapii Zajęciowej w związku z rosnącym zapotrzebowaniem na terapię. Na siedzibę nowego Warsztatu proponuje się budynek przy ul. Andersa w Niedobczycach.

Kazimierz Zięba pytał o stowarzyszenie, które ma prowadzić Warsztaty.

Prezydent – Adam Fudali wyjaśnił, że jest to Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym Kolo w Rybniku, które zostało założone przez rodzica jednego z dzieci upośledzonych umysłowo – Pana Taraburę.

- uchwała została przyjęta jednogłośnie, - 24 głosami

pkt. 20. Przekształcenia zakładu budżetowego pod nazwą “Rybnickie Służby Komunalne” w jednostkę budżetową.

Józef Cyran – Zastępca Prezydenta Miasta przedstawił uzasadnienie do w/w projektu uchwały.

Kazimierz Zięba przypomniał, że na początku ubiegłej kadencji, odbyła się *operacja* odwrotna : jednostka budżetowa została przekształcona w zakład. Radny pytał co da przekształcenie zakładu na powrót w jednostkę.

Adam Fudali wyjaśnił, że przekształcenie umożliwi oszczędności. Ustawa o gospodarce komunalnej przed czterema laty mówiła o konieczności tworzenia zakładów budżetowych. To przekształcenie nie udało się, ponieważ zakłady te (ZZM i RSK) musiały być dofinansowywane przez Wydziały (Drog i Ekologii)

Zakład budżetowy RSK niemal w 100 % świadczy usługi na rzecz Miasta. Ponadto część jego działalności jest finansowana przez Miasto w formie dotacji. W tej sytuacji odpowiedniejszą formą finansowania jest jednostka budżetowa, gdzie ewentualne dochody stanowią dochód Miasta, a całość wydatków jednostka ponosi bezpośrednio z budżetu.

Wiesław Zawadzki przypomniał, że przed czterema laty to właśnie AWS, czyli opcja Prezydenta, przekonywała do przekształcenia w zakłady. Czy chodziło wtedy o prywatyzację tych jednostek – pytał radny.

Prezydent przyznał, że wtedy istotnie chodziło o sprywatyzowanie RSK i ZZM. "To był błąd, ponieważ te jednostki muszą być mobilne, muszą być na usługi miasta, stąd ewolucja w moim myśleniu. Obecne prawo też tego wymaga aby były to jednostki" – powiedział Prezydent.

Józef Makosz stwierdził, że świadczy to, iż należy słuchać mówiących. "W ubiegłej kadencji, wraz z wieloma moimi ludźmi walczyłem o utrzymanie tego jako jednostki budżetowe. Dobrze, że Prezydent mówi, że to nie wyszło. Mamy dbać o miasto. RIO będzie głosowało za rozsądnym powrotem do jednostek budżetowych" i dodał: "Czy to wtedy prawo nakazywało dokonanie takich operacji, czy też był to *chwyt AWS jako szansa dla Rybnika*".

Adam Fudali przypomniał, że Józef Makosz – jako prezydent pierwszy przekształcał przedsiębiorstwa w zakłady budżetowe.

Romuald Niewelt zarzucił Józefowi Makoszewi, że: "za jego czasów przez osiem lat były jednostki budżetowe, które były zaniedbane, finanse źle prowadzone. Żeby to uporządkować, wymagało to ogromnego nakładu pracy. Przeprowadzone tam ostatnio kontrole, wykazały wynik pozytywny. Jednostka jest gorsza, bo nie można obliczyć kosztów, ale mamy mechanizmy pozwalające na kontrolę tych kosztów.

Zakłady te mają być jednostkami bez dochodów własnych".

Józef Makosz stwierdził, że nie kwestionuje tego, że mają być jednostki. "A Pan mówi pokrętnie. Nie jest prawdą, że kiedy *przeszedł AWS* - były zakłady. RRR bronił jednostek. Nie trzeba nas przekonywać, że jednostki są lepsze. Cieszę się, że po 4 latach wracamy do tego co AWS zastał. Zwracam się do urzędników czy była taka sesja, na której dyskutowano te sprawy".

Radca Prawny – Lucja Pierchała wyjaśniła chronologicznie przekształcanie omawianych zakładów, a Józef Makosz dodał, że gdyby słuchano RRR, nie byłoby dzisiaj tej kwestii.

- uchwała została przyjęta jednogłośnie, - 24 głosami.

Pkt. 21. Zmiany w Statucie Rybnickich Służb Komunalnych.

Józef Cyran wyjaśnił, że konsekwencją przyjęcia poprzedniej uchwały jest zmiana w Statucie RSK.

- uchwała została przyjęta jednogłośnie, - głosowało 24 radnych.

Pkt. 22. Przekształcenie zakładu budżetowego pod nazwą "Zarząd Zieleni Miejskiej" w jednostkę budżetową.

Józef Cyran powiedział, że przyczyny uzasadniające podjęcie tej uchwały są takie same jak w uchwale poprzedniej. Prosił o przegłosowanie projektu uchwały.

- uchwała została przyjęta jednogłośnie, - 24 głosami.

Pkt. 22. Uchwalenie Statutu jednostki organizacyjnej Miasta – "Zarząd Zieleni Miejskiej" w Rybniku.

Józef Cyran wyjaśnił, że chodzi tu głównie o kosmetyczne poprawki, w związku z podjęciem uchwały o przekształceniu ZZM z zakładu na jednostkę budżetową.

Bolesław Korzeniowski pytał czy w § 10 musi być zapis, że dyrektor zatrudnia i zwalnia pracowników ZZM oraz wykonuje w stosunku do nich uprawnienia zwierzchnika służbowego. Radny uważał, że dyrektor jest pracodawcą i ten zapis jest niepotrzebny.

Łucja Pierchała stwierdziła, że jest to rzecz oczywista, ale nie widziała w tym zapisie nic co naruszałoby prawo.

- za przyjęciem uchwały głosowało - 24 radnych,
- została przyjęta jednogłośnie

pkt. 24. Przyjęcie środków z Funduszu ISPA będących w dyspozycji Narodowego Fundu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej oraz upoważnienia organu wykonawczego Miasta Rybnika do podpisania Porozumienia o realizacji Projektu " Budowa systemu kanalizacji sanitarnej w Rybniku" w ramach programu ISPA.

Prezydent przedstawił uzasadnienie do w/w projektu uchwały, w którym mowa jest o konieczności wyrażenia przez Radę zgody na przyjęcie środków z Funduszu ISPA oraz upoważnienie organu wykonawczego Miasta Rybnika do zawarcia Porozumienia o realizacji Projektu "Budowa systemu kanalizacji sanitarnej w Rybniku" z Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

Bolesław Korzeniowski miał zastrzeżenia do wyrażenia "organ wykonawczy". Uważał, że jest nim po prostu Prezydent i takiego sformułowania należy użyć.

Prezydent uważał jednak, że zaproponowane w projekcie uchwały sformułowanie jest właściwe i takie powinno zostać.

- za przyjęciem uchwały głosowało - 18 radnych
- głosów przeciwnych nie było
- wstrzymało się od głosu - 4 radnych

pkt. 25. Zmiany w zestawieniu przychodów i wydatków Gminnego i Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na 2002 r.

Józef Cyran wyjaśnił, że zmiany wynikają z faktu zakończenia niektórych prac, gdzie pozostały niewykorzystane środki z GFOSriGW przez Wydział Inwestycji. Środki te Wydział Inwestycji zamierza przeznaczyć na cele związane z utrzymaniem i urządzeniem terenów zieleni, a część tych środków została przeniesiona do działu – Edukacja Ekologiczna.

Środki z Powiatowego Funduszu umożliwią unieszkodliwienie zużytych odczynników chemicznych w placówkach oświatowych na terenie miasta.

- uchwała została przyjęta jednogłośnie, głosowało - 24 radnych

pkt. 26. Wyrażenie poparcia dla protestu niepublicznych i publicznych podmiotów medycznych z terenu Miasta Rybnika w związku z obniżeniem stawek świadczeń medycznych z zakresu podstawowej opieki zdrowotnej, stomatologii, pielęgniarskiej opieki środowiskowej oraz ambulatoryjnej opieki specjalistycznej, a także leczenia stacjonarnego.

Grażyna Potera uzasadniła potrzebę podjęcia takiej uchwały tym, że obniżenie przez Śląską Kasę Chorych stawek może doprowadzić do zachwiania stabilności działających na terenie Miasta Rybnika zakładów opieki zdrowotnej, spowoduje obniżenie dostępności i jakości świadczonych na rzecz mieszkańców usług medycznych.

Prezydent wyjaśnił, że odbył rozmowy ze Śląską Kasą Chorych. Poinformował również, że wystosował do Śl.KCh pismo.

Treść tego pisma odczytała radnym – **Ewa Ryszka** – Zastępca Prezydenta.

- uchwała została przegłosowana i przyjęta jednogłośnie. 24 głosami.

Pkt. 27. Wnioski, oświadczenia, interpelacje i pytania radnych.

Wiesław Zawadzki zwrócił się z wnioskiem, aby rozważyć możliwość wniesienia do porządku najbliższej sesji punktu w sprawie dyskusji nt. restrukturyzacji zakładów górniczych.

Radny uważał, że należałoby zaprosić kogoś z osób kompetentnych, aby uzyskać wiarygodne informacje na temat tej niezwykle ważnej dla naszego miasta sprawy.

Andrzej Wojacek złożył na ręce Przewodniczącego Rady Miasta i przewodniczących Klubów Radnych, oświadczenie w sprawie protestów związanych z zagrożeniem utraty pracy przez górników, którzy prowadzą strajk głodowy i przygotowują się do strajku generalnego (oświadczenie w załączeniu).

Alicja Wrzół zwróciła się do Prezydenta z pytaniem, czy zabezpieczone będą środki na likwidację barier architektonicznych w ramach Programu "Domino".

Jan Kruk wnioskował :

- 1) Całkowite wycięcie w dzielnicy Boguszowice topoli, jako drzew czyniących wielkie szkody na terenie osiedla.
Radny sugerował, żeby akcję tę przeprowadzać stopniowo, a w miejsce wyciętych topoli posadzić niskopienne drzewa, które są ładne i nie powodują szkód.
- 2) Do dyrektora ZGM wnioskował zabezpieczenie środków na zakup dla ADM w Boguszowicach kosiarki i pily do przycinania żywopłotów.
Obecnie prace te, wykonywane są narzędziami bardzo prymitywnymi (sekator do żywopłotu), stąd mała ich skuteczność. Zakup nowych narzędzi, usprawni wykonywanie w dzielnicy koniecznych prac pielęgnacyjnych.
- 3) Do Prezydenta Miasta zwrócił się z prośbą o podjęcie działań zmierzających do wstrzymania dalszej degradacji budynku po "Biedronce" przy ul. Patriotów w Boguszowicach.
- 4) Wnioskował również wytyczenie miejsca postoju dla samochodów tak, aby przynajmniej jeden chodnik przy ul. Bogusławskiego był wolny i umożliwiał pieszym korzystanie z niego.

Pkt. 28. Zakończenie sesji .

O godzinie 23.45 Przewodniczący – **Michał Śmigieński** zamknął sesję Rady Miasta Rybnika.

Protokolowała :

Elżbieta

PRZEWODNICZĄCY RADY
Michał Śmigieński