



RADA MIASTA RYBNIKA
ul. B. Chrobrego 2
44-200 RYBNIK

ISO 9001:2000

BR-0053/00012/03

(2003/038576)

Rybnik, dnia 16 października 2003 r.

Protokół nr 12
z sesji Rady Miasta Rybnika
w dniu 15 października 2003 r.

Porządek sesji:

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Informacja Prezydenta o pracach w mieście.
4. Obsadzenie mandatu radnego.
5. Zmiany w budżecie miasta Rybnika na 2003 r.
6. Wprowadzenie zmian w określaniu wysokości środków do realizacji zadań z zakresu rehabilitacji społecznej i zawodowej.
7. Udzielenie zgody na zawarcie umowy zastawu rejestrowego udziałów Miasta w PWiK spółka z o.o. w Rybniku.
8. Upoważnienie Prezydenta Miasta do wystawienia weksli własnych in blanco wraz z deklaracją wekslową jako zabezpieczenia prawidłowego wykorzystania przekazanych Miastu Rybnik i nie rozliczonych środków z Funduszu ISPA.
9. Uzupełnienie składu Komisji Rewizyjnej.
10. Nadanie Zespołowi Szkół przy ul. Kościuszki 4 imienia Powstańców Śląskich.
11. Wystąpienie o komunalizację mienia.
12. Nabycie, zbycie, zamiany, oddanie w użytkowanie wieczyste oraz użytkowanie nieruchomości.
13. Informacja Komisji Rewizyjnej dotyczące odkupu nieruchomości przy ul. 3 Maja od spółki Euro-Bisness.
14. Zmiany nazw ulic.
15. Informacja o składaniu oświadczeń majątkowych przez radnych Rady Miasta Rybnika.
16. Wnioski, oświadczenia, interpelacje i pytania radnych.
17. Zakończenie sesji.

Pkt. 1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Miasta – **Michał Śmigielski**, który powitał wszystkich przybyłych na obrady oraz stwierdził, że obecnych jest 24 radnych. Obrady sesji są więc prawomocne.

Pkt. 2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Protokół z poprzedniej sesji został przyjęty bez uwag.

Przewodniczący poinformował radnych, że pragnie zaproponować zmianę w porządku obrad, polegającą na wykreśleniu punktu w sprawie obsadzenia mandatu radnego, a w miejsce tego punktu, wprowadzenie uchwały w sprawie stanowiska Rady do wezwania

-2-

o uchylenie uchwały nr 190/XI/2003 Rady Miasta Rybnika z dnia 17 września 2003r. w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego.

Przewodniczący wyjaśnił, że potrzeba takiej zmiany wynika z faktu, iż p. Alicja Wrzoł zwróciła się do Rady Miasta z wezwaniem do uchylenia w/w uchwały.

W związku z czym przystąpiono do głosowania dwóch wniosków Przewodniczącego Rady :

1) o wykreślenie z porządku obrad uchwały w sprawie obsadzenia mandatu.

- za przyjęciem wniosku głosowało 22 radnych, został przyjęty jednogłośnie.

2) w sprawie przyjęcia do porządku, projektu uchwały dot. stanowiska Rady do wezwania o uchylenie uchwały.

- za przyjęciem tego wniosku głosowało – 22 radnych
- wstrzymał się od głosu - 1 radny
- głosów przeciwnych nie było

Radni przyjęli do porządku obrad punkt w sprawie stanowiska Rady do wezwania o uchylenie uchwały.

Pkt. 3. Informacja Prezydenta o pracach w mieście.

Adam Fudali poinformował radnych o następujących wydarzeniach, jakie miały miejsce w okresie międzysesyjnym :

- od 13 do 17 września – odbył się cykl szkoleń na temat korzystania ze środków pomocowych;
- 19 września – w rybnickim kampusie uczelnianym odbyła się sesja Zgromadzenia Związku Gmin i Powiatów;
- odbyła się również konferencja Subregionu Zachodniego;
- 14 października – odbyło się nieoficjalne otwarcie szkoły muzycznej (otwarcie oficjalne – 7 grudnia br.), w którym uczestniczył również Prezydent.
- Prezydent poinformował również o powołanym przez niego zespole do opracowania procedury przejęcia terenu PKS, którego organem założycielskim jest wojewoda. Jest to jeden z obiektów znajdujących się w naszym mieście, których stan budzi niepokój.
- Następnie Prezydent mówił o realizacji pierwszego etapu budowy kanalizacji. W dzielnicach : Zamysłów, Kamień, Golejów do wykonania jest 84 km. kanalizacji. Zrealizowanych jest 12,13 %, czyli zrobione jest 10 km. Prezydent mówił także m. in. o tym, że nasze rybnickie firmy nie są za bardzo zainteresowane realizacją tej budowy, ze względu na zbyt niskie ceny, wynikające z przetargów.
- Na koniec tradycyjnie Prezydent przekazał informacje z poszczególnych Wydziałów UM, które dla zainteresowanych są do wglądu w Biurze Rady.

Pkt. 4. Stanowisko Rady do wezwania o uchylenie uchwały nr 190/XI/2003 Rady Miasta Rybnika z dnia 17 września 2003 r. w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego.

Michał Śmigielski zwrócił się do radnych z ważną informacją, która dotyczyła zwołania na dzień 22 października br. o godz. 16.00 sesji nadzwyczajnej w związku z koniecznością dokonania przez Radę wyboru ławników sądowych.

Zaprosił także radnych do złożenia stosownych popisów na życzeniach, które wysłane zostaną do Ojca św.- Jana Pawła II z okazji 25 lecia Jego Pontyfikatu.

Następnie Przewodniczący odczytał pismo p. Alicji Wrzoł, w sprawie wezwania do uchylenia uchwały stwierdzającej wygaśnięcie jej mandatu radnego, które to wezwanie wymagało wprowadzenia odrębnego punktu na sesji Rady. Przedstawił również analizę prawną Biura Radców Prawnych dotyczącą tej sprawy, z której dla Rady wynikają następujące możliwości :

1. Rada uznaje wezwanie Alicji Wrzoł za zasadne i podejmuje uchwałę w sprawie uchylenia uchwały stwierdzającej wygaśnięcie jej mandatu.
2. Rada nie uznaje wezwania za zasadne i podejmuje uchwałę o odrzuceniu wezwania.
3. Rada w ogóle nie zajmuje się przedmiotową sprawą.

Przewodniczący przypomniał, że na poprzedniej sesji sprawa p. Alicji Wrzoł była bardzo szeroko omawiana. Rada przyjęła argumentację prawników z Urzędu Wojewódzkiego. Proponował przyjęcie uchwały odrzucającej wezwanie, co (zgodnie z przedstawioną opinią radców) umożliwi p. A. Wrzoł w znacznie krótszym czasie wystąpienie do NSA.

Radnym został rozdany projekt uchwały w tej sprawie, którego treść została odczytana przez Przewodniczącego.

Wiesław Zawadzki stwierdził, że uważa, iż Przewodniczący nie miał prawa występować do Wojewody w imieniu Rady, natomiast jednoznacznie popiera stronę merytoryczną tego wystąpienia i argumentację tam zawartą. Dalej radny twierdził, że ustawa *korupcyjna* weszła w życie w trakcie już trwającej kadencji, co jest nieporozumieniem i nazwał tę ustawę *bulem*, który został zaskarżony do Trybunału Konstytucyjnego. Na koniec Wiesław Zawadzki stwierdził, że jest za demokracją a radnych wybierali mieszkańcy. Ten oraz wcześniej wymienione argumenty, zaważyły na decyzji radnego, aby głosować za odrzuceniem zaproponowanej przez Przewodniczącego uchwały.

Bolesław Korzeniowski powiedział, że : „instytucja odwołania, jakkolwiek miałyby mieć formę, w tym także wezwanie do uchylenia podjętej wcześniej uchwały, jest pewnym rodzajem instytucji odwoławczej. Instytucja odwoławcza istnieje po to, żeby – po pierwsze - mieć możliwość przytoczenia nowych argumentów i po drugie – jest to czas na refleksję. W naszym przypadku, czas na refleksję to wybór dzisiaj jednej z przytoczonych przez Przewodniczącego możliwości. Rada może przedłożony projekt uchwały przyjąć ale może go również odrzucić. Ja nawoływałem Radę do odrzucenia tego projektu. Mnie do takiego stanowiska skłania fakt, iż w prasie opisywanych jest wiele sytuacji, które mówią, że szereg rad gmin wstrzymuje się od podejmowania decyzji do czasu zajęcia stanowiska przez Trybunał Konstytucyjny. Na ostatniej sesji, jeśli ktoś pamięta, głosowałem przeciw przyjęciu uchwały stwierdzającej wygaśnięcie mandatu p. Alicji Wrzoł. Przekonały mnie do tego argumenty naszych radców, ale również i to, że Trybunał Konstytucyjny do dnia dzisiejszego stanowiska nie zajął, co oznacza, że jest to temat trudny i niejednoznaczny. Dlatego jeszcze raz proszę Radę aby ten czas, dany w wyniku tej procedury, czas na refleksję został przez nas wykorzystany. Ta refleksja powinna skłaniać do tego aby naszą poprzednią uchwałę uchylić i przywrócić radną. Wydaje mi się, że trzeba było jednak podjąć wezwanie i oczekiwać na rozstrzygnięcie Trybunału, bo podejrzewam, że i Wojewoda nie byłby rychliwy i również na tę decyzję by oczekiwał, a my podjęlibyśmy działania dopiero po jej uzyskaniu. Prośbą o refleksję nad poprzednio podjętą uchwałą chciałbym skończyć moje wystąpienie”.

Józef Makosz powiedział, że „cała ta sprawa jest bolesna i jednocześnie groteskowa. Radcy prawni są zatrudnieni przez Prezydenta, który się wyłania z tej większości, która dzisiaj podejmuje uchwały, która rządzi w tym mieście. Zajęli oni jednoznaczne stanowisko ze stanowiskiem Przewodniczącego Rady, które było w skrajnej sprzeczności ze stanowiskiem prawników Wojewody. Pani Alicja Wrzoł wpadła w pułapkę przyjaciół. Pan Przewodniczący zapewniał do końca, że będzie bronił Pani Alicji Wrzoł. Radni BSR zachowywali się w

-4-

sposób perfidny, zapewniając Panią Alicję, że będą jej bronić. Ja na tę część sesji nie przyszedłem świadomie i celowo, bo umowa między nami była taka, (kiedy kończyła się pierwsza część tej sesji) że się spotykamy i wspólnie spróbujemy znaleźć konsensus w porozumieniu z Wojewodą. To ja pierwszy zaproponowałem wyjazd do Wojewody, ale wtedy radcy nie chcieli o tym słyszeć tłumacząc się brakiem zgody Prezydenta na taki wyjazd. I stała się rzecz przekomiczna, ponieważ radcy utrzymywali swoje stanowisko, cała Rada popierała stanowisko Przewodniczącego, po czym, po tygodniu zagłosowała za odwołaniem Pani Alicji Wrzoł. Jest to kolejna sprawa ośmieszająca tę Radę, dlatego RIO – mimo, że jest to radna z naszego ugrupowania – nie mając innego wyjścia, wstrzyma się od głosu, żeby pozostawić jasność w tym mieście, co robi BSR. Przewodniczący, gdyby miał honor, podałby się dzisiaj do dymisji, ponieważ to on przygotował uchwałę, a do końca patrzył w oczy Pani Wrzoł, zapewniając, że będzie jej bronił”.

Krystyna Stokłosa zwróciła się z pytaniem w kwestii formalnej : „kto wnioskuje tę uchwałę?”.

Przewodniczący wyjaśnił, że czytając uchwałę przedstawił, iż jest ona na jego wniosek. Do tych wyjaśnień włączył się radny **Henryk Frystacki**, na co Krystyna Stokłosa wyraziła swoje niezadowolenie, twierdząc, że zwróciła się wyraźnie z pytaniem do Przewodniczącego, a radny Frystacki, któryś raz z kolei na sesji Rady Miasta, uzurpuje sobie prawo przysługujące Przewodniczącemu Rady.

Henryk Frystacki wyraził pogląd, że radna K. Stokłosa nie po raz pierwszy pyta o rzeczy, które są oczywiste i zasadne. A co do przedstawionego projektu uchwały, Przewodniczący czytał wyraźnie na czyj jest wniosek i radni uzupełnili taki zapis w projekcie uchwały.

Jan Mura stwierdził, że jest bardzo zaskoczony wystąpieniem radnego Józefa Makosza – przewodniczącego RIO. „Padło tu ze strony Pana sporo słów w stylu : *dramat, katastrofa...* Rzeczywiście na tej sali to Pan doprowadził do katastrofy i do dramatu, jak również Pan Stajer i Pani Stokłosa. Zawsze, i to nie ulega wątpliwości, ilekroć była dyskusja na temat sytuacji Pani Wrzoł, byliśmy po jej stronie. Natomiast sytuacja, pięciogodzinna debata, doprowadziła do tego, że głosowaliśmy tak a nie inaczej. I jeśli ktokolwiek jest winny, to Panowie z RIO. To sobie powinniście wziąć do serca”. Jan Mura przypomniał również, że na ubiegłej sesji, na początku dyskusji dot. radnej Wrzoł, zwrócił się z propozycją, aby poczekać na odpowiedź Wojewody. Niestety radni zainicjowali dyskusję trwającą kilka godzin, po czym na jej zakończenie, radny Stanisław Stajer wnosi : *poczekajmy na odpowiedź Wojewody*. „Przyznam, że dla mnie jest to *granie w ciuciubabkę*. I powtórzę, że jeśli ktoś może się czuć winny, że Pani Alicja Wrzoł nie jest radną, to jedynie dotyczy to Panów z RIO” – zakończył Jan Mura.

Józef Makosz zwracając się do Henryka Frystackiego stwierdził, że zachował się nie po dżentelmeńsku wobec radnej Krystyny Stokłosa oraz to, że nie jest rolą radnego *poganianie innych*. Zwracając się do Jana Mury, Józef Makosz stwierdził : „Jeśli wy to miasto zadłużacie, jeśli to miasto się zakorkuje i zawali, to też to będzie wina Makosza?”.

Przewodniczący zwrócił się do radnego Józefa Makosza oraz wszystkich radnych o stonowanie swoich wypowiedzi i wypowiadanie się *na temat*.

-5-

Józef Makosz powiedział, że jeśli na tej II części sesji był nieobecny, to czy jego winą jest, że radni BSR pozbawili radnej A. Wrzoł mandatu. Jeszcze raz podkreślił, że sprawa była jasna; należało czekać, ponieważ jest jednoznacznie brzmiący list Pani Alicji Wrzoł u Wojewody. Wyraził też kolejny raz żal do Przewodniczącego stwierdzając, że *jako człowiek zachował się nieprzychylnie*, bo nie dał czasu na refleksję i do końca przekonywał, że Pani A. Wrzoł jest *lege artis*.

Przewodniczący uznał, że nie będzie odpowiadał radnemu, jednak przypomniał o przegłosowanym kiedyś wniosku o trzy-minutowym czasie wystąpień radnych.

Krystyna Stokłosa zauważyła, że przykro jej, ponieważ radny J. Mura nie słuchał tego co mówiła na sesji 10 września br. Odesłała więc Jana Murę do protokołu z poprzedniej sesji, gdzie wyraźnie zapisane jest, iż nie występowała za odwołaniem Pani Alicji Wrzoł z funkcji radnego. Stawiała jedynie sprawę zachowania się Przewodniczącego wobec sprawy pisma Wojewody, które było skierowane do Rady Miasta.

Jeśli chodzi natomiast o wypowiedź radnego H. Frystackiego, radna zauważyła : „Przewodniczący jest na tyle inteligentnym człowiekiem, że nie potrzebuje adwokata w pańskiej osobie”.

Henryk Frystacki odniósł się do wypowiedzi radnego Józefa Makosza i stwierdził, że od początku kadencji radny Makosz ciągle krytykuje wszelkie poczynania tej Rady snując katastroficzne wizje. Krytyka opozycji powinna mieć miejsce, ale powinna to być krytyka zdrowa – zakończył radny.

Henryk Ryszka zwracając się do Józefa Makosza zauważył, że jego wypowiedzi chyba są *pod publikę*. Była kilkugodzinna dyskusja na temat Pani Wrzoł, w której radni BSR uczestniczyli w komplecie. „Pan natomiast zrobił unik, zamiast bronić koleżankę klubową”.

Michał Śmigielski wniósł o zamknięcie dyskusji.

- za przyjęciem wniosku głosowało - 14 radnych
- przeciw głosowało - 4 radnych
- wstrzymało się od głosu - 5 radnych

Przewodniczący zarządził więc głosowanie uchwały, wyjaśniając jeszcze, że w dniu kiedy prosił o przygotowanie wcześniej cytowanej opinii prawnej, Pan radca Stanisław Cichecki zwrócił się do nadzoru prawnego UW z zapytaniem czy ze strony nadzoru są zastrzeżenia do treści uchwały stwierdzającej wygaśnięcie mandatu radnej. Takich zastrzeżeń nie było, a dzisiejsze doniesienia prasowe sugerują, że Wojewoda w żaden sposób nie odstąpi od swojego stanowiska i do tych rad, gdzie istnieje naruszenie § 24 f wysyłane są pisma w sprawie wygaśnięcia mandatów tych radnych.

- za przyjęciem uchwały głosowało - 14 radnych
- przeciw głosowało - 4 radnych
- wstrzymało się od głosu - 5 radnych

Po odbytym głosowaniu Przewodniczący prosił radnych o sprawdzenie urządzeń głosujących, ponieważ obecnych na sali jest 24 radnych, a głosuje 22, 23 radnych.

-6-

Przed przystąpieniem do kolejnego punktu, o głos poprosił **Prezydent**, który wyjaśnił, że nigdy nie zabraniał wyjazdu radców do Wojewody. „Przeciwnie, w wyniku moich rozmów z Wojewodą, wyjechała grupa zainteresowanych wraz z radcami prawnymi”.

Józef Makosz stał na stanowisku, że to on był inicjatorem wyjazdu do Wojewody, a Prezydent podszął się pod jego inicjatywę.

Pkt. 5. Zmiany w budżecie miasta Rybnika na 2003 r.

Bogusław Paszenda przedstawił szczegółowe uzasadnienie do zmian w budżecie, prosząc na wstępie o wniesienie autopoprawki, dostarczonej wcześniej radnym.

Wiesław Zawadzki zwrócił uwagę, że hala sportowa w Boguszowicach powoli staje się *źródłem dochodu*, bo na każdej sesji *zdejmuje się* stamtąd jakąś kwotę. Ponieważ obok wspomnianej hali biegnie główna arteria, przy której 4 lampy oświetleniowe są zdemolowane, a kopalnia nie kwapi się ich naprawić, radny proponował aby na naprawę tych lamp przeznaczyć środki z tej hali. Ponadto radny wskazał, że brak jest współpracy Prezydenta z Kopalnią, która potrafi, np. *na złość* wyłączyć prąd na całej ulicy, na czym cierpią mieszkańcy.

Jan Mura pytał czy sala w Ochojcu została już zapłacona.

Józef Cyran najpierw odpowiedział radnemu W. Zawadzkiemu, że Kopalnia włączyła prąd na wspomnianej przez radnego ulicy dzięki ostrej interwencji nowego dyrektora kopalni, Prezydenta i Rady Dzielnicy. Co zaś się tyczy lamp, będą one założone, kosztem trzech lamp z innej dzielnicy- Zamyśłowa.

Natomiast radnemu Janowi Murze Zastępca Prezydenta wyjaśnił, że w myśl zwartej umowy, za salę w Ochojcu zapłacił Energoinwest, a miasto w przyszłym roku będzie to zwracało.

Uchwała wraz z autopoprawką została poddana pod głosowanie.

- | | |
|-------------------------------|--------------|
| - za jej przyjęciem głosowało | - 18 radnych |
| - przeciw głosował | - 1 radny |
| - wstrzymało się od głosu | - 4 radnych |

pkt. 6. Wprowadzenie zmian w określeniu wysokości do realizacji zadań z zakresu rehabilitacji społecznej i zawodowej, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przewidziane dla Miasta Rybnika na rok 2003.

Ewa Ryszka – Zastępca Prezydenta przedstawiła uzasadnienie do wprowadzonych w w/w projekcie uchwały zmian w podziale środków z PEFRON.

- | | |
|-----------------------------------|--------------|
| - za przyjęciem uchwały głosowało | - 22 radnych |
| - głosów przeciwnych nie było | |
| - wstrzymało się od głosu | - 2 radnych |

pkt. 7. Udzielenie zgody na zawarcie umowy zastawu rejestrowego udziałów Miasta w Przedsiębiorstwie Wodociągów i Kanalizacji spółka z o.o. w Rybniku.

-7-

Skarbnik Miasta powiedział, że sprawa dotyczy zawarcia umowy zastawu rejestrowego z Europejskim Bankiem Odbudowy i Rozwoju w Londynie, który finansuje inwestycję budowy kanalizacji.

O bardziej szczegółowe wyjaśnienia, poproszona została **Łucja Pierchała** – radca prawny Urzędu, która powiedziała, że „umowa zastawu rejestrowego jest w końcowym okresie negocjacji. 10 października zgłosiliśmy potrzebę nie tyle opisowego co formalnego zrzeczenia się przez zastawnika, czyli przez EBOR zabezpieczenia dokonanego przez pierwszą umowę zastawu. Takie zrzeczenie się jest potrzebne, żeby ten zastaw rejestrowy wykreślić z rejestru. Uwaga została przyjęta, لذا moment spodziewamy się wydruku uzgodnionej wersji umowy zastawu. Ma się to znaleźć w zapisach tejże umowy względnie w oddzielnym oświadczeniu zastawnika, o zrzeczeniu się zabezpieczenia w postaci pierwszej umowy zastawu rejestrowego. Jak wspomniałam, umowa jest na końcówce. Przewiduje się podpisanie jej jeszcze w tym miesiącu. Następnie naszym, czyli miasta obowiązkiem jako zastawcy, będzie zgłoszenie tej umowy do Sądu Rejestrowego do rejestru zastawu, że zastaw stał się zastawem rejestrowym”.

- za przyjęciem uchwały głosowało - 23 radnych
- głosów przeciwnych nie było
- wstrzymał się od głosu - 1 radny

pkt. 8. Upoważnienie Prezydenta Miasta do wystawienia weksli własnych in blanco wraz z deklaracją wekslową jako zabezpieczenia prawidłowego wykorzystania przekazanych Miastu Rybnik i nie rozliczonych środków z Funduszu ISPA.

Skarbnik Miasta weksel in blanco jest zabezpieczeniem prawidłowego wykorzystania przekazanych Miastu Rybnik i nie rozliczonych środków z Funduszu ISPA. Ewentualna realizacja zabezpieczenia, następowała będzie z dochodów własnych budżetu Miasta Rybnika w latach 2003 – 2012.

- za przyjęciem uchwały głosowało -20 radnych
- głosów przeciwnych nie było
- wstrzymało się od głosu - 4 radnych

pkt. 9. Uzupełnienie składu Komisji Rewizyjnej.

Kazimierz Zięba zgodnie z zapowiedzią na ostatniej sesji, w imieniu Klubu Radnych SLD, zgłosił kandydaturę Stanisława Lenerta na członka Komisji Rewizyjnej oraz scharakteryzował osobę kandydata.

Stanisław Lenert wyraził zgodę na kandydowanie.

Z kolei **Stanisław Lenert** jako drugiego kandydata do Komisji Rewizyjnej z ramienia SLD, zaproponował radnego Kazimierza Ziębę, przedstawiając jego sylwetkę.

Kazimierz Zięba wyraził zgodę na kandydowanie.

Zygmunt Gajda zaproponował, aby członkiem Komisji Rewizyjnej został Bronisław Drabiniok – radny z PO.

Bronisław Drabiniok wyraził swoje zdziwienie wywołane zgłoszeniem jego kandydatury, ponieważ – jak twierdził – na początku kadencji, kiedy była mowa o parytetach w obsadzaniu komisji, jego osoba nie była brana pod uwagę. Nie wyraził zgody na kandydowanie.

-8-

Ponieważ więcej kandydatur nie zgłoszono, Przewodniczący przystąpił do głosowania kolejno kandydatur:

- | | |
|---|--------------|
| - za kandydaturą Stanisława Lenerta głosowało | - 15 radnych |
| - przeciw głosowało | - 2 radnych |
| - wstrzymało się od głosu | - 6 radnych |
| | |
| - za kandydaturą Kazimierz Zięby głosowało | - 16 radnych |
| - przeciw głosował | - 1 radny |
| - wstrzymało się od głosu | - 7 radnych |

pkt. 10. Nadanie imienia Zespołowi Szkół w Rybniku przy ul. Kościuszki 41.

Jerzy Frelich powiedział, że w konsekwencji podjętej wcześniej uchwały dyrekcja oraz Rada Pedagogiczna i Rada Rodziców Zespołu, zwróciła się z wnioskiem o nadanie całemu Zespołowi imienia Powstańców Śląskich.

- za przyjęciem uchwały głosowało - 24 radnych, została przyjęta jednogłośnie.

Pkt. 11. Wystąpienie z wnioskiem do Wojewody o komunalizację.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił **Jerzy Frelich**, który powiedział, że wnioskowane do komunalizacji nieruchomości dotyczą m.in. nieruchomości przeznaczonych pod budowę obwodnicy, odcinek ul. Rudzka – ul. Gliwicka, nabytego od Elektrowni na użytkowanie wieczyste gruntu Skarbu Państwa, nieruchomość pod budynkiem sali gimnastycznej przy SP 35, pod częścią tzw. „Domu Górnika”, przeznaczonego na mieszkania komunalne oraz nieruchomości Skarbu Państwa, które gmina nabyła od Spółdzielni Mieszkaniowej „Centrum” w użytkowanie wieczyste.

- uchwała została przyjęta jednogłośnie, głosowało - 24 radnych.

Pkt. 12. Nabycie, zbycie, zamiana, oddanie w użytkowanie wieczyste oraz użytkowanie nieruchomości.

Jerzy Frelich wniósł autopoprawkę, ponieważ w projekcie uchwały znalazły się pomyłkowo nieruchomości, które stanowią własność Miasta Rybnik oraz Skarbu Państwa. Radni otrzymali przed sesją prawidłowy wykaz nieruchomości.

Roman Berger pytał, czy w Zebrzydowicach potrzeba aż tak dużej działki pod budowę przepompowni ścieków.

Jerzy Frelich stwierdził, że taka powierzchnia jest potrzebna, ponieważ obejmuje również drogę dojazdową.

Krystyna Stokłosa pytała czy prawidłowy jest zapis § 6 „wyraża się zgodę na użytkowanie”, ponieważ według niej trzeba dodać wyraz „wieczyste”.

Jerzy Frelich odpowiedział, że zapis jest dobry, ponieważ chodzi tylko o użytkowanie.

-9-

Uchwała została przegłosowana.

- za przyjęciem uchwały głosowało - 16 radnych
- głosów przeciwnych nie było
- wstrzymało się od głosu - 5 radnych

pkt. 13. Informacja Komisji Rewizyjnej dotycząca odkupu nieruchomości przy ul. 3 Maja od spółki Euro – Bisness.

Romuald Niewelt odczytał informację Komisji Rewizyjnej dotyczącą odkupu w/w nieruchomości. Informacja stanowi załącznik do protokołu.

pkt. 14. Nadania nazw ulicom

Jerzy Frelich przedstawiając projekt uchwały poinformował, że dotyczy on dróg w Boguszowicach Starych. Drodze prowadzącej do cmentarza proponuje się nadać nazwę „ulica Zadumy”, sięgaczowi drogi od ul. Małachowskiego równoległemu do ul. Strażackiej nadać nazwę „ulica św. Wawrzyńca” a drodze równoległej do ulicy Małachowskiego biegnącej od nr 68 do nr 118 – nadać nazwę „ulica Przejazdowa”.

Projekt uchwały powstał na wniosek Rady Dzielnicy Boguszowice Stare.

- za przyjęciem uchwały głosowało - 24 radnych, została przyjęta jednogłośnie.

Pkt. 15. Informacja Przewodniczącego o składaniu oświadczeń majątkowych przez radnych Rady Miasta Rybnika.

Przewodniczący poinformował, że ustawa o samorządzie gminnym zobowiązuje go do przedstawienia w terminie do końca października sprawozdania z przebiegu składania przez radnych oświadczeń majątkowych. W związku z powyższym przedstawił informację na ten temat, która stanowi załącznik do protokołu.

pkt. 16. Wnioski, oświadczenia, interpelacje i pytania radnych.

Jan Mura przypomniał sprawę pisma Janusza Wojtalika, którą przedstawiał na jednej z poprzednich sesji. Ponieważ odpowiedź udzielona p. Wojtaikowi nie usatysfakcjonowała zainteresowanego, Przewodniczący kolejne pismo Janusza Wojtalika skierował do Komisji Rewizyjnej, o przedstawienie stanowiska której, Przewodniczący poprosił Romualda Niewelta.

Romuald Niewelt poinformował o przebiegu czynności związanych z wyjaśnieniem sprawy p. Janusza Wojtalika i odczytał informację Komisji Rewizyjnej dotyczącą pism Janusza Wojtalika, zawierających zarzuty : pod adresem działalności DK Niedobczyce, pod adresem Dyrektora tego Domu Kultury, wreszcie pod adresem Rady i Przewodniczącego, która w mniemaniu autora pism, toleruje zarzucane nieprawidłowości. Romuald Niewelt chronologicznie, zgodnie z faktami przedstawił rezultaty badań Komisji Rewizyjnej w tej materii. Wynika z nich, że zarzuty Janusza Wojtalika nie mają odzwierciedlenia w rzeczywistości, że są one wynikiem dawnych animozji pomiędzy dyrektorem DK Niedobczyce a p. Januszem Wojtalikiem i taka odpowiedź powinna być do zainteresowanego wystosowana.

Michał Śmigielski zwrócił się do radnych o przegłosowanie wniosku, aby z treści sprawozdania przedstawionego przez przewodniczącego Komisji Rewizyjnej prezydium Rady mogło opracować odpowiedź do p. Janusza Wojtalika.

- za wnioskiem Przewodniczącego głosowało - 21 radnych
- głosów przeciwnych nie było
- wstrzymał się od głosu - 1 radny

Krystyna Stokłosa jako przewodnicząca Zespołu ds. Przygotowania Wyboru Ławników Sądowych złożyła relację z przebiegu prac związanych z przygotowaniem wyboru ławników : Wybrany przez Radę Zespół wybrał ze swego grona przewodniczącego. Spotkał się osiem razy, pracował bardzo intensywnie, ponieważ zgłoszonych wniosków na ławników było aż 625. Pierwszą kwestią zespołu było jak ustosunkować się do tych kandydatur, żeby radnym ułatwić wybór osób właściwych, to znaczy, żeby były to osoby o odpowiednim statusie(wykształcenie, zawód, wiek, rekomendacja przez prezesów sądów). Następnie radna omówiła wypracowane kryteria, które zostały radnym dostarczone przed sesją. Po przeanalizowaniu, zostało przyjętych 509 wniosków. Odpadły osoby, które złożyły wnioski rekomendowane przez niewłaściwe osoby, niewłaściwe organizacje, osoby, które uzyskały opinię negatywną z Krajowego Rejestru Kar czy Policji.

Następnie Krystyna Stokłosa poinformowała, że Rada Miasta Rybnika winna wybrać 140 ławników. Radni będą wybierać spośród kandydatów umieszczonych na 4 listach – kartach do głosowania : lista do Sądu Rejonowego, lista do Sądu Rejonowego do orzekania z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych, lista do Sądu Okręgowego i lista do Sądu Okręgowego do orzekania z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych. Żeby radnym ułatwić głosowanie, listy te zostały usystematyzowane według ilości punktów uzyskanych przez kandydatów. Przewodniczący Klubów Radnych oraz Pan Bronisław Drabiniok (PO) otrzymali te listy kandydatów, celem zapoznania radnych z poszczególnych klubów z danymi zawartymi na listach”. Na koniec Krystyna Stokłosa wyraziła nadzieję, iż praca Zespołu nie pójdzie na marne, ponieważ „Zespół pracował bardzo solidnie, w pełnym składzie, wiele godzin analizowane były wszystkie wnioski. W kwestiach budzących wątpliwości Zespołu, kierowaliśmy się do Biura Radców Prawnych i w tych kwestiach mamy ich opinię na piśmie. Zespół opracował również regulamin głosowania, który również został dostarczony radnym wcześniej. Wybór odbywać się będzie w głosowaniu tajnym, radni będą kierować się wspomnianym regulaminem, który uwzględnia również taką sytuację, że znajdzie się grupa, która uzyska jednakową ilość głosów, a wolnych miejsc do obsadzenia będzie mniej. Wówczas będzie musiało być zarządzenie głosowania uzupełniającego, spośród tych osób, które uzyskały jednakową ilość głosów”. Radna prosiła radnych, żeby jej wystąpienie oraz materiały, które dostarczone zostały radnym dotyczące sesji nadzwyczajnej, potraktować jako spotkanie przedsesyjne, ponieważ czas nie pozwala na odbycie odrębnego spotkania przedsesyjnego.

Michał Chmieleński pytał co będzie gdy spośród tych kandydatów, którzy otrzymali jednakową ilość głosów, nadal nie zostanie wyłoniona potrzebna ilość ławników.

Krystyna Stokłosa wyjaśniła, że głosowanie będzie odbywać się aż do skutku. Natomiast na pytanie **Romualda Niewelta** odnośnie kryteriów, radna odpowiedziała, że Zespół starał się przyjąć kryteria najbardziej obiektywne, kryteria, które mają radnym pomóc w wyborze. Głosowanie będzie jednak tajne, więc radni mogą zagłosować według swojego uznania, nie kierując się ustalonymi kryteriami. Według radnej, będzie to wówczas porażką dla Zespołu,

który przez te 8 tygodni pracował bardzo intensywnie, uważając, że czymś kierować się trzeba dla usystematyzowania listy kandydatów.

Następnie radna wyjaśniała wątpliwości związane z samym przeprowadzeniem głosowania, z liczebnością komisji skrutacyjnej itp.

Przewodniczący podziękował radnej Krystynie Stokłosa za bardzo wyczerpujące wyjaśnienia i ponownie przypomniał, że w przyszłą środę – 22 października 2003 r. odbędzie się sesja nadzwyczajna Rady Miasta, na której zostanie dokonany wybór ławników sądowych.

Prezydent zwrócił się do Przewodniczącego o podanie szczegółów, które muszą ze strony Urzędu być zabezpieczone w związku z tą sesją nadzwyczajną.

Prezydent uznał, że nie widzi potrzeby uczestniczenia w tej sesji zarówno jego jak i Zastępców, a także Sekretarz i Skarbnika Miasta. Oczywiście jednak będzie potrzeba uczestniczenia w tej sesji radcy prawnego.

Prezydent uzupełnił również informacje o sprawach miasta, które dotyczyły jego pobytu w Szwecji w ramach obchodzonych tam polskich dni.

Wiesław Zawadzki stwierdził, że od dłuższego czasu spotyka się z *symptomami* złośliwego postępowania instytucji czy podmiotów gospodarczych wobec samorządowców. Dał przykład interwencji radnych z dzielnicy Boguszowice w sprawie 3 – 4 nie świecących lamp, która spowodowała *złośliwe* wyłączenie przez kopalnię wszystkich lamp. Radny uważał, że mieszkańcy zwracając się do radnego o interwencję w jakiejś sprawie, oczekują rezultatów. Tymczasem często efekty interwencji są odwrotne niż zamierzone.

Następnie radny poruszył sprawę okolicy sklepu Stokrotka, którego bryła architektoniczna pozwałała mieszkańcom na przechodzenie pod szerokimi podcieniami. Nowy właściciel sklepu zabudował podcienia i zlikwidował to przejście. Pozostałe przejście ma zaledwie 60 cm szerokości i ograniczone jest z jednej strony wspomnianym budynkiem a z drugiej strony wysoką skarpą. W wyniku prośby samorządowców dzielnicy o zainstalowanie tam – dla bezpieczeństwa – barierek, zarówno wydział architektury jak i nadzór budowlany wydały nakaz zlikwidowania tego przejścia. Wiesław Zawadzki uważał, że taki złośliwy stosunek do przedstawicieli organu samorządowego trzeba ukrócić i z taką uwagą zwrócił się do Prezydenta oraz Rady Miasta.

Józef Makosz wyraził swoją radość z bardzo konstruktywnej współpracy Zespołu ds. Przygotowania Wyboru Ławników. Spotkania Zespołu nazwał *wielką intelektualną zabawą*, która jest przykładem możliwości dobrej współpracy radnych wszystkich klubów naszej Rady.

Następnie radny poruszył sprawę przystanku PKP na Paruszowcu. Apelował *żeby coś zrobić* z oświetleniem, ponieważ dojeżdżająca stamtąd młodzież, boi się korzystać z tego dworca. Stwierdził, że „nasze miasto idzie w szalonej dysproporcji w swoim rozwoju”. Mówił o rzęsiście oświetlonym budynku szkoły muzycznej, stwierdzając, że: „z jednej strony (z całym szacunkiem dla ludzi kultury) dla paru dzieciaków robimy gigantyczną budowę, natomiast brakuje nas tam gdzie są sprawy przyziemne, gdzie chodzi o bezpieczeństwo, gdzie należy zadbać przede wszystkim o mieszkańców”. Po raz kolejny radny powtórzył, że nie jest rolą miasta budowanie szkoły muzycznej dla połowy Śląska, nie rolą miasta jest budowanie uczelni dla całej Polski i Europy. Będzie się to mściło przez kilkanaście lat, ponieważ my tych rzeczy nie budujemy z nadwyżki, lecz budujemy je na kredyt”. Jeszcze raz ponowił prośbę, aby przynajmniej „w małej proporcji ten dworzec na Paruszowcu zbliżył się do

szkoły muzycznej, ponieważ to po prostu nas kompromituje. Można co prawda mówić, że jest to sprawa PKP, ale tych parę żarówek dla bezpieczeństwa mieszkańców można by wkręcić”.

Prezydent Adam Fudali odpowiadając radnemu, stwierdził, że od 5 lat toczy się z PKP nieustanna korespondencja w sprawie dworca w Paruszowcu. Podobny problem stanowi przejście podziemne z dworca PKP do dzielnicy Meksyk. Ponieważ interwencje nie skutkowały, „podjąłem decyzję, żeby miasto wzięło na siebie sprawę remontu tego przejścia, ponieważ porozumienie się w sprawie częściowej partycypacji PKP w kosztach było niemożliwe. Sytuacja stała się *kuriozalna* kiedy po przeprowadzonym przetargu, miasto chciało wejść z robotami, PKP zażądała opłaty „za to, że my tam wejdziemy i zrobimy porządek”.

Odnosnie stwierdzenia radnego dotyczącego rozwoju Rybnika oraz obaw z tym związanych, Prezydent powiedział, że opozycja ma prawo takie obawy wyrażać, ale jako zaprzeczenie słów radnego, Prezydent przytoczył słowa byłego wicepremiera Steihofa, który w czasie rozmowy przeprowadzonej w ostatnim okresie, wyraził wyrazy uznania pod adresem Rybnika, stwierdzając, że z jego obserwacji wynika, iż Rybnik jest najlepiej rozwijającym się miastem na terenie województwa śląskiego.

Kazimierz Zięba zwrócił się do Prezydenta z prośbą, aby wpłynął na miejskie służby, żeby pilotowały m. in. takie sprawy jak przytoczoną tu sprawę dworca PKP na Paruszowcu. Dla radnego sprawą oczywistą jest, że dworcem powinny zająć się służby kolejowe, ale ze strony miasta powinno odbywać się ciągłe monitowanie, pisanie, ponaglanie, ponieważ otoczenie tego obiektu musi się zmienić. Radny stwierdził, że zabiera w tej kwestii głos na prośbę mieszkańców tej dzielnicy.

Dalej radny był zdania, że należy zwrócić uwagę, aby odnowiono również budynek dworca głównego, ponieważ jego estetyka pozostawia wiele do życzenia, na co również uwagę zwracają mieszkańcy.

Kolejny raz Kazimierz Zięba przypomniał o konieczności pozyskiwania mieszkań socjalnych, które niezbędne są w związku z tym, że spółdzielnie otrzymują coraz większą ilość wyroków sądowych, a tempo zajmowania się sprawą mieszkań socjalnych jest według radnego *ślamazarne*.

Radny poinformował, że na ul. Budowlanych jest już zrobiona zatoka autobusowa, w związku z czym, według niego, można by wprowadzić wnioskowaną wcześniej zmianę w ruchu autobusów, celem odciążenia ul. B. Kominka. Zwrócił uwagę, że niebezpieczny zwłaszcza jest skręt z ul. Zebrzydowieckiej na ul. B. Kominka. Zbyt ciasna jezdnia powoduje, że skręcający autobus uniemożliwia ruch pozostałym pojazdom.

Kolejną sprawą, którą poruszył radny, była sprawa braku oświetlenia ul. Orzepowickiej na odcinku od szkoły do ul. Budowlanych.

Pod adresem Straży Miejskiej, radny skierował prośbę aby patrole pojawiały się w dzielnicy Nowiny częściej i zapoznały się z problemem psów biegających wolno bez smyczy i kagańca.

Henryk Ryszka chciał ustosunkować się do zarzutów, które wynikają z pism Janusza Wojtalika wobec Dyrektora DK Niedobczyce, pana Mariana Wolnego. Radny stwierdził, że osoba pana M. Wolnego jest mu znana od lat i tego rodzaju oskarżenia są wobec Dyrektora są co najmniej niewłaściwe. Ponieważ niektórzy radni wyrazili zniecierpliwienie z powodu wystąpienia Henryka Ryszki, wyjaśnił on, że zabrał głos w tej sprawie wyłącznie z potrzeby serca.

Przypominając o podjętej na poprzedniej sesji uchwale w sprawie ulg dla rozpoczynających działalność gospodarczą na terenach poprzemysłowych, radny stwierdził, że nawet najlepsza

uchwała nie rozwiąże problemu, jeśli tereny te nie będą odpowiednio przygotowane. Radny uznał, że należy zaprosić posłów i senatorów aby oni przedstawili swoje propozycje „jak tym terenom pomóc”.

Przypomniał również sprawę osiedla Gen. Andersa, gdzie rozpadające się budynki stanowią zagrożenie. W związku z tym proponował, aby nie czekając na odwołujący się przyjazd Konserwatora z Warszawy, podjęta została w sprawie tych budynków decyzja.

Zygmunt Gajda stwierdził, że nie ma w naszym mieście zrównoważonego rozwoju pomiędzy dzielnicami nie górniczymi a górniczymi. Jego dzielnica – Radziejów jest właśnie taką dzielnicą górniczą, a sprawy, o które ta dzielnica zabiega od dobrych kilku lat, są np. w dzielnicy Ochojec, zrealizowane w bardzo krótkim czasie. Radny uważał, że w efekcie eksploatacji górniczej, teren Radziejowa jest bardzo zdegradowany, duża część mieszkańców będzie musiała być z terenu dzielnicy wysiedlona, ponieważ są miejsca, gdzie teren obniży się nawet o 3m. Uważał więc, że „takie dzielnice jak Radziejów powinny być jakoś uhonorowane za to, że z taką pokorą przyjmują te szkody górnicze, za które do kasy miasta wpływają duże pieniądze. Przy planowaniu budżetu miasta, powinno zastanowić się nad formą uhonorowania tych wspomnianych dzielnic” - powiedział radny.

Krystyna Stokłosa zwróciła się do Prezydenta z następującymi pytaniami :

- „Na mistrzostwach żużlowych ekstra ligi z Unią Tarnów, Prezydent przekazał naszemu żużlowcowi od Rady Miasta motocykl. Ponieważ jestem w Radzie krótko, chciałabym wiedzieć kiedy Rada podjęła w tej sprawie uchwałę, względnie kiedy radni składali się na tę maszynę”.

- następnie radna pytała czy miasto posiada informacje jak daleko Plaza jest zaawansowana jeśli chodzi o podpisanie aktu notarialnego kupna – sprzedaży nieruchomości przy ul. Raciborskiej, ponieważ za miesiąc mija ten termin, kiedy ma ona ostatecznie dokonać tego wykupu.

Do członków Zespołu ds. Wybory Ławników, radna skierowała prośbę o krótkie spotkanie się po zakończeniu sesji.

Prezydent odnośnie motoru wyjaśnił, że „był składany przez całe lata. Jest to motocykl złożony z części, odmalowany, odrestaurowany i to jest cała tajemnica. Organizatorzy przygotowali to tak, że ten motocykl wręcza Prezydent Miasta najlepszemu juniorowi. Uważałem, że byłby to afront dla całej Rady gdybym ja wziął cały splendor na siebie i wręczył ten motocykl. Dlatego powiedziałem, że jest to prezent od całej Rady, ponieważ przez całe lata szła od Rady dotacja do klubu motorowego na szkolenie dzieci i młodzieży.

Na drugie pytanie radnej Prezydent odpowiedział : „Chcę zapewnić Panią radną, że wszystko idzie zgodnie z planem; umowa notarialna będzie podpisana w terminie określonym w umowie przedwstępnej. Moim zdaniem cała inwestycja rozpocznie się wiosną przyszłego roku. Obserwując te wnioski, które Firma składa : zezwolenie na budowę, od Ministra Spraw Wewnętrznych jest już pozwolenie na zakup gruntu, uzgodnienia z Rejonem Energetycznym, z wodociągami, gazownią, czyli wszystko co tak potężny inwestor musi mieć, pozwala zaręczyć, że ta inwestycja się rozpocznie. Przypomnę, że w ramach tej inwestycji zatrudnionych będzie ok. 1000 pracowników, a po jej zakończeniu prace na stałe znajdzie ok. 500 pracowników”.

Longin Bednorz poinformował o spotkaniu na KWK Chwałowice, w którym uczestniczył wraz z przedstawicielami związków zawodowych oraz specjalistą od wydobywania. Mowa tam była o wydobywaniu i zbywaniu węgla, z którym to zbyciem kopalnia ma duże problemy.

Mówiono w tym kontekście o obietnicy Prezydenta, który powiedział, że będzie rozmawiał z przedstawicielami Elektrowni „Rybnik” na temat ewentualnego zakupu przez nią węgla z KWK „Chwałowice”. Radny prosił Prezydenta o informację w tej sprawie.

Prezydent powiedział, że te rozmowy były. „Część tych sal gimnastycznych w mieście wybudowano dzięki współpracy z Elektrownią „Rybnik”. Jeśli chodzi o zakup węgla przez Elektrownię z KWK „Chwałowice”, Prezydent zauważył, że przy gospodarce rynkowej, nie on ma wpływ na to czy Elektrownia zakupi węgiel akurat z kopalni „Chwałowice”. Dopóki Elektrownia była zakładem państwowym, była możliwość takiego nacisku, żeby węgiel był kupowany w naszych kopalniach. Po sprywatyzowaniu, właściciel żąda przede wszystkim bardzo dobrego wyniku ekonomicznego, stąd zakup dokonywany jest tam, gdzie jest taniej. „Nie jest to wszystko, bo te sprawy, które tutaj państwo podnosicie, o czym mówił radny Zygmunt Gajda, Wiesław Zawadzki, rozpoczyna się moment, kiedy ostatnie duże zakłady w naszym mieście pozbywają się zbędnego, nie produkcyjnego majątku. Niedługo w Elektrowni wyjdzie sprawa obniżenia podatku od zbiornika, który jest zbiornikiem technologicznym i retencyjnym, bo nie będzie innego wyjścia. Elektrownia niedługo zacznie też przekazywać miastu boiska, lasy, rowy, ulice, oświetlenie, domy kultury, baseny. Przy przekazywaniu będzie jeszcze się można porozumieć się, ale dojdzie do takiej sytuacji, że stanie się tak jak w Boguszwicach, że porzucą po prostu swój majątek i gmina będzie to musiała brać. Sytuacja będzie dramatyczna, bo gmina tego majątku będzie miała bardzo dużo. I po pierwsze zmniejszy swoje dochody do budżetu miasta, ponieważ nie będzie już z tego podatków od nieruchomości, a po drugie nie dostanie nowych środków na utrzymanie tej całej infrastruktury. Przy każdym tego typu spotkaniu z Elektrownią Rybnik mówię o tym co radny Longin Bednorz tutaj podnosił : *kupujcie ten węgiel bo to jest szansa zatrudnienia dla naszych pracowników*. Reasumując – gospodarka rynkowa kieruje się swoimi prawami” – zakończył Prezydent.

Michał Chmieleński wyraził swoje zażenowanie związane z reakcją *opozycji* na wystąpienie radnego Henryka Ryszki, które dotyczyło sprawy Dyrektora DK Niedobczyce.

W kwestii zasobów pokopalnianych, radny stwierdził, że muszą one być promowane dla zapewnienia maksymalnej ilości przedsiębiorców, a co za tym idzie zapewnienie miastu dochodów.

Prezydent poinformował, że promocja, o której mówił radny jest prowadzona nieustannie. Od kilku miesięcy zatrudniony jest pracownik, który ma za zadanie obsługę inwestora. Na zorganizowanym przez Izbę Przemysłowo – Handlową spotkaniu w Szwecji, w którym wystąpił Wicepremier Hausner oraz Minister Gospodarki Szwecji, Prezydent wręczył Prezesowi tej Izby katalog inwestycyjny z naszego miasta, który zawiera te wszystkie wolne tereny inwestycyjne, które miasto posiada. Prezes Izby wyraził nadzieję, że może uda się poszukać inwestora , ale zauważył, że Szwecja otwiera rynek pracy u siebie. Niż demograficzny powoduje, iż przyjmie prawdopodobnie kilkaset ludzi z Europy, licząc również na młodych Polaków. Prezydent powiedział, że jest to jedna z możliwości jakie stwarza nam Unia i o tym trzeba myśleć.

Józef Makosz w nawiązaniu do trwającego remontu mostu na Paruszuwcu, mówił, że od paru tygodni PKP blokuje miasto i pytał czy rzeczywiście remont ten wykonywany jest przez najbardziej profesjonalną firmę, ponieważ z jego obserwacji wynika, że naprawa tego mostu prowadzona jest bardzo prymitywnymi sposobami. Radny uważał, że jeśli miasto potrafi, np. budować szkołę muzyczną, to czy miasto w takiej strategicznej sprawie nie powinno dołożyć PKP na usprawnienie tego remontu. Radny pytał co miasto zrobiło, żeby skrócić czas tego remontu i czy prowadzi go najbardziej profesjonalna firma.

Radny pytał również skąd wzięła się ta magiczna data : „listopad” w kwestii podpisania umowy z Plazą wskazując, że nigdy nie było jeszcze takiego *dziwola*, żeby miasto złożyło wszystkie papiery, dawno zablokowało, być może, korzystniejszą sprzedaż tego terenu i od paru lat pojawia się jakaś magiczna data listopad.

Prezydent odpowiadając na pierwsze pytanie radnego J. Makosza powiedział, że wniosek firmy remontującej most na zajęcie pasa drogowego, opiewał na 3 miesiące czasu. Miasto wynegocjowało skrócenie tego czasu do niewiele ponad 1 miesiąc trwania remontu. Prezydent stwierdził, że uważałby za nieporozumienie przerzucenie środków potrzebnych na zakończenie adaptacji budynku byłego szpitala na szkołę muzyczną i przeznaczenie ich na remont mostu.

Jeśli chodzi o tereny, gdzie ma być budowana Plaza, Prezydent stwierdził, że na sesji wielokrotnie była na ten temat mowa, ale jeszcze raz udzieli radnemu wyjaśnień ; została zawarta umowa notarialna przedwstępna, która określa ostateczny termin kiedy firma Plaza ma wpłacić pieniądze, żeby zakończyć ten cały temat. Oprócz tego firma została obciążona następująco : płaci dzierżawę za teren (teren, na którym my mamy parking, z którego czerpiemy pożytki), zapłaciła za utracony czynsz z budynków , z których wyprowadziliśmy lokatorów. W sumie jest to ok. 2 mln. zł. O tym mówi ta umowa notarialna. Jeżeli Plaza do 15 listopada nie zapłaci kwoty pozostałej, to wszystko to co zapłaciła – przepada. Prezydent podkreślił, że wszystko to mówi nie dlatego, że jest adwokatem firmy Plaza, ale w kontekście tego jaka jest sytuacja w kraju ; to nie są lata siedemdziesiąte lecz rok 2003 kiedy pozyskać inwestora jest bardzo trudno i trzeba było wykazać się tą cierpliwością, względnie zatrzymać vadium i sprawę zakończyć nic z tego nie mając. „Wybrałem wariant cierpliwości, ten termin już mija i niebawem zostanie rozstrzygnięte czy miałem rację czy nie” – zakończył Prezydent.

Józef Makosz zauważył, że ten obszerny wywód Prezydenta nie był potrzebny, ponieważ zadane było precyzyjne pytanie o to co znaczy i skąd się wzięła ta listopadowa data. „Kuriozum dla mnie jest fakt, że ponad dwa lata ktoś ma zapłacić a nie płaci i jak oni to panu wytłumaczyli i dlaczego pan poszedł na taką koncepcję”.

Prezydent wyjaśnił, że firma Plaza zainwestowała w kilku miastach prawie, że jednocześnie. Cały inwestplan był oparty na przychodach z tytułu wydzierżawiania tych pomieszczeń. Na to wszystko nałożył się kryzys w kraju i to co mieli założone, że z tej powierzchni, którą wybudowali 70% powinni dostać z tytułu dzierżaw, powinno im wystarczyć na obsługę zobowiązań zaciągniętego kredytu, kosztów działalności firmy, itd. Nastąpił krach i nie mieli zdolności, żeby zorganizować montaż finansowy na tą inwestycję. Stąd trzeba było wykazać się cierpliwością, żeby poczekać czy ten zakup nastąpi czy nie. Był to dla mnie ogromny stres, ale jesteśmy na dobrej drodze i chcę państwa zapewnić, że te 500 miejsc pracy powstanie. Powstanie pierwszy w mieście parking wielopoziomowy. Myślę, że jednak należało poczekać, ponieważ w sumie dla miasta będzie to korzystne.

-16-

Bronisław Drabiniok zasygnalizował bardzo zły stan nawierzchni odcinka ulicy Miejskiej przy wlocie na Plac Kopernika, gdzie są głębokie muldy i bruzdy. Radny uważał, że w centrum miasta nie powinien mieć miejsca taki stan rzeczy.

Zwrócił uwagę również na budkę na parking przy ul. Raciborskiej, która zamiast szyb ma założone jakieś tektury.

Przewodniczący przedstawił radnym dwa pisma o ujęcie w budżecie miasta środków na prowadzenie Domu Dziecka „Dworek Dzieci” oraz świetlicy środowiskowej „Promykowa Przystań”, skierowane do Rady Miasta.

Przewodniczący zwrócił się z prośbą, aby Rada zaakceptowała jego decyzję w sprawie przekazania tych pism do Prezydenta Miasta, ewentualnie do stosownych komisji.

- | | |
|--|--------------|
| - za propozycją Przewodniczącego głosowało | - 19 radnych |
| - głosów przeciwnych nie było | |
| - wstrzymał się od głosu | - 1 radny |

pkt. 17. Zakończenie sesji.

Punkty porządku obrad zostały wyczerpane, w związku z czym o godz. 19.30 Przewodniczący – **Michał Śmigieński** zamknął sesję Rady Miasta Rybnika.

Protokołowała :



PRZEWODNICZĄCY RADY
Michał Śmigieński