

**Protokół Nr 23
z sesji Rady Miasta Rybnika
w dniu 20 listopada 2000 r.**

Porządek sesji :

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Przyjęcie porządku sesji
4. Informacja Prezydenta o sprawach miasta i pracach Zarządu Miasta.
5. Zmiany w budżecie Miasta Rybnika na rok 2000
6. Ustalenie stawek jednostkowych będących podstawą kalkulacji dotacji celowej dla jednostek budżetowych miasta
7. Ustalenie najniższego wynagrodzenia i wartości punktu w Miejskim Domu Pomocy Społecznej w Rybniku oraz w Środowiskowym Domu Samopomocy dla Osób Chorych Psychiczenie w Rybniku
8. Nadanie herbu, flagi oraz pieczęci Miasta Rybnika
9. Wyrażenie zgody na zawarcie porozumienia z Powiatem Rybnickim odnośnie wykonywania przez Miasto Rybnik poprzez Powiatowe Centrum Edukacji Specjalnej w Rybniku uprawnień na rzecz mieszkańców powiatu rybnickiego
10. Założenie Zespołu Szkolno – Przedszkolnego w Rybniku – Wielopolu poprzez połączenie Szkoły Podstawowej Nr 8 i Przedszkola Nr 16 w tejże dzielnicy
11. Założenie Zespołu Szkolno – Przedszkolnego w Rybniku – Niewiadomiu poprzez połączenie Szkoły Podstawowej Nr 26 i Przedszkola Nr 29 w tejże dzielnicy
12. Opłaty za dostarczanie wody i odprowadzanie ścieków przez Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Rybniku
13. Nabycie, zbycie oraz oddanie w użytkowanie wieczyste nieruchomości
14. Interpelacje i pytania radnych
15. Wnioski i oświadczenia radnych.

Pkt. 1. Otwarcia i stwierdzenia prawomocności obrad dokonał Przewodniczący Rady Miasta – **Michał Śmigielski**, który powitał zebranych w auli wykładowej Zespołu Szkół Wyższych przy ul. Rudzkiej 13 – w budynku “Kampusu”.
Przewodniczący zachęcił radnych do zwiedzenia budynku w czasie przerwy w obradach. Podkreślił, że budynek, w którym się znajdujemy jest własnością miasta. Za przyzwoleniem Rady został wyremontowany i zaadaptowany na cele Politechniki Śląskiej, funkcjonującej w Rybniku od 37 lat.

Obechnych na sesji było 40 radnych.

Pkt. 2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Protokół z poprzedniej sesji został przyjęty bez uwag.

Pkt. 3. Przyjęcie porządku sesji.

Przewodniczący – **Michał Śmigielski** przedstawił porządek sesji.
Wiceprezydent – **Piotr Szczyrbowski** prosił o uzupełnienie porządku o uchwałę w sprawie wystąpienia do Wojewody o komunalizację, i wniesienie jej jako punkt 14 porządku.

Poszerzony o pkt. 14 porządek sesji został przyjęty jednogłośnie.

Pkt. 4. Informacja Prezydenta o sprawach miasta i pracach Zarządu Miasta.

Adam Fudali – Prezydent Miasta przedstawił przebieg prac w okresie między sesjami, realizowanych przez Wydziały Urzędu (załącznik do protokołu). Prezydent poinformował również radnych o spotkaniu z ministrem Ujazdowskim, który obiecał swoje poparcie w związku z adaptacją budynku poszpitalnego przy ul. Powstańców, na szkołę muzyczną.

Pkt. 5. Zmiany w budżecie miasta Rybnika na 2000 r.

Projekt uchwały przedstawił Skarbnik Miasta – **Bogusław Paszenda**, który odczytał uzasadnienie do w/w projektu.

W dyskusji udział wzięli radni :

Kazimierz Zięba interesował się kwotą przeznaczoną na zakup budynków przy ul. Zamkowej. Radny pytał w jakim celu kupowane są te budynki.

Wyjaśnień udzielił **Adam Fudali**. Prezydent poinformował, że jeden budynek będzie przeznaczony dla Straży Miejskiej, drugi dla Stowarzyszenia Artystów Plastyków – będzie to nowy obiekt kultury.

Prezydent dodał, że Miasto kupiło te budynki za bardzo przystępną cenę.

Jerzy Rożek był zainteresowany, czy w tym budynku znajdzie się pomieszczenie dla Stowarzyszenia Miłośników Rybnika.

Adam Fudali stwierdził, że na razie nie może dać w tej kwestii jednoznacznej odpowiedzi.

Bolesław Korzeniowski poruszył sprawę środków na remont stadionu przy ul. Gliwickiej oraz sprawę komunikacji o charakterze wojewódzkim.

Adam Fudali wyjaśnił, że jeśli chodzi o komunikację, pieniądze zaplanowane przez Urząd Marszałkowski, na które liczyło również nasze miasto, zostały “utopione” w komunikacji GOP – w dużych miastach : Katowicach, Bytomiu, Siemianowicach. Kwota dofinansowania modernizacji stadionu jaką dostajemy z UKFiS jest warunkowana konkretnymi fakturami i musi być realizowana zgodnie z harmonogramem.

Urszula Szynol wyraziła zdziwienie, że w projekcie uchwały znajduje się pozycja : przesunięcie z budżetu Biura Rady do budżetu związanego z ochroną środowiska (budowa murków oporowych w parku w Chwałowicach), podczas, kiedy radna z własnego doświadczenia wie, iż Biuro Rady jest skromnie wyposażone, w porównaniu z innymi biurami Urzędu.

Adam Fudali stwierdził, że kwota 5.000 zł. to jest konkretna nadwyżka, jaka powstała w Biurze Rady. Przenoszona z budżetu Biura Rady nie jest zbyt dużą kwotą, a jeśli chodzi o samo Biuro, będzie ono remontowane i wyposażone przy okazji remontu pierwszego piętra starego budynku UM, który jest planowany w najbliższym czasie – w przeciągu 2 lat.

Prezydent dodał, że planuje się wydzielenie pomieszczeń dla Przewodniczącego, Jego Zastępców oraz pomieszczenia dla klubów radnych.

Jan Mura poruszył sprawę basenu w Boguszowicach. Stwierdził, że nie widzi w projekcie uchwały pozycji, która dotyczyłaby tego obiektu.

W odpowiedzi Prezydent **Adam Fudali** poinformował, że tę inwestycję Zarząd chce "pociągnąć" ze środków zewnętrznych. Wiceprezydent Piotr Szczyrkowski ma spotkać się z przedstawicielami Funduszu Górnośląskiego.

Adam Fudali poinformował o tym, że od 1 stycznia 2001 r. Rybnik zostanie administracyjnie powiększony o nową dzielnicę – Ochojec. Jest już ostateczna decyzja na szczeblu Rady Ministrów.

Wiesław Zawadzki zwrócił uwagę, że przeznaczone pieniądze na basen w Boguszowicach miały służyć zabezpieczeniu tego obiektu, żeby nie stanowił on zagrożenia dla mieszkańców. Radny pytał czy założenia w budżecie zostały zrealizowane właściwie.

Adam Fudali wyjaśnił, że znaczny deficyt w miejskim budżecie nie pozwala na realizację zaplanowanych inwestycji. To dotyczy również basenu w Boguszowicach. Wszystko zależeć będzie od tego czy Fundusz Górnośląski zechce zagospodarować ten obiekt. Sprawa wyjaśni się w przeciągu najbliższego tygodnia.

Ewa Czaja pytała czy w związku z powstawaniem niepublicznych zakładów opieki zdrowotnej, w budżecie przewiduje się jakieś pieniądze na remonty przekazywanych budynków.

Adam Fudali odpowiedział, że w wyniku decyzji komisji przy Urzędzie Marszałkowskim dostaliśmy kwotę 670 tys. zł. na odprawy i 600 tys. zł. na prace remontowo adaptacyjne. Oprócz tej kwoty, w inwestycjach – w budżecie Wiceprezydenta Józefa Cyrana - zaplanowane są konkretne kwoty na konkretne inwestycje w przychodniach.

Ewa Czaja była zainteresowana wysokością kwoty przeznaczonej na te inwestycje, i była zainteresowana tym, co w roku przyszłym będzie realizowane.

Adam Fudali wyjaśnił, że w tej chwili jesteśmy na etapie prowizorium budżetu, który przejdzie przez wszystkie komisje branżowe Rady Miasta, gdzie będą zapadać decyzje. Prezydent stwierdził, że dyskusja poszła za daleko do przodu. Dyskutować można po posiedzeniach komisji.

Henryk Machulik stwierdził, iż widzi, że każdy walczy o swoje. Jako radny z Chwałowic chciałby przypomnieć, że od kilku lat dzielnica ^{domaga się} walczy o remont swojego stadionu, i dlatego radny chce dowiedzieć się czy w planie będzie ta inwestycja ujęta.

Józef Cyran odpowiedział, że na rok 2001 nie przewiduje się wydatków na tę inwestycję.

Adam Fudali pragnął uspokoić radnych, że w przyszłym budżecie miasto ma przyobiecana kwotę 25 mln. zł. Są to zobowiązania Rybnickiej Spółki Węglowej wobec miasta. Ponieważ trwają prace nad restrukturyzacją przemysłu węglowego, nikt nie jest w stanie przewidzieć jakie będą jej efekty.
“Jeśli wszystko pójdzie zgodnie z planem, będziemy chcieli “zatkać” te wszystkie dziury, które się ciągną od lat”.

Przewodniczący – **Michał Śmigielski** przypomniał, że dyskusja powinna odbywać się nad zmianami w budżecie miasta na rok 2000, a potoczyła się nad budżetem miasta na rok 2001.

Przewodniczący przystąpił do głosowania projektu uchwały.

- | | |
|-----------------------------------|--------------|
| - za przyjęciem uchwały głosowało | - 38 radnych |
| - głosów przeciwnych nie było | |
| - wstrzymało się od głosu | - 2 radnych |

pkt. 6. Stawki jednostkowe będące podstawą dotacji przedmiotowych dla zakładów budżetowych miasta w 2001 roku.

Bogusław Paszenda przedstawił projekt uchwały wyjaśniając, że stosownie do art. 117 ustawy o finansach publicznych zakładom budżetowym mogą być udzielane dotacje przedmiotowe w oparciu o stawki jednostkowe ustalane przez Radę Miasta. Projekt uchwały zawiera stawki jednostkowe dotacji tylko w tych przypadkach, gdy nie jest możliwe sfinansowanie zadań przez zakład budżetowy wyłącznie z własnych przychodów. Stawki jednostkowe wynikają z kalkulacji własnych zakładów budżetowych, zweryfikowanych przez nadzorujących członków Zarządu Miasta.

Stanisław Przeliorz pytał jakie są koszty utrzymania budynku Domu Przedpogrzebowego.

Wiceprezydent **Romuald Niewelt** na wstępie wyjaśnił sprawę dotacji dla Zarządu Transportu Zbiorowego, która nie wzrasta – utrzymuje się na jednakowym poziomie. Wynosi ona łącznie 2.740 tys. zł.
Natomiast jeśli chodzi o Dom Przedpogrzebowy, koszty miesięczne wynoszą ok. 2070 zł. Wiceprezydent stwierdził, że koszty te powinny maleć, zostały ustalone stawki usług związanych z grzebaniem zmarłych. Dopłaty wynikają z tego, że Dom Pogrzebowy, który jest duży (przy ul. Rudzkiej) jest niestety ogrzewany elektrycznie. W Boguszowicach nie ma żadnej dopłaty. Tam jest dzierżawca.
Będziemy dążyć do tego, aby dopłat do urządzeń komunalnych było jaknajmniej. Niemniej jest to zadanie własne miasta i dlatego miasto musi je dofinansowywać.

Marian Szydło poinformował, że Komisja Finansów zwróciła się do Zarządu Miasta o przedstawienie szczegółowej kalkulacji wydatków w Bushido.

Leszek Kuśka udzielił wyjaśnień, przedstawiając szczegółowe koszty i wysokość dotacji w poszczególnych usługach i świadczeniach pełnionych w Bushido.

Radni : **Stanisław Jaszczyk** i **Zygmunt Gajda** pytali o pokrycie rehabilitacji dzieci z wadami i czy z ośrodka korzystają tylko mieszkańcy Rybnika.

Leszek Kuśka wyjaśnił, że miasto refunduje koszty związane z rehabilitacją dzieci z wadami postawy.

Trudno jest ustalić czy z ośrodka korzystają mieszkańcy okolicznych miejscowości, ponieważ ośrodek część usług prowadzi odpłatnie. Refundacja lub dotacja dotyczy tylko szkół rybnickich.

- | | |
|-----------------------------------|--------------|
| - za przyjęciem uchwały głosowało | - 38 radnych |
| - głosów przeciwnych nie było | |
| - wstrzymał się od głosu | - 1 radny |

pkt. 7. Ustalenie najniższego wynagrodzenia i wartości punktu w Miejskim Domu Pomocy Społecznej w Rybniku oraz Środowiskowym Domu Samopomocy dla Osób Chorych Psychiczenie w Rybniku.

Leszek Kuśka odczytał uzasadnienie do w/w projektu uchwały.

Bolesław Korzeniowski wyraził swoją wątpliwość czy w projekcie uchwały właściwe jest podanie jako wnioskodawcy obok Zarządu Miasta - Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej.

Radca prawny Urzędu – **Stanisław Cichecki** wyjaśnił, że taki jest wymóg przepisów ustawy.

- | | |
|---|--------------|
| - uchwała została przyjęta jednogłośnie | |
| - głosowało | - 39 radnych |

pkt. 8. Nadanie herbu, flagi oraz pieczęci Miasta Rybnika.

Jerzy Frelich powiedział, że w związku z tym, że niedawno Rada przyjęła Statut Miasta Rybnika, w którym istnieje zapis, że miasto posiada herb, flagę i pieczęć, których wzory ureguje odrębna uchwała, zaistniała konieczność przyjęcia tych symboli. Ponieważ używany do tej pory herb miasta jest niezgodny z wymogami zasad heraldyki, koniecznym było opracowanie projektu właściwego herbu, który został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Heraldyczną oraz Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji.

Przy opracowywaniu wzoru herbu, flagi i pieczęci Miasta korzystano również z opinii i opracowań Polskiego Towarzystwa Heraldycznego, Fundacji Tradycji Rzeczypospolitej, Polskiego Towarzystwa Weksylologicznego, Muzeum w Rybniku. Prezydent poinformował, że w Heraldyce i Weksylologii nie może być dowolności. Wzór herbu, który stanowi załącznik do projektu uchwały oparty jest na tradycji

historycznej. Pierwsza pieczęć miejska (pochodząca z XVI wieku) w swojej ikonografii zachowała dawny herb miasta ; przedstawiała rybę w tarczy. Ryba bowiem od wieków była godłem miasta. Godło na tarczy – to herb.

Herb, który wszyscy pamiętamy, miał czerwoną koronę, z boku były tzw. labry - zielone, pod spodem widniał napis "Rybnik". Ten "murek" nad herbem pojawił się w wieku XIX kiedy król pruski dokonywał pewnych zmian w miastach, które przyłączył do królestwa pruskiego. Jest to dodatek dla Rybnika zupełnie obcy, który przynależał tylko niemieckim (pruskim) grodom warownym.

Zielone labry z boku pojawiły się późno, w wieku XX, jako element dodany przez plastyka, który dla upiększenia, zamknął całość od spodu wstęgą białą z napisem "Rybnik". Stanowi to kompletne nieporozumienie heraldyczne, ponieważ żadnego herbu się nie podpisuje. Herb jest symbolem, a symbolu się nie podpisuje.

Proponowany projekt herbu jest pozbawioną tych "dodatków" błękitną tarczą, na której widnieje srebrna (biała) sylwetka ryby – szczupaka, zwróconego skośnie do góry- do prawego rogu, po bokach, której umieszczono kotewkę (orzech wodny), również koloru srebrnego (białego).

Kolory herbu są zgodne z wymaganiami heraldyki.

Flaga, której projekt stanowi również załącznik do omawianej uchwały, składa się z dwóch kolorów; kolor błękitny po bokach, w środku biały, na którym umieszczony jest herb miasta.

Proponowane projekty dwóch pieczęci nawiązują również do pieczęci z XVI wieku ; ryba w skos położona głową do góry, w prawo. Różnica polega tylko na tym, że kotewka kiedyś była umieszczona na zewnątrz, a teraz umieszczona jest w tarczy, co dopuściła Komisja Heraldyczna.

W burzliwej dyskusji nad w/w projektem uchwały głos zabierali radni :

Andrzej Rojek, Marian Szydło, Bolesław Korzeniowski, Jerzy Rożek, Wiesław Zawadzki, Zygmunt Gajda, Henryk Ryszka.

Radni pytali między innymi :

- kto może używać herbu, flagi i pieczęci,
- kto opracowywał projekty, czy uczestniczyli w tym radni,
- dlaczego herb jest w swym wyrazie taki skromny,
- co ze starym herbem i ochroną nowego.

Odpowiedzi udzielili :

- **Jerzy Frelich**, który jeszcze raz wyjaśnił, jakie są wymogi heraldyki oraz poinformował, że Zarząd Miasta ustali przez kogo, kiedy i gdzie mogą być używane symbole miasta. Przypomniał również, że Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji wydało pozytywną opinię w sprawie projektu herbu, flagi i pieczęci naszego miasta, a Komisja Heraldyczna podjęła uchwałę w tej sprawie.

-**Stanisław Jaszczuk**, który przewodniczył Komisji Statutowej stwierdził, że członkowie tej Komisji – radni – w trakcie opracowywania Statutu Miasta opiniowali również herb miasta.

-**Elżbieta Bimler – Mackiewicz** - pracownica Muzeum w Rybniku, w uzupełnieniu wypowiedzi Jerzego Frelich'a udzieliła dalszych wyjaśnień co do historycznych uwarunkowań herbu, natomiast naczelnik Wydziału Administracji UM – **Jacek Reclik** poinformował, że nowy herb automatycznie z chwilą podjęcia uchwały zyskuje ochronę prawną. Natomiast stary herb, tak się szczęśliwie złożyło, że został on opatentowany

w Urzędzie Patentowym w czasie kiedy nasze miasto uczestniczyło w Targach Inter City i prezentowało swój ówczesny herb – zgodny z obowiązującym wtedy Statutem Miasta.

Przewodniczący przystąpił do głosowania uchwały.

- za przyjęciem głosowało - 32 radnych
- głosów przeciwnych nie było
- wstrzymało się od głosu - 7 radnych

pkt. 9. Wyrażenie zgody na zawarcie porozumienia z Powiatem Rybnickim odnośnie wykonywania przez Miasto Rybnik poprzez Powiatowe Centrum Edukacji Specjalnej w Rybniku uprawnień na rzecz mieszkańców powiatu rybnickiego.

Jerzy Frelich przedstawiając projekt uchwały powiedział, że Centrum Edukacji Specjalnej w Rybniku ma za zadanie monitorowanie i śledzenie dziecka niepełnosprawnego od urodzenia do wieku dojrzałego. Porozumienie winno określać szczegóły wykonywania zadań związanych z monitoringiem rozwoju dzieci pod kątem przyszłego kształcenia w szkołach, w tym udział finansowy powiatu oraz wysokość i sposób wydatkowania środków finansowych.

- uchwała została przyjęta jednogłośnie
- głosowało - 38 radnych

pkt. 10. Założenie Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Rybniku – Wielopolu poprzez połączenie Szkoły Podstawowej Nr 8 i Przedszkola Nr 16 w tejże dzielnicy.

Jerzy Frelich – powiedział, że Szkoła Podstawowa nr 8 i Przedszkole nr 16 zajmują pomieszczenia w jednym obiekcie przy ulicy Gliwickiej 105, w związku z tym Zarząd Miasta postanowił zgodnie z ustawą o systemie oświaty, połączyć te placówki w Zespół, który będzie jednostką budżetową, pod jedną dyrekcją. Przedszkole zostało już przeniesione do szkoły, ponieważ została wypowiedziana dzierżawa lokalu. Obsługę finansowo-księgową będzie prowadził Miejski Zespół Obsługi Szkół i Przedszkoli.

Marian Szydło pytał czy w opracowanym harmonogramie działań w celu przyjęcia polityki oświatowej miasta Rybnika są ujęte te poczynania związane z łączeniem i likwidacją placówek oświatowych. Radny proponował, żeby rodzice mieli możliwość wypowiedzenia swojego zdania w sprawie racjonalizacji szkolnictwa w mieście.

Jerzy Frelich wyjaśnił, że :” w podjętej w lipcu uchwale w sprawie dodatków dla nauczycieli radni zobowiązali Zarząd Miasta do podjęcia działań w celu racjonalizacji sieci szkolnych. Omawiany projekt uchwały jest wynikiem potrzeby ; wypowiedzenie dzierżawy lokalu przez prywatnych właścicieli.

Natomiast jeśli chodzi o inne placówki, specjalna komisja ekspercka opracowała program sieci szkolnych. Program ten opracowany został po konsultacji z przedstawicielami dzielnic, które dotyka sprawa racjonalizacji. Cały program zostanie radnym przedstawiony najpóźniej na sesji w lutym przyszłego roku. Organizatorem całości działań i przedsięwzięć jest Komisja Oświaty Rady Miasta i to Komisja łącznie

z Zarządem Miasta ma przygotować możliwie najlepszy program do zaakceptowania przez Radę”.

Ponieważ radni : Marian Szydło i Andrzej Rojek w dalszym ciągu wracali do sprawy zmian w sieci szkolnej w naszym mieście, **Józef Cyran** podkreślił, że omawiana uchwała - oraz następna, nie dotyczą tego programu lecz są sprawami całkiem odrębnymi. Wynikają z przyczyn niezależnych ; w Wielopolu wymówiono lokal a w Niewiadomiu (dot. następnego projektu uchwały) szkody górnicze spowodowały takie uszkodzenie budynku, że koniecznym jest przeniesienie przedszkola do budynku szkoły.

Roman Berger nawiązując do wypowiedzi Wiceprezydenta Jerzego Frelicha potwierdził, że sprawa racjonalizacji sieci szkół i przedszkoli była omawiana na spotkaniu z przedstawicielami dzielnic i spotkała się z ich pełną akceptacją.

Adam Fudali stwierdził, iż uważa, że obawy radnych wynikają z braku informacji. Został opracowany program racjonalizacji sieci szkół i przedszkoli, ale to nie znaczy, że jakiegokolwiek działania będą podejmowane bez konsultacji z konkretnym środowiskiem z nauczycielami, z rodzicami. Jest to dla Zarządu oczywiste. Prezydent obiecał, że Zarząd przygotuje informację w sprawie racjonalizacji sieci placówek oświatowych, który będzie efektem tych konsultacji. Oczywiście cały proces będzie się toczył na posiedzeniach Komisji Oświaty. Po zakończeniu tych prac, Rada Miasta otrzyma konkretne stanowisko w formie projektów uchwał.

- uchwałę przyjęto jednogłośnie, głosowało - 39 radnych,

pkt. 11. Założenie Zespołu Szkolno – Przedszkolnego w Rybniku – Niewiadomiu poprzez połączenie Szkoły Podstawowej Nr 26 i Przedszkola Nr 29 w tejże dzielnicy.

Jerzy Frelich przedstawiając projekt uchwały jeszcze raz podkreślił, że połączenie wynika z faktu, iż budynek przedszkolny zniszczony jest przez szkody górnicze i dlatego koniecznym jest umieszczenie przedszkola w pomieszczeniach szkolnych, po ich wcześniejszej adaptacji.

- uchwała została przyjęta jednogłośnie, 39 głosami.

Pkt. 12. Opłaty za dostarczanie wody i odprowadzanie ścieków przez Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Rybniku.

Wiceprezydent – **Romuald Niewelt** powiedział, że potrzeba podwyżki za wodę i odprowadzanie ścieków wynika z faktu wzrostu opłat za wodę dostarczaną przez Górnośląskie Przedsiębiorstwo Wodociągów w Katowicach (Zarządzenie Wojewody Śląskiego) oraz wzrostu kosztów za : amortyzację, opłaty za szczególne korzystanie ze środowiska, paliwa, smary i materiały.

Opłaty za wodę wynosić będą 2,69 zł za m3, za ścieki dla ludności – 2,10 zł za m3, za inne ścieki – 3,30 zł za m3. Wzrośnie również opłata stała za przyłącze do budynku z tytułu jego konserwacji do 3,00 zł miesięcznie. Opłaty te są opłatami netto.

Wiceprezydent poinformował, że sprawa była dyskutowana na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej i proponowany w projekcie uchwały wariant został przyjęty

przez członków Komisji. Dalej Wiceprezydent przedstawił ceny wody, w niektórych miastach naszego regionu, gdzie cena wody jest wyższa od proponowanej w naszej uchwale. Przypomniał również historię Przesiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji, które w chwili obecnej jest spółką z o.o. gospodarującą na zasadach prawa handlowego. W cenach wody zawarte są oprócz *obiektywnych cen* – straty wody w naszej sieci, która ciągle wymaga remontów, konserwacji. Straty na sieci wynoszą niestety 27%. Spowodowane są kradzieżami wody, względami technologicznymi, oraz nieszczelnościami sieci wodociągowej.

Poprawa sytuacji w tej materii jest główną sprawą mogącą poprawić gospodarkę wodną.

Sprawą, która również ma duży wpływ na cenę wody, to uruchomiona we wrześniu br. roku oczyszczalnia ścieków. Koszty jej obsługi są większe, choć nie jest jeszcze wprowadzony koszt amortyzacji oczyszczalni, który nieuchronnie będzie musiał być wprowadzany w latach następnych.

Romuald Niewelt prosił radnych o ewentualne przedyskutowanie projektu uchwały i jego przegłosowanie.

Jan Mura pytał gdzie głównie występują straty.

Romuald Niewelt wyjaśnił, że straty występują głównie w sieciach porzuconych przez kopalnie. Dotyczy to dużej części sieci, która obejmuje nie tylko tereny pokopalniane ale również całe osiedla. Jest ona skorodowana, nieszczelna oraz różnie – źle – zbudowana, schematy sieci są nieaktualne. Miasto musi przejmować majątek pokopalniany, w tym również sieć wodno-kanalizacyjną, która przekazywana jest PWiK.

Andrzej Rojek miał zastrzeżenia do przyjmowania przez miasto sieci pokopalnianych, czy porzuconych i *na siłę uszczęśliwianie nimi PWiK*. Radny twierdził, że np. w Chwałowicach sieć, która jest w bardzo złym stanie, chciały przejąć warsztaty mechaniczne – kopalniane, ale miasto nie wyraziło na to zgody.

Również do działań PWiK jako spółki radny miał zastrzeżenia. Według niego spółka ta ma minimalizować straty, racjonalizować gospodarkę wodną tak, aby sytuacja była taka, że z każdym rokiem maleje procent strat wody.

Romuald Niewelt stwierdził, że im więcej właścicieli sieci, tym trudniej jest tym zarządzać. I dlatego Zarząd Miasta przyjął zasadę przejmowania sieci przez jedno przedsiębiorstwo – PWiK.

Następnie Wiceprezydent wyjaśnił, że remonty prowadzone są przez PWiK, natomiast nowe inwestycje prowadzi miasto.

Wiesław Zawadzki był zaskoczony 27% stratami wody, ponieważ na osiedlach te straty są jeszcze większe, np. na Osiedlu Południe w Boguszowicach wewnętrzne straty wynoszą 50%, które opłacane są przez mieszkańców osiedla. Jeśli jeszcze dodać do tego straty miejskie, należy stwierdzić, że ceny ustalone przez Radę są zupełnie inne niż na niektórych osiedlach w mieście. Radny był zainteresowany tym, które koszty tak dynamicznie rosną, że powodują wzrost omawianych cen o wiele więcej niż inflacja wynosząca ok. 10 %. Wiesław Zawadzki stwierdził, że rozumie potrzeby PWiK, ale zwrócił uwagę, że nie można nie brać pod uwagę aspektu społecznego; dynamika wzrostu emerytur i płac jest niewspółmiernie niższa niż wzrost cen wody.

Stanisław Przeliorz poparł stanowisko Wiesława Zawadzkiego, twierdząc, że odbiorca płaci za wszystkie nieprawidłowości związane z dostawą wody. Jakość wody pozostawia wiele do życzenia i radny wyraził obawy, że mieszkańcy przestaną za nią płacić.

Romuald Niewelt wyjaśnił, że PWiK rozlicza się ze spółdzielniami na wejściu do sieci spółdzielni. Straty powstałe za licznikiem automatycznie obciążają spółdzielnię. PWiK może przejąć sieć spółdzielczą, ale po jej uporządkowaniu przez spółdzielnie.

Stanisław Lenert stwierdził, że wyborcy będą oceniać radnych między innymi według tego jaką Rada podejmie decyzję w sprawie podwyżki cen wody. Pamiętamy wszyscy, że przy podejmowaniu takiej samej uchwały w ubiegłym roku mowa była, że proponowane wówczas ceny są zawyżone. Miało to być zrekompensowane przy tegorocznych zmianach. Ważne jest, że "wodociągi" budują nowe sieci, ale nie zgadzam się z wypowiedzią Wiceprezydenta Romualda Niewelta, że woda w sieci spółdzielni, jest sprawą tylko tej spółdzielni. To tak jakbyśmy sprzedając gaz mówili, że instalacje gazowe należą do spółdzielni, że instalacje elektryczne ma również robić spółdzielnia. Spółdzielnie wołałyby, aby w ich budynkach inkaso za wodę prowadziło PWiK. Wtedy spółdzielnie nie byłyby pośrednikiem, który dopłaca do interesu. Radny zaapelował, że jeżeli ma być podwyżka cen wody, niech ona jest umiarkowana.

Romuald Niewelt wyjaśnił, że istotnie przed rokiem była mowa o tym, iż ceny zostały zawyżone, jednak w przeciągu roku wojewoda podniósł ceny aż dwukrotnie. Do tego doszedł jeszcze podatek VAT, stąd konieczność takiego unormowania cen wody.

W dalszej dyskusji uczestniczyli radni :

Henryk Ryszka, którzy mówił między innymi o stratach w sieci wodociągowej wynikających z eksploatacji kopalń, ze złego stanu sieci.

Stanisław Jaszczuk pytał jaki procent proponowanej podwyżki stanowi zysk Przedsiębiorstwa, jaki jest przewidywany przyrost funduszu płac i jak będzie się kształtowało zatrudnienie w przyszłym roku.

Jerzy Rożek pytał również o sprawę spłaty kredytu z Dziedźkowic oraz o udział kosztów wybudowania biurowca PWiK w cenie 1 m³ wody, a także jaki jest stopień wykorzystania tego dużego budynku. Zdziwienie radnego wywołało również stwierdzenie, że ścieki są droższe, ponieważ mamy nową, nowoczesną, wybudowaną za własne pieniądze oczyszczalnię. "Znaczy to, że za wybudowanie z naszych przecież pieniędzy oczyszczalni ścieków z prawdziwego zdarzenia, zostaliśmy (mieszkańcy) ukarani podwyższeniem opłat za ścieki" – stwierdził radny.

Marian Szydło zwrócił uwagę na malejące zużycie wody przez mieszkańców Rybnika.

Romuald Niewelt odpowiadając Marianowi Szydło wyjaśnił, że zużycie zmalało po olicznikowaniu odbioru wody.

Przewodniczący udzielił głosu wicedyrektorowi Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji - Rufinowi **Ciwisowi**, który udzielił następujących wyjaśnień : zużycie maleje, bo mieszkańcy oszczędzają. Jeśli chodzi o straty powstałe w obrębie sieci należącej do spółdzielni, są one takie a nie inne ponieważ parametry tych sieci są niewłaściwe, złe. To samo dotyczy przejętych sieci pokopalnianych, stąd zła jakość

wody na osiedlach, np. w Boguszowicach i większy koszt związany z korzystaniem z wody. W sprawie spłaty kredytu na budowę ujęcia w Dziedźkowicach Pan Cywis nie potrafił się wypowiedzieć, ponieważ PWiK otrzymuje cenę wody zatwierdzoną przez wojewodę a skalkulowaną przez Górnośląskie Przedsiębiorstwo Wodociągów. Napewno cena ta jest wyższa od ceny w innych regionach Polski, gdzie w koszt wody nie wchodzi koszt jej uzdatniania.

Koszt odprowadzania ścieków, który wzrósł w chwili oddania oczyszczalni spowodował wzrost kosztów oczyszczania ich – na 1m³ o 0,46 zł.

Rufin **Ciwis** stwierdził, że PWiK jest przedsiębiorstwem - spółką nie nastawioną na zysk.

Stąd przedsiębiorstwo nie planuje i nie wypracowuje zysku. Dyrektor poinformował, że zrezygnowano nawet z płacenia trzynastej pensji.

Kazimierz Zięba stwierdził, że jeśli kalkulacja PWiK jest rzetelna i wiarygodna, jeśli przedsiębiorstwo takie ponosi koszty, to nic nie zrobimy. Przedsiębiorstwo to jest przedsiębiorstwem należącym do miasta i dlatego trzeba pomyśleć o dotacjach do niego, żeby nie obciążać odbiorców, bo to jest najprostrzy sposób ; zcedować wszystko na odbiorców, którzy zapłacą za wodę bo bez niej nie da się żyć. Do proponowanej tutaj ceny netto dojdzie jeszcze podatek VAT. Ludzie tego nie wytrzymają.

Wiesław Zawadzki zwrócił się do dyrektora Ciwisa z pytaniem, dlaczego nie spotyka się on z odbiorcami i odbiorcom nie wyjaśnia jak sprawa kalkulacji kosztów funkcjonowania przedsiębiorstwa wygląda. Radny pytał również dlaczego przedsiębiorstwu potrzebni są pośrednicy między odbiorcą wody a dostawcą.

Dyrektor PWiK odpowiedział, że są przepisy, które regulują prawnie podział sieci, Jest to wyraźnie ustalone. PWiK odpowiada za dostawę wody do licznika głównego, bądź zlokalizowanego w budynku. Dodał, że jeśli przedstawiciele przedsiębiorstwa proszeni są na spotkania z mieszkańcami, zawsze udzielają wyjaśnień.

Adam Fudali stwierdził, że z prowadzonej tu dyskusji trzeba wyciągnąć wnioski.

Pierwszym instrumentem powodującym polepszenie sytuacji powinna być rada nadzorcza, która powinna płace firmy powiązać ze stratami. Płace będą tym większe, im mniejsze będą straty.

Prezydent powiedział, że według Zarządu Miasta jedyną formą poprawy kondycji tego przedsiębiorstwa jest prywatyzacja, z częściowym udziałem miasta aby mogło ono mieć wpływ na decydowanie o przedsiębiorstwie. Kapitał uzyskany ze sprzedaży można wykorzystać na inwestycje, które są na naszym zdegradowanym przemysłem górniczym terenie wyjątkowo trudne.

Obecnie miasto czyni w przedsiębiorstwie PWiK ogromne inwestycje ; oczyszczalnia ścieków i niezliczoną ilość przygotowywanej sieci kanalizacyjnej.

Prezydent poinformował, że z przeprowadzonych przez niego sondaży wynika, iż przedsiębiorstwa tego typu funkcjonujące w różnych regionach naszego kraju, których straty były porównywalne z naszymi, po sprywatyzowaniu polepszyły swoją kondycję już w pierwszym etapie przekształcania o kilka – 7 do 10 %.

Jeśli chodzi o proponowane przez radnego Kazimierza Ziębę dotowanie, Prezydent stwierdził, że jest to wykluczone. Spółka prawa handlowego nie może być dotowana.

Ma ona u swoich podstaw wypracowywać zysk ; zarobić na sobie i jeszcze wypracować zysk. W naszym przypadku istnieje forma pośredniego dotowania poprzez proces inwestycyjny związany z siecią wodociagową i kanalizacją. Miasto robi to w formie aportu podwyższając swoje udziały.

Józef Cyran nawiązał do wypowiedzi Dyrektora Cywisa w sprawie wzrostu cen odprowadzania ścieków ze względu na to, że miasto „ukarało” mieszkańców nowoczesną technologią oczyszczalni ścieków. Wiceprezydent stwierdził, że taka interpretacja problemu jest błędem. Cena wzrosła dlatego, że po raz pierwszy ścieki są oczyszczone, parametry dotrzymane, a w związku z tym to musi kosztować.

Jerzy Rożek pytał o wskaźnik amortyzacji w PWiK.

Rufin Ciwis odpowiedział, że wynosi on ok. 3 %.

Michał Śmigielski stwierdził, że dyskusja nad ceną wody została wyczerpana i przystąpił do głosowania projektu uchwały w sprawie opłat za wodę i ścieki.

- | | |
|-----------------------------|--------------|
| - za przyjęciem uchwały | - 22 radnych |
| - przeciw przyjęciu uchwały | - 7 radnych |
| - wstrzymało się od głosu | - 4 radnych |

pkt. 13. Nabycie, zbycie, oddanie w użytkowanie wieczyste nieruchomości oraz ustanowienie służebności gruntowej.

Wiceprezydent Piotr Szczyrbowski omówił uchwałę, w której między innymi zakłada się zakup nieruchomości zabudowanej przy ul. Zamkowej na siedzibę Straży Miejskiej oraz siedzibę Związków Twórczych. Projekt zakłada również nabywanie gruntów pod obwodnicę oraz sprzedaż nieruchomości zbędnych gminie, oddanie w użytkowanie wieczyste i wyrażenie zgody na ustanowienie służebności drogi dla firm „Eko” i „Wenex”.

- uchwałę przyjęto jednogłośnie - 33 głosami

pkt. 14. Wystąpienie z wnioskiem do wojewody o komunalizację.

Projekt uchwały został omówiony przez Wiceprezydenta **Piotra Szczyrbowskiego**. nieruchomości, których dotyczy projekt, to budynek po byłej łaźni (przekazany gminie za zaległości podatkowe), budynek wielomieszkaniowy przy ul. Wolnej 20 oraz budynek mieszkalny przy ul. Piasta 12.

- Uchwałę przyjęto jednogłośnie - 33 głosami.

Pkt. 15. Interpelacje i pytania radnych.

Pkt. 16. Wnioski i oświadczenia radnych.

Przewodniczący Rady – **Michał Śmigielski** zaproponował, aby powyższe punkty porządku obrad połączyć.

Prezydent – Adam Fudali wracając do tematyki związanej z Przedsiębiorstwem Wodociągów i Kanalizacji stwierdził, że *bitwa jest o te 27 % strat wody na sieci*. Żeby doprowadzić do obniżenia tych strat trzeba poczynić inwestycje. Dyrekcja PWiK opracuje biznes – plan, na który – jeśli będzie on rozsądny - miasto zaciągnie kredyt.

Stanisław Przeliorz pytał na kiedy jest przewidziany termin opracowania koncepcji poszerzenia wysypiska śmieci.

Adam Fudali odpowiedział, że termin przygotowania koncepcji upływa z końcem tego roku. Będą jeszcze brane pod uwagę koncepcje firm konkurencyjnych, które chcą przedstawić nam swoje propozycje. Do wyboru będą więc przynajmniej dwie koncepcje, z których każda będzie opierała się na jakiejś technologii zakładającej przede wszystkim wstępną segregację śmieci.

Przedstawione koncepcje będą opiniowane przez Komisję Rady.

Prezydent poinformował, że istnieje również wojewódzki program gospodarowania wysypiskami. Mówi się, że na terenie naszego województwa mają być trzy – cztery wysypiska. Do tych opracowań też trzeba sięgnąć i wybrać propozycję najsluszniejszą. Początek przyszłego roku powinien dać więcej informacji i da nam odpowiedź w jakim kierunku powinniśmy iść.

Zygmunt Gajda powrócił do sprawy spłaty długu za „Dziedzkowice”. Twierdził, że jest to sprawa całego Śląska, należałoby więc wystąpić z inicjatywą, żeby jeszcze raz sprawa ta została rozważona na szczeblu województwa.

Radny przypomniał również o najbardziej niebezpiecznym skrzyżowaniu ulic Wodzisławskiej i Staffa w dzielnicy Radziejów, gdzie ostatnio zdarzył się kolejny śmiertelny wypadek. Radny uważał, że dla poprawy bezpieczeństwa należy tam założyć sygnalizację świetlną.

Marian Szydło pytał o sprawę zatrudnienia pielęgniarek, które protestowały przed Urzędem w ubiegłym tygodniu.

Radny pytał również czy raport o stanie sieci szkół jest już gotowym raportem czy częścią polityki oświatowej Zarządu Miasta jako jeden z elementów raportu.

Adam Fudali odpowiedział, że raport jest tylko propozycją Zarządu Miasta. Jest to materiał wyjściowy do dyskusji. Prezydent przypomniał, że sprawa została przedstawiona na komisji samorządowej, oświatowej, na posiedzeniu Zarządu i praktycznie nie zapadła żadna decyzja. Wszystkie propozycje jakie wpłyną będą przedstawione na sesji Rady Miasta w formie informacji. Racjonalizacja placówek to oświatowych nie jest ostatecznie podjętą decyzją ale materiałem do dyskusji i opracowania.

Jeśli chodzi o sprawę pracy pielęgniarek, Rada Miasta podjęła uchwałę o likwidacji ZLA z dniem 1 stycznia 2001 roku. Zarząd ma szereg spotkań z przedstawicielami związków zawodowych. Jeśli chodzi o miasto nie ma właściwie problemów z wyjątkiem NZOZ w Boguszowicach, gdzie rzeczywiście powstał problem i 1 stycznia może tam dojść do zakłóceń w pracy. Komisja Restrukturyzacyjna powierzyła ten NZOS spółce „Medyk”, która będzie prowadziła kompleksową obsługę mieszkańców. Kilku protestujących lekarzy to osoby, które są zainteresowane przejęciem

przychodni w w Boguszwowicach, będącej w tym NZOZ-ie *perelką*, gdzie jest złożonych 13,5 tys. złożonych deklaracji. „Nie chcemy zmieniać naszej decyzji, byłby to precedens. Obawiamy się, że wywołałoby to jeszcze więcej zamieszania. Część pracowników skorzystała z możliwości podjęcia pracy w niepublicznym NZOZ. Ci, którzy odnieśli się do tej formy z rezerwą, zachowawczo nie zdążyli skorzystać z tej szansy, proces jest już daleko zaawansowany. Przed końcem roku będziemy chcieli doprowadzić do tego, żeby została wyznaczona dla poszczególnych NZOZ-ów konkretna ilość pracowników i wtedy dowiemy się ile rzeczywiście pracowników ulegnie zwolnieniu. Na początku tego procesu przekształceń liczba ta wynosiła 250 osób. W tej chwili są dane, że będzie to 170 osób. W przeciągu dwóch – trzech tygodni chcemy mieć pewność ile pracowników będzie objętych zwolnieniami.

Ewa Czaja pytała ile pielęgniarek będzie zwolnionych. Radna przypomniała, że było mówione, iż oddaje się nowy szpital i tam znajdą pracę wszyscy zwolnieni z ZLA. Obecnie się to nie sprawdza.

Adam Fudali odpowiedział, że w ZLA był przerost zatrudnienia. Pracę straci prawdopodobnie 60 pielęgniarek. Zwrócił się do radnej, która jest również szefową jednego z NZOZ-ów, z propozycją aby przyjęła do siebie większą ilość pielęgniarek niż obecnie.

Ewa Czaja stwierdziła, że w jej zakładzie pracują 22 pielęgniarki. Radna powiedziała, że jej chodzi o te zapewnienia, iż pielęgniarki znajdą zatrudnienie w nowym szpitalu.

Adam Fudali jeszcze raz zapewnił, że część pielęgniarek na pewno znajdzie tam zatrudnienie.

Ewa Czaja prosiła o informację na następnej sesji ile właściwie pielęgniarek straci pracę.

Jan Mura wnioskował przeniesienie w roku przyszłym posiedzeń Rady na środy a nie tak jak było do tej pory – w poniedziałki.

Do tego wniosku przychylił się Przewodniczący **Michał Śmigielski** uzasadniając zmianę tym, że w spotkaniu przedsesyjnym, które odbyło się w ubiegłą środę uczestniczyło bardzo mało radnych. Spotkanie to, jest takim forum, gdzie w sposób nieformalizowany możemy dyskutować nad przedmiotem sesji ale również zadawać pytania, na które byśmy chcieli uzyskać odpowiedzi. Termin środowej sesji umożliwiłby wykorzystanie tych dwóch dni – poniedziałku, wtorku na dokładne zapoznanie się z materiałami i pogłębienie wiedzy na ich temat przy ewentualnej pomocy pracowników urzędu, którzy w te dni pracują. Przewodniczący zachęcił do korzystania z zaproszeń Prezydenta na te spotkania przedsesyjne.

Jerzy Rożek stwierdził, że jemu termin środowych posiedzeń nie odpowiada w związku z obowiązkami zawodowymi. Radny zwrócił się z pytaniem o kierunki działań urzędników w związku z tym, że prawdopodobnie od 1 stycznia 2001 roku mają być wymieniane dowody osobiste.

Sekretarz Miasta – **Daniela Lampert** odpowiedziała, że dowody osobiste to zadanie administracji rządowej i procedura z tym związana będzie narzucona z góry.

Kazimierz Zięba zwrócił się kolejny raz do Zarządu Miasta o rozpatrzenie możliwości budowania mieszkań socjalnych lub adaptacji już istniejących pomieszczeń, na cel socjalny. Radny podał przykład Jastrzębia.

Przypomniał również o potrzebie remontu i modernizacji targowiska na Nowinach, a także poinformował, że jutro (21 bm.) w Przedszkolu Nr 36 przy ul. Hibnera odbędzie się spotkanie z rodzicami w sprawie utrzymania tego przedszkola.

Na koniec radny podziękował za umieszczenie wnioskowanej przez niego sygnalizacji Świetlnej przy ulicach Kardynała B. Kominka i Budowlanych.

Wiceprezydent – **Piotr Szczyrbowski** ustosunkował się do sprawy mieszkań socjalnych stwierdzając, że nie wie na jakich warunkach Jastrzębie buduje takie mieszkania. Powołał się na sygnał, który pojawił się we “Wspólnocie”, a który dotyczył Włocławka. Okazało się, że informacje tam podane rozmięły się z prawdą. Wiceprezydent stwierdził, że polityka Zarządu Miasta idzie w tym kierunku aby mieszkania o niższym standardzie adaptować na lokale socjalne. Problemem jest to, że mieszkających w tych mieszkaniach ludzi trzeba gdzieś wyprowadzić. Zarząd widzi celowość budowy domów czynszowych, do których mogliby przeprowadzać się ludzie, których na to stać, a ci którzy znajdują się w trudnej sytuacji przeprowadzali by się do tych mieszkań starych o niskim standardzie.

Józef Cyran chciał wyjaśnić radnej Ewie Czaja, która niestety już wyszła, że istnieje męt, iż w Rybniku powstał nowy szpital. Tymczasem to jest tylko nowy budynek szpitalny, do którego przenoszone są oddziały ze starych budynków. Może więc nastąpić tylko minimalne złagodzenie utraty pracy przez dotychczasowych pracowników ZLA, zwłaszcza, że ten nowy szpital jest bogato wyposażony w nowoczesne urządzenia, które nie wymagają zbyt licznej obsługi. Wiceprezydent z troską podkreślił, że inne myślenie jest tylko łudzeniem się. Problem braku pracy dla pielęgniarek niestety nie zostanie rozwiązany oddaniem nowego budynku szpitala.

Andrzej Rojek pytał czy Zarządowi i Radzie Miasta wiadomym jest, że ok. 1 kilometr od rynku można w Rybniku polować. Radny mówił o terenie przy ul. Brzezińskiej, za wysypiskiem gruzu i ziemi. Radny powołał się na zasady etyki łowieckiej i na przepisy prawa łowieckiego, które nie pozwalają na polowania na takim terenie. Z zaciągniętych w Wydziale Ekologii informacji wynika, że teren ten został kiedyś nadany kołu łowieckiemu “Klon”. Radny chciałby wiedzieć kto może rozstrzygnąć czy na tym terenie można polować.

Ponieważ nikt z członków Zarządu nie mógł w tym momencie udzielić wyczerpującej odpowiedzi na poruszony przez radnego temat, Przewodniczący stwierdził, że odpowiedź będzie udzielona na następnej sesji.

Pkt. 17. Zakończenie sesji.

W związku z wyczerpaniem wszystkich punktów sesji, Przewodniczący Rady
– Michał Śmigielski zamknął sesję o godz. 21.00.

Protokolowała :



PRZEWODNICZĄCY RADY
Michał Śmigielski