

Protokół Nr 26
z sesji Rady Miasta Rybnika
w dniu 14 lutego 2001 r.

Sesja Rady Miasta Rybnika rozpoczęła się o godz. 16.00 w sali nr 108 – sala obrad – Urzędu Miasta przy ul. B. Chrobrego 2.

Porządek sesji :

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Odczytanie obwieszczenia Wojewódzkiego Komisarza Wyborczego w Katowicach w sprawie zmian w składach Rady Gminy Pilchowice oraz Rady Miasta Rybnika
4. Wręczenie legitymacji radnym: Michałowi Bernackiemu, Janowi Kowalowi, Gerardowi Skupieniowi
5. Przyjęcie porządku sesji
6. Informacja Prezydenta o sprawach miasta i pracach Zarządu Miasta
7. Utworzenie Dzielnicy Ochojec i nadanie jej statutu
8. Zmiany w Statucie Miasta Rybnika
9. Zarządzenie wyborów do organów samorządowych dzielnicy Ochojec
10. Zmiany w uchwale ustalającej plan sieci publicznych gimnazjów prowadzonych przez Miasto Rybnik
11. Likwidacja Szkoły Podstawowej Nr 4 w Rybniku, przy ul. Karola Miarki 64
12. Likwidacja Szkoły Podstawowej Nr 23 w Rybniku, przy ul. Sportowej 52
13. Likwidacja Szkoły Podstawowej Nr 25 w Rybniku, przy u. Krętej 20
14. Likwidacja Szkoły Podstawowej Nr 33 w Rybniku, przy ul. Górnośląskiej 108
15. Likwidacja Gimnazjum Nr 14 w Rybniku, przy u. Szewczyka 6
16. Likwidacja Szkoły Podstawowej Nr 30 w Rybniku, przy ul. Rudzkiej 451
17. Likwidacja Zasadniczej Szkoły Zawodowej w Rybniku, przy ul. Maksymiliana 26
18. Likwidacja Przedszkola nr 27 w Rybniku, przy ul. Szyb Marcina 212
19. Likwidacja Przedszkola nr 46 w Rybniku, przy ul. Poloczka 97
20. Likwidacja Ogniska Pracy Pozaszkolnej nr 1 w Rybniku, przy ul. Patriotów 38
21. Likwidacja Ogniska Pracy Pozaszkolnej nr 2 w Rybniku, przy ul. Bocznej
22. Uregulowania organizacyjne niektórych placówek oświatowych Miasta oraz zmiany w planie sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Miasto
- 23.A – S. Powołanie komisji konkursowej do wyłonienia kandydatów na dyrektorów
24. Określenie składu komisji konkursowej dla przeprowadzenia konkursu celem wyłonienia kandydata na dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Rybniku – Niewiadomiu
- 24.A. Powołanie komisji konkursowej do wyłonienia kandydata na dyrektora Zespołu Szkolno – Przedszkolnego w Rybniku Niewiadomiu
25. Określenie składu komisji konkursowej dla przeprowadzenia konkursu celem wyłonienia kandydata na dyrektora Zespołu Szkolno – Przedszkolnego w Rybniku – Wielopolu
- 25.A. Powołanie komisji konkursowej do wyłonienia kandydata na dyrektora Zespołu Szkolno – Przedszkolnego w Rybniku Wielopolu
26. Zmiany w Regulaminie Organizacyjnym Urzędu Miasta
27. Zmiany w budżecie miasta
28. Stanowisko Rady do wezwania Wojewody Śląskiego o usunięcie naruszenia prawa w uchwale w sprawie regulaminu wynagrodzeń dla nauczycieli

29. Środki specjalne jednostek budżetowych miasta Rybnika
30. Określenie stawek czynszu regulowanego za lokale mieszkalne
31. Odwołanie Rady Społecznej ZLA
32. Poparcie stanowiska Powiatowego Urzędu Pracy
33. Zawarcie porozumienia komunalnego dla realizacji lokalnego transportu zbiorowego
34. Oplata administracyjna
35. Określenie zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji w spółkach prawa handlowego z udziałem Miasta Rybnik
36. Zasady ustalenia opłat za parkowanie na parkingach miejskich...
37. Oplaty za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych
38. Dopłata do kapitału Rybnickiej Strefy Aktywności Gospodarczej
39. Wystąpienie z wnioskiem do Wojewody o komunalizację
40. Nabycie, zbycie oraz oddanie w użytkowanie wieczyste nieruchomości
41. Zmiany w składach osobowych Komisji Rady
42. Ustalenie pieczęci urzędowej Rady Miasta Rybnika
43. Przeznaczenie majątku przychodni zlikwidowanego Zakładu Lecznictwa Ambulatoryjnego w Rybniku
44. Interpelacje i pytania radnych
45. Wnioski i oświadczenia radnych.

Pkt. 1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.

Otwarcia i stwierdzenia prawomocności dokonał Przewodniczący Rady – **Michał Śmigielski**. Obecnych na sesji było 42 radnych.

Pkt. 2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Protokół z poprzedniej sesji został przyjęty bez uwag.

Radny Jerzy Rożek miał zastrzeżenia do tego, że w relacji z poprzedniej sesji, która przedstawiona została w „Gazecie Rybnickiej”, jego wypowiedź została podana błędnie. Ponieważ ten problem nie dotyczył protokołu, Przewodniczący przeszedł do następnego punktu porządku obrad.

Pkt. 3. Michał Śmigielski odczytał obwieszczenie Wojewódzkiego Komisarza Wyborczego w Katowicach w sprawie zmian o składach Rady Gminy Pilchowice oraz Rady Miasta Rybnika, w którym Komisarz informuje, że do Rady Miasta Rybnika przechodzi z Rady Gminy Pilchowice trzech radnych, którzy mieszkają w Ochojcu – nowej dzielnicy Rybnika.

Pkt. 4. Następnie Przewodniczący wręczył nowym radnym : Michałowi Bernackiemu, Janowi Kowalowi i Gerardowi Skupieniowi legitymacje radnego. Przewodniczący w krótkich słowach powitał nowych radnych, życząc im owocnej pracy w naszej Radzie. Do życzeń tych dołączył się również Prezydent – **Adam Fudali**.

Pkt. 5. Przyjęcie porządku obrad.

Do przedstawionego porządku, poprawki wniósł Wiceprezydent **Jerzy Frelich**, który prosił o wniesienie po informacji Prezydenta, punktu dot. informacji o stanie bezpieczeństwa miasta, który zostanie przedstawiony przez Pełnomocnika Prezydenta ds. Bezpieczeństwa. Następnie będzie podany harmonogram prac Komisji nad sprawozdaniem z wykonania budżetu.

Wiceprezydent proponował również przeniesienie punktu 38 dot. dopłaty do kapitału Rybnickiej Strefy Aktywności Gospodarczej po punkcie 26. Wycofuje się natomiast punkt 43 w sprawie przeznaczenia majątku przychodni zlikwidowanego ZLA, a w jego miejsce wprowadza się punkt w sprawie sporządzenia zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Dzielnicy Ochojec.

- Porządek z wniesionym poprawkami został przyjęty jednogłośnie.

pkt. 6. Informacja Prezydenta o sprawach miasta i pracach Zarządu.

Prezydent – **Adam Fudali** ze względu na obszerny porządek sesji przekazał bardzo krótko informację na temat wydarzeń w mieście w okresie międzysesyjnym.

1 stycznia Prezydent – jako członek Zespołu opiniującego środki przeznaczone na rozwój regionalny – uczestniczył w posiedzeniu tego Zespołu. Wśród tych środków są również środki przeznaczone na nasz szpital, ale niestety cały proces zakończenia budowy szpitala w skali województwa został wydłużony o jeden rok, czyli do roku 2003.

17 stycznia odbyło się spotkanie z przedstawicielem Komisji Europejskiej – Irlandczykiem Panem Brendanem Smythsem, któremu przedstawiony został nasz program, jaki kierujemy do programu przedakcesyjnego ISPA. Spośród 400 startujących w naszym kraju gmin, nasze miasto znalazło się na 37 miejscu i po prezentacji, nasz wniosek przeszedł już na tzw. listę R-2, która zawiera wnioski zakwalifikowane do opiniowania przez Komisję Europejską.

1 lutego odbyło się uroczyste wmurowanie kamienia węgielnego w obiektach poszpitalnych, przeznaczonych na rzecz Uniwersytetu Śląskiego. W trakcie uroczystości zaprezentowane zostały te obiekty, które adaptowano już do tej pory. Zostały one ocenione bardzo pozytywnie. Ze strony rektora Akademii Ekonomicznej – Pana Prof. Wojtyły, który jest współautorem ustawy sejmowej o szkolnictwie wyższym mówiącej o scentralizowaniu administracji szkół wyższych, padła propozycja, aby ta ustawa została zastosowana w Rybniku. Cały rybnicki kampus byłby prowadzony przez jedną administrację.

W ostatnim tygodniu (od 7.02 – 12.02) delegacja z Rybnika w osobach: Prezydent – A. Fudali, Przewodniczący Rady – M. Śmigielski, członek Zarządu – E. Ryszka oraz pracownik Wydziału Rozwoju Miasta – M. Motyka wyjechała do Irlandii. Był to wyjazd zainicjowany przez burmistrza Dorsten, mający zaznajomić naszą i niemiecką delegację z doświadczeniami irlandczyków związanymi z pozyskiwaniem i wkorzystaniem przez nich środków pomocowych z Unii Europejskiej. Osiągnięcia Irlandii określane są jako *cud gospodarczy*. Przed dziesięciu laty bezrobocie w Irlandii wynosiło 20% a w poszczególnych branżach dochodziło nawet do 40%. Unia Europejska uznała, że Irlandia jest krajem wymagającym szczególnego wsparcia. Przyznane środki zostały wykorzystane w sposób tak znakomity, że po 10 latach bezrobocie wynosi tam 3%.

Strony: niemiecka, irlandzka i polska wyznaczyły spośród siebie lidera, który będzie zbierał informacje z tych trzech miast i po dokonaniu analizy, będzie przygotowywany program.

-4-

Prezydent powiedział, że uczestnicy delegacji zapoznali się tam również z funkcjonowaniem tzw. inkubatorów przedsiębiorczości – znanych już nas, ale tam bardziej zorganizowanych. W przyszłości Prezydent widziałby współpracę w takich sektorach jak rozwój i pomoc dla małych i średnich przedsiębiorstw, rekultywacja zdegradowanego środowiska naturalnego. Można również wykorzystać i przenieść na nasz grunt doświadczenia związane ze strukturą administracji.

Na koniec Prezydent powiedział, że o pracach przebiegających w poszczególnych Wydziałach Urzędu można dowiedzieć się ze sprawozdań, które stanowią załącznik do protokołu.

Hubert Hanak – Pełnomocnik Prezydenta ds. Bezpieczeństwa przedstawił krótkie sprawozdanie z działalności miejskich służb inspekcyjnych : Miejskiego Inspektoratu Weterynarii, Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego, Miejskiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej, Powiatowego Urzędu Pracy, Straży Miejskiej, Miejskiej Straży Pożarnej, Komendy Miejskiej Policji.

Pełnomocnik powiedział, że nie jest to ocena tych służb, bo taką powinny przeprowadzić poszczególne Komisje Rady Miasta, które otrzymały szczegółowe, pisemne sprawozdania z działalności tych służb.

Przewodniczący – **Michał Śmigielski** poinformował, że wszelkie pytania dotyczące zagadnień związanych z funkcjonowaniem omawianych służb, radni mają kierować do konkretnych Komisji, które będą analizowały sprawozdania tych służb.

Następnie Przewodniczący przedstawił radnym harmonogram prac nad sprawozdaniem budżetowym za 2000 rok. Wszyscy radni otrzymali ten harmonogram. Michał Śmigielski zwrócił się z prośbą do przewodniczących poszczególnych Komisji, aby ustalili terminy posiedzeń swoich Komisji w celu zaopiniowania sprawozdania z wykonania budżetu.

Pkt. 7. Utworzenie Dzielnicy Ochojec i nadanie jej statutu.

- **Jerzy Frelich** przedstawił projekt uchwały o utworzeniu dzielnicy Ochojec i nadaniu jej statutu, prosząc o zatwierdzenie statutu nowej dzielnicy i przyjęciu omawianej uchwały.

- **Wiesław Zawadzki** zwrócił się z pytaniem o ile zwiększy się liczba mieszkańców Rybnika po przyłączeniu Ochojca do miasta.

- **Jerzy Frelich** odpowiedział, że Ochojec liczy ok. 1500 mieszkańców.

- uchwała została przyjęta jednogłośnie, głosowało - 42 radnych

pkt. 8. Zmiany w Statucie Miasta Rybnika.

- **Jerzy Frelich** poinformował, że projekt uchwały jest w konsekwencji do uchwały poprzedniej. W związku z przyłączeniem nowej dzielnicy, zaistniała potrzeba korekty granic miasta oraz zmian w wykazie dzielnic miasta, który stanowi załącznik do Statutu Miasta Rybnika. Wiceprezydent dodał, że uchwała ta, ponieważ stanowi prawo

miejscowe, wejdzie w życie po ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego.

- Radny **Jan Kowal** zwrócił uwagę na to, że w Statucie podana jest liczba radnych w ilości 45 osób. W związku z przejściem do naszej Rady 3 radnych gminy Pilchowice, liczba radnych zwiększa się. Radny sugerował, aby przy okazji wprowadzanych do Statutu zmian, wnieść również i tę poprawkę.
- **Daniela Lampert** – Sekretarz Miasta zwróciła uwagę, że ta ilość radnych jest przejściowa, wynikająca ze szczególnej sytuacji. Ustawowo w Rybniku powinno być radnych 45 i taki musi być zapis w Statucie.
- **Bolesław Korzeniowski** miał wątpliwości do takiego tłumaczenia. Twierdził, że logicznym byłby zapis, że Rada liczy 45 radnych a w okresie przejściowym – 47, bo taki jest autentyczny jej skład na dzień dzisiejszy.
- **Daniela Lampert** wyjaśniła, że są to ustalenia poczynione z Wojewódzkim Komisarzem Wyborczym, a **Jerzy Frelich** jeszcze raz podkreślił, że wymóg ustawy jest taki, aby w mieście takim jak nasze było 45 radnych. Jeśli okaże się, że nasza uchwała zawiera nieprawidłowości, Wojewoda swoim działaniem nadzorczym w ciągu miesiąca to wyjaśni – dodał Wiceprezydent.
- **Adam Fudali** stwierdził, że na obecnym etapie rozeznania sprawy nic nie zmienimy. Zaproponował więc przegłosowanie uchwały w takiej formie jak jest proponowana, a jeśli okaże się, że sugestia radnego Bolesława Korzeniowskiego jest zgodna z prawem, na najbliższej sesji dokonamy korekty uchwały.
- uchwała została przyjęta jednogłośnie. głosowało -42 radnych

Pkt. 9. Zarządzenie wyborów do organów samorządowych w dzielnicy Ochojec.

- Wiceprezydent – **Jerzy Frelich** przedstawiając w/w projekt uchwały stwierdził, że również ta uchwała jest w konsekwencji do uchwał poprzednich; w nowej dzielnicy istnieje potrzeba zarządzenia wyborów do Rady Dzielnicy, które odbędą się w Ochojcu w dniu 27 lutego o godz. 17.00 po podaniu tej informacji do publicznej wiadomości.

-uchwała została również przyjęta jednogłośnie, głosowało - 42 radnych

Pkt. 10. Zmiany w uchwale ustalającej plan sieci publicznych gimnazjów prowadzonych przez Miasto Rybnik.

- **Jerzy Frelich** powiedział, że kolejne uchwały zostaną omówione łącznie mimo, że głosowane będą każda oddzielnie. Uchwała przedstawiona pod nr 10 *jest uchwałą matką dla pozostałych*. Zakłada ona przeniesienie gimnazjów nr nr 10,11,12 do nowych budynków szkolnych, zmieniając tym samym dotychczasowy adres. Wiceprezydent zwrócił uwagę, że wszyscy radni otrzymali informację na temat wszystkich zmian w sieci placówek oświatowych, jakie powinny być dokonane

-6-

w okresie lat 2001 / 2002 i przypominał radnym jak wyglądała sieć gimnazjów przed dwoma laty, kiedy to ustalano plan sieci gimnazjów w mieście. Na kanwie tego planu Wiceprezydent omówił proponowane zmiany w sieci szkół wynikające z założeń reformy edukacji. Powiedział, że długiej, skrupulatnej analizie sieci szkół Zarząd Miasta doszedł do wniosku, żeby dostosować się do wymogów reformy zakładającej między innymi funkcjonowanie szkół podstawowych i gimnazjalnych w odrębnych budynkach, nie poprzez budowę, rozbudowę, dzielenie, przebudowywanie budynków szkolnych, ale poprzez wykorzystanie budynków istniejących (często w poszczególnych dzielnicach niedaleko siebie) i tworzenie w nich sieci szkół zgodnie z założeniami reformy.

Dalej Wiceprezydent na podstawie przygotowanych przez Wydział Edukacji *slajdów*, omówił sytuację w konkretnych dzielnicach, zwracając uwagę na dane demograficzne i koszty utrzymania placówek. Tam gdzie istnieje tego potrzeba dzieci będą dowożone specjalnymi autobusami z opiekunami w środku. Transport uczniów nie obciąża budżetu gminy, gdyż na ten cel zostały z budżetu państwa przeznaczone specjalne subwencje. Również nauczyciele mają zagwarantowaną pracę, gdyż przejdą do nowych budynków wraz z uczniami.

- Radna **Maria Adamczyk – Dudek** pytała o stopień przygotowania tych nowych gimnazjów do pełnienia roli. Konkretnie zaś pytała o gimnazjum nr 11 w Niedobczycach.

- **Jerzy Frelich** odpowiedział, że każde gimnazjum musi mieć zagwarantowaną odpowiednią infrastrukturę, tj. pracownię informatyczną (komputerową), salę gimnastyczną i ewentualnie pracownię językową. Wszystkim naszym gimnazjom zapewniamy tę infrastrukturę.

- **Bolesław Korzeniowski** złożył wniosek, żeby dyskusję nad uchwałą nr 10 zawiesić i po przedyskutowaniu kolejnych uchwał na końcu wrócić do niej. Następnie radny zastanawiał się nad sprawą rozdzielania uczniów szkół podstawowych od uczniów gimnazjów, która to sprawa jest przedstawiana tutaj jako niezbędna. Zwrócił uwagę, że w "Zielonym Kamieniu" czasopiśmie dzielnicowym jest cytowana rozmowa z dyrektorem Biura Informacji Ministerstwa Edukacji Narodowej, który wręcz twierdzi, że takich wymogów nie ma. Radny żądał wyjaśnienia czy jest taki wymóg czy go nie ma. "Jeśli takiego wyniku nie ma, do niektórych spraw będzie można ustosunkować się inaczej" – powiedział radny.

- **Jerzy Frelich** jeszcze raz wyjaśnił, że kierunek działania określa demografia, a pkt.17 ustawy oświatowej mówi kto jest organem założycielskim placówek oświatowych na terenie gminy. Po drugie Zarząd doszedł do wniosku, że mamy więcej budynków niż możliwych jednostek szkolnych do zaludnienia tychże budynków i nie będziemy ani rozbudowywać ani dobudowywać. W Kamieniu rozdzielanie byłoby możliwe przy rozbudowie budynku. Ale w sytuacji kiedy demografia idzie w kierunku nizu, budynek w niedługim czasie nie będzie wykorzystany. Jeśli chodzi o pytanie czy koniecznym jest rozdzielanie szkoły podstawowej i gimnazjum, art. 62 ustawy o systemie oświaty mówi, że nie można tworzyć zespołów szkoły podstawowej i gimnazjum. Szkoły te muszą być rozdzielone. Jest to jeden z postulatów wychowawczych reformy oświaty. Rzecz polega na tym by dzieci – do kl. 6 były

-7-

oddzielone od młodzieży dorastającej i przeżywającej początki dojrzewania, z którą wiążą się zupełnie inne problemy wychowawcze. Według ustawy termin rozdzielania określony został na rok 2001. Jest możliwość przesunięcia tego terminu, ale w wypadku gdy np. gmina buduje gimnazjum, którego nie jest w stanie oddać w przeciągu okresu do 1 września br.

Wiceprezydent jeszcze raz podkreślił, że w Kamieniu nie ma fizycznie możliwości rozdzielania tych dwóch jednostek nie rozbudowując szkoły a takiej potrzeby przy naszym zasobie budynków nie zakładamy.

- **Bolesław Korzeniowski** stwierdził, że reforma oświaty w omawianym aspekcie zupełnie jest dla niego niezrozumiała, ponieważ sam uczęszczał do budynku szkolnego gdzie chodzili dzieci od klasy 1 do 11, a więc bardzo zróżnicowane wiekiem. Nie miało to jednak negatywnego wpływu na wychowanie.

Jeśli zaś chodzi o cytowany przez Wiceprezydenta artykuł ustawy, według radnego mówi on, że nie można tworzyć zespołów szkół, ale nie wspomina, że nie wolno umieścić dwóch szkół w jednym budynku. Na koniec radny pytał jeszcze czy w sprawie kontrowersyjnego Kamienia, są jakieś ustalenia odnośnie ewentualnej możliwości uczęszczania dzieci do gimnazjum w Książenicach. Zasugerował też by wziąć pod uwagę opinię protestujących rodziców z Kamienia, których jednym z argumentów była obawa o warunki nauki w szkole w Ligocie, dokąd będą dowożeni z Kamienia uczniowie.

- **Jerzy Frelich** zwrócił uwagę, że w przedstawianej tu uchwale RM z 1999r. ustalającej sieć gimnazjów w mieście, m.in. przy pozycji Gimnazjum w Kamieniu widnieje zapis, mówiący o tym, że funkcjonuje do 31 sierpnia 2001 r. Społeczność Kamienia wiedziała więc, że jest to Gimnazjum tymczasowe.

Istnieje nadal możliwość utworzenia Gimnazjum w Książenicach (bo szkoła tam jest mniejsza), a podstawówki - w Kamieniu, gdzie budynek jest większy. Możliwość taka jest, zwłaszcza, że miejscowości te łączy wspólna parafia, ale Kamień nie dopuszcza innej możliwości jak podstawówka i gimnazjum w Kamieniu. Jedynym ustępstwem było by wspólna podstawówka i gimnazjum z Książenicami, ale również w Kamieniu. Sprawa ta była bardzo szeroko dyskutowana od dawna.

O szkołach w naszym mieście, jako organ prowadzący możemy decydować sami, jeśli natomiast chodzi o uczęszczanie naszych dzieci do szkół gmin ościennych, musi zostać zawarte porozumienie. Porozumienie musi jednak objąć zwłaszcza społeczności tych dwóch gmin.

- **Marian Szydło** prosił, żeby próbować na sprawę spojrzeć z innej strony. "Prezentacja pokazała prawdę w sposób matematyczny. Z liczbami trudno jest polemizować. Ale pragnę zwrócić uwagę, że nawet za najmniejszą liczbą stoi konkretna rodzina, konkretny człowiek i jego interesy też muszą być brane pod uwagę. W przypadku, kiedy następuje likwidacja placówek chciałbym zapytać o losy nauczycieli".

- **Jerzy Frelich** zapewnił w imieniu Zarządu, że nauczyciele pracy nie stracą a fakt, że nauka zostaje wydłużona o jeden rok, powoduje iż pracy wręcz przybyło.

“Możemy się pochwalić, że jesteśmy jednym z nielicznych miast, które nie miało jeszcze do czynienia ze zwolnieniami nauczycieli. Sprawa będzie trudniejsza kiedy będziemy mówić o przedszkolach, bo tam mamy do czynienia również z obsługą, ale Wydział Edukacji przygotowuje *dosie*, które wykaże ilu zatrudnionych jest rencistów, emerytów (ludzi mających już jakieś zabezpieczenie), w miejsce których zatrudnione zostaną osoby, które ewentualnie pracę stracą”.

- **Kazimierz Zięba** wyraził swój pogląd w sprawie likwidacji szkół i przedszkoli. Radny uważa, że Zarząd Miasta nie do końca przeanalizował sprawę likwidacji tych placówek. Z wyjaśnień Wiceprezydenta radny wnioskuję, że istnieje możliwość w miejsce zlikwidowanych placówek utworzyć placówki niepubliczne, w których bogaty rodzic będzie musiał za naukę dziecka płacić, a dzieci biednych rodziców będą pokonywały kilometry, żeby dotrzeć do szkoły.

- **Jerzy Frelich** zwrócił uwagę radnemu, że w projektach uchwał o likwidacji szkół zakłada się utworzenie gimnazjów. Nie likwiduje się więc *fizycznie* szkoły. Likwidujemy jednostki szkolne. Budynek nie opustoszeje. Faktycznie likwidujemy w mieście tylko jedną szkołę – nr 30 w Stodołach, która w roku szkolnym 2001/2002 liczyłaby 38 uczniów w 6 klasach (w klasie V np. byłby 1 uczeń, w klasie I – 5 uczniów). Uczniowie ze Stodół przejdą do szkoły w Chwałęcicach. Jeśli chodzi o szkoły prywatne, istnieje ustawowo możliwość tworzenia takich szkół, ale nie zamierzamy tworzyć w każdej szkole - szkoły prywatnej.

- **Henryk Ryszka** również ustosunkował się do sprawy reorganizacji szkolnictwa. Wyraził obawy rodziców z Niedobczyc, że szkoła nr 33 nie posiadająca sali gimnastycznej nie spełni wymogu jaki stawiany jest placówkom, w których mają mieścić się gimnazja.

Przedstawił stanowisko wypracowane na spotkaniu rodziców, radnych z dzielnicy, Naczelnika Wydziału Edukacji i przedstawiciela policji, które odbyło się w szkole nr 22. Proponuje się utworzenie, w istniejącym pomieszczeniu na ul. Wrębowej filii posterunku policji z Nowin. Zapewni to większe bezpieczeństwo w dzielnicy. Również wniesiono o poprawienie bezpiecznego dojścia do szkoły i tu radny zwrócił się do Wiceprezydenta Romualda Niewelta, aby jego służby w tym roku kontynuowały to co zostało już w tej materii rozpoczęte. Zrobiono już schody na skarpe, poręcz, a trzeba wykonać pasaż i oświetlenie i zatoki autobusowe przy szkole nr 33, które mają zapobiec zatorom w tym rejonie.

- **Józef Cyran** zapewnił, że 1 września w szkole nr 33 będzie sala gimnastyczna.

- **Jerzy Rożek** wracając do danych demograficznych powiedział, że aby badania demograficzne były wiarygodne trzeba je prowadzić znacznie dłużej niż dwadzieścia lat, jak to zostało przedstawione na opracowanych wykresach. Wykres ten wyglądał pięknie i wskazywał jak od 1981 roku malała liczba dzieci w Rybniku, ale to jest nieprawda. Wyż i niż demograficzny ma zwykle formę sinusoidy, a więc dzieci może przybyć. Dobrze więc, że nie likwidujemy fizycznie placówek, że będą one żyły, bo prawdopodobnie według tych prawideł, na które radny wskazywał, ok. 2006 roku nastąpi znowu wyż. Radnego interesowała sprawa dojazdu dzieci do gimnazjum :

z Ochojca (do Żernicy lub Pilchowic) oraz z Kamienia i Niewiadomia, ponieważ z wypowiedzi mieszkańców dzielnic wynika, iż ta sprawa nie jest jasno określona.

- **Jerzy Frelich** odpowiedział, że faktem jest, iż demografia ma charakter sinusoidy ale coraz bardziej opadającej. Statystycy są w stanie przewidzieć przyszłość i z ich badań wynika, że będzie minimalna zwyżka związana z wchodzeniem w okres dojrzałości roczników z wyżu demograficznego, która jednak niewiele zmieni sytuację. Wiceprezydent kolejny raz wyjaśnił, że : *“likwidacja* oznacza likwidację jednostki szkolnej pod nazwą, np. Szkoła Podstawowa nr 33, mimo, że całą szkołę – razem z nauczycielami – przenosimy do drugiej szkoły (w tym przypadku do nr 22). Łączymy te dwie szkoły i nadajemy numer jednej z nich. Likwidacja ma charakter czysto formalny”.

W sprawie dojazdu dzieci z Ochojca do Żernicy, Wiceprezydent powiedział, że gmina Pilchowice organizuje przetarg na przewóz dzieci do szkoły. Nasze miasto będzie opłacać dowóz dwóch klas z Ochojca. Aktualna klasa VI, czyli ta która w przyszłym roku będzie I klasą gimnazjalną, będzie dojeżdżać już do Rybnika do Gimnazjum Nr 4 w Rybnickiej Kuźni.

Dojazdy dzieci z Kamienia były omawiane na spotkaniu w Kamieniu. Przedstawiciele Zarządu Miasta, Wydziału Edukacji i służb transportowych wyjaśniali tę sprawę ; Będzie to specjalny autobus, z opieką. Klasy gimnazjalne będą tak utworzone, żeby dzieci z Kamienia stanowiły jedną klasę i wtedy łatwo będzie dojazdy i przyjazdy zorganizować w czasie.

- **Władysław Horabik** – zwracając się do wszystkich obecnych – również rodziców znajdujących się na balkonie stwierdził, że podziela troskę wszystkich przedmówców. Pragnie jednak wyrazić stanowisko komisji Oświaty, której jest przewodniczącym. Komisja po zapoznaniu się z wszystkimi okolicznościami poparła stanowisko Zarządu Miasta, ponieważ nie dopatrzyła się konkretnych argumentów, które przemawiałyby za tym, żeby nie uporządkować sieci szkół w mieście.

W tym momencie radny przedstawił swoje stanowisko w formie **interpelacji** do Zarządu Miasta :

“W związku z przedstawionymi projektami uchwał w sprawie zmian w sieci placówek oświatowo – wychowawczych w mieście wnoszę : przeprowadzkę gimnazjów w mieście w miejsce likwidowanych szkół podstawowych dopiero po przystosowaniu bazy do wymogów ustawy oświatowej, tzn. zbudowaniu sal gimnastycznych i komputerowych. Dotyczy to przede wszystkim likwidowanych szkół podstawowych nr 33 i nr 25.

Interpelację uzasadniam wypełnieniem założeń ustawy jak również staraniami rodziców, które Komisja popiera” – zakończył radny.

- **Urszula Szynol** przez wiele lat związana ze szkołą w Ligocie zapewniła, że lęk przed tą szkołą jest absolutnie nieuzasadniony. Jest to szkoła zaliczana do lepszych szkół w mieście. Jest to szkoła, która ma dobre warunki, ma salę gimnastyczną, przewidziana jest wymiana okien, salę komputerową szkoła miała jako jedna z pierwszych, uczniowie tej szkoły zajmowali wysokie miejsca w olimpiadach i konkursach przedmiotowych -powiedziała radna. Zwracając się do rodziców dzieci z Kamienia Urszula Szynol powiedziała : “ Nie bójcie się Państwo Ligoty, tam naprawdę dzieciom będzie dobrze”.

- **Bolesław Korzeniowski** w związku z oświadczeniem Władysława Horabika miał pytanie czy w uchwale można podać tryb warunkowy w przypadku szkoły nr 33. To znaczy, że uchwała wejdzie w życie po spełnieniu wymienianych wymogów.

- **Jerzy Frelich** kolejny raz zapewnił, że zarówno w Niedobczycach jak i w Radziejowie terminy oddania sal gimnastycznych będą dotrzymane.

- **Władysław Horabik** zwrócił uwagę, że w imieniu Komisji złożył na ręce Prezydenta Adama Fudalego interpelację w omawianej sprawie, po zapewnieniach Wiceprezydenta Józefa Cyrana i Jerzego Frelicha wierzy, że inwestycje będą zrealizowane zgodnie z planem. Uważał, że nie ma sensu żeby robić wyjątki przy wprowadzaniu w życie uchwał, ponieważ według niego *"nie poprawi to klimatu"*.

- Prezydent – **Adam Fudali** chcąc podsumować dyskusję powiedział, że sale gimnastyczne będą na pewno. Transport uczniów do gimnazjum będzie zapewniony zwłaszcza, że miasto dostaje na ten cel środki od państwa.

"Wszyscy rodzice, mający dzieci szkolne, chcemy aby nasze dzieci chodziły do najlepszych szkół. Jeśli bon oświatowy zostanie przypisany do konkretnego dziecka, my rodzice będziemy decydować o tym gdzie nasze dziecko posłamy. To co zrobiliśmy jest dużą sprawą, gdyż najważniejszą sprawą jest racjonalizowanie sieci placówek oświatowych. Te szkoły będą mogły się same rządzić, będą miały swoje budżety i będą ich gospodarzami a co za tym idzie, usługi edukacyjne przez nie świadczone będą lepsze. To jest to, o co nam m.inn. chodzi". Prezydent powiedział jeszcze, że Zarząd był otwarty na wszelkie konsultacje i spotkania. Członkowie Zarządu rozmawiali, wyjaśniali i np. w Kamieniu rodzice zostali przekonani o słuszności decyzji Zarządu. Reasumując, Prezydent prosił Radę o przegłosowanie omawianych uchwał i jeszcze raz zapewnił, że infrastruktura związana z gimnazjami będzie zrealizowana.

- Ponieważ Zarząd podtrzymał proponowane kolejności głosowania uchwał, Przewodniczący przystąpił do głosowania wniosku radnego Bolesława Korzeniowskiego o przesunięcie uchwały nr 10 na koniec pliku uchwał oświatowych.

- | | |
|---------------------------|--------------|
| - za wnioskiem głosowało | - 8 radnych |
| - przeciw głosowało | - 28 radnych |
| - wstrzymało się od głosu | - 4 radnych |

Wniosek radnego Bolesława Korzeniowskiego upadł.

- Przystąpiono do głosowania projektu uchwały

- | | |
|---------------------------|--------------|
| - za przyjęciem uchwały | - 28 radnych |
| - przeciw | - 1 radnych |
| - wstrzymało się od głosu | - 11 radnych |

- **Jerzy Frelich** przed głosowaniem kolejnych uchwał poinformował, że każda likwidacja placówki oświatowej musi być zaopiniowana przez Kuratorium Oświaty i taką opinię każdy projekt uchwały w sprawie likwidacji szkoły - posiada.

Wiceprezydent przed głosowaniem kolejnych uchwał odczytał stosowną opinię Kuratorium.

pkt. 12. Likwidacja Szkoły Podstawowej Nr 23 w Rybniku, przy ul. Sportowej 52.

- W/w projekt uchwały zakłada likwidację Szkoły Podstawowej nr 23 w Rybniku – Niewiadomiu przy ul. Sportowej. Obwód likwidowanej szkoły zostanie połączony z obwodem SP nr 26 przy ul. G. Morcinka w Niewiadomiu. W budynku po zlikwidowanej szkole pozostanie samodzielne Gimnazjum nr 12, które obecnie mieści się wspólnie w jednym budynku w SP nr 23.

- | | |
|-----------------------------------|--------------|
| - za przyjęciem uchwały głosowało | - 34 radnych |
| - przeciw | - 3 radnych |
| - wstrzymało się od głosu | - 5 radnych |

pkt. 13. Likwidacja Szkoły Podstawowej nr 25, przy ul. Krętej 20.

- Obwód likwidowanej Szkoły Podstawowej nr 25 w Rybniku – Radziejowie przy ul. Krętej 20 zostanie połączony z obwodem SP nr 24 w Rybniku Popielowie przy ul. Staffa 42 a. W budynku po zlikwidowanej szkole funkcjonować będzie samodzielne Gimnazjum nr 13, które obecnie mieści się wspólnie w jednym budynku ze SP nr 24.

- | | |
|-----------------------------------|--------------|
| - za przyjęciem uchwały głosowało | - 37 radnych |
| - przeciw głosował | - 1 radny |
| - wstrzymało się od głosu | - 4 radnych |

pkt. 14. Likwidacja Szkoły Podstawowej Nr 33 w Rybniku, przy ul. Górnośląskiej 108.

- Obwód likwidowanej Szkoły Podstawowej nr 33 w Rybniku – Niedobczycach przy ul. Górnośląskiej 108 zostanie połączony z obwodem Szkoły Podstawowej nr 22 przy ul. Bocznej w Niedobczycach. W budynku po zlikwidowanej szkole funkcjonować będzie samodzielnie Gimnazjum nr 11, które obecnie mieści się wspólnie w jednym budynku ze SP nr 22.

- | | |
|-----------------------------------|--------------|
| - za przyjęciem uchwały głosowało | - 21 radnych |
| - przeciw głosował | - 1 radny |
| - wstrzymało się od głosu | - 10 radnych |

pkt. 15. Likwidacja Gimnazjum nr 14 w Rybniku, przy ul. Szewczyka 6.

- Obwód Gimnazjum nr 14 w Kamieniu zostanie połączony z obwodem Gimnazjum nr 10 w Rybniku – Ligocie przy ul. K. Miarki 64. Młodzież zlikwidowanego gimnazjum będzie miała zapewniony bezpieczny i bezpłatny transport do nowej szkoły.

- | | |
|-----------------------------------|--------------|
| - za przyjęciem uchwały głosowało | - 33 radnych |
| - przeciw głosowało | - 8 radnych |
| - wstrzymał się od głosu | - 1 radny |

pkt. 16. Likwidacja Szkoły podstawowej Nr 30 w Rybniku, przy ul. Rudzkiej 451.

- Projekt uchwały zakłada likwidację szkoły ze względów omawianych już wcześniej. Obwód likwidowanej Szkoły Podstawowej Nr 30 w Rybniku – Stodołach ul. Rudzkiej 451 zostanie połączony z obwodem Szkoły Podstawowej nr 27 przy ulicy w Rybniku – Chwałęcicach.

- za przyjęciem uchwały głosowało - 40 radnych
- głosów przeciwnych nie było
- wstrzymało się od głosu - 2 radnych

pkt. 17. Likwidacji Zasadniczej Szkoły Zawodowej w Rybniku, przy ul. Maksymiliana 26.

- Zasadnicza Szkoła Zawodowa znajdująca się w Rybniku przy ul. Maksymiliana 26 zostaje w całości włączona do Zespołu Szkół Mechaniczno – Elektrycznych w Rybniku przy ul. Kościuszki 23. Do budynku po Zasadniczej Szkole Zawodowej zostanie przeniesiona SP nr 15, która obecnie zajmuje pomieszczenia wspólnie z Gminazjum nr 4 przy ul. Rybackiej 76.

- za przyjęciem uchwały głosowało - 41 radnych
- głosów przeciwnych nie było
- wstrzymał się od głosu - 1 radny

pkt. 18. Likwidacja Przedszkola nr 27 w Rybniku, przy ul. Szyb Marcina 212.

- **Jerzy Frelich** wyjaśnił, że przedszkole w Radziejowie mieści się w *familoku* będącym własnością Rybnickiej Spółki Węgiowej, który wystawiony jest do przetargu. W przedszkolu tym jest zaledwie 26 wychowanków. Funkcję tego przedszkola przejmie Przedszkole nr 26 w Rybniku – Popielowie. Jednocześnie w Szkole Podstawowej nr 24 w Rybniku – Popielowie zostanie utworzony od 1 września 2001 r. oddział "O".

Wiceprezydent odczytał również opinię Kuratorium w tej sprawie.

- **Jerzy Rożek** pytał o pracowników likwidowanego przedszkola.

- **Jerzy Frelich** stwierdził, że likwidowane jest przedszkole jako jednostka. Nie będzie istniało przedszkole nr 27. Dzieci – najmłodsze - jeszcze przez jakiś czas, wraz z obsługą, zostaną w obecnym pomieszczeniu. Personel, który nie uzyska zatrudnienia zgodnie z tym co było mówione wcześniej znajdą zatrudnienie na podstawie opracowywanej przez Wydział Edukacji analizy zatrudnienia.

- za przyjęciem uchwały głosowało - 40 radnych
- głosów przeciwnych nie było
- wstrzymały się od głosu - 2 osoby

pkt. 19. Likwidacja Przedszkola nr 46 w Rybniku, przy ul. Poloczka 97.

- **Jerzy Frelich** poinformował, że analogiczna sytuacja istnieje w Grabowni, gdzie funkcjonuje najmniejsze liczbowo przedszkole. Uczęszcza tam zaledwie 24 dzieci, na obsługę których przypadło 6,8 etatów. Przedszkole nr 46 w Rybniku – Grabowni zostaje włączone do Przedszkola nr 29 w Rybniku – Golejowie. W pomieszczeniach po Przedszkolu nr 46 będzie funkcjonować oddział z Przedszkola nr 29. Jednocześnie w Szkole Podstawowej nr 29 w Rybniku – Golejowie zostanie utworzony od 1 września 2001 r. oddział "0".

Również w tej sprawie została wydana opinia Kuratorium Oświaty, którą Wiceprezydent odczytał.

- | | |
|-----------------------------------|--------------|
| - za przyjęciem uchwały głosowało | - 38 radnych |
| - głosów przeciwnych nie było | |
| - wstrzymało się od głosu | - 4 radnych |

pkt. 20. Likwidacja Ogniska Pracy Pozaszkolnej nr 1 w Rybniku, przy ul. Patriotów 38.

- Kolejna uchwała, którą przedstawił **Jerzy Frelich** dotyczyła sprawy likwidacji Ogniska Pracy Pozaszkolnej nr 1. Zadania tej placówki zostaną włączone do zadań Młodzieżowego Domu Kultury. Dotychczasowa działalność kół zainteresowań pozostanie nie zmieniona co do ilości i formy zajęć i będzie kontynuowana w innych okolicznych placówkach oświatowych pod nadzorem Młodzieżowego Domu Kultury. Jest to również *likwidacja* w sensie formalnym. Zespoły mają możliwość rozwoju także w innych szkołach. Do projektu uchwały wydana jest opinia Kuratorium, która została przedstawiona przez Wiceprezydenta.

- **Wiesław Zawadzki** wyraził opinię rodziców oraz Rady Dzielnicy Boguszowice :

"Rodzice i dzieci oraz młodzież uczęszczająca na zajęcia do Ogniska Pracy Pozaszkolnej Nr 2 w Rybniku – Boguszowicach apeluje o utrzymanie naszej placówki w istniejącej jak dotychczas formie i istniejącym do tej pory miejscu. Dla naszych dzieci mieszkających zarówno na osiedlu, uchodzące za osiedle patologiczne, gdzie 200 dzieci nie ma możliwości korzystania z innej placówki kulturalnej tego typu, OPP jest miejscem gdzie nasze dzieci w bardzo twórczy sposób rozwijają swoje zainteresowania, wiedzę i umiejętności szczególnie w dziedzinie sztuki i kultury. OPP od wielu lat bierze udział w akcjach artystycznych w Polsce i zagranicą. Organizuje imprezy środowiskowe, pozwala wykazać się najlepszym i najmłodszym, którzy otrzymali liczne nagrody, wyróżnienia, listy pochwalne itp. Przeniesienie Ogniska w inne miejsce – do Rybnika na Nowiny dla naszych pociech równorządne jest z odebraniem szans uczestnictwa w tego rodzaju działaniach, a sytuacja taka nie powinna mieć miejsca ani w naszym mieście ani w naszym kraju". – pod petycją tą umieszczono ok. 60 podpisów rodziców.

Następnie Wiesław Zawadzki przedstawił stanowisko Rady Dzielnicy Boguszowice – Osiedle : "Rada dzielnicy Boguszowice – Osiedle zwraca się z uprzejmą prośbą o nie likwidowanie OPP nr 1. Rada Dzielnicy jest zbulwersowana faktem, że nie została o tej

sprawie poinformowana przez Urząd Miasta. Nikt też nie zażądał zajęcia stanowiska przez Radę Dzielnicy w tej kwestii. O sprawie tej dowiadujemy się *drogą pantoflową* od osób trzecich. Mieszkańcy naszego osiedla wyrażają oburzenie, że Rada Dzielnicy nie interweniuje w tej sprawie. Jednakże jak mamy występować przeciw czemuś o czym nie wiemy. Stanowisko niektórych mieszkańców jest takie, że opinia Rady Dzielnicy nie jest brana pod uwagę, ponieważ urzędnicy nie widzą potrzeby informowania Rady Dzielnicy o planowanych zmianach dotyczących naszej dzielnicy. Jesteśmy zbulwersowani, że Ogniska Pracy Pozaszkolnej, które funkcjonowało tyle lat i pracowało dobrze, gdzie dzieci naszego osiedla miały zajęcie i rozwijały swoje zainteresowania, teraz ma przestać istnieć. Również źle przez środowisko przyjęty jest fakt, że rodzice nie otrzymali odpowiedzi na pismo, w którym zwrócili się do Zarządu Miasta o wyjaśnienie tej sprawy i o nie likwidowanie placówki”.

Wiesław Zawadzki proponował, żeby w uchwale zmienić § 3, w którym zapisane będzie, iż zadania placówki przejmie nie Dom Kultury na Nowinach lecz Dom Kultury w Boguszowicach, który prawdopodobnie likwiduje całą swoją działalność, bo nie tak dawno wykluczony stamtąd został skatowy klub emerytów. Radny dodał, że o ile Dom Kultury nie miałby pomieszczeń, wtedy można by umieścić Ognisko w szkole. Mówi się przecież, że szkoły mają coraz większy *luz*. Radny nie rozumiał dlaczego dzieci z Boguszowic mają jeździć na Nowiny.

- **Jerzy Frelich** prosił radnego, aby uspokoić społeczność boguszowicką, że Ognisko fizycznie nie jest likwidowane. Jest to zabieg administracyjny; dyrekcja MDK mieści się w Domu Kultury na Nowinach i ta dyrekcja obejmuje swoim działaniem również to Ognisko. Wiceprezydent dodał, że nic nie stoi na przeszkodzie, żeby w szkołach powstawały zespoły prac pozalekcyjnych. Niezasadnym byłoby jednak przenoszenie Ogniska do Domu Kultury, ponieważ Młodzieżowe Domy Kultury są jednostkami obejmującymi swym działaniem uczniów, Domy Kultury natomiast przede wszystkim mają szerzyć kulturę wśród dorosłych nie pomijając dzieci i młodzieży.

- **Wiesław Zawadzki** po tych wyjaśnieniach radny sugerował, żeby poinformować o możliwościach przejęcia przez szkołę działalności związanej z prowadzeniem prac pozalekcyjnych, zarówno szkołę jak i środowiska zainteresowane, że nie ma zagrożenia likwidacji działalności Ogniska.

- **Jerzy Frelich** poinformował, że Ognisko finansowane jest przez Młodzieżowy Dom Kultury, który finansowany jest przez oświatę, natomiast szkoła o ile funkcjonuje tam zespół OPP nie ponosi z tego tytułu żadnych wydatków.

- **Piotr Kusz** uzupełniając wypowiedź Wiesława Zawadzkiego stwierdził, że po tych wyjaśnieniach radni postarają się uspokoić środowisko w swojej dzielnicy, ponieważ informacje jakie docierały do dzielnicy były niejasne i niepełne i dlatego wywołały wzburzenie.

- **Jerzy Rożek** prosił o wyjaśnienie uzasadnień dot. uchwały o likwidacji OPP w Boguszowicach i Niedobczycach. Radny nie rozumie po co przenosi się dyrekcję na Nowiny i co oznacza stwierdzenie, że działalność będzie kontynuowana przez inne placówki pod nadzorem Młodzieżowego Domu Kultury.

- **Jerzy Frelich** wyjaśnił, że chodzi o to by działalność specjalistycznych pracowni rozszerzyć. Jeśli szkoły w sytuacji niżu demograficznego będą dysponować wolnymi pomieszczeniami, nic nie stoi na przeszkodzie, żeby daną pracownię przejąć. Mało więc, że nie myślimy o likwidacji istniejących kół zainteresowań, zakładamy nawet rozszerzenie sieci.

- | | |
|-----------------------------------|-------------|
| - za przyjęciem uchwały głosowało | -39 radnych |
| - przeciw głosował | - 1 radny |
| - wstrzymało się od głosu | - 2 radnych |

pkt. 21. Likwidacja Ogniska Pracy Pozaszkolnej nr 2 w Rybniku, przy ul. Bocznej.

- Również likwidacja tego Ogniska Pracy Pozaszkolnej polega na formalnym przekazaniu zadań przez Ognisko wykonywanych do Młodzieżowego Domu Kultury, pod którego nadzorem będzie kontynuowana działalność kół zainteresowań nie zmieniona co do ilości i formy zajęć.

- | | |
|-----------------------------------|--------------|
| - za przyjęciem uchwały głosowało | - 40 radnych |
| - głosów przeciwnych nie było | |
| - wstrzymało od głosu | - 2 radnych |

pkt. 22. Uregulowań organizacyjnych niektórych placówek oświatowych Miasta oraz zmian w planie sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Miasto.

- Projekt uchwały przedstawił **Jerzy Frelich**. W związku z powołaniem nowych jednostek organizacyjnych (zespołów szkolno – przedszkolnych) zostaną nadane im numery. Dotyczy to również Szkoły Podstawowej i Przedszkola w Ochojcu, które zostały przyłączone z dniem 1 stycznia 2001 r. do Rybnika i otrzymują kolejne numery miejskich placówek oświatowych.

- uchwała została przyjęta jednogłośnie, głosowało - 42 radnych

Kolejne uchwały dotyczą powołania komisji konkursowych do wyłonienia dyrektorów Szkół. Przewodniczący zaproponował aby uchwały od nr 23 A do 23 S - omówić razem a następnie odrębnie głosować każdą konkretną uchwałę. Wiceprezydent **Jerzy Frelich** omówił poszczególne projekty.

pkt. 23 A. Powołanie komisji konkursowej do wyłonienia kandydata na dyrektora Szkoły Podstawowej nr 5 w Rybniku.

- | | |
|-----------------------------------|--------------|
| - za przyjęciem uchwały głosowało | - 41 radnych |
| - głosów przeciwnych nie było | |
| - wstrzymał się od głosu | - 1 radny |

-16-

pkt. 23 B. Powołanie komisji konkursowej do wyłonienia kandydata na dyrektora Szkoły Podstawowej nr 16 w Rybniku.

- za przyjęciem uchwały głosowało - 41 radnych
- głosów przeciwnych nie było
- wstrzymał się od głosu - 1 radny

pkt. 23 C. Powołanie komisji konkursowej do wyłonienia kandydata na dyrektora Szkoły Podstawowej nr 18 w Rybniku.

- za przyjęciem uchwały głosowało - 41 radnych
- głosów przeciwnych nie było
- wstrzymał się od głosu - 1 radny

pkt. 23 D. Powołanie komisji konkursowej do wyłonienia kandydata na dyrektora Szkoły Podstawowej nr 28 w Rybniku.

- za przyjęciem uchwały głosowało - 41 radnych
- głosów przeciwnych nie było
- wstrzymał się od głosu - 1 radny

pkt. 23 E. Powołanie komisji konkursowej do wyłonienia kandydata na dyrektora Gimnazjum nr 1 w Rybniku.

- za przyjęciem uchwały głosowało - 41 radnych
- głosów przeciwnych nie było
- wstrzymał się od głosu - 1 radny

pkt. 23 F. Powołanie komisji konkursowej do wyłonienia kandydata na dyrektora Gimnazjum nr 2 w Rybniku.

- za przyjęciem uchwały głosowało - 41 radnych
- głosów przeciwnych nie było
- wstrzymał się od głosu - 1 radny

pkt. 23 G. Powołanie komisji konkursowej do wyłonienia kandydata na dyrektora Gimnazjum nr 3 w Rybniku.

- za przyjęciem uchwały głosowało - 41 radnych
- głosów przeciwnych nie było
- wstrzymał się od głosu - 1 radny

pkt. 23 H. Powołanie komisji konkursowej do wyłonienia kandydata na dyrektora Gimnazjum nr 4 w Rybniku.

- za przyjęciem uchwały głosowało - 41 radnych
- głosów przeciwnych nie było
- wstrzymał się od głosu - 1 radny

pkt. 23 I. Powołanie komisji konkursowej do wyłonienia kandydata na dyrektora Gimnazjum nr 5 w Rybniku.

- | | |
|-----------------------------------|--------------|
| - za przyjęciem uchwały głosowało | - 41 radnych |
| - głosów przeciwnych nie było | |
| - wstrzymał się od głosu | - 1 radny |

pkt. 24 J. Powołanie komisji konkursowej do wyłonienia kandydata na dyrektora Gimnazjum nr 7 w Rybniku.

- | | |
|-----------------------------------|--------------|
| - za przyjęciem uchwały głosowało | - 41 radnych |
| - głosów przeciwnych nie było | |
| - wstrzymał się od głosu | - 1 radny |

pkt. 23 K. Powołanie komisji konkursowej do wyłonienia kandydata na dyrektora Gimnazjum nr 10 w Rybniku.

- | | |
|-----------------------------------|--------------|
| - za przyjęciem uchwały głosowało | - 40 radnych |
| - głosów przeciwnych nie było | |
| - wstrzymało się od głosu | - 2 radnych |

pkt. 23 L. Powołanie komisji konkursowej do wyłonienia kandydata na dyrektora Gimnazjum nr 11 w Rybniku.

- | | |
|-----------------------------------|--------------|
| - za przyjęciem uchwały głosowało | - 40 radnych |
| - głosów przeciwnych nie było | |
| - wstrzymał się od głosu | - 1 radny |

pkt. 23 M. Powołanie komisji konkursowej do wyłonienia kandydata na dyrektora Gimnazjum nr 12 w Rybniku.

- | | |
|-----------------------------------|--------------|
| - za przyjęciem uchwały głosowało | - 40 radnych |
| - głosów przeciwnych nie było | |
| - wstrzymało się od głosu | - 2 radnych |

pkt. 23 N. Powołanie komisji konkursowej do wyłonienia kandydata na dyrektora Gimnazjum nr 13 w Rybniku.

- | | |
|-----------------------------------|--------------|
| - za przyjęciem uchwały głosowało | - 40 radnych |
| - głosów przeciwnych nie było | |
| - wstrzymało się od głosu | - 2 radnych |

pkt. 23 O. Powołanie komisji konkursowej do wyłonienia kandydata na dyrektora Ogniska Pracy Pozaszkolnej Zespół "Przygoda" w Rybniku.

- | | |
|--|---------------|
| - uchwałę przyjęto jednogłośnie, głosowało | - 42 radnych. |
|--|---------------|

-18-

Pkt. 23 P. Powołanie komisji konkursowej do wyłonienia kandydata na dyrektora Zespołu Szkół Technicznych w Rybniku.

- uchwała została przyjęta jednogłośnie, głosowało - 42 radnych

pkt. 23 R. Powołanie komisji konkursowej do wyłonienia kandydata na dyrektora Zespołu Szkół Mechaniczno – Elektrycznych w Rybniku.

- uchwała została przyjęta jednogłośnie, głosowało - 42 radnych

pkt. 23 S. Powołanie komisji konkursowej do wyłonienia kandydata na dyrektora Zespołu Szkół Ponadpodstawowych nr 2 w Rybniku.

- uchwała została przyjęta jednogłośnie, głosowało - 42 radnych

pkt. 24. Określenie składu komisji konkursowej dla przeprowadzenia konkursu celem wyłonienia kandydata na dyrektora Zespołu Szkolno – Przedszkolnego w Rybniku – Niewiadomiu.

- Projekt uchwały został przedstawiony przez Wiceprezydenta **Jerzego Frelicha**. W związku z połączeniem Przedszkola nr 29 ze Szkołą Podstawową nr 26 w Zespół Szkolno – Przedszkolny, w skład komisji konkursowej wejdą po jednym przedstawicielu Rady Pedagogicznej szkoły i przedszkola i po jednym przedstawicielu Rodziców szkoły i przedszkola.

- za przyjęciem uchwały głosowało	- 40 radnych
- głosów przeciwnych nie było	
- wstrzymało się od głosu	- 2 radnych

pkt. 24 A. Powołanie komisji konkursowej do wyłonienia kandydata na dyrektora Zespołu Szkolno – Przedszkolnego w Rybniku – Niewiadomiu.

- W tym projekcie uchwały podane są konkretne osoby mające wejść w skład komisji konkursowej.

- za przyjęciem uchwały głosowało	-40 radnych
- głosów przeciwnych nie było	
- wstrzymało się od głosu	- 2 radnych

pkt. 25. Określenie składu komisji konkursowej dla przeprowadzenia konkursu celem wyłonienia kandydata na dyrektora Zespołu Szkolno – Przedszkolnego w Rybniku -- Wielopolu.

- **Wiceprezydent Jerzy Frelich** poinformował, że w związku z połączeniem Przedszkola nr 16 ze Szkołą Podstawową nr 8 w Zespół Szkolno – Przedszkolny, również w skład komisji konkursowej wejdą po jednym przedstawicielu Rady Pedagogicznej szkoły i przedszkola i po jednym przedstawicielu Rodziców szkoły i przedszkola.

- za przyjęciem uchwały głosowało - 41 radnych
- głosów przeciwnych nie było
- wstrzymał się od głosu - 1 radny

25. A. Powołanie komisji konkursowej do wyłonienia kandydata na dyrektora Zespołu Szkolno – Przedszkonego w Rybniku – Wielopolu.

- W projekcie uchwały podany został skład osobowy komisji konkursowej.
 - za przyjęciem uchwały głosowało - 40 radnych
 - głosów przeciwnych nie było
 - wstrzymało się od głosu - 2 radnych

26. Zmiany w Regulaminie Organizacyjnym Urzędu Miasta.

- **Wiceprezydent Piotr Szczyrbowski** poinformował, że sprawy komunalizacji mienia oraz wywłaszczeń dotychczas realizowane były przez Wydział Geodezji i Kartografii Urzędu Miasta, natomiast pozostałe sprawy z zakresu gospodarki nieruchomościami były zadaniami Wydziału Mienia. Taki podział zadań powodował, że występowały trudności w całościowym rozwiązywaniu zagadnień dotyczących wywłaszczeń, a także komunalizacji mienia. Nieruchomości nabyte w drodze wywłaszczeń wzbogacają zasoby Skarbu Państwa i gminnego, którymi gospodarujemy. Natomiast nieruchomości nabyte na podstawie przepisów komunalizacyjnych stanowią główne źródło zasobu gminnego w stosunku, do którego wykonuje się czynności określone w ustawie o gospodarce nieruchomościami. Dlatego koniecznym staje się skupienie tych spraw w jednym wydziale – Wydziale Mienia.

Przekazanie powyższych zadań do Wydziału Mienia wymaga zmiany Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Miasta.

- za przyjęciem uchwały głosowało - 41 radnych
- głosów przeciwnych nie było
- wstrzymał się od głosu - 1 radny

pkt. 27. Dopłata do kapitału Rybnickiej Strefy Aktywności Gospodarczej Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Rybniku.

- **Piotr Szczyrbowski** poinformował radnych, że projekt uchwały zakłada dokonanie dopłaty do kapitału Rybnickiej Strefy Aktywności Gospodarczej spółki z o.o. w kwocie zł. 163.369,36. Obowiązek dopłaty istnieje w związku z uchwałą Zgromadzenia Wspólników RSAG sp. z o.o. nr 2/2000 z dnia 7 stycznia 2000r. w sprawie ustalenia wysokości dopłat do posiadanych udziałów przez każdego ze wspólników, podjętej zgodnie z § 8 umowy spółki.

Rybnicka Spółka Węglowa dokonała już tej dopłaty, natomiast gmina Rybnik, musi tę dopłatę zrealizować, ponieważ termin tej dopłaty już w zasadzie minął; ustalony był na 31 grudnia ub.

- **Kazimierz Zięba** zauważył, że głównym celem powołania Rybnickiej Strefy była działalność gospodarcza. Radny miał pytanie ile RSAG powołała małych zakładów

i ile zatrudniła osób, co przyczyniło się do zmniejszenia bezrobocia w naszym mieście. W ocenie radnego działalność RSAG jest nieefektywna. Prosił, aby zastanowić się nad tym czy miasto nie daje zbyt dużych pieniędzy na konsumpcję w Strefie ; urzędnicy kierujący tą spółką mają bardzo wysokie płace. W związku z powyższym, radny deklarował się, że będzie głosował przeciwko tej uchwale.

- **Henryk Ryszka** uważał, że dobrze się składa, iż na dzisiejsze posiedzenie zaproszony został przewodniczący Rady Nadzorczej RSAG. Minął już bowiem rok od powstania strefy i należałoby oczekiwać jakiegoś sprawozdania, które m.inn. wykazałoby ile terenów zostało od kopalni przejętych. Radny miał zastrzeżenia, że dyrekcja ma biuro na ul. Białych w centrum miasta, podczas kiedy na Rymerze stoi pusty biurowiec. Dalej radny szczegółowo wymieniał budynki, które czekają na przejęcie przez Strefę, ale podał również przykłady budynków już przejętych, które nie są nadal zagospodarowane. Ponieważ proponuje się bardzo trudne warunki sprzedaży, wynajmu lub dzierżawy, chętni inwestorzy rezygnują.

- **Bolesław Korzeniowski** miał zstrzeżenie co do kolejności postępowania. Nasi przedstawiciele, którzy brali udział w Zgromadzeniu Wspólników nie zapytali się nas, czy chcemy się zgodzić na jakiegokolwiek dopłacanie do tej Strefy. Najpierw podjęto uchwałę Zgromadzenia Wspólników a dopiero teraz Rada Miasta ma potwierdzić to, co już zostało zdecydowane. Radny sugerował, że Rada Miasta najpierw miała upoważnić przedstawicieli miasta, którzy w Strefie mogą takie a nie inne zdanie prezentować.

Radny pytał również jaki jest konkretny cel zwiększenia tego funduszu oraz czy Rada Nadzorcza zna wyniki konkursu zagospodarowania rejonu Niedobczyc, który jest rozstrzygnięty i jak ma zamiar realizować plany w konkursie przedstawione.

Na koniec radny przypomniał, że na poprzedniej sesji pytał czy tereny Strefy są sprzedawane i czy mieści się to w koncepcji tego konkursu.

Radny prosił o wyjaśnienie tej kwestii.

- **Piotr Szczymborski** zwracając się do radnego Bolesława Korzeniowskiego podkreślił, że z terenów przekazanych RSAG nic nie zostało sprzedane. Natomiast potwierdził fakt, że Rybnicka Spółka Węglowa prowadzi obrot nieruchomościami, które należą do niej, bo ma do tego prawo.

- **Wiesław Zawadzki** powiedział, że pamięta, iż pierwszy statut RSAG zakładał, że udziały mają być po 50%. (50% na 50%), ale miasto wywalczyło, że ma udziałów ponad 50%. Drugą sprawą był fakt, że starano się aby Strefa powstała jaknajszybciej. Tłumaczono to tym, że trzeba ściągać fundusze związane z umożliwieniem gospodarowania w Strefie. I w związku z tym radny pytał ile funduszy spłynęło do tej spółki z innych źródeł niż od założycieli oraz na co zostały te fundusze przeznaczone (miejsca pracy itd.).

- **Stanisław Jaszczuk** pytał czy każdorazowo, kiedy ze strony kopalni zostanie przekazany majątek w postaci aportu rzeczowego, Rada Miasta będzie musiała podejmować uchwałę o dopłaceniu do RSAG, żeby utrzymać pakiet kontrolny. Drugie pytanie radny skierował do Andrzeja Waliszewskiego – przewodniczącego

Rady Nadzorczej : czy Rada Nadzorcza jest zadowolona z pracy tego Zarządu czy widzi potrzebę ruchów kadrowych.

- **Piotr Szczyrbowski** wyjaśnił, że jeśli chodzi o tę dopłatę to jest to spełnienie uchwały Zgromadzenia Wspólników o dopłacie do kapitału zapasowego w pieniądzu. Jest to jednorazowa dopłata, która zgodnie z kodeksem podlega zwrotowi. Natomiast zasady wnoszenia majątku do RSAG odbywały się na tej zasadzie, że RSW wносиła nieruchomości o wyszacowanej wartości do Strefy, a miasto obejmowało 51% udziałów wnoszonych w aporcje w zamian za niezapłacone podatki i należności. My jako miasto *de facto* nie wprowadzaliśmy pieniędzy do spółki. Został problem dopłaty do kapitału jako jednorazowej czynności.

- **Władysław Horabik** pytał czy prawdziwe są krążące informacje o planowanym składowaniu na terenie spółki odpadów azbestowych oraz o odwołaniu przez Prezesa – Rady Nadzorczej.

- **Adam Fudali** odpowiedział na pytanie radnego Kazimierza Zięby, że według informacji przekazanych przez Prezesa RSAG powstawało tam 25 miejsc pracy. Do Strefy nie wpłynęły żadne fundusze z innych źródeł niż od wspólników. Ponieważ Strefa nie miała takiego majątku, który na początku działalności wygenerowałby zysk, umożliwiając zarządowi Strefy utrzymanie się i zarządzanie tym majątkiem, z Rybnickiej Spółki Węglowej została przekazana odpowiednia kwota w formie podwyższenia udziałów w kapitale zapasowym Spółki. Zgodnie z kodeksem prawa handlowego, miasto również musi wkład uzupełnić.

Jeśli chodzi o ocenę działalności Zarządu Rybnickiej Strefy Aktywności Gospodarczej przez Zarząd Miasta jest ona zdecydowanie negatywna. Zarząd Miasta czeka na bilans Spółki i pod koniec marca będzie rozpisany konkurs na nowego prezesa RSAG, w którym przedstawimy nowe warunki. Jednym z warunków będzie konieczność przedstawienia biznesplanu na rok 2001.

Wracając do pytania Radnego Bolesława Korzeniowskiego Prezydent potwierdził, że nie było sprzedaży nieruchomości należących do Spółki, poza sprzedażą torowiska, z którego Spółka uzyskała 150 tys. zł. Wpłacone przez miasto 168 tys. zł. powinny stanowić rezerwę.

Prezydent powiedział, że bez środków z zewnątrz nie ma możliwości zwiększenia ilości miejsc pracy w Strefie. Dlatego trzeba robić starania, żeby te środki pozyskać. Jednym ze źródeł mogą być środki przedakcesyjne z Unii Europejskiej (programy na rekultywację terenów poprzemysłowych).

Zygmunt Gajda pytał czy prezes RSAG przedstawił biznesplan na rok bieżący i najbliższe lata bo z tym związane byłyby nowe miejsca pracy dla bezrobotnych.

- **Andrzej Waliszewski** – przewodniczący Rady Nadzorczej stwierdził, że niestety Rada Nadzorcza RSAG również ocenia efekty działalności Spółki jako niewielkie. A. Waliszewski poinformował, że Prezes Spółki złożył plan działania na 2001 r., który jednak nie został przez Radę Nadzorczą zaakceptowany ; zakładał zamiast zysków – straty. Na najbliższe posiedzenie - Rada Nadzorcza spodziewa się nowego opracowania planu.

-22-

Odnosnie składowania odpadów azbestowych, A. Waliszewski stwierdził, że niemoralnym byłoby składować takie odpady, choćby dochody z tego tytułu były nie wiem jak duże. Odnosnie pogłosek na temat ewentualnego odwołania Rady Nadzorczej czy samego przewodniczącego przez prezesa spółki, Andrzej Waliszewski powiedział, że został powołany do pełnienia tej funkcji decyzją Rady Miasta i Rada Miasta może go odwołać.

Dalej Andrzej Waliszewski poinformował, że Rada Nadzorcza zrobiła plan pracy, w którym precyzuje zamierzenia i czeka na oferty przedsiębiorców. Według umów na terenie RSAG działa 16 podmiotów, na podpisanie umowy czekają jeszcze 4 podmioty. W sprawie siedziby Spółki Rada Nadzorca wyraźnie sugeruje aby została ona przeniesiona do biurowca na terenie RSAG, co ma nastąpić w najbliższym czasie.

Jeśli chodzi o konkurs planu zagospodarowania terenów pokopalnianych, Andrzej Waliszewski stwierdził, że zna wynik tego konkursu ponieważ z ramienia Rady Nadzorczej uczestniczył w pracach konkursowych. Wygrał projekt pana W. Chmielewskiego (uczestniczył w projektowaniu kampusu), który wydaje się bardzo realistycznym mimo, że wymaga czasu i nakładów. Stanowić on będzie podstawę do porządkowania tego terenu i na jego podstawie będą opracowywane projekty ich zagospodarowania.

Wzbudzające duże emocje wysokie uposażenie Prezesa będzie również zweryfikowane – zapowiedział A. Waliszewski i dodał, że jest za tym by ludzie zarabiali dużo, ale musi to być wtedy gdy widać będzie efekty pracy, gdy to miejsce będzie żyło, da miejsca pracy innym, wtedy zarząd też będzie mógł dużo zarobić.

Na koniec Andrzej Waliszewski prosił o zaakceptowanie omawianego projektu uchwały.

- **Andrzej Rojek** zauważył, że skoro wzięliśmy sprawę RSAG na swoje barki, musimy *to ciągnąć*. Musimy jako Rada pogodzić się z kosztami, żeby to wszystko zaczęło działać. Trzeba przyciągnąć inwestorów, którzy jednak muszą mieć świadomość jakie korzyści będą mieć z faktu, że w Strefie zainwestują. Sugerował również, że sprawą odpadów azbestowych miasto musi się zająć, bo lada moment będzie to dla miasta duży problem (dzikie wysypiska, lasy, pobocza dróg gdzie ludzie składują odpady azbestowe).

- Przewodniczący – **Michał Śmigielski** proponował zakończenie dyskusji, gdyż wszyscy znają już stanowisko Zarządu w sprawie omawianej uchwały.

- Prezydent - **Adam Fudali** w uzupełnieniu swojej wypowiedzi chciał wyjaśnić, że w wyjaśnieniach na temat wpływów środków z zewnątrz, pominął fakt, że Poseł Czesław Sobierajski przekazał na rzecz Strefy 25 tys. zł. celem zaktywizowania działalności gospodarczej na tym terenie.

- **Urszula Szynol** wnioskowała zakończenie dyskusji.

- Przewodniczący przystąpił do głosowania uchwały.

- | | |
|-----------------------------------|--------------|
| - za przyjęciem uchwały głosowało | - 35 radnych |
| - przeciw głosowało | - 3 radnych |
| - wstrzymało się od głosu | - 4 radnych |

pkt. 28. Zmiany w budżecie miasta Rybnika na 2001 r.

- Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił Skarbnik Miasta – **Bogusław Paszenda**. Projekt zakłada zwiększenie w budżecie miasta Rybnika na 2001 r. dochody i wydatki o kwotę 1.072.750 zł. oraz zmniejszenie w budżecie miasta Rybnika na 2001 r. dochody i wydatki o kwotę 228.000 zł.

- za przyjęciem uchwały głosowało - 40 radnych
- głosów przeciwnych nie było
- wstrzymało się od głosu - 2 radnych

pkt. 29. Stanowisko Rady do wezwania Wojewody Śląskiego o usunięcie naruszenia prawa w uchwale w sprawie regulaminu wynagrodzeń dla nauczycieli.

- **Jerzy Frelich** przypomniał, że na sesji Rady Miasta 17 lipca ubr. Został przyjęty regulamin wynagrodzeń dla nauczycieli. Po terminie Wojewoda wezwał do usunięcia naruszenia prawa w uchwale przyjmującej ten regulamin. Zarząd Miasta i Komisja Oświaty wnioskuje nie uwzględnienie tego wezwania.

- za przyjęciem uchwały głosowało - 40 radnych
- głosów przeciwnych nie było
- wstrzymał się od głosu - 1 radny

pkt. 30. Środki specjalne jednostek budżetowych miasta Rybnika.

- Projekt uchwały przedstawił Skarbnik Urzędu – **Bogusław Paszenda**. Konieczność przyjęcia nowej uchwały o środkach specjalnych wynika z tego, iż dotychczasowa uchwała z dnia 8 lutego 1999 r. była już zmieniana, a obecnie niezbędne są dalsze zmiany.

- uchwała została przyjęta jednogłośnie, głosowało - 40 radnych

pkt. 31. Określenie stawek czynszu regulowanego za lokale mieszkalne.

- **Piotr Szczyrbowski** przedstawiając uzasadnienie projektu uchwały powiedział, że zmiany stawek czynszu ustalone zostały po konsultacji ze związkami zawodowymi oraz zaopiniowaniu przez Komisję Działalności Gospodarczej RM. Projekt przewiduje ustalenie stawki bazowej czynszu w wysokości 2,40 zł za 1 m² powierzchni użytkowej. Podniesienie stawek czynszu regulowanego jest związane ze wzrostem kosztu utrzymania 1m² (eksploatacja, oświetlenie, kominiarze, utrzymanie czystości w budynkach i na zewnątrz, utrzymanie terenów zielonych, dróg, chodników, remonty bieżące i kapitalne i konserwacje). Jednocześnie podwyższenie w/w stawek umożliwia zmniejszenie dotacji administratorów w kosztach utrzymania istniejących zasobów mieszkaniowych.

W wyniku podwyższenia stawek czynszu nastąpi jednocześnie zwiększenie kwot należnie przyznawanych dodatków mieszkaniowych gospodarstwom domowym o słabszych warunkach materialnych, co umożliwi im pokrywanie miesięcznych wydatków mieszkaniowych. W tej materii Zarząd Miasta chce poczynić starania aby

-24-

rozpropagować w środkach masowego przekazu możliwość uzyskania takich dodatków, ponieważ w zasobach mieszkań komunalnych mieszka sporo osób mających dochód bardzo niski.

Wiceprezydent powiedział, że biorąc pod uwagę porównywalne z Rybnikiem miasta śląskie, czynsze u nas są zdecydowanie najniższe.

- | | |
|-----------------------------------|--------------|
| - za przyjęciem uchwały głosowało | - 38 radnych |
| - głosów przeciwnych nie było | |
| - wstrzymało się od głosu | - 2 radnych |

pkt. 32. Odwołanie Rady Społecznej samodzielnego publicznego zakładu opieki społecznej pod nazwą Zakład Lecznictwa Ambulatoryjnego w Rybniku.

- **Leszek Kuśka** uzasadnił potrzebę uchwalenia takiej uchwały tym, że ZLA został zlikwidowany i w związku z tym bezzasadnym jest istnienie Rady Społecznej tego zakładu.

- **Bolesław Korzeniowski** – przewodniczący Komisji Zdrowia wyraził podziękowania odwołanemu składowi Rady Społecznej za pracę.

- uchwałę podjęto jednogłośnie, głosowało - 40 radnych

pkt. 33. Wyrażenie poparcia dla stanowiska uczestników konferencji pt. "Urzednicy pracy w samorządach – w rok po reorganizacji" Ruda Śląska 18 stycznia 2001 r.

- **Leszek Kuśka** odczytał uzasadnienie do tego projektu uchwały, które m.inn. mówi o tym, że Krajowy Urząd Pracy nie wywiązał się z ustawowo nałożonych obowiązków. W związku z powyższym uczestnicy konferencji wypracowali stanowisko wobec zaistniałej sytuacji. Rada Miasta Rybnika zgodnie ze Statutem Miasta ma możliwość poparcia w/w stanowiska.

- uchwała została przyjęta jednogłośnie, głosowało - 41 radnych

pkt. 34. Zawarcie porozumienia komunalnego dla realizacji lokalnego transportu zbiorowego.

- **Romuald Niewelt** poinformował, że miasto Pszów zwróciło się do Zarządu Miasta Rybnika z propozycją uruchomienia połączenia tego Miasta z Rybnikiem tzw. linią "bazylika-bazylika". Aby Pszów mógł wnieść dopłatę do wykonanych wozokilometrów na swoim terenie, niezbędne jest zawarcie porozumienia komunalnego dla realizacji lokalnego transportu zbiorowego. Linia ta będzie przebiegać po terenie Miasta Rydułtowy, którego Zarząd jest gotowy współfinansować to przedsięwzięcie, stąd w projekcie uchwały przywołane Rydułtowy.

Osobny problem to wprowadzenie komunikacji miejskiej na trasie Rybnik – Żory. Istniejące na tej trasie połączenia PKS powodują stałe niezadowolenia pasażerów, zarówno mieszkańców Rybnika jak i Żor. W celu rozwiązania tego problemu Zarządy obydwu Miast proponują zawarcie porozumienia komunalnego w celu współfinansowania wprowadzonych połączeń komunikacją miejską.

-25-

- poddana pod głosowanie uchwała została przyjęta jednogłośnie
- głosowało - 41 radnych

pkt. 35. Opłata administracyjna.

- **Piotr Szczyrbowski** poinformował, że Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 28 listopada 2000 r. w sprawie wykonywania niektórych przepisów ustawy o podatkach i opłatach lokalnych wprowadziło zmiany ustawy o podatkach lokalnych – podano, że wielkość opłaty administracyjnej nie może przekroczyć 176.16 zł. Pobierane dotychczas opłaty za wyrys i wypisy z planu zagospodarowania przestrzennego są więc stosunkowo za niskie, co upoważnia do ich podwyższenia.

- za przyjęciem uchwały głosowało - 40 radnych
- głosów przeciwnych nie było
- wstrzymał się od głosu - 1 radny

pkt. 36. Określenie zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji w spółkach prawa handlowego z udziałem Miasta Rybnika.

- Skarbnik Miasta – **Bogusław Paszenda** wyjaśnił, że do wyłącznej właściwości Rady Miasta należy ustalenie zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji w spółkach prawa handlowego. W związku z tym, iż Miasto Rybnik posiada udziały w spółkach z ograniczoną odpowiedzialnością podjęcie niniejszej uchwały jest zasadne dla sprawnego wykonywania uprawnień właścicielskich w tych spółkach.

- za przyjęciem uchwały głosowało - 40 radnych
- głosów przeciwnych nie było
- przeciw głosował - 1 radny

pkt. 37. Zasady ustalenia opłat za parkowanie na parkingach miejskich i udzielenia wytycznych Zarządowi Miasta w tym zakresie.

- **Romuald Niewelt** – powiedział, że uchwała Rady Miasta stanowi delegację dla Zarządu Miasta określającą ogólne zasady, którymi Zarząd Miasta powinien się kierować ustalając parkingi, na których będą pobierane opłaty, sposób ich pobierania oraz wysokość stawek za parkowanie na parkingach miejskich będących własnością komunalną miasta. Uchwała pozwoli Zarządowi zwolnić z opłat za parkowanie określone kategorie osób, wprowadzić abonamenty w zależności od kategorii pojazdów, preferencyjne dla pracowników i mieszkańców strefy śródmiejskiej. Zarząd określi również godziny płatnego parkowania na poszczególnych parkingach, wskaże parkingi, na których będzie można pobierać opłaty w niedzielę, wyznaczy jednostkę, która będzie pobierać opłaty i określi komu dochód przyporządkować. Wiceprezydent wyszczególnił kategorie osób, które Zarząd Miasta może zwolnić z opłat za parkowanie :

- inwalidzi mający trudności w samodzielnym poruszaniu się
- ^wpracownicy administracji specjalnej (Sanepid, sądownictwo)

-26-

- pracownicy powiatowego Urzędu Pracy
 - pracownicy służb miejskich
 - pracownicy administracji Urzędu Miasta
- **Bolesław Korzeniowski** pytał czy wymienione przez Wiceprezydenta kategorie osób mogą parkować na wszystkich parkingach czy też wyznaczone są konkretne parkingi.
 - **Wiceprezydent Romuald Niewelt** odpowiedział, że określone są dla tych osób konkretne parkingi.

- uchwała została przyjęta jednogłośnie, głosowało - 41 radnych

pkt. 38. Oplaty za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych.

- **Romuald Niewelt** przedstawił następujące uzasadnienie do w/w projektu uchwały : Projekt uchwały dotyczy płatnego parkowania na drogach publicznych w obszarze wyznaczonym zarządzeniem Prezydenta Miasta Rybnika, ma na celu dostosowanie procesu płatnego parkowania do przyjętych aktów normatywnych – rozporządzenie Rady Ministrów. Zgodnie z tym rozporządzeniem Rada Miasta ustala wysokość stawek opłat i sposób ich pobierania. Mając na uwadze, że parkingi w pasie drogowym i usytuowane są w obszarze charakteryzującym się znacznym deficytem miejsc postojowych przyjęto system opłat progowych, które progresywnie narastają wraz z upływem czasu parkowania, wymuszając tym samym skracanie czasu postoju, zwiększenie rotacji parkujących pojazdów. Dotyczy to szczególnie parkingu zlokalizowanego na Placu Wolności (czyli ściśle centrum miasta). Podwyższono opłaty na parkingach przy ul. B. Chrobrego obok DH “Hermes” , Miejskiej oraz Młyńskiej celem zwiększenia rotacji parkujących pojazdów, natomiast obniżono opłaty i wyznaczono dodatkowo nowe miejsca po cenach obniżonych na parkingach usytuowanych poza ścisłym centrum. Drogi te są wyjątkowo oblegane przez parkujących użytkowników, którzy nie wnosili żadnych opłat. Dodatkowo zgodnie z rozporządzeniem wprowadzono opłaty podwyższone za niepłacone lub przedłużone parkowanie ponad czas opłacony. Ustalono opłatę za wydzielone stanowiska postojowe (koperta) na prawach wyłączności. Przyjęcie przez Radę Miasta w/w uchwały pozwoli Zarządowi Miasta jako zarządcy dróg przygotować uchwałę wykonawczą określającą organizację poboru i kontroli opłat, wskaże jednostkę, która opłaty będzie pobierać.

Generalnie chodzi o zróżnicowanie opłat w zależności od atrakcyjności miejsca parkingowego. Im bliżej centrum miasta, tym będzie drożej, a to wymusi większą rotację samochodów. Dochód z dodatkowych parkomatów zwiększy środki m.in. na remonty dróg.

- W usupelnieniu wypowiedzi Wiceprezydenta Radca Prawny Urzędu – **Łucja Pierchała** przeprowadziła szczegółowy wywód prawny, w którym wyjaśniła jak się ma nasz projekt uchwały do przepisów ustawy i konstytucji. W wyniku tych wyjaśnień Łucja Pierchała zaproponowała wniesienie poprawki w § 6 projektu, polegającej na rezygnacji nadania uchwale rangi prawa miejscowego. Będzie to uchwała, która wejdzie w życie z dniem podjęcia.

-27-

- **Stanisław Przeliorz** sugerował, żeby - zwłaszcza w centrum – umożliwić zwiększenie rotacji parkowania za pomocą takich ustaleń jak np. określenie 20 min. postoju opłacanego w wysokości 1.00 zł. Efekt finansowy według radnego będzie taki sam.
- **Romuald Niewelt** poinformował, że przygotowywane parkomaty posiadają program określający czas parkowania na 3 godziny.
- W wyniku sugestii **Andrzeja Rojka** w § 2 ppkt n) do wyrazów *ul. Szafranka* dodano wyraz – *parking*.
- **Marian Szydło** proponował, żeby na Placu Wolności, w związku z ogromnym tłokiem, zrobić strefę tylko dla komunikacji zbiorowej z wyłączeniem komunikacji samochodów prywatnych. Proponował również taką konstrukcję opłat za parkowanie, która umożliwiałaby zwrot pieniędzy za czas niewykorzystany.
- **Romuald Niewelt** odpowiedział, że środkowa część Placu Wolności przeznaczona jest dla komunikacji zbiorowej, trzeci pas chcemy objąć wysoką opłatą, co rozładuje panujący tam tłok.
- **Stanisław Jaszczuk** miał uwagi do § 3 projektu uchwały. Radny uważał, że przy ustalaniu stawek opłat nie jest zachowane prawo progresji. Drugą uwagę miał do punktu 2 tego paragrafu, który mówi o ustaleniu stawki opłaty zerowej za parkowanie w miejscach wyznaczonych dla pojazdów przewożących lub kierowanych przez osoby niepełnosprawne mające trudności w poruszaniu pod warunkiem legitymowania się dokumentem potwierdzającym uprawnienia. Radny uważał, że należy wykreślić słowa : “ mające trudności w poruszaniu się” a wprowadzić zapis : “osoby niepełnosprawne legitymujące się dokumentem potwierdzającym te uprawnienia lub z widocznym kalectwem”.
- **Łucja Pierchała** wyjaśniła, że ten zapis musi być taki jak w projekcie, ponieważ takie sformułowanie podane jest w ustawie.
- Natomiast **Romuald Niewelt** odnośnie pierwszej uwagi radnego Stanisława Jaszczuka proponował, żeby stawki przedstawione przez Zarząd utrzymać, a po pewnym okresie praktyki można je zmodyfikować.
- **Bolesław Korzeniowski** miał wątpliwości do sformułowania treści § 5 czy zapis : “za 1 godzinę” oznacza : *za pierwszą godzinę* czy może : *za jedną godzinę*.
- **Wątpliwości** te wyjaśniła Radca Prawny – **Łucja Pierchała**, proponując poprawienie tego zapisu na zapis słowny w brzmieniu : “za pierwszą godzinę”.
- **Wiesław Zawadzki** zainteresowany był jakich miejsc dotyczy zapis § 4. Czy to są jakieś miejsca wydzielone.

Romuald Niewelt wyjaśnił, że są szczególne przypadki, np. bank chce mieć dla swoich klientów zastrzeżone miejsca. I tam (koperty) są wysokie stawki – 40.00 zł za m² miesięcznie. Chcemy wprowadzać jaknajwiększe ograniczenia w wyznaczaniu takich miejsc ale są sytuacje kiedy do banku trzeba podjechać z gotówką – często dużą i te miejsca muszą być. Bank stara się je wykupować.

- **Marian Szydło** prosił o wyjaśnienie statusu Rynku miasta. Pytał również czy zapis uchwały będzie obowiązywał całodobowo.

- **Romuald Niewelt** poinformował, że strefa śródmiejska jest wyłączona z parkowania, a ruch w jej obrębie odbywa się na ustalonych wcześniej zasadach, które pozwalają na wjazd w ten rejon samochodów dostawczych w określonych godzinach. Jeśli chodzi o drugie pytanie Wiceprezydent powiedział, że każdy parking ma swój regulamin, który reguluje czas obowiązywania uiszczania opłat.

- **Stanisław Przeliorz** wyraził nadzieję, że tak znaczne podwyżki opłat za parkowanie podwyższą poprawę warunków parkowania, ponieważ jak do tej pory jedynym parkingiem z prawdziwego zdarzenia jest parking przy ul. Brudnioka.

- **Romuald Niewelt** potwierdził, że istotnie takie jest zamierzenie Zarządu, aby te warunki parkowania poprawić.

- **Jerzy Rojek** zauważył, że miasto powinno zapewnić kontrolę korzystających z wykupionych przez kontrahentów miejsc – kopert, aby z tych miejsc korzystały rzeczywiście osoby do tego uprawnione.

- Wiceprezydent **Romuald Niewelt** stwierdził, że trudno aby miasto ustalało służby kontrolujące. W przypadku, np. banku PBK, do pilnowania właściwego wykorzystania miejsc na kopercie upoważnieni są pracownicy ochrony banku.

- Przewodniczący przystąpił do głosowania uchwały wraz z autopoprawkami
 - za przyjęciem uchwały głosowało - 39 radnych
 - głosów przeciwnych nie było
 - wstrzymało się od głosu - 2 radnych

pkt. 40. Wystąpienie z wnioskiem do wojewody o komunalizację.

- **Piotr Szczyrbowski** poinformował, że wniosek dotyczy nieruchomości położonych na terenie oczyszczalni ścieków wraz z gruntami przyległymi oraz nieruchomość zabudowana budynkami Przedszkola nr 7 oraz internatu i szkoły specjalnej nr 7, które stanowią własność państwową w zarządzie i użytkowaniu Huty "Silesia".

- uchwała została przyjęta jednogłośnie, głosowało - 41 radnych

pkt. 41. Przyjęcie darowizny, zbycie, oddanie w wieczyste użytkowanie nieruchomości.

- **Piotr Szczyrbowski** omówił projekt uchwały i udzielił odpowiedzi na pytania radnych : Wiesława Zawadzkiego i Andrzeja Rojka.
- uchwała została przyjęta jednogłośnie, głosowało - 41 radnych

pkt. 42. Zmiany w składach osobowych Komisji Rady Miasta.

- Projekt uchwały omówił Przewodniczący Rady – **Michał Śmigielski**. Podjęcie tej uchwały jest konieczne w związku z tym, że w skład Rady weszli radni z Ochojca – nowej dzielnicy miasta, którzy zadeklarowali swój udział w pracach konkretnych Komisji.
- uchwała została przyjęta jednogłośnie, głosowało - 41 radnych

pkt. 43. Ustalenie pieczęci urzędowej Rady Miasta Rybnika.

- **Jerzy Frelich** wyjaśnił, że konieczność wprowadzenia nowej pieczęci wynika z wymogu ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych, która zaczęła obowiązywać od 1 stycznia 2001 r. a wprowadza w miejsce przepisów gminnych kategorię aktów prawa miejscowego. Uchwały Rady Miasta będące aktami prawa miejscowego, aby mogły obowiązywać muszą zostać ogłoszone w wojewódzkim dzienniku urzędowym zgodnie z zasadami określonymi w cyt. ustawie. Jedną z takich zasad jest obowiązek umieszczenia na oryginale uchwały Rady Miasta – obok podpisu organu – pieczęci okrągłej z wizerunkiem herbu gminy pośrodku i nazwą w otoku. Dotychczas pieczęć taką posiadali Prezydent i Zarząd miasta.
- uchwała została przyjęta jednogłośnie, głosowało - 41 radnych

pkt. 44. Sporządzenie zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Dzielnicy Ochojec.

- Projekt uchwały przedstawił Wiceprezydent **Piotr Szczyrbowski** wyjaśniając, że przed włączeniem dzielnicy Ochojec w granicę administracyjną Miasta Rybnika, Rada Gminy Pilchowice zapoczątkowała zmiany w planie zagospodarowania przestrzennego w obrębie tej dzielnicy – dawnego sołectwa Ochojec., w Gminie Pilchowice – na wniosek ówczesnych mieszkańców. Procedura zmian dla tej dzielnicy była zaawansowana co uzasadnia wszczęcie procedury przez Miasto Rybnik będącej realizacją zadań Gminy przewidzianych ustawą o zagospodarowaniu przestrzennym.
- **Michał Bernacki** pytał czy przedstawiony projekt uchwały zawiera wszystkie zmiany zaproponowane przez Gminę Pilchowice.
- **Jan Kowal** uważał, że projekt uchwały nie zawiera całego dokumentu przygotowanego w Pilchowicach.

- W związku powstałymi w tej materii wątpliwościami, Wiceprezydent zaproponował wycofanie w/w projektu z porządku obrad i wprowadzenie go do porządku na sesji następnej, po wyjaśnieniu wątpliwości i ewentualnym uzupełnieniu braków.

Pkt. 45, pkt. 46. Interpelacje i pytania radnych. Wnioski i oświadczenia radnych.

- **Maria Adamczyk – Dudek** za aprobatą radnego Henryka Ryszki i Lesława Konkola proponowała aby sesję absolutoryjną rozpocząć wcześniej; o godz. 10.00 lub 13.00, ponieważ radni obawiają się, że następna sesja może potrwać również tak długo jak dzisiaj.
- **Michał Śmigielski** wyjaśnił, że większość radnych pracuje i uczestnictwo w sesji wymagałoby zwolnienia z pracy.
- **Wiesław Zawadzki** poruszył problem karetek reanimacyjnych w związku z artykułem jaki pojawił się w prasie a dotyczył Jastrzębia, gdzie młody człowiek – pracownik urzędu - umarł na serce ponieważ nie było karetki reanimacyjnej. Według radnego jest to sprawa bulwersująca, że na 1 mln. mieszkańców naszego regionu przypadają dwie takie karetki. Radny zasugerował, by zakupić dodatkowe karetki ze składek okolicznościowych gmin.
- Prezydent **Adam Fudali** uważał, że taki wspólny zakup nie rozwiąże problemu, biorąc pod uwagę panujący na naszych drogach ruch. Uważał natomiast, że rozwiązania należy szukać na terenie naszego miasta. Miasto jest duże – 150 tysięcy i trzeba tu starać się o dobre zorganizowanie tych służb. Organem założycielskim tych służb jest Marszałek Województwa. Śl. Nie jest rozwiązana sprawa podziału majątku tego przedsiębiorstwa i nie ma żadnych decyzji w tej sprawie. Żeby coś przedsięwziąć musimy wiedzieć czym dysponujemy.
- **Kazimierz Zięba** zwrócił się z prośbą o to by Komisja Rewizyjna zbadała dokumenty na podstawie których przyznane zostały granty dla podmiotów wyszczególnionych w uchwale Zarządu Miasta nr 228. Kolejny raz radny przypomniał o konieczności rozbiórki zdewastowanego obiektu przy ul. Kard. B. Kominka. Wskazał również na niefortunną lokalizację nowej stacji paliw u zbiegu ulic Kotucza i Komuny Paryskiej, która jest według mieszkańców wielkim nieporozumieniem. Radny pytał czy była zaciągana opinia Rady Dzielnicy w tej sprawie.
- **Adam Fudali** odpowiadając na drugie pytanie radnego powiedział, że sprawa ta poruszana i badana była kilkakrotnie, na następnej sesji Prezydent – postara się odpowiedzieć co zostało w tej sprawie załatwione. Jeśli chodzi zaś o stację benzynową jest zgoda Rady Dzielnicy na jej lokalizację w tym miejscu. Sama stacja budowana jest zgodnie z wszelkimi normami, przepisami, pozwoleniami jakie wymagane są przy budowie tego typu obiektów.
- **Józef Cyran** odnośnie pogotowia poinformował, że w nowym szpitalu lada dzień uruchomiony zostanie zespół ratownictwa medycznego, co sprawi, że opieka ta w rejonie Rybnika będzie znacznie lepsza i skuteczniejsza.

-31-

- **Urszula Szynol** przypomniała radnym, że jest już godzina bardzo późna. Proponuje więc aby jeśli radni mają pytania, złożyli je w formie pisemnej a następną sesję żeby rozpocząć od udzielania odpowiedzi na te pytania (po informacji Prezydenta).

Zwracając się do Zarządu Miasta i Przewodniczącego Rady radna prosiła o to by porządek sesji ustalać krótszy niż dzisiejszy.

-Sugestia radnej Urszuli Szynol została zaakceptowana zarówno przez Przewodniczącego Rady jak i wszystkich radnych.

Pkt. 46. Zakończenie sesji.

- O godz. 22.45 Przewodniczący – **Michał Śmigieński** zamknął sesję Rady Miasta Rybnika.


PRZEWODNICZĄCY RADY
Michał Śmigieński