

Protokół Nr 38
z sesji Rady Miasta Rybnika
w dniu 19 grudnia 2001 r.

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji
3. Przyjęcie porządku sesji
4. Informacja Prezydenta o sprawach miasta i pracach Zarządu Miasta
5. Wygaśnięcie mandatu radnej Ewy Urbanek - Chołuj
6. Zmiany w budżecie miasta na 2001 r.
7. Ustalenie wykazu wydatków w budżecie miasta na 2001 r, które nie wygasają z upływem roku budżetowego
8. Zmiana uchwały o środkach specjalnych
9. Ustalenie zasad dofinansowania modernizacji systemów grzewczych wspierające działania przeciwdziałające zanieczyszczeniom
10. Projekt zestawienia przychodów i wydatków Gminnego i Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na 2002 r.
11. Wniesienie wkładu pieniężnego do Spółki „Hossa” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością oraz objęcia nowopowstałych udziałów
12. Przyjęcie budżetu Miasta Rybnika na 2002 r.
13. Przyjęcie regulaminu przeprowadzania konkursów dla wyłonienia kandydatów na stanowisko dyrektorów szkół i placówek oświatowych prowadzonych przez Miasto
14. Określenie składu komisji konkursowej dla przeprowadzenia konkursu celem wyłonienia kandydatów na dyrektorów rybnickich szkół i placówek oświatowych
15. Powołanie komisji konkursowej do wyłonienia kandydata na dyrektora Zespołu Szkół Ekonomiczno – Usługowych w Rybniku
16. Zmiany w „Taryfie przewozu osób i bagażu w komunikacji miejskiej organizowanej przez Miasto Rybnik”
17. Wyrażenie stanowiska w sprawie budowy autostrady A1 na odcinku Sośnica – Gorzyczki
18. Nazwy skrzyżowań typu rondo
19. Przystąpienie do sporządzenia zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów dzielnicy Zamysłów w Rybniku
20. Przystąpienie do sporządzenia zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów składowiska odpadów komunalnych w Rybniku
21. Zasady wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy
22. Zbycie, zamiany, darowizny, oddanie w użytkowanie wieczyste oraz obciążenia służebnością gruntową nieruchomości
23. Przyjęcie regulaminu projektu „Nareszcie praca”
24. Wyrażenie zgody na utworzenie stowarzyszenia o nazwie Związek Gmin i Powiatów Subregionu Zachodniego Województwa Śląskiego i Aglomeracji Rybnickiej
25. Zmiany w Statucie Miasta
26. Zmiany w Regulaminie składowiska odpadów komunalnych w Rybniku
27. Zasada polityki taryfowej w zakresie dostarczania wody i odprowadzania ścieków w Rybniku
28. Wniesienie wkładu niepieniężnego (aportu) do Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Rybniku oraz objęcia nowopowstałych udziałów
29. Poręczenie kredytu zaciągniętego przez Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Europejskim Banku Rozwoju na rozbudowę sieci kanalizacji sanitarnej w Rybniku
30. Gospodarka odpadami - informacja
31. Interpelacje i pytania radnych
32. Wnioski i oświadczenia radnych
33. Zakończenie sesji.

Na wstępie Przewodniczący Rady Miasta – **Michał Śmigielski** udzielił głosu komendantce hufca ZHP – Teresie Knura, która złożyła wszystkim zebranych serdeczne życzenia świąteczne oraz przekazała - na ręce Przewodniczącego Rady oraz Prezydenta Miasta - ogień betlejemski, a przedstawiciele zespołu „Przygoda” zaśpiewali kilka kolęd.

Po występie, Prezydent – Adam Fudali oraz członkowie Prezydium Rady wręczyli przedstawicielom harcerzy i zespołowi „Przygoda” drobne upominki.

Pkt. 1. Otwarcia i stwierdzenia prawomocności obrad dokonał Przewodniczący Rady – **Michał Śmigielski**, który powitał radnych oraz przybyłych na sesję gości. W sesji uczestniczyło 44 radnych.

Pkt. 2. Przyjęcie protokołów z poprzednich sesji : z sesji nadzwyczajnej i zwyczajnej.

Protokoły z poprzednich sesji zostały przyjęte bez uwag.

Pkt. 3. Przyjęcie porządku sesji.

Radny – **Roman Oleś** proponował, aby punkt nr 27 dotyczący zasad polityki taryfowej w zakresie dostarczania wody i odprowadzania ścieków, zamienić na punkt w sprawie przeprowadzenia konsultacji lub referendum z mieszkańcami Rybnika odnośnie tych zasad. Radny przypomniał, że przy ostatniej podwyżce cen wody padła deklaracja, iż w przyszłym roku nie będzie podwyżek wody.

Pytał, czy przewiduje się, jakie wynikną reperkusje z faktu podniesienia ceny wody oraz wyraził swoje obawy, że coraz bardziej biedniejsi mieszkańcy naszego miasta będą rezygnować z poboru wody i korzystania z kanalizacji.

Radny wnioskował także o wprowadzenie dodatkowego punktu odnośnie zobowiązania Zarządu Miasta do zniesienia opłat za parkingi. Pytał jak ta sprawa ma się do certyfikatu ISO 9001 / 2000, ponieważ fakt, iż jedynymi enklawami, gdzie nie ma zainstalowanych parkomatów są place kościelne, jest przez mieszkańców postrzegany bardzo nieprzyjaźnie.

Wiesław Zawadzki przychylając się do propozycji Romana Olesia odnośnie punktu 27 stwierdził, że wniosek ten można głosować przy omawianiu tego punktu bez zmieniania porządku obrad.

Adam Fudali natomiast stwierdził, że : „ radny Roman Oleś mówi to co wie, a dobrze byłoby, gdyby wiedział co mówi”. Prezydent stwierdził, że tego rodzaju wniosek musi być oparty o podstawę prawną i radny powinien sformułować swój wniosek z konkretną podstawą prawną, ponieważ według Prezydenta nie ma czegoś takiego jak konsultacje czy referendum w sprawie ustalania cen. W tej sprawie są odpowiednie ustawy i przepisy. Prezydent zwrócił uwagę, że radny nie może zajmować czasu całej Radzie propozycjami, które nie mają oparcia w przepisach prawnych.

Przewodniczący przystąpił do głosowania obu wniosków radnego Romana Olesia:

- | | | |
|----|---|--------------|
| 1) | - za wnioskiem w sprawie przeprowadzenia referendum głosowało | - 2 radnych |
| | - przeciw wnioskowi głosowało | - 35 radnych |
| | - wstrzymało się od głosu | - 2 radnych |

Wniosek został odrzucony.

- | | | |
|----|--|--------------|
| 2) | - za wnioskiem o wprowadzenie do porządku obrad punktu w sprawie zniesienia opłat za parkowanie głosowało- | - 2 radnych |
| | - przeciw wnioskowi głosowało | - 41 radnych |
| | - wstrzymał się od głosu | - 1 radny |

Wniosek radnego upadł.

Przewodniczący przystąpił do głosowania całego porządku obrad.

- | | |
|------------------------------------|--------------|
| - za przyjęciem porządku głosowało | - 42 radnych |
| - wstrzymał się od głosu | - 1 radny |

pkt. 4. Informacja Prezydenta o sprawach miasta i pracach Zarządu.

Prezydent Miasta – **Adam Fudali** stwierdził, że informacje z poszczególnych wydziałów o ich pracy w okresie między sesjami przekaże na ręce Przewodniczącego i będą stanowiły załącznik do protokołu.

Następnie Prezydent przypomniał, że na budowę szpitala w Orzepowicach, po negocjacjach i rozmowach z Zarządem Województwa Śląskiego z proponowanych przez Zarząd Miasta 50 mln. zł została nam przyznana kwota 30 mln. zł.

Rada Miasta dała Zarządowi Miasta przyzwolenie na przeznaczenie na realizację tej inwestycji 2,5 mln. zł. Prezydent przypomniał również, że przyznane z województwa środki nie spływały do budżetu miasta, jednak Zarząd podjął decyzję, żeby inwestycji nie wstrzymywać. Decyzja okazała się słuszna bo te przyznane środki w kwocie 30 mln. zł będą zapewnione i powinny spłynąć do budżetu. Jednocześnie, jeśli kwota 2,5 mln. zł przeznaczona przez Radę Miasta z budżetu miasta na kontynuację tej inwestycji nie będzie do końca roku mogła być rozliczona, będzie przeniesiona jako wydatek nie wygasający na rok 2002.

Prezydent poinformował, że jednocześnie kontynuowane są takie inwestycje jak : dworzec autobusowy, stadion, szkoła muzyczna, przygotowywana jest również specyfikacja pod program ISPA (kanalizacja sanitarna)

Pkt. 5. Wygaśnięcie mandatu radnej.

Jerzy Frelich w związku ze śmiercią radnej Ewy Urbanek – Chołuj zwrócił się do radnych o przyjęcie w/w uchwały przez aklamację.

Radni, chwilą ciszy uczcili pamięć zmarłej radnej Ewy Urbanek - Chołuj.

Pkt. 6. Zmiany w budżecie miasta na 2001 rok.

Skarbnik Miasta – **Bogusław Paszenda** poinformował, że projekt omawianej uchwały wnioskowany jest przez Zarząd oraz Komisję Finansów Rady Miasta i odczytał uzasadnienie.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie

- uchwała została przyjęta jednogłośnie, głosowało - 43 radnych

pkt. 7. Ustalenie wykazu wydatków w budżecie miasta na 2001 r, które nie wygasają z upływem roku budżetowego.

Bogusław Paszenda przedstawiając projekt uchwały stwierdził, że Rada Miasta upoważniona jest do ustalania wydatków nie wygasających. Do projektu uchwały dołączony jest wykaz tych wydatków, który zawiera również ostateczne terminy dokonania każdego wydatku ujętego w tym wykazie.

- uchwała została przyjęta jednogłośnie, głosowało - 44 radnych

pkt. 8. Zmiana w uchwale dotyczącej środków specjalnych jednostek budżetowych miasta Rybnika.

Bogusław Paszenda poinformował, że funkcjonująca od pewnego czasu Młodzieżowa Rada Miasta organizuje imprezy, które są sponsorowane. Aby umożliwić wpłacanie tych środków trzeba zrobić korektę uchwały dotyczącej środków specjalnych. Środki te będą wpływały na rachunek bankowy Urzędu Miasta, a dysponentem ich będzie wiceprezydent nadzorujący Biuro Obsługi Rady w porozumieniu z przewodniczącym Młodzieżowej Rady Miasta.

- uchwała została przyjęta jednogłośnie, głosowało - 44 radnych

pkt. 9. Ustalenie zasad dofinansowania modernizacji systemów grzewczych wspierające działania przeciwdziałające zanieczyszczeniom.

Wiceprezydent **Romuald Niewelt** powiedział, że Zarząd w dalszym ciągu będzie dofinansowywał modernizację systemów grzewczych i w ten sposób wpływać na polepszenie stanu środowiska.

Projekt uchwały powstał dlatego, że od 1 października br. obowiązuje nowe prawo dotyczące ochrony środowiska, zmieniła się więc tylko podstawa prawna, treść uchwały nie zmienia się. Nie zmienia się też załącznik w postaci wytycznych do ustanowienia regulaminu dofinansowania.

Wiceprezydent zwrócił się do radnych o przyjęcie omówionej uchwały.

- za przyjęciem uchwały głosowało - 45 radnych
- została przyjęta jednogłośnie

pkt. 10. Projekt zestawienia przychodów i wydatków Gminnego i Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na 2002 rok.

Romuald Niewelt poinformował, że wspomniana przez niego - obowiązująca od 1 października br.

- ustawa, nakazuje aby organy gminy dokonały do 15 stycznia zatwierdzenia planu wydatków i przychodów Gminnego oraz Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska, co niniejszą uchwałą Zarząd Miasta czyni.

Przewodniczący przystąpił do głosowania uchwały,

- za jej przyjęciem głosowało - 45 radnych,
- głosów przeciwnych nie było
- wstrzymał się od głosu - 1 radny

pkt. 11. Wniesienie wkładu pieniężnego do Spółki „Hossa” Spółka z o. o. oraz objęcia nowopowstałych udziałów.

Ewa Ryszka przypomniała, że w roku ubiegłym została przez Radę podjęta uchwała w sprawie wydzielenia z majątku MOSiR działalności, która będzie związana z zarządzaniem hotelem i restauracją. Wynikało to z ustawy o samorządzie gminnym, która nie pozwala gminie na prowadzenie tego rodzaju działalności. W skład substancji spółki „Hossa” wchodziła restauracja, hotel, boiska znajdujące się na terenie MOSiR oraz pawilon „Turysta” i kemping oznaczony nr 200. Substancja ta była przekazana w stanie bardzo zniszczonym, nie były tam bowiem prowadzone żadne inwestycje, żadne dofinansowania. Aby Spółka mogła funkcjonować niezbędnym jest dokonanie podstawowych zakupów (pościel, naczynia, szkło). Bez niezbędnego wyposażenia Spółka nie ma możliwości funkcjonowania i wypracowywania efektów finansowych. Na wynik salda budżetowego Spółki negatywny wpływ ma również fakt, iż majątek przejęty jest bardzo zużyty i naliczana musi być duża amortyzacja.

Na Walnym Zgromadzeniu Wspólników została podjęta uchwała, która mówi o konieczności dokapitalizowania Spółki w wysokości 200.000 zł. **Ewa Ryszka** dodała, że Pani Prezes Spółki została zobowiązana do sporządzenia biznes planu.

Wiesław Zawadzki bardzo krytycznie odniósł się tej sprawy. Radny stwierdził, że jeszcze jako Przewodniczący Rady miał wiele zastrzeżeń do Spółki „Hossa”, gdzie według jego rozeznania było wiele nieścisłości. Dofinansowanie proponowane w omawianym projekcie uchwały jest niebagatelne, bo wynoszące 200.000 zł – pieniędzy, które są od podatników, a w uzasadnieniu uchwały mowa jest, że podjęcie tej uchwały ma na celu pokrycie bieżącej straty spółki „Hossa”. Radny pytał czy tak łatwo i chętnie pokrywamy straty mieszkańców, dla których ustalane są wielokrotne podwyżki podatków (niedługo znów podniesione zostaną ceny wody) nie licząc się z inflacją, jak chętnie i bezkrytycznie

przeznaczamy 200.000 zł na straty wynikłe w Spółce. Według radnego zbyt łatwo wyciągane są z kieszeni podatnika pieniądze i zbyt łatwo tymi pieniędzmi się szasta.

Prezydent **Adam Fudali** stwierdził, że Pani Ewa Ryszka przedstawiła sytuację w sposób bardzo jasny i wyczerpujący. Prezydent powiedział, że nie dokładając do tej Spółki pogorszymy kondycję finansową całej spółki, a to może doprowadzić do przejścia majątku przez komornika. Działania Zarządu są próbą ratowania złej sytuacji, która zaistniała. Nakłady, które gmina musiałaby ponieść, aby doprowadzić obiekty do takiego standardu, żeby uzyskiwać z działalności zysk, są szacowane na 5 do 7 mln. zł. Do utworzenia Spółki „Hossa” zmusiła nas konkretna ustawa. „Zarząd zakłada, że firma nie da sobie rady z problemami, dlatego szukamy inwestora zewnętrznego i w związku z tym na zgromadzeniu wspólników podjęto uchwałę zobowiązującą Panią Prezes „Hossy” do szukania inwestora strategicznego”. Na koniec Prezydent przypomniał o restrukturyzacji Spółki i stwierdził, że „Tu nie ma żadnej spiskowej teorii dziejów. Nie jest to narażanie naszych mieszkańców na większe wyciąganie od nich pieniędzy lecz próba naprawienia tej złej sytuacji i przez to doprowadzenie do wypracowywania zysku”

Bolesław Korzeniowski wyraził nadzieję, że na wiosnę będzie podana informacja na temat wyników, które będą efektem opracowanego biznes planu. Radny zgłosił wniosek formalny, polegający na połączeniu paragrafów 1 i 2.

Jan Kowal stwierdził, że uzasadnienie do omawianego projektu uchwały powinno być bardziej precyzyjne i należałoby je poprawić.

Jerzy Rożek zwrócił uwagę na fakt, że hotel Olimpia, który wchodzi w skład substancji Spółki, wymaga rzeczywiście podniesienia standardu poprzez dokonanie remontu. Jest to w zasadzie poza hotelem Rynkowym, jedyny hotel w mieście. Wiadomo, że działalność hotelowa nie jest działalnością dochodową i jeśli zaistniała potrzeba wydzielenia tego z MOSiR-u, koniecznym i niezbędnym staje się to dofinansowanie – powiedział radny i wniósł o przyjęcie uchwały z zaproponowanymi przez radnego Bolesława Korzeniowskiego poprawkami.

Adam Fudali nawiązując do uwagi radnego Jana Kowala, wyjaśnił, że nie warto w tej chwili tworzyć nowej treści uzasadnienia, będzie ono bowiem precyzyjnie ujęte w zapisie protokołu z tej sesji.

Po naniesieniu do projektu uchwały uwag radnego Bolesława Korzeniowskiego, **Przewodniczący Rady** przystąpił do jej głosowania;

- | | |
|-----------------------------------|--------------|
| - za przyjęciem uchwały głosowało | - 39 radnych |
| - przeciw głosowało | - 2 radnych |
| - wstrzymało się od głosu | - 4 radnych |

pkt. 12. Przyjęcie budżetu Miasta Rybnika na 2002r.

Bogusław Paszenda – Skarbnik Miasta poinformował, że projekt budżetu został przyjęty przez Zarząd Miasta 14 listopada br. Uchwała, którą Zarząd wspólnie z Komisją Finansów dzisiaj przedstawia, jest efektem prac nad tym projektem budżetu. W uzasadnieniu uwypuklone zostały zmiany wprowadzone do przyjętego przez Zarząd projektu budżetu. Są to zmiany wynikłe niezależnie od Zarządu Miasta, a przyczyną ich są inne czynniki, jak na przykład nowy Sejm, nowy Rząd, które nadesłały nowe wskaźniki i według nich trzeba było wprowadzić korekty do subwencji, dotacji, itp. - powiedział Skarbnik i odczytał treść uzasadnienia w całości.

Następnie Bogusław Paszenda na podstawie plansz i wykresów przystąpił do prezentacji i szczegółowego omówienia budżetu, który ustalony został w zakresie zadań własnych : dochody w wysokości –314.512.401 zł ; wydatki w wysokości – 364.059.288 zł, deficyt – 49.546.887 zł.

Prezydent **Adam Fudali** omówił (posiłkując się planszami) największe inwestycje, planowane do realizacji w roku 2002. Są to inwestycje rozpoczęte w roku bieżącym, po przetargach.. Część zakończona zostanie w połowie roku przyszłego. Prezydent przedstawił nakłady już poniesione na te inwestycje oraz kwoty potrzebne do ich zakończenia a także możliwości pozyskiwania środków zewnętrznych, itp.

Do inwestycji tych Prezydent zaliczył : Zespół Szkół Wyższych przy ul. Rudzkiej, modernizację stadionu miejskiego, adaptację budynku byłego szpitala przy ul. Powstańców Śl. na szkołę muzyczną oraz największą inwestycję, jaką jest budowa szpitala w Orzepowicach, a także obwodnicę miejską, budowę dworca komunikacji miejskiej i budowę sal gimnastycznych.

Prezydent omówił także deficyt budżetu miasta i ustawowe regulacje, które nie pozwalają miastu na zadłużenie się ponad określone wskaźniki. Omówił również główne dopłaty z budżetu miasta do subwencji i dotacji państwowych.

Po zakończeniu prezentacji Prezydent odczytał uchwałę Regionalnej Izby Obrachunkowej, która wydała pozytywną opinię w sprawie przedłożonego przez Zarząd Miasta Rybnika projektu budżetu miasta na rok 2002 oraz poinformował, że projekt budżetu opiniowany był przez Komisję Rady Miasta i głosowany na posiedzeniach Komisji. W głosowaniu nad projektem udział wzięło ogółem 174 członków Komisji, za projektem budżetu głosowało – 170 członków Komisji, przeciw głosowała – 1 osoba, wstrzymały się od głosu – 3 osoby.

Na zakończenie Prezydent wniósł o przegłosowanie przedstawionej uchwały w sprawie budżetu miasta na rok 2002.

W dyskusji udział wzięli .:

Bolesław Korzeniowski powiedział, że w bieżącej kadencji na każdej sesji zabierał głos, lecz na obecnej, jest mu trudno mówić, ponieważ przedstawiony projekt budżetu przeraża go. Radny stwierdził, że chce przedstawić budżet w liczbach *inaczej* niż był on przedstawiany przez Skarbnika i Prezydenta. Zwrócił uwagę na liczby mówiące o zadłużeniu miasta, które wynosi 130,5 mln. zł, stanowi 41,02 % łącznych dochodów. Radny zauważył też, że deficyt w ostatnich dwóch latach miał *fantastyczną dynamikę* i przypomniał, że w obecnym, kończącym się roku wynosi on 33,5 mln., w roku przyszłym – 49,5 mln. zł. Również w pozycji obsługi długu publicznego zauważa się niesłychaną *dynamikę*: w 2000 r. 372 tys., 3,2 mln. w bieżącym roku i 12 mln. w przyszłym roku, co stanowi 9,2 % naszych dochodów własnych, rzeczywistych, których mamy w budżecie tylko 41% planowanych dochodów, a to stanowi 131mln.

Dług miasta będzie jeszcze powiększony bo do spłaty długu publicznego zaliczają się poręczenia, a nawet dzisiaj mamy poręczyć zaciągnięcie kolejnych długów (z Państwowego i Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej). Radny stwierdził, że dokonał wyliczeń, według których braknie pieniędzy na pokrycie tych wszystkich należności i stwierdził, że *budżet wygląda brzydko i o ten budżet się boi*. Bolesław Korzeniowski prosił, aby jego wystąpienia nie traktować jako wystąpienia opozycyjnego, ponieważ nie było deklaracji ze strony opozycji przeciwko budżetowi. Występuje jako radny, mieszkaniec miasta, który czuje ciężar odpowiedzialności. Podkreślił, że budżet jest bardzo ambitny, lecz wyraził wątpliwość czy naprawdę nas na to stać.

Przypomniał również, jak obecni tu na tej sali, na początku bieżącej kadencji *robili awanturę* byłemu prezydentowi o 3 mln. zł. długu. Dzisiaj mamy go 129 mln. i to nie jest nasze ostatnie słowo.

W związku z powyższym Bolesław Korzeniowski, wyrażając również opinię członków swojego klubu (SLD), powiedział, że tak wysokiego deficytu, przy tej perspektywie jaka się jawi, poprzec nie mogą.

Radny ustosunkował się również do pewnych szczegółowych danych zawartych w materiałach, gdzie na przykład podano, iż w Niedobczycach, w przychodni na ul. Wrębowej w 2000 roku wydano 30 tys. zł. na wymianę okien. Zmiana okien nie nastąpiła, zostało to ujęte na rok bieżący w wydatkach nie wygasających i nie zostało na ten cel wydatkowane.

Prosił również o zdementowanie pogłosek o 800 - letniej rocznicy istnienia Rybnika, ponieważ pomijając wątpliwość tej rocznicy, trzeba patrzeć na ewentualne obchody w kontekście budżetu. Każde obchody, każde świętowanie - kosztuje.

Wyrażając opinię mieszkańców i swoją, Bolesław Korzeniowski powiedział, że dla wszystkich bulwersująca jest sprawa sprzedanego placu obok Urzędu Miasta, gdzie na razie zarabiają tylko ci, którzy kasują za parkingi. Równie dobrze mogło to robić Miasto. I tu radny zwracając się do radnego R. Olesia powiedział, że nie zgadza się z jego stanowiskiem w sprawie likwidacji opłat za parkowanie w mieście, ponieważ likwidując parkingi miasto zbankrutowałoby.

Na koniec radny powiedział, że przekonał się iż suma głosowania projektu budżetu w Komisjach wcale nie świadczy o poparciu tego budżetu. Mianowicie :” w Komisjach dyskutowany i głosowany jest budżet w konkretnym fragmencie i każda Komisja chce *przepchnąć* swój partykularny interes więc jest „za”. Natomiast kiedy przyjdzie do rozpatrywania globalnych danych, o których mówiłem i przedstawiłem je dość obrazowo, okazuje się, że to poparcie jest trochę inne” – zakończył radny.

Wiesław Zawadzki nazwał dyskutowany budżet *refleksyjnym*. Chodzi o to, że jest to budżet ostatni w tej kadencji, więc radnemu nasuwa się refleksja związana z początkiem kadencji :

„- w pierwszym aspekcie refleksja ta dotyczy wspomnianej *awantury* z powodu znikomego zadłużenia poprzedniego Zarządu Miasta, kiedy to obrażano się nawzajem, sądzono się, itp. I teraz patrzę na tych samych ludzi i widzę, że zadłużenie jest niewspółmiernie większe a nikogo to nie przeraża. Może mnie ktoś zaatakuję, że jestem przeciwko rozwojowi Rybnika, jestem za rozwojem, ale w możliwościach budżetowych;

- drugi aspekt sprawy, który wtedy zaistniał, to rozwój dzielnic. Powstała nawet Komisja Rozwoju Dzielnic. Wywołało to w dzielnicach ogromny entuzjazm, na zebrania przychodziły tłumy ludzi ze swoimi problemami, sale były pełne. Teraz się pytam, ile z tych pieniędzy (przy zadłużeniu 130 mln zł) jest wykonanych inwestycji w dzielnicach. Jeśli budżet miasta wynosi 300 mln.zł, to jest naprawdę trudno w dzielnicach nic nie robić. Patrząc przez pryzmat mojej dzielnicy, zastanawiam się nad tym jakie będzie zadłużenie w roku 2004, na ten rok bowiem przesunięta została sprawa remontu basenu w Boguszowicach. Czy zadłużenie – przy tej dynamice – nie będzie większe niż cały budżet? I czy wpisanie tej inwestycji na tak odległy termin nie jest tylko *wpisaniem*, bo przecież nas już wtedy nie będzie”.

W dalszej części wystąpienia, radny W. Zawadzki zwrócił uwagę na wydatki jednostek pomocniczych – dzielnic i stwierdził, że kwoty przyznane dla dzielnic na wydatki związane z administracją są podobne we wszystkich dzielnicach. I to jest dla niego zrozumiałe. Nie zrozumiał natomiast jest dla radnego, dlaczego środki, np. na pomoc społeczną dzielone są bez jakiegokolwiek klucza, bo sprawa wygląda tak, że w jednej dzielnicy kwota ta wynosi 4 zł na mieszkańca, a w innych – 0, 20 zł na cały rok. Różnica jest dwudziestokrotna. Te dysproporcje dotyczą również kwot przeznaczonych na kulturę; w jednej dzielnicy wynosi ona 8,50 na mieszkańca, a w drugiej – 0,12 zł.

„Jako radny czuję się zażenowany tym, że to co dzieje się w dzielnicach nie jest zasługą Rady Miasta. Jest to wyłączna zasługa tych działaczy – społeczników, którzy pracują w dzielnicach oraz darczyńców, którzy sponsorują ich inicjatywy związane z pomaganiem lokalnej społeczności. Za te 12 groszy bowiem, nikt nie jest w stanie nic zorganizować.

Z tego pięknego zamierzenia o równomiernym rozwoju dzielnic zostało tylko tyle’. zakończył radny.

Kazimierz Zięba uważał, że: ”Sprawa przyjęcia budżetu miasta powinna odbywać się przy dwukrotnym czytaniu. W programie drugiego czytania powinien być jeden punkt zasadniczy – dyskusja i przyjęcie budżetu miasta”. Radny mówił, że niepokoi go wysokość deficytu, że zaciągnięte kredyty przyjdzie kiedyś spłacać, a dziura budżetowa jest niezmiernie trudna do wyrównania.

Jeśli chodzi o konstrukcję budżetu, radny stwierdził, że nie dostrzegł w nim problemu, który wielokrotnie tutaj poruszał, mianowicie : budowy mieszkań socjalnych. Mówił o tym, że jest to problem ogromnej wagi; ludzi bezdomnych jest coraz więcej.

Według radnego za mało środków przeznacza się na remonty budynków administrowanych przez ZGM, na rozbudowę małej infrastruktury (chodniki, drogi, miejsca parkingowe) oraz na pomoc społeczną. Społeczeństwo uboższe, a zapowiedziane podwyżki (wody, energii elektrycznej) dobijają ludzi.

Wspominał również o zmniejszeniu środków dla policji, choć nie jest to winą Zarządu, który jak może policji pomaga. Jednak są to środki niewystarczające i należałoby się zastanowić nad dalszą pomocą. Radny stwierdził, że miasto kwitnie i rozwija się ale nie wszystkie inwestycje są trafne, np. szkoła muzyczna, na potrzeby której adaptuje się budynek szpitalny, nie będący nawet własnością miasta. W opinii niektórych osób wybudowanie nowego budynku byłoby mniej kosztowne.

Powołując się na opinie mieszkańców, Kazimierz Zięba stwierdził, że należałoby ograniczyć subwencje dla organizacji społecznych i podmiotów gospodarczych. Pieniądze te nie zawsze służą rozwojowi regionu, rozwojowi dzielnic.

Dalej radny zauważył, że rozbudowano również biurokrację w urzędzie miasta. Powiedział, że winniśmy zastanowić się także nad wydatkami związanymi z organizacją imprez okolicznościowych, z wyjazdami bardzo licznych delegacji oraz nad kosztami własnym związanym z zakupem prasy, artykułów biurowych. Proponował, żeby Zarząd Miasta, aby uniknąć przykrej niespodzianki w przyszłości, opracował program oszczędnościowy.

Andrzej Rojek ustosunkowując się do przedmówców stwierdził, że nikt nie lubi długów, które zostały zaciągnięte przez kogo innego. Dodał jednak, że Miasto rządzi się innymi prawami niż przedsiębiorstwa. To co się robi, ma służyć następnym pokoleniom i dlatego takie inwestycje jak szkolnictwo (największe zadłużenia wynikają z faktu budowy kampusu, sal gimnastycznych), szpital, kanalizacja są inwestycjami trafionymi, ponieważ mają służyć wielu następnym pokoleniom i ewentualne długi związane z tymi inwestycjami, będą spłacane przez te pokolenia.

Adam Fudali podziękował za wypowiedzi przedmówców, które wydawało się zainicjują merytoryczną dyskusję, jednak jak się okazało „wypowiedź Bolesława Korzeniowskiego zakończyła się *niestety demagogią*. Z jednej strony zwraca Pan radny uwagę na bariery, których nie należało przekroczyć, mam na myśli deficyt, a kończy Pan wypowiedź stwierdzeniem, że klub radnych SLD będzie głosował przeciw budżetowi oraz tym, że jeszcze są wnioski Komisji Zdrowia, które nie zostały wykonane. Chodzi o tę przychodnię zdrowia w Niedobczycach.

Jest to pierwsza taka merytoryczna dyskusja nad budżetem, ale chcę powiedzieć, że budżet, który proponujemy, mamy tego świadomość, jest budżetem odpowiedzialnym. Bardzo proszę, żeby na sprawy miasta patrzeć nie przez pryzmat dzielnicy, lecz na miasto jako całość. Inne patrzenie powoduje, że widzi się, iż nie buduje się mieszkań socjalnych, nie robi się tego czy tamtego a wydaje się za dużo. Wszystkie trzy budżety poprzednie i budżet obecny idzie w kierunku zmiany modelu gospodarki w naszym mieście. Są to nakłady na pokolenia. Jest to zmiana oblicza gospodarczego tej ziemi i tego regionu. Są to nie notowane nakłady na oświatę. Nie można mówić, że nic nie robi się w dzielnicach. Pokażcie nam jeden temat, że Zarząd Miasta zmarnował pieniądze. Jeśli chodzi o pytanie o grunt sprzedany w sąsiedztwie Urzędu Miasta, wyjaśniam, że sprzedaż nastąpiła z prawem odkupu po cenie sprzedaży. Miasto ma pożytki z tytułu opłat i podatków od nieruchomości i nie jest to tak, że sprzedaliśmy to pozbawiając się wszelkich dochodów. Firma, która zakupiła ten grunt miała zamiary inwestycyjne bardzo poważne, jednak recesja w naszym kraju doprowadziła w inwestycjach do zmian, przykładem może być także budynek przy placu Wolności”.

Zwracając się do radnego K. Zięby, Prezydent pytał, czy radny chce zarzucić Zarządowi Miasta, że „załatwił” dla Miasta 261 mln darmowych pieniędzy, co stanowi wysokość jednorocznego budżetu?

„Robimy inwestycje na pokolenia, a żeby je realizować mobilizujemy wszelkie środki, szczególnie te środki zewnętrzne. Nie ma takiego drugiego miasta na mapie Śląska, które w sposób pozytywny załatwiłoby tyle środków zewnętrznych – mówię o programach przedakcesyjnych Unii Europejskiej. Nie można, w tym czasie przedwyborczym zarzucać nam, że wszystko źle robimy, że nie robimy chodników, lamp. W skali całego miasta są robione w dzielnicach setki kilometrów ulic, chodników i lamp. Zwracam się do Państwa, aby jednak rzetelnie popatrzeć na to wszystko co się w mieście zrobiło”.

Odnosnie dotacji dla organizacji pozarządowych Prezydent powiedział, że jeżeli na terenie naszego miasta są organizacje, które potrafią pewne zadania robić – w miarę skutecznie - za samorząd, to miasto wyklada część środków na te zadania. Prezydent dał przykład Warsztatów Terapii Zajęciowej, placówki prowadzonej w sposób wzorowy i powiedział, że takich inicjatyw jest bardzo dużo.

Wyjaśniając sprawę szkoły muzycznej Prezydent powiedział, że jest podpisana umowa na 40 letnią dzierżawę obiektu, w praktyce więc wygląda to tak, jakby miasto było jego właścicielem. Miasto płaci 5.000 zł miesięcznie czynszu, co jest kwotą porównywalną z wynajęciem sklepu. Prezydent zwrócił uwagę na fakt, iż : „od 30 lat szkoła ta stara się o pomieszczenia. Problem ten nigdy nie został rozwiązany, a tak dogodnego – pod wieloma względami – miejsca nie znajdziemy”.

Następnie Prezydent wyjaśnił, że robiąc budżet proinwestycyjny Zarząd brał pod uwagę fakt, iż na razie podatek VAT w budownictwie wynosi 7%, zaś w momencie wejścia do Unii wzrośnie on co najmniej do 20%. Wszystkie inwestycje planowane na rok 2002, które robimy na pokolenia, będą - skromnie licząc - o 13% tańsze”.

Odnosnie dodatkowych kredytów, które miasto musi zaciągnąć z Narodowego i Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska, Prezydent powiedział, że miasto musi alokować środki na zabezpieczenie tego kredytu, ponieważ bank, zanim tego kredytu udzieli, upewnia się o możliwości finansowe naszego miasta, czy miasto takie środki w budżecie posiada. Musi to więc być robione w granicach bezpiecznych. Nie ma innego wyjścia.

„Apeluję do radnych i chcę Was przekonać, bo to co mówię jest uczciwe. Idziemy do przodu i zapewniamy sobie (obojętnie jaka będzie ekipa rządząca po wyborach) front inwestycyjny poprzez otrzymanie tych 260 mln zł za darmo z ISP-y i cały ten plan finansowy, te 470 mln. zł zapewniają prawie 80 mln zł co roku przez sześć lat na inwestycje, plus możliwości inwestycyjne naszego miasta. Jest to przeszło 100 mln zł, co na dzisiejsze, trudne czasy jest wynikiem bardzo dobrym” – powiedział Prezydent i wspominał w tym kontekście o potencjalnych miejscach pracy dla naszych mieszkańców. Na koniec Prezydent jeszcze raz zwrócił się do radnych o przyjęcie proponowanego budżetu miasta na 2002 rok.

Jerzy Rożek wyraził swoje zdumienie przebiegiem dyskusji nad tym punktem porządku sesji. Jak na razie, głos w dyskusji zabierali wyłącznie radni z klubu SLD, a nie jak było zwyczajowo przyjęte przedstawiciele poszczególnych klubów. Radny zauważył, że Prezydent może niepotrzebnie poczuł się dotknięty wypowiedziami radnych z klubu SLD, ponieważ radny B. Korzeniowski wyraźnie oświadczył, że zabiera głos nie jako opozycja lecz jako obywatel tego miasta, który ma prawo do niepokoju. Jerzy Rożek uważał też, że część z tych propozycji, które zostały poruszone przez jego kolegów klubowych, Zarząd mógłby traktować nie jako przytyk, lecz wykorzystać, np. sprawa budowy mieszkań socjalnych. Radny Jerzy Rożek jeszcze raz podkreślił, że w dyskusji nie chodzi o krytykę lecz o dobro miasta i dlatego ważną sprawą jest aby budżet został przedyskutowany, omówiony, a z dyskusji zostały wyciągnięte wnioski. Tak winna wyglądać sesja budżetowa, nie ograniczająca się tylko do przedstawienia budżetu i przegłosowania go.

Prezydent **Adam Fudali** odpowiadając stwierdził, że jest zaskoczony tym, iż radni, którzy wyrażali swój niepokój w związku z bardzo trudnym budżetem, na koniec swoich wypowiedzi wnosili jeszcze swoje propozycje rozpoczęcia nowych inwestycji w postaci mieszkań socjalnych, basenu, itd.

Henryk Ryszka na wstępie swojego wystąpienia przypomniał, że na sali są przedstawiciele dwóch klubów, a przewodniczącym Bloku Samorządowego Rybnik jest Prezydent Adam Fudali.

Wyrażając swoje stanowisko odnośnie budżetu, radny powiedział, że faktycznie, w budżecie ujętych jest wiele dużych inwestycji, ale trudno byłoby powiedzieć, z której z nich można by zrezygnować. Radny dał przykład ogromnej inwestycji jaką była modernizacja oczyszczalni ścieków, stwierdzając, że gdyby miasto nie pokusiło się na nią, niemożliwa byłaby taka inwestycja jak budowa sieci kanalizacji sanitarnej – jedno wynika z drugiego. Radny nie widzi również możliwości przerwania inwestycji już rozpoczętych, ponieważ byłoby więcej strat niż pożytku. „Planowanie inwestycji tej miary, jakie zostały podjęte w naszym mieście świadczy jedynie dobrze o naszej Radzie i Zarządzie Miasta, które widzą, że takie potrzeby są. Po wejściu do Unii będą nowe środki na realizację inwestycji i w tym miejscu chcę wyjaśnić, że organizowane wyjazdy na delegacje zagraniczne to nie wycieczki, lecz są to wyjazdy przynoszące dużo pożytku, bo wiele się tam uczymy i chcemy dużo dobrych rzeczy, (które za granicą są już sprawdzone) przenieść na nasz grunt”. Radny stwierdził, że miasto, które bałoby się inwestować, a istnienie jego sprowadzałoby się wyłącznie do wegetacji,

byłoby miastem, w którym nikt nie chciałby mieszkać. Oszczędzanie na wszystkim, niekoniecznie przyniesie dobre efekty, może stać się tak, że miasto będzie ponure i smutne. Na koniec radny powiedział, że dziękuje za te inwestycje, bo wszystkie one są potrzebne, lecz uczulił Zarząd i Radę na fakt, że osiągnięta została pewna granica, której przekroczyć nie wolno.

Józef Cyran odpowiedział na zarzut Bolesława Korzeniowskiego w sprawie nie wymienionych okien w przychodni zdrowia w Niedobczycach i poinformował, że pieniądze te *nie zgubiły się*, lecz zostały przeznaczone na wymianę drzwi, zgodnie z życzeniem Pani dr Ewy Czaja, która uznała, że w tym momencie nowe drzwi w poradni są ważniejsze niż okna.

Dalej Wiceprezydent zwrócił się do Radnego K. Zięby, aby zamiast mówić o inwestycjach *nie trafionych* ogólnie, wskazał konkretną inwestycję, która według niego jest *nie trafiona*.

Jeśli chodzi o szkołę muzyczną, nieprawdą jest, że budowa nowego obiektu byłaby tańsza niż remontowanie starego – powiedział Wiceprezydent.

Wiesław Zawadzki zwracając się do Prezydenta Adama Fudalego powiedział, że nigdy nie twierdził, iż w dzielnicach nic się nie robi. Chciał tylko zwrócić uwagę, że powinien istnieć program zrównoważonego rozwoju miasta, czego – według radnego – przez trzy lata nie zrobiono. To, że miasto w związku z inwestycjami będzie miało taki dług, nie jest widoczne w dzielnicach, zwłaszcza w niektórych. Radny zwrócił również uwagę na to, że Rady Dzielnic są traktowane arogancko, bo jeśli każe się w dzielnicach opracować strategię rozwoju, a potem ten program dzielnicy jest w ogóle nie uwzględniany, to według radnego jest to arogancją.

Na uwagę Prezydenta, że w dzielnicach na przykład buduje się sale gimnastyczne a nie w centrum, Wiesław Zawadzki powiedział, że chodzi mu o to, iż w 300 mln budżecie nie ma programu dla dzielnic, nie widać tego zrównoważonego rozwoju dzielnic i o to mają pretensje mieszkańcy dzielnic, którzy odczuwają, że są zaniedbywani.

Adam Fudali stwierdził, że rolą radnego jest, aby wytłumaczyć mieszkańcom, że jeśli budowany jest, np. szpital czy taka inwestycja jak kampus, czy nawet modernizacja stadionu lub szkoły muzycznej, to jest to inwestycja również mieszkańca Boguszowic, bo on będzie również z tych inwestycji korzystał. Radny musi widzieć co dzieje się w całym mieście i to jest zrównoważony rozwój. Zadania przez nas robione nie są zadaniami tworzonymi tylko dla mieszkańców centrum.

Stanisław Przeliorz powiedział, że wypada mu się zgodzić z panem Zawadzkim w kwestii tej, że niektóre osiedla w dzielnicach zamieniają się w slamsy. Radny stwierdził, że według niego jedną z przyczyn niszczenia mieszkań, czyli powstawania slamsów jest fakt, że istnieje duża ilość tzw. pustostanów - mieszkań, których właściciele od wielu lat zamieszkują za granicą i nie interesują się ich stanem. Radny uważał, że powinny powstać przepisy prawne, które regulowałyby ten problem.

Piotr Kusz wniósł o zamknięcie dyskusji nad tym punktem.

Kazimierz Zięba w odpowiedzi na wypowiedź Wiceprezydenta Józefa Cyrana stwierdził, że nie jest przekonany czy np. wykup od browaru budynków przy ulicy Zamkowej był do końca uzasadniony, czy sprzedaż spółce „Plaza” placu przy ul. Raciborskiej, skąd wykwaterowano mieszkańców i wyrzucono wszystkie sklepy, była inwestycją *trafioną*. Dalej radny wskazał na niedawną inwestycję związaną z wymianą schodów do banku przy ul. Zebrzydowickiej, która była inwestycją bardzo kosztowną a mającą ułatwić dojazd do tegoż banku kilku niepełnosprawnym. Radny pytał czy ta inwestycja była rzeczywiście niezbędna, w sytuacji, kiedy kilka domów dalej, przy ul. Zebrzydowickiej 30 istnieje *księżycowy krajobraz*.

Wiceprezydent **Romuald Niewelt** stwierdził, że nie może w tej dyskusji nie zabrać głosu i zatrzymać się nad sprawą dzielnic.

„Rzeczywiście, do wyborów szliśmy z programem, że teraz będą dzielnice. I muszę tutaj Panie Zawadzki powiedzieć, że ten program jest zrealizowany. I bulwersuje mnie oświadczenie Pana, że w dzielnicach nic się nie zrobiło, bo to jest nieprawdziwe. Jak Prezydent tutaj powiedział, dziesięć sal

gimnastycznych buduje się w dzielnicach, które były do tej pory niedoinwestowane. Chodniki : – od 3 do 7 chodników zrobiono w każdej dzielnicy. Pan Zawadzki tutaj rok temu bardzo głośno mówił o tym, że w Boguszowicach nic się nie zrobiło i miał częściowo rację, ale przecież w tym roku zostały tam wyremontowane trzy długie ulice. Zapomniał Pan o tym, czy nie chodzi Pan po tej dzielnicy?

(ponieważ radny Zawadzki twierdził, że zostaje w tym momencie obrażony, Przewodniczący prosił o spokój i zapewnił, że udzieli radnemu głosu po zakończeniu wypowiedzi Wiceprezydenta).

Kontynuując, Wiceprezydent powiedział, że co roku w dzielnicach robi się 15 km. dróg utwardzonych i wiele innych zadań. Ostatnio zaś cały potężny program budowy kanalizacji sanitarnej przygotowany jest prawie w całości dla dzielnic. Trzeba chcieć widzieć to, co się w dzielnicach robi, a my co roku w sprawozdaniu budżetowym wykazujemy ile zostało pieniędzy zainwestowanych w poszczególnych dzielnicach i za trzy miesiące, kiedy będziemy składać sprawozdanie budżetowe za ten rok, możemy podliczyć ile na poszczególne dzielnice zostało skierowanych pieniędzy w ubiegłych trzech latach – od początku kadencji. Wtedy dokładnie się przekonamy, bo to będą konkretne cyfry i to bardzo wysokie cyfry. Dlatego proszę na tej sali nie mówić, że w dzielnicach nie zrobiło się nic albo bardzo mało”.

Nawiązując do dużego deficytu w budżecie miasta, Wiceprezydent przyznał, że rzeczywiście jest on bardzo wysoki, ale nierozsądnym byłoby gdybyśmy teraz przerwali inwestycje, które są rozpoczęte. Jest to bowiem zdecydowane podrożenie kosztów. Trzeba te inwestycje pokończyć i zająć się programem kanalizacyjnym, który jest programem na przyszłe lata. Wiceprezydent powiedział, że słusznie ktoś z radnych stwierdził, że miasto inaczej funkcjonuje niż przedsiębiorstwo. W mieście napęd inwestycji powoduje jego rozwój i dalszy, lawinowy spływ inwestorów.

Wiceprezydent zwrócił również uwagę, że nie bez znaczenia jest sprawa, że poszliśmy w program europejski, ponieważ dzięki temu cały Zarząd jest poddawany różnego typu kontrolom i konsultacjom. Nie ma więc możliwości działania nefachowego. Dalsze lata współpracy z funduszami europejskimi spowodują w dalszym ciągu wzrost możliwości, których do tej pory nie wykorzystaliśmy.

Wiceprezydent poinformował, że przeprowadzone ostatnio kontrole NIK nie wykazały nawet najmniejszych uchybień w pracy Zarządu i to też powinno uspokoić obawy radnych.

Na koniec Wiceprezydent stwierdził, że, żeby miasto się rozwijało i żeby podejmować takie epokowe zadania trzeba mieć odwagę.

Henryk Machulik nawiązując do wypowiedzi H. Ryszki i St. Przeliorza stwierdził, że *slamsy* istnieją również i w jego dzielnicy – Chwałowicach. Nawiązał także do wypowiedzi H. Ryszki w sprawie doświadczeń nabytych w podróży do Francji. Radny stwierdził, że w odróżnieniu od Francji, u nas nie szanuje się górników. Jest bowiem – według radnego – brakiem szacunku dla dzielnicy górniczej, planowanie rozpoczęcia tej największej inwestycji (kanalizacji) dopiero w 2007 roku. Radny pytał dlaczego nie rozpoczęto tej inwestycji od dzielnic skupiających najwięcej mieszkańców.

Wyrażając opinię mieszkańców, Henryk Machulik powiedział, że warto by przeanalizować podejmowane przez Radę uchwały. Wynika z nich, że zostały uchwalone wszystkie możliwe podwyżki. Na to nakładają się jeszcze podwyżki czynszów w spółdzielniach mieszkaniowych, a to coraz bardziej utrudnia życie mieszkańców i pogłębia ich ubóstwo.

Zygmunt Gajda powiedział, że choćby tu na tej sali siedział sam król Salamon, nie wymyśli złotego środka dla rozwiązania wszystkich problemów. Choćby budżet był budżetem marzeń, zawsze będzie budził zastrzeżenia. Jeśli chodzi natomiast o dotacje dla dzielnic górniczych, w historii powojennej po raz pierwszy ten Zarząd i ta Rada przyznała dla tych zdegradowanych dzielnic pieniądze. Radny wyraził swoje podziękowanie za ten fakt. Następnie radny nawiązał do spotkania jakie odbyło się 22 listopada w Komendzie Policji. Na spotkaniu tym, w którym uczestniczyli między innymi przewodniczący Zarządów Dzielnic, omawiano trudną sytuację finansową policji. Radny Z. Gajda powiedział, że spełnia prośbę organizatorów tego spotkania i przekazując tę informację wyraża ich nadzieję, że Rada ustosunkuje się do tego stanu rzeczy i pomoże rozwiązać sprawę bezpieczeństwa w naszym mieście jakoś pozytywnie.

-12-

Wiesław Zawadzki stwierdził, że już wyjaśnił, iż w dzielnicach nie czuje się zrównoważonego rozwoju miasta. „Tymczasem Wiceprezydent R. Niewelt wkłada w moje usta słowa, których nie mówiłem; mianowicie, że w dzielnicach się nic nie robi”. Radny podkreślił kolejny raz, że nie mówił, że w dzielnicach się nic nie robi, natomiast mówi i będzie to powtarzał, że w dzielnicach robi się za mało. Jest to według niego zasadnicza różnica. Radny stwierdził, że jest to czysta prowokacja i czuje się obrażony.

Urszula Szynol popierając wniosek radnego Piotra Kusza stwierdziła, że dyskusję należy zakończyć i wniosek w tej sprawie przegłosować.

Prezydent **Adam Fudali** prosił jeszcze o umożliwienie odpowiedzi radnemu K. Ziębie w sprawie placu przy ul. Raciborskiej. Prezydent powiedział, że Zarząd wynegocjował dodatkową umowę z przyszłym właścicielem, polegającą na tym, iż za te wszystkie pomieszczenia, które nie są zagospodarowane, do budżetu miasta wpływają pieniądze od firmy Plaza. Nie jest więc zasadny zarzut o niegospodarność Zarządu.

Kazimierz Zięba prosił o informację, czy za wspomniany plac wpłynęły do budżetu miasta pieniądze od firmy Plaza.

Adam Fudali odpowiedział, że wpłynęło wadium w kwocie 600 tys. zł. Jest spisana umowa przedwstępna, akt notarialny obowiązuje do końca lutego, jeśli firma wycofa się z tej umowy traci 600 tys. zł wadium, które pozostaną w kasie miejskiej.

Przewodniczący przystąpił do głosowania wniosku radnych : Piotra Kusza i Urszuli Szynol

- za przyjęciem wniosku głosowało - 41 radnych
- przeciw - 2 radnych

W związku z powyższym Przewodniczący prosił o przegłosowanie uchwały w sprawie budżetu miasta Rybnika na 2002 rok.

- za przyjęciem uchwały głosowało - 36 radnych
- przeciw głosowało - 6 radnych
- wstrzymało się od głosu - 3 radnych

Po głosowaniu została ogłoszona 25 minutowa przerwa, po zakończeniu której Przewodniczący przystąpił do kontynuowania porządku obrad sesji.

Pkt. 13. Przyjęcie regulaminu przeprowadzania konkursów dla wyłonienia kandydatów na stanowisko dyrektorów szkół i placówek oświatowych prowadzonych przez miasto.

Projekt uchwały omówił Wiceprezydent **Jerzy Frelich**, który poinformował, że dotychczasowy regulamin należy dostosować do zmienionej ustawy o systemie oświaty. W związku z tym Wiceprezydent podał istotne zmiany w projekcie regulaminu, m.inn. skład komisji będzie wchodzić : Trzech przedstawicieli organu prowadzącego (w tym przewodniczący), dotąd było dwóch przedstawicieli

dwóch przedstawicieli organu nadzoru pedagogicznego,

jeden przedstawiciel rady pedagogicznej, dotąd – 2 przedstawicieli,

jeden przedstawiciel rodziców, dotąd również 2 przedstawicieli

i po jednym przedstawicielu organizacji związkowych działających na terenie gminy.

Wiceprezydent poinformował, że zgodnie z obowiązującą ustawą, funkcję dyrektora placówki pełnić może osoba nie będąca nauczycielem (jak było dotychczas). Dyrektor placówki oświatowej, to rodzaj menadżera.

-13-

- za przyjęciem uchwały głosowało - 43 radnych, została przyjęta jednogłośnie.

Pkt. 14. Określenie składu komisji konkursowej dla przeprowadzenia konkursu celem wyłonienia kandydatów na dyrektorów rybnickich szkół i placówek oświatowych.

Projekt tej uchwały przedstawił również Wiceprezydent **Jerzy Frelich**, który w nawiązaniu do uchwały poprzedniej powiedział, że w skład komisji konkursowej będą wchodzić : trzech przedstawicieli miasta, dwóch przedstawicieli Delegatury Śląskiego Kuratorium Oświaty, jeden przedstawiciel Rady Pedagogicznej szkoły lub placówki, jeden przedstawiciel Rodziców, przedstawiciel Związku Nauczycielstwa Polskiego, przedstawiciel NSZZ „Solidarność” Pracowników Oświaty.

- za przyjęciem uchwały głosowało - 43 radnych
- została przyjęta jednogłośnie

pkt. 15. Powołanie komisji konkursowej do wyłonienia kandydata na dyrektora Zespołu Szkół Ekonomiczno-Usługowych w Rybniku.

Jerzy Frelich przedstawił imienny skład komisji konkursowej do wyłonienia kandydata na dyrektora Zespołu Szkół Ekonomiczno-Usługowych w Rybniku i poinformował, że konkurs został ogłoszony w związku z odejściem na własną prośbę obecnej dyrektorki placówki.

- uchwała została przyjęta jednogłośnie, głosowało - 43 radnych

pkt. 16. Zmiany w „Taryfie przewozu osób i bagażu w komunikacji miejskiej organizowanej przez Miasto Rybnik”.

Romuald Niewelt omówił projekt uchwały i przedstawił uzasadnienie do w/w projektu :

Od 1 marca 2002 r. obowiązywać będzie nowy cennik opłat za przejazd autobusami do Rud i Kuźnia Raciborskiej. Wprowadzenie przystanku strefowego w Rudach pozwala mieszkańcom Gminy Kuźnia Raciborska poruszać się wewnątrz Gminy według niższych opłat. Zmiana ta powinna spowodować większe napełnienie autobusów, a tym samym zmniejszenie kosztów prowadzenia komunikacji. W sprawie proponowanej zmiany zwrócił się Zarząd Gminy Kuźnia Raciborska do Zarządu Miasta Rybnika. W drugim załączniku do omawianego projektu uchwały zostały podane propozycje opłat dla projektowanej linii Rybnik – Żory, która ma być realizowana zgodnie z zawartym porozumieniem od dnia 1 marca 2002r.

- uchwała została przyjęta jednogłośnie, głosowało -43 radnych

pkt. 17. Wyrażenie stanowiska w sprawie budowy autostrady A1 na odcinku Sośnica – Gorzyczki

Romuald Niewelt poinformował, że od dwóch lat działa komitet sterujący do spraw budowy autostrady na odcinku Sośnica – Gorzyczki, dzięki któremu opracowany już został projekt techniczny – geodezyjny tego odcinka. Projekt ten przesłany zostanie do Wojewody, który wyda decyzje lokalizacyjne. Na forum rządowym trwają uzgodnienia z Panem Wiceministrem Muszyńskim i wszystko wskazuje na to, że budowa tego odcinka ruszy w latach 2004-2005 i będzie współgrać z budową na odcinku czeskim. Komitet sterujący wyraził takie pragnienie, by każda rada gminy i rada powiatu leżąca na trasie tego odcinka autostrady poparła jego działania. Rada Miasta popiera i upoważnia Zarząd Miasta Rybnika do podjęcia skutecznych działań w celu przyspieszenia terminu budowy tego odcinka autostrady w pełnym zakresie i wymiarze w latach 2005-2007.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie, - głosowało 43 radnych

Pkt. 18. Nazwy skrzyżowań typu rondo.

Romuald Niewelt powiedział, że w Rybniku jest 16 rond, które chcemy nazwać, żeby stanowiły łatwy sposób w komunikacji i w porozumiewaniu się w poszczególnych rejonach miasta. Przy wyborze nazw rond nie można było pominąć faktu coraz szerszej współpracy międzynarodowej pomiędzy naszym miastem a miastami partnerskimi, w których często pojawia się nazwa „Rybnik”, dlatego wnioskodawcy proponują wykorzystać nazwę miast partnerskich lub państw, w których te miasta się znajdują. Wyjątek stanowią ronda „Gliwickie” i „Boguszowickie”, gdzie proponowane nazwy już funkcjonują od dawna, jako nazwy zwyczajowo przyjęte przez mieszkańców.

Norbert Sielski proponował, aby jedno z rond przyjęło nazwę Józefa Makosza, byłego Prezydenta Rybnika, który zapoczątkował budowę skrzyżowań typu rondo w Rybniku.

Urszula Szynol stwierdziła, że ja – jako polonistkę - rażą nazwy, które nie będą mogły być odmieniane, np. rondo Wileńskie może być odmieniane, ale problem będzie już z nazwą Szolnok czy Eurasburg. Nazwy te będą również budzić zastrzeżenia mieszkańców, bo jakkolwiek radni Rady Miasta wiedzą, że Szolnok jest miastem na Węgrzech, szeregowemu mieszkańcowi nie będzie się to kojarzyło z niczym. Dla wygody mieszkańców, dla zrozumienia, radna proponuje aby te nazwy, które nie mogą być odmieniane, zastąpić nazwą państwa lub *landu*, w którym to miasto się znajduje.

Kazimierz Zięba wniósł o zmianę w nazewnictwie rond : na skrzyżowaniu ul. Reymonta i Wodzisławskiej, gdzie projekt uchwały zakłada nazwę „Ukraińskie”, radny proponuje nazwać rondem Wodzisławskim. Jest to rondo, które wytycza odcinek najprostrzego połączenia Rybnika z Wodzisławiem. Radny zauważył, że ta nazwa jest mu bliższa. Proponowaną w uchwale nazwę ronda na skrzyżowaniu ul. Zebrzydowska – Budowlanych jako rondo Szolnok, radny K. Zieba proponuje zmienić na rondo Maroko-Nowiny, dla uczczenia największej dzielnicy w mieście.

Jerzy Rożek powiedział, że patrząc na proponowane nazwy rond, brakuje mu systematyki. Radny proponował, aby odłożyć sprawę i usystematyzowane nazwy - przedyskutować.

Henryk Ryszka uważał, że należy te zaprzyjaźnione miasta jakoś wyróżnić. Sam będąc w Lievin robił sobie zdjęcie w centrum miasta, gdzie rondo nazwane jest RYBNIK.

Na posiedzeniu Komisji Komunikacji uznano, że dobrze byłoby aby zaprzyjaźnione miasta uhonorować nadając ich nazwy naszym rybnickim rondom.

Romuald Niewelt stwierdził, że Zarząd otwarty jest na dyskusję, natomiast przeciwny jest nazywać ronda nazwiskami osób. Wiceprezydent proponował odłożyć sprawę, na którąś z następnych sesji.

Maria Adamczyk – Dudek proponowała, aby nazwać obwodnicę na odcinku ul. Raciborska – dworzec PKS.

Prezydent – **Adam Fudali** powiedział, że propozycja ta będzie rozważona.

Pkt. 19. Przystąpienie do sporządzenia zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów dzielnicy Zamysłów w Rybniku

Piotr Szczyrbowski powiedział, że ze względu na fakt, iż ul. Wodzisławska jest ważną osią funkcjonalną i kompozycyjną miasta, wzrasta zainteresowanie możliwością inwestowania w bezpośrednim jej sąsiedztwie w większym zakresie niż obecnie dopuszczają obowiązujące ustalenia planu. Nie bez znaczenia są również wnioski o zmianę planu, osób które chcą w tej dzielnicy mieszkać. W obecnej sytuacji braku sprawdzonego systemu pomocy państwa dla osób pragnących we

własnym zakresie zrealizować plany zapewnienia sobie mieszkania, na poziomie prawa stanowionego przez samorządy, i w tym zakresie osoby te nie powinny napotykać na żadne trudności.

Wiceprezydent prosił radnych o wyrażenie zgody na przystąpienie do sporządzenia zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w zakresie, jaki jest zaznaczony na załączniku mapowym do omawianej uchwały.

- uchwała została przyjęta jednogłośnie, głosowało -43 radnych

pkt. 20. Przystąpienie do sporządzenia zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów składowiska odpadów komunalnych w Rybniku

Piotr Szczyrbowski zapoznał radnych z uzasadnieniem w/w uchwały : w związku ze zmianą przepisów w zakresie ochrony środowiska obecnie funkcjonujące składowisko odpadów komunalnych nie spełnia wymogów nowych zaostrzonych norm. W oparciu o opinię Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego z 1997 r. wykupiono nieruchomości w 300 metrowej strefie. Według obowiązującego planu miejscowego tylko część składowiska i wykupionej strefy leży w strefie „PP, w której planuje się adaptację i rozwój m.in. funkcji magazynowo – składowych miasta, budowę obiektów i urządzeń niezbędnych dla obsługi komunalnej miasta.

Na wątpliwości radnego **Jana Mury**, Wiceprezydent odpowiedział, że zaznaczony na mapie zakres nie oznacza, że jest to tylko wysypisko i strefa ochronna. To jest zakres, dla którego zostaną sporządzone zmiany. Procedura sporządzania tych zmian będzie zgodna z wymogami ; zostaną przedstawione na Komisji, przedstawione do akceptacji radnym i na tym etapie przyjmowane będą uwagi.

Radny **Stanisław Przeliorz** zwrócił się z prośbą o to, by w czasie omawiania tych zmian, koniecznie obecni byli radni z Boguszwic, którzy najlepiej znają oczekiwania mieszkańców tej dzielnicy.

- za przyjęciem uchwały głosowało - 43 radnych,
- uchwała została przyjęta jednogłośnie

pkt. 21. Zasady wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy

Projekt uchwały przedstawił Wiceprezydent **Piotr Szczyrbowski**, który poinformował, że Wojewoda Śląski rozstrzygnięciem nadzorczym stwierdził częściową nieważność uchwały nr 693/XXXII/2001 Rady Miasta Rybnika podjętej 10 października 2001 r. W związku z tym zachodzi potrzeba podjęcia nowej uchwały uwzględniającej zastrzeżenia ujęte w rozstrzygnięciu nadzorczym.

Zasady wynajmowania lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy określone w w/w unieważnionej częściowo uchwale nie uległy zmianie, natomiast proponowana obecnie treść uchwały uwzględnia zastrzeżenia zawarte w rozstrzygnięciu nadzorczym.

Prezydent powiedział, że zamiast wprowadzania poprawek, postanowiono anulować starą uchwałę i przyjąć uchwałę nową, przez co stanie się ona bardziej czytelna.

- za przyjęciem uchwały głosowało - 42 radnych,
- uchwała została przyjęta jednogłośnie

pkt. 22. Zbycie, zamiana, darowizna, oddanie w użytkowanie wieczyste oraz obciążenia służebnością gruntową nieruchomości

Wiceprezydent **Piotr Szczyrbowski** powiedział, że projekt tej uchwały ma bardzo szczegółowe uzasadnienie, które było gruntownie omawiane na posiedzeniu Komisji Gospodarki Przestrzennej. Jeśli radni nie będą mieli pytań, Wiceprezydent prosił o jej przegłosowanie.

- uchwała została przyjęta jednogłośnie, głosowało - 42 radnych

pkt. 23. Przyjęcie regulaminu projektu „Nareszcie praca”.

Ewa Ryszka przypomniała radnym, że w lipcu tego roku temat bezrobocia omawiany był na specjalnej sesji Rady Miasta. W ślad za tym powołana została specjalna komisja do walki z bezrobociem. Również w budżecie miasta na rok 2001 została zabezpieczona i rozdysponowana kwota 500 tys. zł na zatrudnienie osób bezrobotnych i wykonanie dodatkowych prac w dzielnicach – dotyczyło to dzielnic zdegradowanych, górniczych. Idąc za tymi poczynaniami, aby przeciwdziałać bezrobociu, w przyjętym na rok przyszły budżecie została zabezpieczona kwota 530 tys. zł na stworzenie dodatkowych miejsc pracy, o których mówi regulamin stanowiący załącznik do omawianej uchwały. Program ten przewiduje zatrudnienie 150 osób bezrobotnych z grupy szczególnego ryzyka i wsparcie rozpoczęcia działalności gospodarczej przez 10 bezrobotnych.

Środki finansowe będą przeznaczone dla pracodawców mających siedzibę w Rybniku, którzy zatrudnią bezrobotnych z terenu naszego miasta i dla osób bezrobotnych, które rozpoczną działalność gospodarczą. W ramach projektu przewiduje się refundowanie pracodawcom częściowych kosztów zatrudnienia przez okres 6-ciu miesięcy w kwocie 550 zł miesięcznie. Osoby, które uruchomią działalność gospodarczą będą mogły skorzystać z refundacji składki ZUS przez okres 6-ciu miesięcy. Ponadto zostaną zarezerwowane środki finansowe z Funduszu Pracy na pożyczki dla bezrobotnych rozpoczynających działalność gospodarczą.

Kazimierz Zięba stwierdził: „Cel szczytny, nazewnictwo piękne, jednak mam pewne obawy, które dotyczą tego, żeby pieniądze nie poszły na organizację biura i obsługę tego biura. Pragnę przypomnieć, że powoływaliśmy Rybnicką Strefę Aktywności Gospodarczej, mieliśmy z nią związane ambitne plany i wszystko to zostało przystopowane i z planów tych niewiele nam wychodzi. Mam nadzieję, że w tym przypadku będzie inaczej”.

- uchwała została przyjęta jednogłośnie,
- głosowało - 42 radnych

pkt. 24. Wyrażenie zgody na utworzenie stowarzyszenia o nazwie Związek Gmin i Powiatów Subregionu Zachodniego Województwa Śląskiego i Aglomeracji Rybnickiej

Ewa Ryszka omówiła również ten projekt uchwały:

Stowarzyszenie wymienione w tytule uchwały tworzą gminy zlokalizowane na terenie Subregionu Zachodniego Województwa Śląskiego. Zostaje ono powołane w celu podejmowania wspólnych inicjatyw o charakterze ponadlokalnym przez gminy deklarujące chęć jego tworzenia.

Głównymi celami związku jest wspieranie idei samorządności lokalnej, gospodarczego i kulturowego rozwoju powiatów i gmin należących do związku, wzrost wykształcenia mieszkańców oraz rozwój ich zdolności adaptacyjnych do zmian społeczno-gospodarczych. Istotnymi będą również działania na rzecz poprawy jakości środowiska, a także rozbudowy i unowocześnienia systemu transportowego i komunikacyjnego, rozwijanie współpracy międzyregionalnej i międzynarodowej. Do statutowych zadań Związku będzie należało przede wszystkim wspieranie rozwoju samorządności lokalnej, inicjowanie i wspieranie rozwoju gospodarczego, kulturalnego i edukacyjnego gmin i powiatów tworzących związek.

Uchwała zakłada upoważnienie Prezydenta Miasta Rybnika – Adama Fudali do reprezentowania Miasta na zebraniu członków założycieli a także upoważnienie Zarządu Miasta do wyznaczenia przedstawiciela Miasta w organach Stowarzyszenia.

Prezydent **Adam Fudali** uzupełnił tę wypowiedź wyjaśnieniem, że nazwa Związku ma na razie charakter roboczy. Prezydent wyraził nadzieję, że w wyniku porozumienia z gminami, które wejdą w jego skład, nazwa ta będzie krótsza.

- uchwała została przyjęta jednogłośnie,
- głosowało - 42 radnych

pkt. 25. Zmiany w Statucie Miasta Rybnika.

Jerzy Frelich powiedział, że zmiany proponowane w uchwale są wynikiem zmian ustawy o samorządzie gminny. Związane są z *techniką legislacyjną*; by nie powtarzać w akcie niższego rzędu tego co zapisane jest w akcie wyższego rzędu oraz z pewnymi względami redakcyjnymi. Następnie Wiceprezydent szczegółowo omówił wprowadzone zmiany.

Wątpliwości radnego **Mariana Szydło** co do zapisu § dotyczącego pracy Komisji Rady, wyjaśniła Pani Radca Prawny – **Łucja Pierchała**.

Natomiast radny – **Jerzy Rożek i radny Jan Kował** mieli wątpliwości dotyczące poprawności gramatycznej, niektórych zapisów Statutu. Wyjaśnień w tej sprawie udzielił Wiceprezydent **Jerzy Frelich**.

Radny **Andrzej Rojek** wyraził obawę, że w sytuacji kiedy w nowej kadencji przewiduje się tylko 30 radnych, a dyskutowana jest nawet ilość – 25 radnych, będą oni mieli zdecydowanie więcej zajęć, zakładając, że powołanych zostanie 10 komisji rady.

- uchwala została poddana pod głosowanie,
- została przyjęta jednogłośnie,
- głosowało - 42 radnych

pkt. 26. Zmiany w Regulaminie składowiska odpadów komunalnych w Rybniku przy ul. Kolberga.

Romuald Niewelt poinformował, że w związku ze zmianami ustaw o ochronie środowiska oraz wejściem w życie ustawy o odpadach, zachodzi konieczność zmiany nazwy miejskiego wysypiska odpadów komunalnych. Ustawa posługuje się pojęciem *składowisko*.

Ustawa ta zezwala tylko na przyjmowanie odpadów od posiadaczy odpadów prowadzących działalność w zakresie transportu odpadów, posiadających aktualne zezwolenia. Bezwzględny zakaz przyjmowania na składowisko są objęte odpady pochodzące spoza granic miasta Rybnika oraz odpady niebezpieczne.

- za przyjęciem uchwały głosowało - 41 radnych
- głosów przeciwnych nie było
- wstrzymał się od głosu - 1 radny

pkt. 27. Sposób ustalenia opłat w zakresie dostarczania wody i odprowadzania ścieków przez Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. w związku z rozbudową sieci kanalizacyjnej z udziałem środków kredytowych Europejskiego Banku Odbudowy i Rozwoju oraz w ramach programu ISPA.

Romuald Niewelt – przedstawił uzasadnienie do niniejszego projektu uchwały; Rada zaakceptowała przystąpienie do rozbudowy sieci kanalizacyjnej w Rybniku i ościennych gminach obsługiwanych przez PWiK spółka z o.o. w Rybniku na warunkach finansowych zaprezentowanych na sesji poprzedniej. Jednym ze źródeł finansowania w/w inwestycji jest kredyt z EBOR-u zaciągnięty przez Spółkę. Zasadniczą – choć nie jedyną – gwarancją spłaty tego kredytu przez Spółkę jest ustalenie zasad polityki taryfowej w okresie realizacji programu rozbudowy sieci i spłaty zaciągniętych w tym celu zobowiązań. Zasady te przyjęte w formie uchwały są niezbędne do podpisania umowy „Gwarancji i wsparcia” określającej warunki zabezpieczenia realizacji umowy kredytowej.

Od 14 stycznia 2002 r. będzie obowiązywała następująca procedura ustalania „Taryf” w zakresie ustalania opłat za dostarczanie wody i odprowadzanie ścieków przez PWiK :

- na 70 dni przed planowaną datą wejścia w życie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji przedstawi Radzie Miasta wniosek o ich zatwierdzenie,
- Rada w terminie 45 dni od daty złożenia wniosku zatwierdza „Taryfy”,
- jeżeli Rada nie podejmie uchwały o zatwierdzeniu „Taryf” w terminie 45 dni – wchodzi one w życie po upływie 70 dni od złożenia wniosku do Rady.

-18-

Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji o treści „Taryf” zawiadamia w miejscowej prasie (lub w inny zwyczajowo przyjęty sposób). „Taryfy” obowiązują 1 rok.

W dyskusji udział wzięli radni :

Kazimierz Zięba, Andrzej Rojek, Bolesław Korzeniowski, Jerzy Rożek a wyjaśniali wątpliwości Dyrektor PWiK, Wiceprezydent Romuald Niewelt oraz Prezydent Adam Fudali.

- uchwała została poddana pod głosowanie
- za przyjęciem uchwały głosowało - 30 radnych
- przeciw głosowało - 2 radnych
- wstrzymało się od głosu - 4 radnych

pkt. 28. Wniesienie wkładu niepieniężnego (aportu) do Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Rybniku oraz objęcie nowopowstałych udziałów.

Romuald Niewelt wyjaśnił, że projekt uchwały zakłada wniesienie przez Miasto do PWiK wkładu niepieniężnego (aportu) w postaci przyłączy wodno – kanalizacyjnych w kwocie 3.326.564,50 w celu podniesienia kapitału zakładowego poprzez utworzenie nowych 6653 udziałów o wartości 500 zł każdy i objęcie przez Miasto tych nowo utworzonych udziałów. Tryb przekazania majątku następuje zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa handlowego.

- za przyjęciem uchwały głosowało - 38 radnych
- uchwała została przyjęta jednogłośnie

pkt. 29. Poręczenie kredytu zaciągniętego przez PWiK spółka z o.o. w Rybniku w Europejskim Banku Odbudowy i Rozwoju na rozbudowę sieci kanalizacji sanitarnej w Rybniku.

Wiceprezydent **Romuald Niewelt** poinformował, że podjęcie tej uchwały jest konsekwencją podpisania umowy między Przedsiębiorstwem Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Rybniku a Europejskim Bankiem Odbudowy i Rozwoju w dniu 30 listopada 2001 r. Projekt uchwały zakłada wyrażenie przez Radę zgody na udzielenie wsparcia i gwarancji kredytu zaciągniętego przez PWiK w Europejskim Banku Odbudowy i Rozwoju na rozbudowę sieci kanalizacji sanitarnej w Rybniku, w tym udzielenie poręczenia w kwocie 31 337 500 zł (tj. równowartość 8 500 000 EURO).

- uchwała została przyjęta jednogłośnie, głosowało - 38 radnych.

Pkt. 30. Informacja o gospodarce odpadami.

Przewodniczący – Michał Śmigieński zwracając się do Wiceprezydenta Romualda Niewelta prosił o przełożenie na inny termin tej informacji, ze względu na późną porę.

Wiceprezydent stwierdził, że informacja ta dotrze do społeczności mieszkańców w jakiejś innej formie, dzisiaj więc można z niej zrezygnować.

Pkt. 31 i 32. Interpelacje i pytania radnych. Wnioski i oświadczenia radnych.

Pkt. 33. Zamknięcie sesji.

W związku z nie wniesieniem przez radnych interpelacji i pytań, Przewodniczący – **Michał Śmigieński** o godz. 22.45 zamknął oficjalnie sesję Rady Miasta Rybnika i zaprosił wszystkich zebranych do łamania się opłatkiem i składania sobie wzajemnie życzeń świątecznie – noworocznych.

Protokołowała :


 PRZEWODNICZĄCY RADY
 Michał Śmigieński