

Protokół Nr 34
z sesji nadzwyczajnej Rady Miasta Rybnika
w dniu 21 listopada 2001 r.

Porządek sesji :

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad
2. Przyjęcie porządku sesji
3. Projekt rozbudowy sieci kanalizacji sanitarnej w Rybniku
4. Utworzenie spółki Park Wodny sp. z o.o. z siedzibą w Rybniku
5. Przyjęcie Regulaminu Organizacyjnego Miejskiego Domu Pomocy Społecznej
6. Interpelacje i pytania radnych
7. Wnioski i oświadczenia radnych
8. Zakończenie sesji.

Pkt. 1. Otwarcia i stwierdzenia praworządności obrad dokonał o godz. 16.00 Przewodniczący Rady Miasta – **Michał Śmigielski**. Obecnych na sesji było 37 radnych.

Pkt. 2. Przewodniczący przedstawił porządek sesji, do którego Leszek Kuśka wniósł wniosek, o wykreślenie punktu nr 5 w sprawie przyjęcia Regulaminu OPS. Wniosek Leszka Kuśki został przyjęty jednogłośnie. Porządek obrad został również przyjęty jednogłośnie; głosowało - 37 radnych.

Michał Śmigielski w imieniu wszystkich radnych, złożył serdeczne życzenia i wręczył prezent w postaci obrazu z widokiem fragmentu miasta, radnemu Michałowi Bernackiemu w związku z jego ślubem. Michał Bernacki w serdecznych słowach podziękował za pamięć i miły gest.

Pkt. 3. Projekt rozbudowy sieci kanalizacji sanitarnej w Rybniku.

Adam Fudali dokonał prezentacji przedsięwzięcia związanego z projektem rozbudowy sieci kanalizacji sanitarnej w Rybniku – zgłoszonego do ISPA o wsparcie finansowe tego projektu. Prezydent przedstawił aspekt finansowy przedsięwzięcia, natomiast aspekt techniczny zagadnienia przedstawiony zostanie przez Wiceprezydenta Romualda Niewelta.

Prezydent **Adam Fudali** na wstępie przypomniał historię głównych działań związanych z gospodarką wodno-ściekową w Rybniku ; 1985 r. – budowa kolektorów głównych, początek realizacji rozdzielczego systemu kanalizacji w dzielnicy Śródmieście. 1994 r. – na zlecenie Miasta, francuska firma wykonała master plan gospodarki wodno – ściekowej. W latach 1998 – 2000 – budowa i rozruch oczyszczalni ścieków (był to początek tego procesu, o którym będziemy dzisiaj mówili). w roku 2000 – 2001 – budowa kanalizacji w dzielnicy Wielopole przy współudziale WFOŚr i GW. W roku 2001 – gwarantowy plan generalnej rozbudowy i modernizacji systemu oczyszczania - oczyszczalni ścieków w mieście Rybniku i gminach Jejkowice i Gaszowice. „Fakt, że nie jest to program tylko dla jednego miasta, lecz dotyczy trzech gmin sąsiednich jest aspektem bardzo ważnym, bo można tu mówić o częściowym realizowaniu programu regionalnego” – powiedział Prezydent.

Prezydent powiedział również, że oczyszczalnia ścieków, która została oddana do użytku w maju 2000 r. przyjmuje ścieki od ponad 64 tys. mieszkańców naszego miasta. Docelowo moc obiektu pozwala na obsługę ok. 150 tys. mieszkańców. Wydajność oczyszczalni wynosi 27, 5 tys. m³ na dobę. Obecnie oczyszczalnia przyjmuje w granicach 15 tys. m³. Po zbudowaniu sieci kanalizacyjnej różnica ta zostanie uzupełniona, co poprawi ekonomikę oczyszczalni i proces oczyszczania potanieje.

Przewidywana realizacja projektu nastąpi w latach 2002 – 2008. Przewiduje się powstanie 57 pompowni oraz ponad 611 kilometrów kanalizacji sanitarnej, na obszarze dzielnic Rybnika oraz sąsiadujących gmin: Jejkowice i Gaszowice. Koszty projektu poniesione zostaną w latach 2002 do 2017 - całkowity koszt wyniesie 467 mln. zł. z czego 64 % - ok. 261 mln zł pokryje unijny fundusz przedakcesyjny ISPA.

Następnie Prezydent przeszedł do szczegółowej części prezentacji (*załącznik do protokołu*) na koniec której, Prezydent uroczyście poinformował : „Dzisiaj w Brukseli odbyło się posiedzenie Komisji Europejskiej i dokładnie o 12.00 przekazano mi informację, że nasz wniosek *stanął* na obradach Komisji, został zaakceptowany i mogę Państwu powiedzieć, że został oceniony bardzo wysoko, jako bardzo profesjonalny. Wysokość dotacji jest nie notowana w historii kontaktów naszego kraju z Unią Europejską. Nie ma na terenie naszego kraju miasta, które dostałoby (procentowo) tak wysoki grant. Te 64%, które się przekłada na 261 mln zł, jest ewenementem” – zakończył Prezydent. (oklaski).

Wiceprezydent **Romuald Niewelt** przystąpił do prezentacji i omówienia całego projektu technicznego przedsięwzięcia rozbudowy i modernizacji sieci kanalizacji sanitarnej.

Wiceprezydent podał szczegóły techniczne, kolejność budowy kanalizacji w poszczególnych dzielnicach. Powiedział również, że w związku z tym, iż zadanie to jest bardzo obszerne i duże, harmonogram prac na pewno będzie przez Unię bardzo dokładnie kontrolowany zarówno pod względem dotrzymywania terminów jak i pod względem jakości wykonania.

Romuald Niewelt powiedział na koniec, że zadanie, które będzie realizowane przez następne 7-8 lat, będzie rzutowało na następne pokolenia i na dalszy rozwój miasta, a swoim zasięgiem obejmie 95% mieszkańców.

Prezydent – **Adam Fudali** poprosił o zabranie głosu byłego szefa PWiK - A. Nikla oraz obecnego dyrektora – p. Janusza Karwota.

Janusz Karwot podzielił się swoimi uwagami na temat tego jak można wykorzystać to co miasto robi; mówił na temat monitoringu sieci wodno-kanalizacyjnej i o koncepcji zabezpieczenia obiektu przed terroryzmem.

Dyrektor mówił także, że PWiK ma koncepcję, żeby przy okazji modernizacji równolegle do istniejącej kanalizacji lub do nowobudowanej sieci, wprowadzić sieć teleinformatyczną. Nie będzie to więc koncepcja rozbudowy samej sieci kanalizacyjnej, ale zamierzenie będzie szersze, wybiegające w przyszłość.

Posunięcie to może posłużyć Miastu do wystąpienia o następny grant.

Alojzy Nikiel zwrócił uwagę, że powiedziano tu, iż po zrealizowaniu projektu, 95% mieszkańców miasta będzie miało odprowadzane ścieki systemem kanalizacyjnym.

W oczyszczalni ścieków została wybudowana stacja zlewna, przygotowana na przyjęcie tych dodatkowych 5% ścieków, pochodzących z dzielnic, w których nie ma żadnej motywacji ekonomicznych, żeby stamtąd prowadzić systemem kanalizacyjnym ścieki na oczyszczalnię. W ten sposób w całym Rybniku będzie pełna kontrola nad wszystkimi ściekami produkowanymi w mieście i nie będzie samowoli i bezkarnego zanieczyszczania środowiska.

Romuald Niewelt przedstawił radnym projekt uchwały w sprawie rozbudowy sieci kanalizacji sanitarnej w Rybniku, która ma upoważnić Zarząd Miasta do podpisania umowy z Funduszem Unii Europejskiej (ISPA) na wsparcie finansowe tego projektu oraz częściowe kredytowanie tej inwestycji z NFOŚ i WFOŚ. Wiceprezydent wyjaśnił, że kolejność zdarzeń będzie następująca: dzisiaj Komisja Europejska – Rada Dyrektorów zatwierdziła nasz rybnicki projekt – z czego cieszymy się ogromnie, niemniej podpisanie samego memorandum nastąpi według naszych informacji w miesiącach lutym – marcu. I wtedy będą dokładnie sprecyzowane warunki (w tej chwili jest to proces akcesyjny). Memorandum – to jeszcze nie znaczy, że będą pieniądze. W roku 2002 będą pieniądze z EBOR, na pierwszy etap kanalizacji dla trzech dzielnic : Zamyśłów, Golejów i Kamień, tam gdzie są projekty techniczne i pozwolenie na budowę. Wiceprezydent powiedział, że Zarząd liczy na te pieniądze w m-cu sierpniu 2002 roku.

Projekt uchwały zakłada, że Rada Miasta przyjmuje do wiadomości konieczność zaciągnięcia kredytu z Europejskiego Banku Odbudowy i Rozwoju (EBOR) przez PWiK Sp. z o. o na częściowe sfinansowanie udziału Miasta w projekcie rozbudowy sieci kanalizacyjnej. Obsługę tego kredytu umożliwić mają zasady polityki taryfowej w zakresie dostarczania wody i odprowadzania ścieków przez PWiK, które opracowane winny być przez Zarząd Miasta. Zarząd również zostaje uchwałą zobowiązany do przedkładania informacji o przebiegu realizacji Projektu w okresach kwartalnych (§ 4 projektu).

Wiesław Zawadzki pytał, czy jego dzielnica – Boguszowice Osiedle, której ścieki odprowadzane są obecnie prawdopodobnie do Żor, będą również odprowadzały w przyszłości ścieki do oczyszczalni w Orzepowicach. Radny prosił również o wyjaśnienie na czym będzie polegać wymieniona w projekcie uchwały *taryfowość opłat*.

Romuald Niewelt wyjaśnił, że Boguszowice Osiedle *grawituja* położeniem w kierunku Żor. W tym programie nie będzie możliwe, aby zlewnia była w Orzepowicach, jest to ewentualnie kwestia dalszego etapu modernizacji sieci.

Na drugą część pytania radnego Wiesława Zawadzkiego odpowiedzi udzielił Prezydent **Adam Fudali**, który wyjaśnił, że częścią biznes planu tego całego przedsięwzięcia jest polityka taryfowa. Są to zasady obowiązujące w Unii Europejskiej i są jakby częścią regulaminu przedakcesyjnego - unijnego, który musimy wypełnić. Stąd w uchwale paragraf mówiący o tym, że Rada Miasta zobowiązuje Zarząd do opracowania polityki taryfowej. Należy to rozumieć dokładnie tak, że to Rada Miasta będzie przyjmowała nowe stawki opłat za dostarczoną wodę i odprowadzanie ścieków. Jest to konieczność wynikająca ze wspomnianego biznes planu.

Stanisław Przeliorz pytał jak Zarząd Miasta zamierza *dotrzeć do* świadomości mieszkańców, aby przekonać ich o celowości tak gigantycznego przedsięwzięcia, które obciąży przede wszystkim właśnie mieszkańców. Rady wyraził obawę, czy mieszkańcy będą w stanie podolać wciąż podnoszonym stawkom opłat.

Adam Fudali stwierdził, że uwaga radnego jest bardzo cenna i poinformował, że Zarząd być może będzie musiał wydać folder, w którym w sposób jasny i przystępny dotrze się z tymi

ważnymi informacjami do każdego mieszkańca. Również „Gazeta Rybnicka” oraz telewizja kablowa są instrumentami za pomocą, których informacje te dotrą do mieszkańców. Jeśli chodzi o wysokość opłat, Prezydent wyjaśnił o istnieniu zabezpieczenia, że opłaty nie mogą przekroczyć 4% dochodów gospodarstwa domowego. Są w tym celu przygotowanie symulacje i to zabezpieczenie jest pewne.

Henryk Ryszka pytał o to co będzie z oczyszczalniami małymi; biologicznymi i mechanicznymi, jak wygląda sprawa części Osiedla Wrębowa w Niedobczycach, która skanalizowana jest w kierunku Radlina oraz jak zagospodarowany będzie biogaz, który powstanie w oczyszczalni przy tak dużej ilości ścieków.

Romuald Niewelt odpowiedział, że będą likwidowane mniejsze oczyszczalnie w mieście – w Niedobczycach, w Niewiadomiu i w Chwałowicach. Pozostaną natomiast oczyszczalnie w Boguszowicach (ta, która jest przy kopalni Żory), część Wrębowej będzie tak jak dotychczas – odprowadzana w kierunku Biertułów. Problem biogazu jest jeszcze sprawą przyszłości.

Jan Mura wrócił jeszcze do sprawy zlewania ścieków z Boguszowic. Pytał czy naprawdę nie istnieje możliwość przyjęcia ścieków boguszowickich do oczyszczalni w Orzepowicach.

Alojzy Nikiel odpowiedział, że bilans ścieków, które mają trafić na oczyszczalnię został zrobiony i nie uwzględnia ścieków z osiedla w Boguszowicach. Prezes A. Nikiel dodał również, że system kanalizacji w Boguszowicach został od samego początku tak *wymiarowany*, że grawituje do wspomnianej oczyszczalni kop. Żory, która rzeczywiście nie jest w najlepszym stanie i nie odpowiada parametrom europejskim, dlatego administrator tej oczyszczalni będzie musiał coś z nią zrobić. To samo dotyczy osiedla Wrębowa w Niedobczycach.

Zygmunt Gajda pytał o to gdzie będą zrzucane ścieki z Popielowa i Radziejowa. Pytał również o los przydomowych oczyszczalni ścieków.

Romuald Niewelt odpowiedział, że: „w projekcie budowy -Popielów i Radziejów ujęte są jako działnice odprowadzające ścieki do Orzepowic. Również do tego projektu dojdą Chwałowice, gdzie oczyszczalnia – jak wspomniałem wcześniej – będzie zlikwidowana”. Jeśli chodzi o przydomowe oczyszczalnie ścieków, od półtora roku nie wydajemy takich zezwoleń. Będzie stopniowa eliminacja tego typu oczyszczalni. Prezydent podkreślił, że wbrew zapewnieniom producentów, wiele spośród tych oczyszczalni przepuszcza zanieczyszczenia do gleby.

Andrzej Rojek pytał o opłaty aliacenckie dot. sieci kanalizacyjnej, o to jak będzie wyglądała sprawa kanalizacji w miejscach powstawania nowych zabudowań oraz pytał o to czy w dobie *nody* na wszelkie opłaty stałe, nie pojawi się znowu nowa opłata stała – za media kanalizacyjne.

Adam Fudali wyjaśnił, że przy obecnych trudnościach finansowych mieszkańców, sprawa płat aliacenckich jest sprawą trudną. Jeśli chodzi o pytanie drugie, Prezydent odpowiedział, że trasy głównych ciągów kanalizacyjnych będą przebiegać zgodnie z rozsądną gospodarką przestrzenną.

Norbert Sielski pytał czy w sytuacji kiedy Gaszowice i Jejkowice mogą korzystać z oczyszczalni w Orzepowicach, gmina Rydułtowy mogłaby mieć też taką możliwość.

Romuald Niewelt odpowiedział, że Rydułtowy prosiły o częściowe objęcie ich gminy przez naszą oczyszczalnię. Zarząd Miasta Rybnika musiał jednak odpowiedzieć odmownie ponieważ, jak było tu już mówione, zdolność przepustowa oczyszczalni na to nie pozwala. Jeśli chodzi o gminy Jejkowice i Gaszowice, są one udziałowcami PWiK i będą musiały również zaciągnąć część kredytu na tę inwestycję.

Józef Cyran wrócił do sprawy ścieków w Boguszowicach, podkreślając, że nakłady miasta na modernizację sieci kanalizacji w tej dzielnicy - aby skierować ją do oczyszczalni w Żorach - były tak ogromne, że jedyną rozsądną sprawą jest modernizacja oczyszczalni.

Marian Szydło zwrócił uwagę na pewne niedociągnięcia merytoryczne w projekcie uchwały; chodziło głównie o podanie pełnych nazw wymienianych tam instytucji. Radny wnioskował o zakończenie dyskusji.

Bolesław Korzeniowski miał uwagi do gramatycznych błędów w § 1 projektu uchwały. Odniósł się również do sprawy przygotowania społeczeństwa do skutków jakie pociągnie za sobą tak ogromna inwestycja twierdząc, że jest to sprawa bardzo ważna i społeczeństwo musi być informowane długofalowo; jednorazowa informacja nie wystarczy.

Wiceprezydent **Romuald Niewelt** przychylił się do uwag radnego Mariana Szydło i wniósł poprawki w postaci podania w treści uchwały pełnych nazw wymienionych tam instytucji. Natomiast uwaga Bolesława Korzeniowskiego co do błędów gramatycznych, po dyskusji została uznana za bezzasadną.

Przewodniczący przystąpił do głosowania uchwały.

- za przyjęciem uchwały głosowało -35 radnych
- głosów przeciwnych nie było
- wstrzymał się od głosu - 1 radny

Po głosowaniu Przewodniczący Rady – Michał Śmigielski ogłosił 20 minutową przerwę, po zakończeniu której przystąpiono do omawiania kolejnego punktu porządku sesji.

pkt. 4. Utworzenie Spółki – Park Wodny sp. z o.o. z siedzibą w Rybniku.

Wiceprezydent **Piotr Szczyrbowski** poinformował, że projekt uchwały jest wynikiem prowadzonych działań mających na celu atrakcyjne zagospodarowanie terenu Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Rybniku – Kamieniu, poprzez utworzenie wspólnie ze spółką InterFINN sp. z o.o. z siedzibą w Kielcach – spółki Park Wodny sp. z o.o. z siedzibą w Rybniku i wnieść prawo własności nieruchomości stanowiących własność komunalną określonych w zał. nr 1 do uchwały, jako wkład niepieniężny Miasta do kapitału Spółki. Za wniesiony wkład niepieniężny Miasto Rybnik obejmuje nie więcej niż 49 % udziałów w Spółce. Przedmiotem Spółki będzie wybudowanie i eksploatacja Centrum Sportu i Rekreacji – Park Wodny w Rybniku – Kamieniu.

Szczegółowe zasady działania Spółki zostaną określone w umowie spółki.

Koncepcję zagospodarowania Ośrodka oraz plan samej bryły Parku Wodnego w Kamieniu przedstawili i szczegółowo omówili panowie: Marcin Kamiński – jeden z projektantów oraz dyrektor ds. rozwoju w firmie InterFINN sp. z o.o. – Rafał Kasprzyk.

Marcin Kamiński poinformował radnych, że pracownia projektowa, którą reprezentuje, wykonała projekt samego Aqua Parku, ale również zaprojektowano koncepcję rozwoju i rewitalizacji całego Ośrodka w Kamieniu, przy założeniu, że Park Wodny będzie tą inwestycją pierwszą i stanowić będzie centrum całego założenia architektonicznego. Naczelnym założeniem całej koncepcji jest to, iż Ośrodek w Kamieniu nie powinien zmienić swojego charakteru; powinien zachować funkcję sportowo rekreacyjną, taką która od lat jest utrwalona. Drugim założeniem było, aby była jak najmniejsza ingerencja w tereny zielone. Koncepcja została zaprojektowana jako wieloetapowa i jako *koncepcja gniazdowa*, tzn. z całego 40 hektarowego terenu zostały wydzielone przestrzenie, w których winno zachować się określone funkcje; tam gdzie znajduje się duże boisko – funkcja sportowa zostanie w tym miejscu, itd. Czyli wszystko to, co w Kamieniu jest – tam pozostanie. Będzie to tylko unowocześnione, rewitalizowane. Wracając do koncepcji *gniazdowości* projektant wyjaśnił, że pomysł polega na tym, żeby z terenu wydzielić przestrzenie mogące być zajęte przez różnych inwestorów, ale mają to być przestrzenie o konkretnym charakterze. Dalej na podstawie map i planów pan M. Kamiński objaśniał konkretne położenie istniejących i planowanych obiektów na terenie Ośrodka.

Pan **Rafał Kasprzyk** dodał, że koncepcja jest propozycją, do której władze miasta mogą wnosić uwagi i życzenia. Nasycenie atrakcji w proponowanym projekcie jest bardzo duże, a radni muszą zdawać sobie sprawę z tego, że każde dołożenie atrakcji i powierzchni basenowej kosztuje, czyli zwiększa koszty.

Wiceprezydent – **Piotr Szczyrbowski** prosił o bardziej szczegółowe przedstawienie spółki InterFINN.

Rafał Kasprzyk wyjaśnił, że: „Spółka ta istnieje od kilkunastu lat, wybudowane przez nią zostało kilkanaście obiektów basenowych (także typu Aqua Park), gdzie firma ma udział wykonawczy, lub co najmniej projektowy. Proponujemy wejście do spółki na takich zasadach, że InterFINN obejmuje większy pakiet – ponad 50% udziałów, lub zaproponuje inwestorów, którzy obejmą taki pakiet. Chciałbym dodać, że tak jak powiedział tu kolega, interesuje nas w pierwszym etapie Aqua Park. Ta inwestycja ma przyciągnąć innych inwestorów i dla nich jesteśmy otwarci na rozbudowę każdego elementu”.

W dyskusji głos zabrali:

Wiesław Zawadzki, który zainteresowany był *sprawą kapitałową*, pytał czy miasto – jako udziałowiec – będzie musiało tę inwestycję wspomagać finansowo, jak długo ta inwestycja będzie trwała i jaka jest opłacalność takich inwestycji w miastach, w których są one już zrealizowane.

Piotr Szczyrbowski poinformował, że w założeniu Zarząd Miasta nie zamierza uczestniczyć w finansowaniu tej inwestycji. Miasto wnosi grunt jako aport do spółki, natomiast finansowanie należy do wspólnika. Jeśli chodzi o czas realizacji inwestycji – partnerzy kreślają go na 18 miesięcy od daty uzyskania pozwolenia na budowę.

Rafał Kasprzyk wyjaśnił, że do tej pory spółka InterFINN nie zarządza Aqua Parkami, a doświadczenia ma tylko z Parku w Krakowie, który jest obiektem typowo komercyjnym, wybudowanym przez inwestora w celu zarabiania pieniędzy.

Na pytanie Wiesława Zawadzkiego o to, kto będzie zarządzał obiektem w Kamieniu, Wiceprezydent – **Piotr Szczyrbowski** wyjaśnił, że w projekcie uchwały jest wyraźnie podane, iż „przedmiotem Spółki będzie wybudowanie i eksploatacja”. Oznacza to, że zarządzać będzie Spółka.

Marcin Kamiński – projektant - udzielił jeszcze szczegółowych wyjaśnień technicznych związanych z samym budynkiem Parku Wodnego, o które pytał Wiceprezydent Józef Cyran. Dyrektor **Rafał Kasprzyk** natomiast, udzielił odpowiedzi na pytanie radnego Henryka Ryszki pytającego o cenę biletu wstępu do Parku stwierdzając, iż cena ta zależy od przyszłego Zarządu. Przewiduje się ok. 10 - 12 zł za godzinę pobytu na terenie obiektu, która będzie jednak ceną średnią, ponieważ tak jest na całym świecie w tego typu obiektach, że godzina, np. w poniedziałek rano (mało osób korzystających – więc taniej) nie jest równa godzinie, np. w sobotę po południu. Dyrektor dodał, że o tę cenę nie warto się martwić, gdyż nie może ona być zbyt wysoka z przyczyn ekonomicznych.

Wiesław Zawadzki zwracając się do Wiceprezydenta Piotra Szczyrbowskiego stwierdził, że z materiałów otrzymanych przez radnych wynika, że do Spółki wprowadzone zostaje ponad 10 ha w cenie 28 tys. zł. Radny wyraził swoje zdziwienie z powodu niskiej ceny ziemi.

W uzupełnieniu tej wypowiedzi radny **Jerzy Rożek** pytał o sposób wyceniania tej ziemi, ponieważ cena 13 zł za m² według radnego jest zbyt niska.

Piotr Szczyrbowski wyjaśnił, że dokonany został *operat szacunkowy*. Całkowita wartość nieruchomości wynosi 3 mln 806 tys. zł. Rzeczoznawcy podeszli do tego w ten sposób, że różne tereny wyceniali w różny sposób. Grunt pod Aqua Parkiem i parkingiem jest najdroższy, natomiast te 13 zł, o których jest tu mowa, jest wartością 1 m² stawów.

Ponieważ radni mieli nadal wątpliwości, Wiceprezydent powiedział : „Proszę Państwa, 2,74 - za stawy, 135 pod Aqua Parkiem i 10,50 za tereny zalesione”

Adam Fudali zwracając się do przedstawicieli Spółki InterFINN, pytał o to czy jest na omawiane przedsięwzięcie przygotowany biznes plan, i czy ten biznes plan uwzględnia jeden z warunków - zaciągnięcie kredytu pod majątek, który zostanie utworzony w wyniku powstania tej Spółki. Prezydent pytał również jaką hierarchię w strukturze władzy Spółki reprezentują jej przedstawiciele obecni na sesji Rady Miasta.

Rafał Kasprzyk wyjaśnił, że pełni funkcję Dyrektora ds. Rozwoju. Zajmuje się nowymi inwestycjami „takimi jak u Państwa” – powiedział dyrektor, „kolega natomiast reprezentuje biuro projektowe. Pragnę przeprosić za nieobecność Prezesów Spółki. Jeden z Prezesów leży w szpitalu, drugi po ubiegłorocznych kłopotach zdrowotnych przebywa w sanatorium”.

Odnosnie pierwszej części pytania Dyrektor powiedział, że : „Prezesi rozważają różne warianty. Jeżeli nie uda nam się pozyskać inwestora, który sfinansuje całość inwestycji, rozważamy oczywiście możliwość zaciągnięcia kredytu. Postaramy się w jak najkrótszym czasie stworzyć taką linię finansowania tego przedsięwzięcia, aby obciążenia finansowe w przyszłości dla Spółki były jak najmniejsze. Biznes plan na to przedsięwzięcie jest.

Jerzy Rożek chciał, żeby przedstawiciele Spółki powiedzieli coś więcej na jej temat. Chodzi o jej kapitał, współników itp., natomiast Wiceprezydenta Piotra Szczyrbowskiego radny pytał skąd wybór tej właśnie Spółki, a nie innej, czy została ona *prześwietlona i czy jest wiarygodna*.

Rafał Kasprzyk wyjaśnił, że: „Spółka powstała w roku 1994 przy realizacji pierwszego basenu spełniającego funkcję rekreacyjną na kanwie firm: projektowej – *Studio Art*, wykonującej budowlankę, elementy budowlane – *firma budowlana RYSTAL* i firmy, która dostarczała technologię – *firma uzdatniania wody POLMIL* posiadająca udział kapitału fińskiego (z Finlandii zaimportowaliśmy myśl technologiczną, która się sprawdza i jest dobra). Te trzy firmy założyły spółkę InterFINN w celu kompleksowej obsługi kolejnych tego typu obiektów.

Piotr Szczyrbowski wyjaśnił, że partner został wybrany w wyniku ogłoszonego przez Zarząd Miasta przetargu, na wyłonienie partnera do realizacji tej inwestycji. Złożono dwie oferty. Po przeznaniu i *przebadaniu* została wybrana firma InterFINN (oferta jest do wglądu radnych).

Łojzy Hoła pytał czy będzie możliwe zatrudnienie naszych mieszkańców przy realizacji obiektu.

Dyrektor **Rafał Kasprzyk** wyjaśnił, że jest to regułą, iż przy budowie między innymi pracują ludzie miejscowi, którzy znają miejscowe warunki. Duży procent robót zostanie także wykonany przez firmy miejscowe, a więc przez tutaj żyjących ludzi. Natomiast firma InterFINN gdzie wykonywała roboty bardziej specjalistyczne. W okresie eksploatacji natomiast, prawie 100% zatrudnionych, stanowią ludzie miejscowi.

Wacław Jaszczyk pytał o liczbę osób będących zatrudnionych w okresie eksploatacji obiektu.

Rafał Kasprzyk stwierdził, że będzie to liczba ok. 100 osób.

Wacław Korzeniowski chciał poznać opinię Rady Dzielnicy Kamień na temat omawianego przedsięwzięcia.

Piotr Szczyrbowski, jako członek Rady Dzielnicy Kamień zapewnił, że Rada Dzielnicy wyraża te działania, ponieważ z bliska obserwuje degradację Ośrodka i zdaje sobie sprawę z tego, że pozostawienie tego Ośrodka samemu sobie doprowadzi w ciągu kilku lat do jego całkowitej technicznej. Opinia Rady Dzielnicy Kamień jest pozytywna.

Wodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie utworzenia Spółki – Park Wodny sp. z o.o. z siedzibą w Rybniku.

- | | |
|-----------------------------------|--------------|
| - za przyjęciem uchwały głosowało | - 35 radnych |
| - głosów przeciwnych nie było | |
| - wstrzymała się od głosu | - 1 osoba |

pkt. 6. Interpelacje i pytania radnych.

pkt. 7. Wnioski i oświadczenia radnych.

Prezydent **Adam Fudali** – złożył oświadczenie, w którym poinformował, że nastąpiło połączenie dwóch klubów radnych : Klubu Ruchu Rozwoju Rybnika i Klubu AWS. Nowy Klub przyjął nazwę Blok Samorządowy Rybnik. Jednocześnie Prezydent poinformował, że będzie pełnił funkcję przewodniczącego Klubu.

Na koniec Prezydent odczytał pismo, które otrzymał od Prezesa Synodu Kościoła Ewangelicko – Augsburskiego, ks. Radcy Tadeusza Szurmana biskupa elekta diecezji katowickiej, w którym biskup w bardzo serdecznych słowach dziękuje Zarządowi i Radzie Miasta za pomoc w przeprowadzeniu kapitalnego remontu zewnętrznego kościoła ewangelickiego w Rybniku.

pkt. 8. Zakończenie sesji.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodniczący Rady **Michał Śmigielski** o godz. 20.00 zamknął sesję Rady Miasta Rybnika.

Protokolowała:

cleunet

Śmigielski
PRZEWODNICZĄCY RADY
Michał Śmigielski