

**Protokół Nr 33  
z sesji Rady Miasta Rybnika  
w dniu 14 listopada 2001 r.**

000279

Porządek sesji :

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji
3. Przyjęcie porządku sesji
4. Informacja na temat harmonogramu prac nad budżetem Miasta na 2002 rok
5. Informacja Prezydenta o sprawach miasta i pracach Zarządu Miasta
6. Zmiany w budżecie miasta
7. Ustalenie podatku od nieruchomości na 2002 rok
8. Ustalenie wysokości podatku od posiadania psów na 2002 rok
9. Ustalenie wysokości podatku od środków transportowych na 2002 rok
10. Zmiany w uchwale dotyczącej środków specjalnych jednostek budżetowych miasta Rybnika
11. Plan sieci szkół ponadgimnazjalnych i szkół specjalnych
12. Nabycie, zbycie, oddanie w użytkowanie wieczyste
13. Zmiana uchwały Rady Miasta Rybnika Nr 681/XXXI/2001 dotyczącej wystąpienia z wnioskiem do Wojewody o komunalizację
14. Rozpatrzenie skargi złożonej przez mieszkańca Miasta na działalność Kierownika Gminnej Jednostki Organizacyjnej – dyrektora Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Rybniku
15. Interpelacje i pytania radnych
16. Wnioski i oświadczenia radnych
17. Zakończenie sesji.

**pkt. 1.** O godz. 16.00 Przewodniczący Rady – **Michał Śmigielski** dokonał otwarcia sesji i stwierdził prawomocność obrad - obecnych na sali było 41 radnych. Przewodniczący powitał wszystkich zebranych radnych, pracowników Urzędu oraz przedstawicieli mediów.

**pkt. 2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.**

Do protokołu z poprzedniej sesji nie wniesiono uwag, w związku z czym Przewodniczący uznał, że protokół został przyjęty.

**pkt. 3. Przyjęcie porządku obrad.**

**Michał Śmigielski** przedstawił porządek sesji.

**Roman Oleś** postawił wniosek o wycofanie punktów 7, 8 i 9 w sprawach podatków. Radny stwierdził, że w okresie, kiedy sejm obraduje nad podniesieniem podatków, podnoszenie podatków lokalnych (i to w maksymalnej wysokości dopuszczanej przez ministra finansów) jest moralnie niedopuszczalne.

**Adam Fudali** odpowiedział, że Wysoka Rada nie może podjąć takiej decyzji, ponieważ uchwały te stanowią podstawę do uchwały budżetowej, która będzie przyjmowana na sesji grudniowej. Prezydent wyraził zdziwienie, że tak doświadczony radny stawia tak niepoważny wniosek.

Radny Roman Oleś wniosek swój podtrzymał, wobec czego Przewodniczący przystąpił do głosowania wniosku radnego.

- |                                   |              |
|-----------------------------------|--------------|
| - za przyjęciem wniosku głosowało | - 3 radnych  |
| - przeciw wnioskowi głosowało     | - 33 radnych |
| - wstrzymało się od głosu         | - 3 radnych  |

Wniosek radnego Romana Olesia o wycofanie z porządku obrad punktów nr 7, 8 i 9 – upadł.

Przewodniczący przystąpił do głosowania całego porządku obrad

- |  |              |
|--|--------------|
| - za przyjęciem porządku obrad głosowało | - 38 radnych |
| - przeciw głosował                       | - 1 radny    |

**pkt. 4 i 5. Informacja na temat harmonogramu prac nad budżetem Miasta na 2002 rok.  
Informacja Prezydenta o sprawach miasta i pracach Zarządu Miasta.**

**Prezydent Miasta – Adam Fudali** zwrócił się do przewodniczących Komisji, aby ustalili terminy posiedzeń swoich Komisji celem omówienia i zaopiniowania projektu budżetu miasta na 2002 rok, mając na uwadze harmonogram prac nad budżetem, który został przedłożony wszystkim radnym.

Następnie Prezydent przedstawił sprawozdania z przebiegu realizacji zadań przez poszczególne Wydziały (załącznik do protokołu sesji).

W dyskusji nad przedłożonym sprawozdaniem głos zabrał radny – **Andrzej Rojek**, który miał wątpliwości związane z uchwałą Zarządu Miasta w sprawie majątku Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji.

Wyjaśnień w tej sprawie udzieliła radca prawny – **Lucja Pierchała**.

Radny – **Stanisław Przeliorz** prosił o uzupełnienie informacji w sprawie chodnika przy ul. Strażackiej.

**Adam Fudali** wyjaśnił, że szczegółowa informacja na ten temat będzie podana w punkcie *Interpelacje*.

**Kazimierz Zięba** zainteresowany był realizacją uchwały Zarządu Miasta w sprawie nagród rocznych Prezydenta.

**Adam Fudali** potraktował wystąpienie radnego jako interpelację, na którą Zarząd w regulaminowym terminie odpowie radnemu na piśmie.

**pkt. 6. Zmiany w budżecie miasta na 2001 rok.**

Projekt uchwały przedstawił Skarbnik Miasta – **Bogusław Paszenda**, który odczytał uzasadnienie do poszczególnych paragrafów projektu.

**Stanisław Przeliorz** pytał o to, czy przedstawione w punktach I i II projektu uchwały przenoszone kwoty są faktycznymi oszczędnościami, czy są wynikiem niewykonania zaplanowanych robót.



**Bogusław Paszenda** wyjaśnił, że przeniesienia wynikają z potrzeby pokrycia wydatków na energię elektryczną za oświetlenie ulic, które winny być pokrywane ze środków Wojewody. Wojewoda jednak nie przekazał na ten cel środków.

**Romuald Niewelt** w uzupełnieniu wyjaśnił, że oszczędności, uzyskane z poszczególnych zadań, są ponownie inwestowane – w nowe inwestycje.

**Jerzy Rożek** miał wątpliwości do zapisu dotyczącego inwestycji szkolnych.

Wyjaśnień udzielił **Bogusław Paszenda** – Skarbnik Miasta.

**Przewodniczący Rady** przystąpił do głosowania uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2001 rok.

- uchwała została przyjęta jednogłośnie
- głosowało - 41 radnych

#### **pkt. 7. Podatek od nieruchomości na rok 2002.**

Na wstępie Prezydent – **Adam Fudali** wyjaśnił, że w pracach nad ustalaniem stawek podatku kierowano się zasadą, aby nie stosować maksymalnych stawek oraz porównywano stawki ze stawkami ustalonymi w innych gminach.

W wyniku sugestii wniesionych na posiedzeniach Komisji, Prezydent wniósł autopoprawkę zmieniającą stawkę za budynki zajęte na działalność gospodarczą z proponowanej stawki 16,83 zł od m2 powierzchni na kwotę 16,79 zł oraz od garaży i altan z proponowanej kwoty 5,62 zł na kwotę 5,60.

**Bogusław Paszenda** poinformował, że przepisy ustalające zasady dokonywania tych zmian nie zmieniły się. Maksymalne stawki obowiązujące w roku przyszłym zostały ustalone przez Ministra Finansów. W oparciu o te stawki Rada ma obowiązek ustalić stawki obowiązujące w naszym mieście. Uchwały muszą być podjęte na dzisiejszej sesji, ponieważ muszą się ukazać w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego najpóźniej 14 grudnia br aby mogły wejść w życie od 1 stycznia 2002 roku.

Skarbnik powiedział również, że zasady poboru podatków będą takie same jak w latach ubiegłych.

**Andrzej Rojek** stwierdził, że w projekcie uchwały brakuje mu preferencji dla nowych inwestycji (dla firm, które poszerzają powierzchnię swojej działalności).

**Adam Fudali** wyjaśnił, że program pomocy firmom jest bardzo szeroki. Przypomniął o programie *Szansa*, mówił o funduszu gwarancji kredytowej, o Agencji Rozwoju Regionalnego, itd. W obecnej sytuacji, mając na uwadze budżet miasta na rok 2002 oraz analizę projektów budżetu do roku 2017, przedsiębiorcy nie mogą liczyć na większe preferencje.

**Marian Szydło** zwrócił uwagę na fakt, że Minister Finansów podniósł do 2% podatek od budowli takich przedsiębiorstw jak wodociągi i przedsiębiorstwo ciepłownicze.

Jest sprawą oczywistą, że podniesienie tych podatków spowoduje zwiększenie opłat za wodę i ciepło. Radny pytał, czy Zarząd Miasta poczynił już jakieś starania aby zniwelować uciążliwości związane z tym podatkiem.

**Wiesław Zawadzki** stwierdził, że ten podatek bardzo go niepokoi, ponieważ jest to 100% wzrost. Radny uważał, że skutki takiego wzrostu najbardziej obciążą najbiedniejszych, ustawodawca zaś nie zrobił nic, żeby wodociągi i ciepłownictwo nie były monopolistami.

Takie, np. wodociągi nie liczą się w ogóle z odbiorcą, wprowadzają ceny, wprowadzają straty do wysokości ceny wody, różne wskaźniki, a wodę przesyłają *brunatną*, czasem *czerwoną*. Jest to monopol wobec, którego odbiorca jest bezsilny.

Również monopolistą, na którego odbiorca jest skazany, jest ciepłownictwo, które stosuje praktyki podobne do tych stosowanych przez wodociągi. My nie mamy wpływu na ten 2% podatek od budowli, ale możemy przeciwdziałać skutkom jego wprowadzenia – zakończył radny.

**Adam Fudali** powiedział, że podatki, to problem bardzo trudny. Prezydent przychylił się do stwierdzenia radnego, że ciepłownictwo – to monopolista. Zarząd od trzech lat bezskutecznie stara się o komunalizację Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej, co byłoby pierwszym krokiem odejścia od monopolistycznego charakteru tego przedsiębiorstwa.

Przewodniczący przystąpił do głosowania uchwały wraz z wniesionymi autopoprawkami

- za przyjęciem uchwały głosowało - 40 radnych
- przeciw głosował - 1 radny
- głosów wstrzymujących się nie było

#### **pkt. 8. Podatek od posiadania psów na rok 2002.**

Projekt uchwały przedstawił Skarbnik Miasta – **Bogusław Paszenda**, który powiedział, że różnica w stawce tego podatku, jaka obowiązywała w 2001 roku ( 30 zł) będzie wynosiła 2 zł ( w 2002 roku – 32 zł). Wzrost ten wynika z faktu, ponoszenia przez Miasto wydatków związanych z prowadzeniem schroniska dla psów, akcją wychwytywania psów bezpańskich oraz znakowania psów (chipy).

Skarbnik podkreślił, że również ta uchwała musi być ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego.

**Bolesław Korzeniowski** zainteresowany był tym, czy była czyniona próba oceny ściągłości tego podatku.

**Bogusław Paszenda** odpowiedział, że stopień ściągłości tych podatków jest raczej wysoki. Służby podatkowe są dość skuteczne. Prezydent wydaje w ciągu roku pewną ilość decyzji o umorzeniu odsetek lub samego podatku.

- uchwała została przyjęta jednogłośnie
- głosowało - 41 radnych

#### **pkt. 9. Podatek od środków transportowych na rok 2002.**

**Bogusław Paszenda** przedstawił również i ten projekt uchwały, odczytując jego uzasadnienie.

Przy konstruowaniu stawek podatkowych uwzględniono zmiany jakie w zakresie podatku od środków transportowych wprowadził art. 2 ustawy z dnia 26 października 2000 r. o zmianie ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji, ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, ustawy o dopłatach do oprocentowania niektórych kredytów bankowych, ustawy –



Prawo o publicznym obrocie papierami wartościowymi, ustawy – Ordynacja podatkowa, ustawy o finansach publicznych, ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych oraz ustawy o komercjalizacji i prywatyzacji przedsiębiorstw państwowych – w związku z dostosowaniem do prawa Unii Europejskiej (Dz. U. Nr 122, poz. 1315).

Zmianie uległy nie tylko kryteria podziału pojazdów (np. zamiast ładowności masa całkowita pojazdu). Ustawodawca, obok stawek maksymalnych, wprowadził także, dla niektórych typów pojazdów - stawki minimalne. Nakazał także uwzględniać inne parametry pojazdu.

Zróżnicowanie stawek oparto głównie na wieku pojazdu ( z uwzględnieniem okresu amortyzacji wynoszącego 5 lub 7 lat) oraz posiadaniu katalizatora lub spełnianiu norm emisji EURO. Przy pojazdach, dla których ustawodawca przewidział stawki minimalne, uwzględniono dopuszczalną masę całkowitą i liczbę osi, rezygnując z uwzględniania rodzaju zawieszenia ( tym samym liczba stawek została ograniczona).

Skarbnik wniósł autopoprawkę do omawianego projektu uchwały polegającej skreśleniu w § 1, w punkcie „b” zdania : „*poniżej 32 ton*” co spowoduje, że granica będzie otwarta; po prostu *od 23 ton w górę*. Skreślić należy także w punkcie 2 b : „*poniżej 44 ton*” oraz w punkcie 3b : „*poniżej 44 ton*”.

Uchwała podlega również ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego.

W dyskusji głos zabrali :

**Andrzej Rojek**, który poruszył problem samochodów lisingowanych, które rozjeżdżają nasze drogi, a zarejestrowane są gdzie indziej.

oraz **Marian Szydło**, który pytał czy szkoły posiadające w swoim wyposażeniu autobus będą płaciły podatek.

**Adam Fudali** odpowiedział, że nie ma możliwości zwolnienia od tego podatku.

Naczelnik Wydziału Podatków – **Krystian Dziurok** udzielił odpowiedzi radnemu Janowi Murze, który pytał, czy będzie pobierany podatek od rolników za ciągniki i przyczepy. Rolnicy są od takich podatków zwolnieni – wyjaśnił Naczelnik.

- |                                   |              |
|-----------------------------------|--------------|
| - za przyjęciem uchwały głosowało | - 36 radnych |
| - przeciw głosował                | - 1 radny    |
| - wstrzymało się od głosu         | - 4 radnych  |

#### **pkt. 10. Zmiany w uchwale dotyczącej środków specjalnych jednostek budżetowych miasta Rybnika.**

**Bogusław Paszenda** – Skarbnik Miasta przypomniał, że od 1 września br powstało Rybnickie Centrum Edukacji Zawodowej, które do końca roku będzie funkcjonowało jako jednostka budżetowa, a od 1 stycznia będzie przekształcone w zakład budżetowy. W związku z koniecznością wpłat w przeciągu 1,5 miesiąca (do końca bieżącego roku) kwot otrzymywanych z kursów, szkoleń i zwrotów z biur pracy, trzeba umożliwić te wpłaty na konto środków specjalnych.

- za przyjęciem uchwały głosowało -40 radnych, została przyjęta jednogłośnie

**pkt. 11. Ustalenie planu sieci publicznych szkół ponadgimnazjalnych oraz szkół specjalnych.**

**Jerzy Frelich** – przypomniał, że na poprzedniej sesji radni otrzymali plan sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych, tworzonych z dniem 1 września 2002.

Dzisiaj Rada ma ustalić i ogłosić te plany sieci, których wykaz stanowi załącznik do projektu uchwały. W wykazie tym określone są nowe typy szkół, z adresem gdzie te szkoły się znajdują. Dla podjęcia tej uchwały wymagana jest opinia Powiatowego Urzędu Pracy i Powiatowej Rady Zatrudnienia oraz uzgodnienie z kuratorium oświaty, które to dokumenty Zarząd Miasta uzyskał.

**Jan Bujak** – stwierdził, że prawdopodobnie wykaz sieci szkół będzie modyfikowany, z tego względu, że Minister Edukacji wydał Zarządzenie w sprawie tworzenia techników, liceów ogólnokształcących oraz liceów profilowanych.

**Jerzy Rojek** zwrócił uwagę na błąd w adresie szkół mających siedzibę w budynkach przy ul. Kościuszki 5, a nie jak podano w wykazie : przy ul. Kościuszki 4.

Wiceprezydent – **Jerzy Frelich** prosił wprowadzenie autopoprawki.

- uchwala została przyjęta jednogłośnie, głosowało 40 radnych

Przewodniczący – Michał Śmigielski ogłosił 20 minutową przerwę.

**pkt. 12. Nabycie, przyjęcie darowizny i zrzeczenie się, zamiana, zbycie, oddanie w użytkowanie wieczyste oraz zniesienie współwłasności nieruchomości.**

Wiceprezydent **Piotr Szczyrbowski** szczegółowo omówił poszczególne paragrafy projektu uchwały.

**Jerzy Rożek** miał wątpliwości do zapisu *zbycie bezprzetargowo*, a w innym miejscu mówi się o *zbyciu* – bez dodawania słowa *przetargowo*.

Wiceprezydent wyjaśnił, że taka obowiązuje forma. Jeśli zapis brzmi *zbycie*, oznacza to, że chodzi o zbycie w wyniku przeprowadzonego przetargu.

- uchwala została przyjęta jednogłośnie, głosowało – 36 radnych

**pkt. 13. Zmiana uchwały Rady Miasta Rybnika Nr 681/XXXI/2001 dotyczącej wystąpienia z wnioskiem do Wojewody o komunalizację.**

**Piotr Szczyrbowski** wyjaśnił, że przedstawiony projekt uchwały jest korektą uchwały podjętej 5 września 2001 r, która spowodowana jest zmniejszeniem powierzchni przedmiotu komunalizacji oraz korektą numeracji działek.

Komunalizacja dotyczy gruntów objętych pod Rybnicką Podstrefę Katowickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej.

- uchwala została przyjęta jednogłośnie, głosowało - 36 radnych



**pkt. 14. Rozpatrzenie skargi złożonej przez mieszkańca Miasta na działalność Kierownika Gminnej Jednostki Organizacyjnej – dyrektora Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Rybniku.**

**Piotr Szczymborski** przypomniał, że 5 września 2001 r. została przez Radę powołana doraźna komisja celem zbadania skargi jaka wpłynęła do Wojewody, który skierował ją do Rady Miasta Rybnika, a złożona została przez mieszkańca Rybnika na opieszałość Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej. Komisja przygotowała protokoły z dwóch odbytych posiedzeń. W zasadzie nie ma już przedmiotu skargi, ponieważ dach został już skutecznie naprawiony i nie ma przecieku do mieszkania pana A. Lipińskiego, który był osobą skarżącą. W związku z tym został przygotowany projekt uchwały w brzmieniu, z którym radni zapoznali się. Protokoły doraźnej komisji stanowią załącznik w w/w projekcie.

**Wiktor Mandrysz** zwrócił uwagę na to, że z pierwszego protokołu wynika, iż członkowie komisji rozmawiali z panem A. Lipińskim, pomijając drugą stronę – ZGM. Stwierdził również, że forma przeproszania lokatorów (protokół nr 2) jest nieporozumieniem, bo niemożliwe jest aby przeproszać wszystkich lokatorów, którzy się skarżą.

**Andrzej Konsek** twierdził, że w tej konkretnej sytuacji, kiedy przez pół roku lała się do mieszkania woda, należy poszkodowanego lokatora przynajmniej przeprosić. ZGM powinien już za pierwszym razem dokonać solidniejszej naprawy.

Przewodniczący przystąpił do głosowania uchwały

- |                                      |              |
|--------------------------------------|--------------|
| - za przyjęciem uchwały głosowało    | - 35 radnych |
| - przeciw głosował                   | - 1 radny    |
| - głosów wstrzymujących się nie było |              |

**pkt. 15. Interpelacje i pytania radnych.**

**pkt. 16. Wnioski i oświadczenia radnych.**

**Jerzy Frelich** poinformował radnych, że do Prezydium Rady i Zarządu Miasta wpłynęło pismo sygnowane przez stowarzyszenie pod nazwą Komitet Powołania Zespołu Szkół z siedzibą w Rydułtowach, które skierowane również był do Rzecznika Spraw Obywatelskich. Rzecznik Spraw Obywatelskich skierował pismo do Prezydenta Miasta – Adama Fudalego, z prośbą o bardziej szczegółowe wyjaśnienie problemu. Pismo to, oraz odpowiedź na nie, zostało odczytane przez Wiceprezydenta i stanowi załącznik do protokołu.

**Henryk Ryszka** – zauważył, że w jego dzielnicy – Niedobczyce, naprzeciw dworca PKP znajduje się budynek, którego elewacja jest w bardzo złym stanie i szpeci otoczenie. Poinformował również o spotkaniu z nowym prezesem RSAG, które odbyło się na terenie byłej kopalni Rymer. Radny wyniósł z tego spotkania wrażenie, że będą zmieniani prezesi RSAG, a efektów konkretnych nie będzie. Podał również sposób uatrakcyjnienia terenów leżących w okolicach RSAG, poprzez umożliwienie dojazdu do nich. Następnie radny zwrócił uwagę, że w telewizji kablowej ukazują się informacje o sprzedaży budynków gminnych, minn. chodzi o budynek starej gminy w Niedobczycach, którego stan jest bardzo zły, w związku z czym nie znajduje nabywców. Radny proponował, żeby po prostu ten budynek wyburzyć. Drugim takim mało atrakcyjnym terenem jest teren po byłych



wodociągach. Radny uważał, że informacja o cenie tych obiektów odstrasza ewentualnych nabywców.

**Stanisław Jaszcuk** – jako przewodniczący Komisji Statutowej prosił o to, aby na posiedzeniach klubów radnych przedyskutować przedstawiony przez Komisję projekt zmian Statutu Miasta Rybnika i wnieść ewentualne poprawki. Stanisław Jaszcuk podkreślił, że dobrze byłoby, aby na grudniową sesję trafiła już prawidłowa wersja Statutu.

**Władysław Horabik** – poruszył sprawę brudnej wody płynącej z wodociągu w dzielnicy Popielów, która to sprawa bulwersuje mieszkańców już od pół roku. Radny podkreślił, że poruszał już tę sprawę na posiedzeniu komisji, a sytuacja jest coraz trudniejsza. Bywa, że z rana leci *brunatna* woda. Prosił, aby Zarząd Miasta pomógł zlikwidować związane z tym aktem niedogodności.

**Henryk Machulik** – poparł wypowiedź przedmówcy twierdząc, że problem jakości wody dotyczy wszystkich południowych dzielnic miasta. Dziękując Zarządowi Miasta za wybudowanie w mieście 4 sal gimnastycznych, na otwarcie których radni otrzymali prośbienia, Radny upomniął się o salę gimnastyczną w dzielnicy Chwałowice.

**Romuald Niewelt** odpowiadając na uwagi dotyczące jakości wody stwierdził, że dzielnice południowe – te pogórnice – mają starą instalację wodną, w której występuje wiele uszkodzeń i odbywa się tam sporo prac porządkowych, w wyniku których w rurach stalowych (lat 70-tych) przepływa rdza, stąd ta brudna woda. Jest to duża uciążliwość dla mieszkańców, dlatego jutro odbędzie się spotkanie z PWiK w celu opanowania tego niekorzystnego stanu.

Następnie Wiceprezydent odpowiedział na wcześniej zadane pytanie przez radnego Stanisława Przeliorza: „15 października dzielnica Boguszowice miała już przekroczone wydatki na 50 tys. z robót interwencyjnych. Ponieważ trzeba było wykonać roboty jeszcze w innych dzielnicach, chodnik, o którym mówił radny S. Przeliorz został *zdejmowany* z realizacji. Wiceprezydent powiedział, że po wykonaniu jeszcze paru czynności porządkowych (wycinka gałęzi, usunięcie słupów stojących w środku chodnika i inn.) naprawa chodnika będzie kontynuowana – przy sprzyjającej pogodzie – jeszcze w bieżącym roku, lub na początku roku przyszłego.

**Stanisław Przeliorz** podziękował Wiceprezydentowi za zapewnienie, że remont chodnika będzie kontynuowany i prosił o odnotowanie tego w protokole.

**Henryk Hola** zwrócił się do Wiceprezydenta Romualda Niewelta z pytaniem czy są przygotowywane plany zagospodarowania przestrzennego dzielnicy Orzepowice.

Wiceprezydent **Romuald Niewelt** odpowiedział, że ogłoszony jest przetarg na wybudowanie przestrzenne Orzepowic, w ramach tego programu będzie również ujęta nowa droga, która ominie dzielnicę Orzepowice. Przygotowywana jest odpowiedź na prośbę mieszkańców – ok. 200 osób - w sprawie tej drogi.

**Cyran** odpowiadając radnemu Henrykowi Machulikowi przypomniał, że sala sportowa w Chwałowicach nie ma do tej pory, ponieważ jej budowa została skutecznie opóźniona przez mieszkańców, którzy nie zgadzali się na wyznaczoną lokalizację. W planach przewidziana jest budowa dziesięciu sal, w związku ze wspomnianymi opóźnieniami, sala w Chwałowicach nie jest ujęta w tej liczbie.





