

PROTOKÓŁ

**z sesji Rady Miasta Rybnika
z dnia 26 października 1994 r.**

Porządek obrad:

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji
3. Przyjęcie porządku dziennego sesji
4. Informacja Przewodniczącej Rady na temat propozycji Kontraktu Regionalnego
5. Informacja Prezydenta o pracy Zarządu i sprawach miasta
6. Zmiana uchwały budżetowej na 1994 r.
7. Zmiana uchwały o trybie przygotowania budżetu miasta
8. Wybór ławników do Sądów i Kolegiów
9. Utworzenie dzielnicy MEKSYK
10. Zarządzenie wyborów do Rad Dzielnic
11. Ustanowienie przedstawicieli w Związkach Komunalnych
12. Wystąpienie o komunalizację gruntu
13. Nabycie gruntów na rzecz miasta
14. Ustanowienie wysokości opłaty targowej
15. Ustalenie wysokości opłaty parkingowej
16. Ustalenie wysokości czynszów za lokale użytkowe
17. Ustalenie wysokości opłat za świadczenia SOSW
18. Zmiany w Programie Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych
19. Informacja o stosowaniu ustawy "antykorupcyjnej"
20. Wolne głosy i wnioski.

Ad.1. Otwarcie sesji i stwierdzenia prawomocności dokonała Przewodnicząca Rady Miasta - Urszula Szynol. W sesji uczestniczyło 38 radnych.

- 2 -

Ad.2. Uwagę do protokołu z obrad Rady w dniu 14 września 1994 r. wniósł radny - Jerzy Frelich, który stwierdził:

" Podjęta przez Radę Miasta uchwała nr 14/III/94 w sprawie nabycia, zbycia i zamiany gruntów sankcjonuje przetarg m.inn.nieruchomości zabudowanych i zamieszkałych. Powyższe jest niezgodne ze stanem prawnym, bowiem art.4 ustęp 8 ustawy o gospodarce gruntami i wywłaszczaniu nieruchomości, na który uchwała się powołuje, dotyczy tylko wolnych gruntów, wolnych lokali, co potwierdza orzecznictwo NSA."

- **Przewodnicząca Rady** powiedziała, że uwaga radnego J.Frelicha zostanie rozpatrzona. Jeśli jest słuszna, zostanie uwzględniona.

- Więcej uwag do protokołu z poprzedniej sesji nie wniesiono.
Protokoół z sesji został przyjęty, z uwagą radnego J.Frelicha - do rozpatrzenia.

Ad.3. Urszula Szynol zwróciła uwagę na dodatkowy materiał, który radni otrzymali przed sesją. Na wniosek Zarządu Miasta proponowała poszerzenie porządku obrad o następujące punkty:

19. - opinia w sprawie lokalizacji salonu gier w Hotelu Polskim;
sprawa była opiniowana przez 2 Komisje Rady: Komisję Działalności Gospodarczej i Komisję Kultury i tylko przez przeoczenie nie znalazła się w proponowanym przed tygodniem porządku obrad.
20. - uchwała w sprawie przekazania w formie nieodpłatnego użytkowania budynku przy ul.Kościuszki 55 oraz
21. - na wniosek radnych - poszerzenie składów osobowych niektórych Komisji Rady.

- Uwag do w/w propozycji nie wniesiono.
Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

- 3 -

Ad.4. Po stwierdzeniu prawomocności obrad i przyjęciu porządku dziennego **Przewodnicząca Rady Miasta - Urszula Szynol** przedstawiła radnym informację na temat propozycji Kontraktu Regionalnego. (U.Szynol uczestniczyła w konferencji na w/w temat, która odbyła się w dniach od 26-28 września br. Konferencji patronował Wojewoda Katowicki - Eugeniusz Ciszak). Wojewoda powiedział, że kontrakt może się stać promocją wszystkiego, co pomaga ożywieniu gospodarczemu regionu. Na Konferencji padały stwierdzenia, iż Kontrakt jest swego rodzaju paktem, w którym gminy i inne instytucje zobowiązują się współdziałać w podejmowaniu wszelkiego rodzaju inicjatyw służących rozwiązywaniu lokalnych problemów, a także promowaniu wszystkiego co pomaga ożywieniu gospodarczemu regionu.

Po względem prawnym kontrakt ma być umową publiczno-prawną i jako taka może zawierać wszystkie prawa i obowiązki stron.

Granice Kontraktu i granice regionu nie zostały dokładnie określone.

Cały Kontrakt pojawiałby się w 3 warstwach:

1. warstwa lokalna, czyli lokalne porozumienia regulujące niektóre problemy na danym obszarze, np. porozumienia między dużymi zakładami pracy,
2. warstwa regionalna - czyli uniwersalne rozwiązanie na terenie regionu.
3. warstwa ogólnopolska - czyli ogólnopolska inicjatywa dla różnych regionów Polski, bowiem specjalna ustawa tylko dla Śląska, przyniosłaby więcej zła niż pożytku.

Z tego spotkania, do Rady miasta wpłynęło sprawozdanie grupy osób, która uczestniczyła w Konferencji. Przewodnicząca odczytała fragment sprawozdania dodając, że cały materiał będzie do wglądu - w Biurze Rady.

- **Jerzy Frelich** uzupełnił wypowiedź Pani Przewodniczącej.

Powiedział, że Kontrakt zawarty między województwem katowickim (zwanym tu regionem) a Rządem Rzeczypospolitej, jest efektem polityki gospodarczej Wojewody Katowickiego. Kierunki tej polityki wszystkie gminy otrzymały.

- 4 -

Kontrakt regionalny to wszelkie przedsięwzięcia, wszelkie działania, wszelkie instytucje, które mają współdziałać dla restrukturyzacji Śląska i stworzenie z naszego regionu ziemi, na której da się normalnie żyć i normalnie pracować.

Na kontrakt składają się instytucje, które już istnieją, czyli instytucje programu regionalnej polityki Górnego Śląska.

Do tego dochodzi segment lokalny, segment resortowy (górnictwo, hutnictwo).

Na segment lokalny składają się inkubatory przedsiębiorczości, centra biznesu, centra inowacji. To już wszystko istnieje, tylko w mniejszym stopniu w naszym województwie.

Gdyby udało się utworzyć agencję lokalne skupiające parę gmin, to wszyscy razem stworzą kontrakt regionalny i wówczas możemy myśleć o efekcie działań, o podpisaniu umowy kontraktu przez przedstawicieli Rady Kontraktu Regionalnego razem z partnerami głównie rządowymi ale także zagranicznymi jak: Bank Światowy, Unia Europejska i inni, po to, żeby również na Górny Śląsk trafiły kredyty pomocne, które jak na razie do nas nie trafiają, a trafiają do innych regionów.

Drugą rzeczą jest zobowiązać Zarząd do poparcia tego kontraktu.

Chodzi o szerokie poparcie kontraktu przez gminy województwa.

Jeżeli chodzi o poparcie przez nasz Zarząd w/w kontraktu to moje obawy są słuszne, bo na 5 prezydentów Rybnika zaproszonych przez Wojewodę na spotkanie dot. kontraktu nie odpowiedział ani jeden biorąc udział w spotkaniu na powyższy temat.

- **Urszula Szynol** wyjaśniła, iż okres w którym zorganizowane było spotkanie, był okresem bardzo intensywnej pracy u nas, delegowany na spotkanie Wiceprezydent Michał Śmigielski nie mógł wziąć w nim udziału. Przewodnicząca Rady - Urszula Szynol, stwierdziła, że gmina nasza jest zainteresowana kontraktem, czego dowodem jest spotkanie w Rybniku, w dniu 15 listopada br., w którym uczestniczyć będą sąsiadujące z nami gminy. Na spotkanie zaproszony jest Wojewoda Katowicki.

Urszula Szynol następnie poinformowała radnych, że kontraktem jest również zainteresowany Zarząd Regionu Śląsko-Dąbrowskiego, który rozesłał do gmin województwa katowickiego podstawowe swoje założenia dot. kontraktu. Dotyczą one:

1. Podwyższonego wymiaru urlopu wypoczynkowego (dodatkowego urlopu ekologicznego), ulg i zwolnień podatkowych
2. Rozszerzenia listy leków bezpłatnych i świadczeń zdrowotnych
3. Proponowanej struktury organizacyjnej
4. Założeń do powołania Instytutu Restrukturyzacji Regionu Górnego Śląska, Zielone Szkoły
5. Oslony socjalne
6. Polityka podatkowo-kredytowa
7. Dochód narodowy.

Przewodnicząca Rady dodała, że w/w materiał Zarządu Regionu Śląsko-Dąbrowskiego jest do wglądu w Biurze Rady.

Pytań do w/w nie było.

Ad.6. Zmiana uchwały budżetowej na 1994 r.

- **Krystyna Stokłosa** poinformowała radnych o autopoprawce Zarządu Miasta dotyczącej rozszerzenia zmian w punkcie 3 (propozycji, którą radni otrzymali na spotkaniu przed sesją) stwierdzając, że omówi to przy uchwale o zmianach w budżecie miasta na 1995 r.

Następnie Krystyna Stokłosa omówiła dwie pierwsze poprawki, które polegają na tym, że zostały zmniejszone środki, w związku z czym trzeba dokonać zwiększeń tak po stronie dochodu jak i po stronie wydatków w naszym budżecie.

- 6 -

Zmiana pierwsza dot. zadań pilotażowych gdzie gmina otrzymała dodatkową dotację w kwocie 70 mln zł. z przeznaczeniem na ogrzewanie pomieszczeń warsztatowych w Zespole Szkół Mechaniczno-Elektrycznych oraz w Zespole Szkół Ekonomiczno-Usługowych.

Poprawka druga dot. zwiększenia o 10 mln zł. tak po stronie przychodów jak i wydatków dot. otrzymania z gminy Gaszowice 10 mln zł. dla Ośrodka Rehabilitacyjnego Jana Pawła II w Rybniku.

Pozycja trzecia: przesunięcia pomiędzy działami zwiększyły się z kwoty 905 mln zł. do kwoty 2 mld 661 mln 39 tys. zł. przy czym ta zmiana o 1 mld 756 mln zł. nie była przedmiotem obrad Komisji Finansów ponieważ ona wynikała po posiedzeniu Komisji.

905 mln zł. - to zmniejszenie wydatków na wykończenie budynku przy ul. Wolnej zakupionego od Huty "Silesia" z przeznaczeniem ją na kontynuowanie uzbrojenia terenu Rybnickiej Strefy Ekonomicznej w rejonie Inkubatora Przedsiębiorczości. Z kolei ograniczając o 1.756.039 tys. zł. nakłady na modernizację oczyszczalni ścieków oraz 500 mln na remont w Domu Pomocy Społecznej przeznaczono je na sfinansowanie zwiększonego zakresu prac remontowych w szkołach m.inn. adoptowanie pomieszczeń dla nowo utworzonego Wydziału Zarządzania i Marketingu Politechniki Śląskiej oraz budowę Zespołu Szkół Ekonomiczno-Usługowych i krytej pływalni. Kwotę 1.756.039 tys. proponuje się zużytkować następująco:

- na oświatę i wychowanie 1.356 mln zł. w tym na szkoły podstawowe - 200 mln i na szkoły zawodowe - 1156 mln zł.

Pytań do wypowiedzi Krystyny Stokłosy nie było, wobec czego Przewodnicząca poddała uchwałę łącznie z autopoprawką Zarządu Miasta pod głosowanie:

za przyjęciem uchwały głosowało	- 33 radnych
przeciw	- 0 radnych
wstrzymujących się	- 5 radnych

Ad.7. Zmiana procedury uchwalania budżetu.

- **Krystyna Stokłosa** stwierdziła, że w roku 1993 ze względu na zalecenia Regionalnej Izby Obrachunkowej opracowany został harmonogram prac nad budżetem. Zarząd wnioskuję do w/w harmonogram poprawek:
 - w poprzedniej uchwale był zapis, który mówił, że przewodniczący Komisji resortowych zobowiązani są do osobistego referowania na posiedzeniu Komisji Finansów uwag oraz wniosków do budżetu. W celu uproszczenia proponuje się składanie uwag i wniosków na piśmie - do komisji, nie znaczy to jednak, że przewodniczący komisji nie mają prawa osobiście uczestniczyć w posiedzeniach Komisji Finansów, co więcej, każdy zainteresowany radny ma prawo w tej komisji uczestniczyć bez prawa do głosowania.
 - następna zmiana dot. szczegółowego podziału dochodów i wydatków w układzie dział i rozdział. Proponujemy dopisać tu słowa: "Z wyodrębnieniem zadań własnych i zleconych". Chodzi o to żeby radni byli zorientowani w tym temacie.
 - następna poprawka dot. skreślenia zapisu: (5c)
"Plan finansowy zadań zleconych ze szczegółowością do paragrafu"
Uważamy, że ten zapis jest niepotrzebny po wprowadzeniu wyodrębnienia zadań własnych i zleconych.
 - w punkcie 11 c skreślić słowa w układzie dział i rozdział.
Ten punkt brzmiał: zestawienie wydatków inwestycyjnych w układzie dział, rozdział." Naszym zdaniem także szczegółowe rozbiecie jest niepotrzebne (stwierdziła K.Stokłosa). Wystarczy wykaz inwestycji.
- **Urszula Szynol** poddała pod głosowanie wnioskowane przez Zarząd Miasta i Komisję Finansów zmiany do procedury uchwalania budżetu.

- **Jerzy Gorczyca** powiedział, że wszystkie ugrupowania w czasie kampanii wyborczej deklarowały współpracę z dzielnicami. Żyby "słowo stało się ciałem" proponuję żyby w punkcie 2 dopisać słowa "i Rad Dzielnic".
Apelował o aktywny udział radnych reprezentujących poszczególne dzielnice w tworzeniu budżetu miasta.
- **Przewodnicząca Rady** poprosiła o złożenie wniosku radnego J.Gorczycy na piśmie:
- **Jerzy Kogut** proponował rozważyć wniosek radnego J.Gorczycy w dwóch względów:
 - 1) praktycznego - ponieważ biorąc pod uwagę fakt procedury uchwalania budżetu z wymogiem otrzymania opinii 26 dzielnic byłoby to dość trudne.
 - 2) prawnego - jeżeli chodzi o usytuowanie Rad Dzielnic w stosunku do Rady Miasta zachodzi tu kwestia, która występuje nie tylko na szczeblu gminy, występuje również na szczeblu parlament i poseł. Poseł reprezentuje w sejmie swoje województwo, radny w gminie swoją dzielnicę i wnosząc doświadczenie swojej dzielnicy, znając problemy tej dzielnicy będąc radnym musi jednak myśleć kategoriami całego miasta. Budżet decyduje o rozdziale środków na poszczególne dziedziny życia: na oświatę, na kulturę, na budownictwo, na zdrowie. W budżecie nie ma odniesienia do dzielnic i taki budżet byłby nieczytelny.
Z w/w względów J.Kogut - proponował nie wnosić do uchwały propozycji radnego J.Gorczycy.
- **Krystyna Stokłosa** dodała, że projekt budżetu jest dyskutowany we wszystkich komisjach, również w Komisji d/s Samorządu. Nie ma podstaw twierdzić więc, że dzielnice nie są zorientowane w jakim zakresie ich wnioski zgłoszone zostały w budżecie zapisane.

- 9 -

- **Urszyla Szynol** prosiła o wypowiedzenie się na diskutowany temat - przewodniczącego Komisji d/s Samorządu

- **Grzegorz Piecha** potwierdził, że każda Rada Dzielnicy rokrocznie składa swój plan pracy w Biurze Rady, następnie przekazywany jest do innych wydziałów, gdzie naczelnicy wydziałów Urzędu Miasta w ramach istniejących możliwości finansowych proponują pewne zadania z poszczególnych dzielnic do miejskiego planu inwestycji (budżetu) itd.

Zadaniem Komisji d/s Samorządu jest przeprowadzenie razem z Zarządem Miasta selekcji w planach działania dzielnic

- **Jerzy Frelich** stwierdził, że chce poprzeć wniosek radnego J. Gorczyca. Wynika z niego, iż prace związane z planem budżetu polegają na współdziałaniu Rad Dzielnic z Zarządem.

1) Zatem coś stoi na przeszkodzie, żeby projekt budżetu otrzymała Rada Dzielnicy, tym bardziej, że przewodniczący rady dzielnicy jest członkiem Komisji d/s Samorządu. Projekt więc do dzielnicy dotrzeć musi, chyba, że jest to rzecz tajna.

2) Stawiam wniosek: "jeśli radny może, jak gdyby w swoim imieniu reprezentując określoną dziedzinę jak: szkolnictwo, kulturę itp, wносить do poszczególnych komisji swoje wnioski, to równie dobrze radny z konkretnej dzielnicy może zgłosić swój wniosek do Komisji d/s Samorządu, co wcale nie znaczy, że wszystkie wnioski muszą być załatwione. Niemniej jednak jest to jakgdyby możliwość wpływania na budżet (o czym mówi pan J. Gorczyca) również z Rad Dzielnic, jest to jakgdyby zwrócenie uwagi, że ta Rada Dzielnicy też ma coś do powiedzenia. A propos porównać: jak to wygląda w kraju doskonale wiemy: do pana Kołodki mają pretensje zarówno ci resortowi, jak Wojewodowie, a więc ludzie z nieco innego kręgu - ogólnie patrząc na sprawy resortowe na swym terenie.

- 10 -

Co się przedłuży ? Projekt budżetu musi być uchwalony w swoim, odpowiednim czasie, uchwalenie jest ograniczone terminami i w tym terminach trzeba się zmiaścić." Ja jestem za opiniowaniem budżetu przez Rady Dzielnic - powiedział J.Frelich.

- **Bolesław Piecha** nawiązał do wypowiedzi działaczy Sejmiku Samorządowego z terenu Wrocławia, gdzie opiniowanie budżetu przez dzielnice nie sprawdziło się, okazało się, że interesy dzielnicy często przysłaniają interes całej gminy. Rady osiedli dysponują jedynie niewielkimi kwotami na swoje potrzeby administracyjne.

- **Alojzy Kuśka** stwierdził, że gdyby radny J.Frelich brał udział w spotkaniach swojej Rady Dzielnicy byłby zorientowany jak ta sprawa wygląda w naszej gminie.

- **Andrzej Kopka** potwierdził, że Rady Dzielnic mają zdecydowany wpływ na tworzenie budżetu miasta, ponieważ to właśnie w dzielnicach odbywają się tzw. "koncerty życzeń", z których wiele wniosków wchodzi do zadań budżetu miasta.

Projekty budżetów proponował więc przekazywać do Rad Dzielnic w celu ich ewentualnego wykorzystania. O budżecie całej gminy decyduje Rada Miasta.

- **Józef Ibrom** stwierdził, że w Radach Dzielnic zainteresowanie budżetem miasta kończy się w zasadzie na szczeblu dzielnicy.

Proponował więc na etapie tworzenia budżetu, przekazywać Radom Dzielnic jedynie zamierzenia dot. poszczególnych dzielnic w celu przeprowadzenia ewentualnych korekt. Absolutnie był przeciwny opiniowaniu całego budżetu miasta przez rady dzielnic.

- 11 -

- **Jerzy Kogut** powiedział, że sama ustawa już zakłada, że założenia budżetu mają być podane do publicznej wiadomości i co roku się to robi. Każdy radny otrzymuje projekt budżetu, każdy radny ma kontakt z radą dzielnic, nic nie stoi na przeszkodzie, żeby zasięgał opinii dowolnego gremium. Natomiast, żeby uczynić z tego wymóg proceduralny, który by nas blokował - temu jestem przeciwny. Budżet jest jawny od początku do końca. Porównanie naszego budżetu z budżetem państwa jest niewłaściwe, dlatego, że wojewoda np. ^{oprotęstowuje} pracuje budżet, bo mu podano jaki budżet planuje się dla województwa, a nasz budżet nie ma układu dzielnicowego.
- **Jerzy Pysz** sądził iż propozycja radnego J. Gorczycy wynikała z intencji pozbycia się ciężaru odpowiedzialności za wydatkowanie pieniędzy, ponieważ na spotkaniach z mieszkańcami podają stwierdzenia że większość pieniędzy pochłania "centrum". Na zebraniu w Niedobczycach prezydent obiecał, że w tej kadencji w większym stopniu będą brane pod uwagę potrzeby dzielnic.
- **Urszula Szynol** proponowała ponownie sformułowanie wniosku przez J. Gorczycę w celu poddania go pod głosowanie.
- **Jerzy Gorczyca** wnioskował żeby w zał. nr 1 w punkcie 2 dodać: "i rada dzielnic", zaś w punkcie 8 dopisać: "zgodnie z zaleceniami rad dzielnic".
- **Michał Śmigielski** zapytał radnego J. Gorczycę po co startował w wyborach na radnego, kiedy całą odpowiedzialność za konstrukcję budżetu chce przerzucić na radę dzielnic. Radny jest wybierany w wyborach powszechnych i ma tworzyć ten budżet.
- Więcej pytań nie było.

- 12 -

- **Przewodnicząca Rady** poddała pod głosowanie pierwszą proponowaną poprawkę J.Gorczy:za głosowało - 5 radnych
przeciw - zdecydowana większość radnych
- za drugim wnioskiem J.Gorczy opowiedziało się 4 radnych
przeciw - większość radnych.
- **Urszula Szynol** stwierdziła, że Rada nie przyjęła wniosków radnego J.Gorczy.

Przystąpiono do głosowania całej uchwały w sprawie zmian procedury uchwalania budżetu.

za głosowało - 34 radnych
przeciw - 3 radnych
wstrzymał się od głosu - 1 radny

- **Urszula Szynol** proponowała przesunięcie punktu porządku obrad dot. wyboru ławników ludowych i członków Kolegium w celu omówienia najpierw uchwał w sprawie utworzenia dzielnicy "MEKSYK" i zarządzenia wyborów do rad dzielnic, żeby w czasie pracy Komisji Skrutacyjnej ogłosić przerwę w obradach. Rada przyjęła w.w propozycję.
Przystąpiono do pkt.9 porządku obrad.

Ad.9. Utworzenie dzielnicy "MEKSYK"

- **Grzegorz Piecha** poinformował radnych, że do Rady Miasta wpłynął wniosek mieszkańców dzielnicy usytuowanej za torami kolejowymi w kierunku Chwałowic, w celu utworzenia nowej dzielnicy "MEKSYK". Mieszkańcy tego rejonu do tej pory wchodzili w skład dzielnicy "Śródmieście".
Komisja d/s Samorządu po zapoznaniu się z "grupą inicjatywną" tego wniosku przychyliła się do w/w, stąd projekt uchwały.

- **Grzegorz Piecha** omówił również projekt następnej uchwały w sprawie zarządzenia wyborów do rad dzielnic.

W tym roku mija kadencja dotychczasowych rad, w związku z czym Rada Miasta zarządza wybory do Rad Dzielnic na następną czteroletnią kadencję.

- **Urszula Szynol** poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie utworzenia dzielnicy "MEKSYK"

za głosowało - 38 radnych

Uchwałę przyjęto jednogłośnie.

Ad.8. Wybór ławników do Sądów i Kolegiów.

- **Jerzy Gorczyca** - miał pytanie do przewodniczącego Komisji d/s Samorządu - Grzegorza Piechy.

Jerzy Gorczyca stwierdził, że na posiedzeniu Komisji d/s Samorządu proponowano poprawkę do statutu rad dzielnic. Poprawka wносиła opiniowanie przez radę dzielnicy sprzedaży mienia komunalnego znajdującego się na terenie danej dzielnicy.

- **Grzegorz Piecha** odpowiadając stwierdził, że na spotkaniu przedsesyjnym sprawa była dyskutowana i na wniosek Prezydenta Józefa Makosza, podjęcie decyzji odłożono. Temat wróci na posiedzenie Komisji, w którym będą uczestniczyli członkowie Zarządu. W przypadku podtrzymania przez Komisję swojego stanowiska statutu rady dzielnicy ponownie będzie dyskutowany na sesji.

- **Jerzy Frelich** zapytał jak się czuje radny w przypadku kiedy stanowisko Komisji d/s Samorządu, podjęte na posiedzeniu, w którym uczestniczą samorządowcy z dzielnic zostaje całkowicie wyeliminowana w sytuacji, kiedy Zarząd się z tym stanowiskiem nie zgadza.
Radny Jerzy Frelich powiedział, że powinno być w ten sposób: "Komisja swoje stanowisko przedstawia Radzie. Od tego jest Rada by zdecydowała.

I chcę zaznaczyć, że to właśnie Rada Miasta, nie kto inny tylko właśnie Rada jest właścicielem tej własności komunalnej, a nie kto inny, nie Prezydent, nie Zarząd czy Przewodniczący, czy Naczelnik Wydziału Geodezji. Skoro samorządowcy chcą mieć prawo opiniowania, to należało to pozostawić do decyzji Rady.

- **Urszula Szynol** odpowiadając panu J. Frelichowi stwierdziła, że na spotkaniu przed sesją (środa) problem był dyskutowany i Prezydent przekonał zebranych żeby decyzję w tej sprawie podjąć dopiero po spotkaniu Prezydenta z przewodniczącymi rad dzielnicowych. W skład Komisji d/s Samorządu nie wchodzi wszyscy przewodniczący rad dzielnic. Ta sprawa została przekreślona i nie Zarząd tak zdecydował. Zarząd zwrócił się z prośbą i z argumentami, które obecnych na "przedsesji" przekonały. Komisja odrzuciła kandydatury, które zostały nadesłane po terminie. W przypadku wniosku ze strony sądów przeprowadzenie uzupełniających - pozostali kandydaci będą bronili pod uwagę.

- **Urszula Szynol** przypomniała radnym, że listy kandydatów, którzy radni otrzymali tydzień przed sesją - są kartami do głosowania. Zgodnie z ustawą - wybory są tajne, w związku z czym trzeba powołać Komisję Skrutacyjną.
Postanowiono wybrać dwie komisje skrutacyjne:
 - 1) do przeprowadzenia wyboru ławników ludowych
 - 2) do przeprowadzenia wyboru członków Kolegium d/s Wykroczeń

- Chęć pracy w komisji do przeprowadzenia wyboru ławników wyrazili radni:
 - 1. Roman Berger
 - 2. Jan Tomiczek
 - 3. Alojzy KuśkaRada zaakceptowała w/w kandydatury, nie zgłaszając sprzeciwu.

- Do pracy w Komisji przeprowadzającej wybór członków Kolegium d/s Wykroczeń zgłosili się:

1. Jan Bujak
2. Zdzisław Dyrzcz
3. Henryk Ryszka.

Radni nie sprzeciwili się w/w.

- **Urszula Szynol** pouczyła radnych, że można skreślić kandydata, który w/g radnego nie zasługuje z jakichkolwiek względów na wybór.

Na sali było obecnych 38 radnych. Przy założeniu, że wszystkie głosy będą ważne kandydat powinien otrzymać co najmniej połowę głosów. Komisja odrzuciła kandydatury, które zostały nadesłane po terminie. W przypadku wniosku ze strony sądów o przeprowadzenie wyborów uzupełniających - pozostali kandydaci będą brani pod uwagę.

- **Jerzy Frelich** poinformował zebranych, że Rybnicka Fabryka Maszyn zgłosiła na ławnika do Sądu Rejonowego w Rybniku pana Rolanda Kościuka. Z wykazów wynika, że brakuje kandydatów do orzekania z zakresu prawa pracy, w związku z czym radny J. Frelich proponował uwzględnić do tej pracy - pana Rolanda Kościuka. Jerzy Frelich twierdził, że kandydat jest długoletnim związkowcem ławnikiem Sądu Rejonowego w Rybniku ubiegłej kadencji. Jest to człowiek oddany sprawie całym sercem, dyspozycyjny - bo jest kawalerem, stąd zdziwienie, że nie został uwzględniony.

Jerzy Frelich wnioskował więc jednego z kandydatów na ławników (np. z KWK "Chwałowice") umieścić na liście kandydatów do orzekania spraw z zakresu prawa pracy a pana Rolanda Kościuka zaproponować w miejsce tego ławnika - do Sądu Wojewódzkiego w Katowicach.

- **Przewodnicząca Rady** poprosiła o ustosunkowanie się do tego wniosku

Przewodniczącego Komisji d/s Wyboru ławników.

- **Jan Przeliorz** - przytoczył treść przepisu dot. wyboru ławnika do orzekania w zakresie prawa pracy, z której wynikało, że ławnik powinien być szczególnie obeznany z problematyką spraw pracowniczych, problemami ubezpieczenia i potrzebami ubezpieczonych.
Ten zapis był przyczyną, że tylko kilka osób zostało wytypowanych do orzekania z zakresu prawa pracy. Komisja uznała tylko te osoby za kompetentne.
- **Jerzy Frelich** twierdził, że zakład pracy lepiej zna swoich kandydatów niż Komisja, która zebrała się ad hoc.
Jeszcze raz podkreślił, że Roland Kościuk pełnił rolę ławnika przy Sądzie Rejonowym w Rybniku przez ostatnie 4 lata, zatem posiada ku temu kwalifikacje, pewnie większe od kandydata, który będzie ławnikiem po raz pierwszy.
- **Daniela Lampert - Sekretarz Gminy**, członek komisji d/s przygotowania wyborów ławników, stwierdziła, że Prezes Sądu Rejonowego w Rybniku szczególnie podkreślił wymóg fachowości, jeżeli chodzi o kandydatów do orzekania z zakresu prawa pracy.
Pani D. Lampert dodała, że zna i szanuje pana Rolanda Kościuka z pracy w Komisji Wyborczej w 1989 r., zna jego zaangażowanie.
Przypomniała jednak, że typowanie kandydatów na ławników przysługiwało również Sądom, oraz Kierownikom Urzędów Rejonowych, a nie został przez nich wytypowany.
- **Zdzisław Dyrz** wnioskował pana Rolanda Kościuka umieścić na wykazie kandydatów, a Rada w głosowaniu zdecyduje o jego wyborze.
- **Jerzy Kogut - Wiceprezydent Miasta** zwrócił się z pytaniem do J. Przeliorza - przewodniczącego komisji, jakie kryteria były wymagane przy typowaniu ławników do orzekania z zakresu prawa pracy.
Osoby te mogły być typowane przez związki zawodowe i organa administracji państwowej - a nie zakłady pracy i to chyba jest główna przyczyna tego, że pan Kościuk nie jest kandydatem.

- 17 -

- **Longin Bednorz** - sugerował wybór kandydatów z "praktyką" ławnika, ludzi wartościowych, przed kandydatami niesprawdzonymi w tym zakresie.
- **Urszula Szynol** przypomniła, że są to wybory i głosowanie będzie rozstrzygało o w/w.
- **Stanisław Przeliorz** poinformował radnych, że Roland Kościuk został zgłoszony przez związek zawodowy - jako kandydat na ławnika ludowego do Sądu Wojewódzkiego w Katowicach do orzekania z zakresu spraw cywilnych, gospodarczych i karnych, a nie do orzekania z zakresu prawa pracy.
Poza tym podanie wpłynęło po wymaganym ustawowym terminie.
- **Jerzy Frelich** wystąpił ponownie z konkretnym wnioskiem, żeby z listy wojewódzkiej na ławników ludowych skreślić pana Janusza Poloka z KWK "Chwałowice". Jest to sztygar, który zna prawo pracy.
Pana Janusza Poloka wpisać na listę do Sądu Wojewódzkiego do orzekania z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych, a pana Rolanda Kościuka umieścić jako kandydata (pod pozycję 4) do Sądu Wojewódzkiego do orzekania z zakresu prawa cywilnego.
- **Daniela Lampert** - stwierdziła, iż pan Janusz Polok został wytypowany przez Prezesa Sądu Wojewódzkiego w Katowicach do orzekania z zakresu prawa cywilnego, gospodarczego i karnego i nie mamy prawa tej propozycji zmieniać. Może Rada, pana J. Poloka po prostu nie wybrać.
- **Urszula Szynol** przerwała dyskusję stwierdzając, że Rada powinna mieć zaufanie do komisji wybranej przez siebie i nie zmieniać jej postanowień.
Jeżeli listy są niepełne, nikt nie będzie stał na przeszkodzie dokonania wyborów uzupełniających. Jeżeli Rada uważa, że mój wniosek jest słuszny to możemy przystąpić do głosowania (stwierdziła Przewodnicząca).
- Radni nie wyrazili sprzeciwu dot. w/w wniosku.
- Komisje Skrutacyjne przystąpiły do wyboru ławników i członków Kolegium.

- 18 -

- **Przewodnicząca ogłosiła** przerwę w obradach.
- Po przerwie Komisja Skrutacyjna, której przewodniczył radny R. Berger odczytała protokół, którego integralną częścią były załączniki stanowiące wykazy wybranych ławników do Sądu Rejonowego w Rybniku i Sądu Wojewódzkiego w Katowicach.
- Następna Komisja pod przewodnictwem radnego Jana Bujaka odczytała protokół, którego integralną częścią stanowi wykaz wybranych przez radnych członków Kolegium d/s Wykroczeń przy Sądzie Rejonowym w Rybniku.

Ad.11. Ustanowienie przedstawiciela w Związku Komunalnym.

- **Jerzy Kogut** poinformował zebranych, że gmina nasza wchodzi w skład Związku Komunikacyjnego, który utrzymuje komunikację autobusową PKM i do Związku Telekomunikacyjnego.
Statuty Związków przewidują reprezentację gminy w tych związkach w osobach Prezydenta Miasta i przedstawiciela wyłonionego przez Radę. W sumę gmina dysponuje w Związkach jednym głosem i te dwie osoby (z jednym głosem) reprezentują gminę.
- Zarząd proponuje do Związku Komunikacyjnego radnego Adama Grzybowskiego - przewodniczącego Komisji Komunikacji, a do Związku Telekomunikacyjnego - radnego Zygmunta Ryszkę.
Dotychczas przedstawicielem w Związku Telekomunikacyjnym był pan Józef Delowicz.
- Pytań do przedstawionych przez J.Koguta - projektów uchwał nie było.
- **Przewodnicząca** poddała pod głosowanie uchwałę dot. ustanowienia kandydata do Związku Komunikacyjnego.
 - 1) Proponowany kandydat - radny A.Grzybowski został wybrany przez 37 radnych i przy jednym głosie wstrzymującym się (A.Grzybowski).
 - 2) Do Związku Telekomunikacyjnego został wybrany Zygmunt Ryszka.
Za kandydatem głosowało - 37 radnych
Od głosu wstrzymał się Z.Ryszka.

Ad.12. Wystąpienie o komunalizację budynku.

Projekt uchwały przedstawił **Michał Śmigielski - Wiceprezydent Miasta**, który poinformował zebranych, że Rada Miasta w dniu 27 kwietnia 1994 r. podjęła uchwałę prawie identyczną jak dzisiejszy projekt z jednym wyjątkiem, że w miejsce gdzie zapisana była powierzchnia 2 ha 0770 winno być 10 ha 4392. Był to błąd przeniesiony z wypisu gruntu. Błąd ten wymaga poprawki, stąd dzisiejszy projekt uchwały. Chodzi w tym wypadku o komunalizację terenu, który jest używany jako miejskie wysypisko śmieci.

- Pytań nie wniesiono.
- Za przyjęciem uchwały opowiedziało się 38 radnych.
Uchwałę podjęto więc jednogłośnie.

Ad.13. Wyrażenie zgody na nabycie gruntów.

- **Michał Śmigielski** - przedstawił projekt uchwały, który w poz.1-4 zakładał wykup gruntów od osób fizycznych - przeznaczonych pod budowę ronda przy ul.Żorkiej i Piasta.
- poz.5. - grunt od osoby fizycznej przeznaczony na poszerzenie ul.Wodzisławskiej i Św.Jadwigi.
- poz.6. - grunt zajęty pod poszerzenie ul.Beskidzkiej.
- poz.7 i 8 - grunty zajęte pod poszerzenie ulicy K.Miarki.
- poz.9. - prośba o wyrażenie zgody na zakup części gruntu z przeznaczeniem pod budowę remizy strażackiej w Stodołach.
- poz.10. - część gruntu z przeznaczeniem drogi i pasażu przy ul.Raciborskiej.

- **Wiceprezydent Miasta** w/w teren pokazał na mapie. Teren powstał po wyburzeniach dawnego PHS.
Zaznaczony na mapie budynek po byłej Garbarni będzie stanowił początek przedłużenia ul. Pocztowej aż do znajdującego się dalej ogrodu. Zasadniczym celem jest budowa nowego pasażu przez ul. Raciborską do pasażu przy ul. Kościelnej - w stronę ul. M.C. Skłodowskiej.
Rokowania w celu wyrażenia zgody przez właściciela gruntu na jego wykup trwały długo. Zgodę pisemną właścicieli na wykup Zarząd uzyskał. W związku z tym proszę o podejęcie uchwały w tej sprawie.
- Za przyjęciem uchwały głosowało - 38 radnych
Uchwałę przyjęto jednogłośnie.

Ad. 14. Podniesienie opłaty targowej na targowiskach.

Szczegółowo projekt uchwały omówił **M. Śmigielski - Wiceprezydent Miasta**. Projekt uchwały zakłada podniesienie opłaty targowej na targowiskach w Rybniku i Boguszowicach.

- **Ryszard Sadanowicz** w imieniu wyborców z dzielnicy Boguszowice pytał o zasady odpłatności na targowisku w Boguszowicach.
- **Michał Śmigielski** wyjaśnił, że opłata dot. faktycznie zajmowanej przestrzeni na targowisku, łącznie ze skrzynkami stojącymi obok straganu samochodem itp.
- **Jerzy Gorczyca** - zapytał, czy na targowisku na Osiedlu "Nowiny" powinny obowiązywać te same stawki co w centrum miasta na targowisku centralnym, twierdząc, że w/g niego jest to niesprawiedliwe. Targowisko na "Nowinach" jest mniej atrakcyjne, nie jest utwardzone, brak tam np. szaleków itp. Standard tego targowiska jest niższy.
- Przy okazji J. Gorczyca zapytał czy targowiska miejskie są dzierżawione, czy oddane przez miasta w ajencję itp.

- **Michał Śmigielski** stwierdził, że targowiska stanowią znaczną pozycję w dochodach miasta. "Jest to kura znosząca złote jaja" - powiedział M.Śmigielski. Oddanie targowisk w dzierżawę byłoby złym interesem.
- Uchwałę w sprawie zmiany opłaty targowej poddano pod głosowanie.
Za przyjęciem uchwały głosowało - 35 radnych
Przeciwnych głosów nie było
Wstrzymało się od głosu - 3 radnych

Ad.15. Uchwała w sprawie opłat za parkowanie pojazdów.

- Projekt uchwały objaśnił - **Michał Śmigielski**.
Zakłada on podwyżki opłat za w/w. Zróżnicowanie opłaty uzależnione jest od rodzaju pojazdów i usytuowania parkingów.
Michał Śmigielski dla porównania zapoznał radnych z cenami obowiązującymi na parkinagach w innych miastach.
- **Jerzy Gorczyca** próbował ponownie przekonać radnych, że oddanie w dzierżawę parkingów i targowisk miejskich byłoby dla gminy dochodowe.
 - **Stanisław Przeliorz** wyjaśnił radnemu J.Gorczycy, że dochód z dzierżawy (kiedyś on sam był dzierżawcą) jest o wiele większy od kwoty, która w/w płaci gminie za dzierżawę targowiska czy parkingu.
 - **Michał Śmigielski** poinformował radnych, że wpływy z targowisk w 1994 r. wyniosły 8 mld zł. Przewidywane koszty poniesione przez gminę w roku przyszłym planuje się na 2 mld zł., czyli dochód "czysty" gminy wyniesie 6 mld zł.
 - Z parkingów powinno wpływać 1 mld 300 tys. zł.
 - Deficytowe są jedynie szalety publiczne (- 490 mlz zł.)
 - Dyskutowano, czy należy podejmować, aż o% opłatę na parkingu obok kąpieliska "Ruda". W niedzielę z kąpieliska tego korzystają uczestnicy giełdy samochodowej oraz całe rodziny, dla których opłata za parking + bilet wstępu na kąpielisko będą stanowić za duży wydatek.

- **Henryk Ryszka** proponował więc w niedzielę ustanowić bezpłatny wstęp na kąpielisko.
- **Jerzy Gorczyca** podziękował za wyjaśnienia dot. prowadzenia targowiska, twierdząc jednak, że prowadzenie działalności gospodarczej nie jest domeną gminy. J.Gorczyca zwrócił się do radnych z Komisji Działalności Gospodarczej z apelem o zrobienie "przymiarek" pod kątem wydzierżawienia targowisk, parkingów, twierdząc nadal, że z tego tytułu wzrosną wpływy do budżetu miasta.
- **Stanisław Przeliorz** stwierdził, że dzierżawiący nie będzie robił interesu dla gminy tylko dla siebie. Uznał więc rozumowanie radnego J.Gorczycy za błędne.
- **Zdzisław Dyrz** powiedział, że jeżeli Prezydenci twierdzą, że targowisko jest "kurą znoszącą złote jaja" - nie powinno się nad sprawą dłużej dyskutować.
- **Marian Adamczyk - Wiceprezydent Miasta** poparł decyzję Zarządu Miasta dot. prowadzenia targowisk, dając jako przykład sytuację w miastach, gdzie targowiska dzierżawiono. Dzierżawcy dbają o swój interes, zaniedbują targowiska, miasto traci nad tym kontrolę. Z targowiska i parkingów miasto ma najlepsze wpływy do budżetu. Targowiska nasze są wizytowane przez sąsiednie gminy. Jesteśmy dla nich wzorem. Gminy, które oddały targowiska w dzierżawę straciły poważne dochody.
- **Urszula Szynol** proponowała przystąpić do głosowania nad uchwałą.
Za przyjęciem głosowało - 35 radnych
Głosów przeciwnych nie było
Wstrzymało się od głosu - 3 radnych

Ad.16. Ustalenie wysokości czynszów za lokale użytkowe.

- **Michał Śmigielski** odczytał projekt uchwały stanowiący o proponowanych podwyżkach czynszu.
- **Henryk Ryszka** prosił o podanie stawek obowiązujących do tej pory.
- **Michał Śmigielski** poinformował radnych o w/w. Stawki były i są zróżnicowane ze względu na strefy, w których lokale są usytuowane.
- **Jerzy Frelich:** 1) nawiązał do faktu nazwania targowiska i parkingów "złotą kurą" twierdząc, że celowym byłoby powołanie przedsiębiorstwa Miejski Handel Detaliczny, które zajmowałoby się "tworzeniem pieniędzy" dla gminy.
2) Nawiązał do artykułu z Dziennika Zachodniego z dnia 24.10.1994 r. pt. "Dojenie sklepikarza". W tym artykule M. Cieśla opisuje stan istniejący w tej dziedzinie. Autor zwraca uwagę na tematy, z którymi radny J. Frelich się solidaryzuje.
"... w przypadku prowadzących działalność gospodarczą samorząd terytorialny częstokroć postępuje tak, jakby działał wbrew interesom mieszkańców. Wysokie ceny w sklepach i warsztatach są m.inn. odzwierciedleniem wysokich czynszów. Przedsiębiorców bulwersuje też brak zasad wykupu, wynajmu lokali stanowiących własność komunalną. Większość miast ich nie sprzedaje tylko wynajmuje.
W umowie zawsze znajduje się zapis, że stawka może ulec zmianie. W każdej chwili można się dowiedzieć o podwyżce czynszu, nawet o 100 %. Większość sklepikarzy i rzemieślników nie inwestuje w swój interes bo nie wiadomo, czy kolejna podwyżka nie zmusi ich do zamknięcia sklepu.
- **Jerzy Frelich** zadał pytanie czy Rada jako właściciel nie powinna zabiegać o to, by przedsiębiorcy w mieście mieli stabilne warunki do rozwoju. J. Frelich stwierdził, że tańsze czynsze są w Tychach, Zabrze i Będzinie, droższe w Katowicach i Gliwicach. Radny obiecał wrócić do tematu.

- **Michał Śmigielski** stwierdził, że lokale opuszczone przez niektórych prowadzących je, w następnych przetargach były dzierżawione za czynsze takie same, czasem nawet wyższe. Więc od prowadzących zależy, czy sobie potrafią z interesem poradzić. Większość lokali handlowych w Rybniku - to lokale prywatne.
W rękach gminy znajduje się tylko niewielki procent (powyżej 6 %).
Błędem byłoby nieśledzenie "kursu" i rezygnacja z możliwych dochodów.

- **Marian Szydło** proponował do pkt.1. "... - lokale użytkowe położone na parterze budynków z ekspozycją wystawową i wejściem do niego od ulicy" - dopisać "i pasaż".

Koncepcję "przewietrzenia miasta" przez budowanie pasaży będzie podstawą do ustalenia czynszów w znajdujących się tam punktach handlowych.

- Propozycja radnego M.Szydło została przyjęta.

- **Urszula Szynol** uzupełnioną uchwałę poddała pod głosowanie:

Za uchwałą głosowało - 36 radnych
głosów przeciwnych nie było
wstrzymało się od głosu - 2 radnych

Ad.17. Ustalenie wysokości opłat za świadczenia SOSW.

- **Maria Kufa-Skorupa** przedstawiła projekt uchwały i wniosła dodatkowy zapis dot. konta, na które należy dokonywać wpłat.
- Ustawa upoważnia do pobierania opłat na rzecz wychowanków Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego. Uchwała jest rodzajem regulaminu, który wprowadza pewne ograniczenia w oparciu o wieloletnie doświadczenia ludzi zajmujących się w/w. Opłata jest minimalna, ale jednak w pewnym stopniu zasila fundusz ośrodka.
Odpłatność jest równoważnikiem dochodu na osobę w rodzinie.
Stawka wyżywienia jest minimalna.

Uchwałę poddano pod głosowanie.

Uchwałę przyjęto jednogłośnie.

Ad.18. Zmiany w Programie Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

- **Michał Śmigielski** dodał, że o ograniczenie działalności wnoszą Rady Dzielnic. Wnioski są złożone na piśmie.
- **Andrzej Kopka** zwrócił się do Rady z apelem-błaganiem o przeanalizowanie projektu uchwały. A.Kopka odwoływał się do sumień radnych, twierdząc, że jest przekonany, iż podjęcie tej uchwały przyniesie odwrotny skutek. A.Kopka powiedział, że czuje niepokój. Podejmowanie tej uchwały stanowi podejmowanie decyzji na krawędzi prawa. Prezydent M.Śmigielski na spotkaniu przed sesją stwierdził, że Zarząd Miasta działa zgodnie z programem zatwierdzonym przez poprzednią Radę. A.Kopka twierdził, że:
 1. Zarząd Miasta wydał bardzo dużo zezwoleń niezgodnych z programem profilaktyki, mianowicie w ostatnim czasie zostały wydane zezwolenia na sprzedaż alkoholu w lokalach o powierzchni niższej niż 50 m² mimo iż program tego zebrania
 2. Co zrobił Zarząd, aby zmodernizować rozwój oraz zwiększyć efektywność usług terapeutycznych i rehabilitacyjnych dla osób uzależnionych itp. itd.

Andrzej Kopka powiedział, że ograniczanie godzin sprzedaży jest najmniej ważną sprawą w całym programie profilaktyki. Opiniował swoją pomoc w pracy Komisji Antyalkoholowej. Powiedział, że zna się na tym. Dalej A.Kopka powiedział, że odczuwa niepokój, ponieważ dawanie jednej osobie - bata - instrumentu, "który z godziny na godzinę może zakazać sprzedaży alkoholu, jest niebezpieczne. Jest to zakaz na zakaz ruchu bez podania objazdu" - powiedział radny.

A.Kopka zwrócił się do radnych z pytaniem co zrobić z pijakami, którym zamknie się o godz.20.00 lokal. Z tego piekła zrobi się kilka piekiełek, element ten z lokalu przeniesie się na klatki schodowe, do innych lokali, w krzaki itp. Radny A.Kopka na zakończenie prosił i błagał radnych o niepodejmowanie tej uchwały, prosił o ponowne przeredagowanie programu profilaktyki. A.Kopka chciał również zapoznać się z protokołem Komisji Zdrowia, która jest wnioskodawcą tej uchwały.

- **Przewodniczący Komisji Zdrowia - Bolesław Piecha** powiedział, że Komisja nie posiada uprawnień do ingerowania w wydane koncesje, do ich zmian itd., ale posiada swój wewnętrzny regulamin do zwalczania alkoholizmu - a jest nim program profilaktyki. Program ten opracowany przez pana Andrzeja Winklera - jednego z największych autorytetów w tej dziedzinie.

Bolesław Piecha stwierdził, że nikt do końca nie rozwiąże problem alkoholizmu w Polsce, ale pewne instrumenty należy włączyć, żeby temu chociaż częściowo przeciwdziałać.

B.Piecha dodał, że sprzedaż alkoholu osobom nietrzeźwym czy niepełnoletnim jest przestępstwem i z tym należy walczyć.

- **Zdzisław Dyrz** mówił o odpowiedzialności właścicieli lokali (w których sprzedaje się alkohol) wobec społeczeństwa. Zmiana godzin handlu w tych lokalach niczego nie zmieni. Utrzymanie porządku w/g radnego należy do służb porządkowych. Powinno nam zależeć na utrzymaniu lokali, w których pije się kulturalnie. Człowiek, który chce pić, będzie pił wszędzie. Kiedy ludzie piją kulturalnie w lokalach, wtedy reszta społeczeństwa jest chroniona. Nie można od właścicieli lokali wymagać natomiast, żeby pilnowali pijaków poza lokalem. Poza lokalem alkohol można też kupić wszędzie.

- **Michał Śmigieński** wyjaśnił niesłuszne stwierdzenie A.Kopki jakoby wydawano koncesję na sprzedaż alkoholu w pomieszczeniach mniejszych niż 50 m². Otóż brana tu jest pod uwagę powierzchnia całkowita lokalu, a nie powierzchnia użytkowa. Zdarzyło się, że wnioskodawca o koncesję złożył fałszywe oświadczenie dot. powierzchni. Od tej pory Wydział Działalności Gospodarczej weryfikuje te sprawy.

- **Heryk Ryszka** ustosunkowując się do poprzedniej wypowiedzi, w tym do Z.Dyrca, radny powiedział, że nie jesteśmy tutaj bezradni. W Niedobczycach, w sklepie, gdzie alkohol był sprzedawany do 2 w nocy i zakłócany był spokój, po interwencji mieszkańców - godziny handlu alkoholem ograniczono do godz.18.00. Po kolejnej interwencji komitetu sklepowego zezwolono warunkowo na sprzedaż alkoholu do godz.23.00. W tej chwili jest spokój, o który zabiega i właściciel sklepu i kupujący. Decyzja ostateczna należy więc do mieszkańców.
- **Waldemar Borek** - zapytał, do której komisji należy opiniowanie godzin sprzedaży alkoholu. Czy do Komisji Działalności Gospodarczej, czy do Komisji Zdrowia ?
- **Tadeusz Pruszkowski** proponował, żeby ograniczyć sprzedaż alkoholu tylko w tych lokalach, gdzie oprócz alkoholu nie prowadzi się sprzedaży innych artykułów spożywczych. Te sklepy powinny być zamykane o godz.18.00. Pozostałe, gdzie poza alkoholem sprzedaje się inne produkty spożywcze powinny móc pracować dłużej.
- **Michał Śmigielski** - "program profilaktyki trzeba respektować. Można go poprawić zmienić, ale obowiązujący aktualnie - trzeba respektować."
- **Alojzy Kuśka** - w Gotartowicach "Liga Kobiet" doprowadziła do ograniczenia godzin sprzedaży alkoholu w restauracji. Po pół roku te same kobiety prosiły o przywrócenie stanu poprzedniego, twierdząc, że "za chłopami jeżdżą po całej okolicy."
- **Jerzy Gorczyca** nawiązał do socjalizmu, systemu w którym powstały problemy nie do rozwiązania: alkoholizm, narkomania, bezrobocie i planowanie walki z w/w. Efekty są przeciwne. Z jednej strony planuje się ze sprzedaży alkoholu - wpływy do budżetu, z drugiej zaś strony - walczy się ze sprzedażą.

- 28 -

- **Urszula Szynol** zgłosiła wniosek formalny o przerwanie dyskusji.
- Radni jednogłośnie opowiedzieli się za zakończeniem dyskusji.
- **Przewodnicząca Rady** poddała projekt uchwały dot. zmiany programu profilaktyki pod głosowanie.
Radni przyjęli uchwałę przy 4 głosach wstrzymujących się i 2 głosami przeciwnymi.

Ad.19. Uchwała będąca postanowieniem w sprawie opinii o lokalizacji salonu gry na automatach losowych.

- **Michał Śmigieński** poinformował zebranych, że o lokalizację wystąpiła Spółka "GRAND" z Wałbrzycha. Rada ma obowiązek przyjąć wszystkie wnioski i zaopiniować je. Ten wniosek został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Kultury i Komisję Działalności Gospodarczej.
Minister Finansów po otrzymaniu naszej opinii wydaje (lub nie) koncesję.
- **Krystyna Stokłosa** miała uwagę do punktu 2 uchwały, który brzmi:
"Uchwała stanowi postanowienie wydane w myśl art.106 § 5 kpa skarżone w trybie przewidzianym w kpa dla postanowień."
Czy zapis ten jest konieczny, nigdy do tej pory tego zapisu nie używano.
- **Lucyna Pierchała - radca prawny** stwierdziła, że z przepisu wynika, iż wniosek powinien być załatwiony w trybie KPA.
"Wniosek o zezwolenie prowadzenia działalności gospodarczej w zakresie gier, o których mowa w ustawie o grach losowych i zakładach wzajemnych (Dz.U.Nr 68 poz.341 z 1992 r.) kieruje się do Ministra Finansów, który wydaje koncesję w tym zakresie.

Ilość salonów określonego rodzaju zależy od ilości mieszkańców. Jednym z piętnastu załączników do wniosku, o którym mowa wyżej jest opinia rady gminy o lokalizacji salonu gier (art.32 ust.1 pkt.15 ustawy). Rada wydaje opinię na wniosek zainteresowanego w terminach określonych w kpa; tzn. do miesiąca od wpływu wniosku, wyl.dwóch miesięcy w sprawie szczególnie skomplikowanej (art.35 kpa). Rada gminy nie może odmówić wydania opinii, ani z góry określić liczby opinii, które mogą być wydane oraz terminu końcowego dla składania wniosków o opinię (§ 3 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 18 września 1993 r.- wykonawczego do ustawy). (Dz.U.Nr 103 poz.474)." W związku z wyjaśnieniem radcy prawnego postanowiono zmienić zapis na opinię o lokalizacji, a nie postanowienie w sprawie opinii.

- Uchwałę poddano pod głosowanie:
 - Za przyjęciem uchwały głosowało - 35 radnych
 - przeciw - 1 radny
 - wstrzymało się od głosu - 2 radnych

Ad.19. Przekazanie części budynku

- **Jerzy Kogut** - Wiceprezydent Miasta wyjaśnił, że Rada poprzedniej kadencji przed rokiem podjęła uchwałę w sprawie nabycia budynku. Uchwałą Nr 305/XXXVIII/93 z dnia 11 sierpnia 1993 r. Rada Miasta zdecydowała nabyć od Rybnickiej Spółki Węglowej budynek przy ul.Kościuszki 55 (dawna siedzina GZOZ-u) w formie kompensaty zadłużenia, z przeznaczeniem na Warsztaty Terapii Zajęciowej. O utworzenie takowej dla młodzieży specjalnej troski zabiega od lat Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym. Budynek został nabyty i po wizji uzgodniono, że warsztaty zorganizowane byłyby na dwóch kondygnacjach (parter i piętro) Warunkiem wystąpienia Stowarzyszenia do PFRON o fundusze na uruchomienie w/w przedsięwzięć jest posiadanie obiektu nadającego się na powyższy cel. Zarząd Miasta proponuje, aby nie wyzbywać się własności budynku, ale ustanowić na rzecz Stowarzyszenia prawo nieodpłatnego użytkowania gruntu oraz części budynku na czas nieokreślony.

Uchwałę trzeba było uszczegółowić.

- Uchwałę poddano pod głosowanie.

Uchwałę przyjęto jednogłośnie.

Poszerzenie składów osobowych Komisji Rady Miasta.

- I. Henryk Ryszka** - Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej oświadczył, że komisja licząca 16 osób jeszcze zostanie poszerzona ponieważ wpłynęły następne wnioski do uczestniczenia w pracy tej komisji.

Akces do komisji zgłosili:

1. Jerzy Widera
2. Zdzisław Dyrz
3. Ryszard Sadanowicz

Spoza Rady zgłosili się:

1. Jan Serwotka
2. Henryk Myszor
3. Władysław Tomczak

Chciał również pracować w komisji E.Gimpla, le komisja jest tak liczna, a z Zamysłowa (dzielnica E.Gimpla) są już dwie osoby.

- **Zdzisław Dyrz** uważał, że nie należy ograniczać dostępu do pracy w żadnej komisji. Jeżeli przepis na to pozwala, a ludzie chcą pracować to należy im na to pozwolić.

- **Urszula Szynol** stwierdziła, że decyzja należy do przewodniczącego komisji. Regulamin mówi o tym, że Rada przyjmuje na wniosek przewodniczącego.

Komisja nie może być liczniejsza od całej Rady.

Za poszerzeniem Komisji głosowało - 34 radnych

przeciw

- 0 radnych

wstrzymało się od głosu

- 5 radnych

- II. Walter Borek** proponował poszerzyć skład Komisji o Wiesława Sojkę.

Za głosowało

- 37 radnych

przeciw

- 0 radnych

wstrzymał się od głosu

- 1 radny

III. Bolesław Piecha proponował poszerzenie składu Komisji Zdrowia o Barbarę Bartosiewicz. Propozycję przyjęto jedogłośnie.

IV. Tadeusz Szostok proponował w skład Komisji Oświaty przyjąć Jolantę Myszor i Jana Plazę. Osoby te (powiedział) będą w pracy komisji bardzo pomocne.

- **Jerzy Frelich** stwierdził, że i do Komisji Działalności Gospodarczej i Komisji Gospodarki Komunalnej jeszcze co najmniej 3 osoby zgłosiły swój akces i zostały te osoby zignorowane.

Nawiązał do wypowiedzi Zdzisława Dyrca, przypomniał, że i Statut Rady stanowi o tym, więc nie wyobraża sobie żeby ktokolwiek mógł ograniczać skład komisji. Jeżeli ktoś chce pracować i jest to możliwe, czyli, że nie jest "zatkana proporcja" między radnymi i pozostałymi - ma ku temu pełne prawo. J.Frelich powiedział, że pod koniec października składał propozycje w Biurze Rady. Nie zostały one uwzględnione. Wnioski napewno dotarły do Przewodniczącego komisji. Stwierdził, że jest to zaskakujące, albo jest to przejaw określonej polityki.

- **Henryk Ryszka** - odpowiadając powiedział, że chodzi tu o osobę p.Adamczyk z Niedobczyc, z którą p.H.Ryszka osobiście rozmawiał. Tak się złożyło, że w komisji znalazło się chętnych do pracy aż 7 osób z Niedobczyc. Prosiłem o rezygnację na rzecz zadeklarowania się do pracy w innych komisjach.

- Przepraszam p.Gorczycę za zawieruszenie kartki z jego propozycją. pan J.Gorczyca sam doszedł do wniosku, że jest już członkiem 3 komisji i praca w 4 to trochę za dużo.

- **Jerzy Gorczyca** zgłosił do Komisji Kultury Fizycznej i Sportu pana Taranczewskiego - trenera, działacza sportowego, pracującego z niepełnosprawnymi.

Lech Kowalski powiedział mu, że nie zna p.Taranczewskiego, że musiałby z nim porozmawiać, że czeka na pisemną ofertę itd.

- **Jerzy Gorczyca** wyraził zdziwienie pytając:
"Jakie jeszcze kwalifikacje musi obywatel (chętny do pracy) spełniać, żeby został zakwalifikowany do pracy ?
- **Urszula Szynol** stwierdziła, że nie może odpowiedzieć za nieobecnego Lecha Kowalskiego.
- **Jerzy Gorczyca** powiedział, że chciał wyrazić swoje oburzenie i prosić o wyjaśnienie sprawy.
- Składy Komisji zostały przez Radę zatwierdzone.

Ad.19. Informacja prawna w sprawie ograniczenia działalności gospodarczej radnych.

- **Urszula Szynol** odczytała informację (tekst stanowi załącznik do protokołu)
Jeszcze do dzisiaj niektórzy radni nie złożyli oświadczeń.
- **Jerzy Frelich** stwierdził, że każdy z radnych powinien otrzymać ksero z Dziennika Ustaw, w którym ustawa jest zawarta. Oprócz tego Przewodnicząca nie wspomniała o tym, że Rada Miasta poprzedniej kadencji powołała Komisję Nadzwyczajną do wykonania ustawy o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej. Ten dokument też każdy radny z aktualnej kadencji powinien otrzymać. Oprócz tego są dodatkowe obostrzenia dla członków Zarządu. Dlatego Pan J.Frelich zapytał kiedyś Pana J.Cyrana czy w związku z powołaniem go do Zarządu zamierza zrezygnować z członka Rady nadzorczej Spółki Handlowej "PEBEROW", co właśnie się wiąże z jednym z punktów przepisów ustawy z lipca 1992 r.
Pan J.Cyran został Wiceprezydentem. Jerzy Frelich jeszcze raz zapytał, czy pracuje aktualnie w "PEBEROW"

- 33 -

- **Józef Cyran** odpowiedział przecząco.
- **Jerzy Frelich** zapytał następnie J. Cyrana jak wytłumaczy swoją tam działalność w roku 1993 ?
- **Józef Cyran** powiedział, że było to uchybienie, które spowodowane było tłumaczeniem m.inn. naszego radcy prawnego. Kiedy dowiedziałem się, że jest to nieprawidłowe - zrezygnowałem natychmiast - powiedział J. Cyran, stwierdzając, że w roku 1993 pracował w "PEBEROW" zgodnie z prawem.
- **Urszula Szynol** powiedziała, że jest rok 1994 i nie należy się oglądać do tyłu co do dostarczenia radnym kserokopi ustawy powiedziała, że interpretacja przepisów przez radców prawnych jest jaśniejsza, bardziej zrozumiała od całej ustawy. Jeżeli będzie potrzeba skserujemy wszystkie przepisy.
- **Marian Szydło** zapytał, czy nie powinniśmy się raczej skupić na naszej kadencji od czerwca do chwili obecnej - w stosunku do p. Józefa Cyrana.
- **Zdzisław Dyrz** twierdził, że tak być nie powinno, że radnych obchodzi również okres wcześniejszy. Zapytał jeszcze czy są radni inni, którzy pracują niezgodnie z prawem.
- **Urszula Szynol** stwierdziła, że nie do niej należy badanie sprawy. Jest to sprawa radnego, Zarządu, jakie oświadczenia składają. To spółki, kiedy dowiedzą się, że ich członek Zarządu jest radnym, mają prawo zwolnić go z pracy w spółce.

Ad.20. Wolne głosy i wnioski.

- **Urszula Szynol** wnioskowała za głosem H.Ryszki i G.Piechy, żeby w listopadzie ograniczyć zwoływanie komisji, ponieważ w tym miesiącu odbywają się wybory do rad dzielnicowych, w które wszyscy radni są zaangażowani.

Następnie U.Szynol odczytała pismo Sekretarza Stanu - Watykan podpisane przez Papieża Jana Pawła II, który podziękował za otrzymane od nas dary w czasie pielgrzymki do Rzymu (pismo stanowi załącznik do protokołu). Sprawozdanie z pobytu znajduje się w "Gazecie Rybnickiej"

- Następnie Przewodnicząca poinformowała radnych o obchodach Święta Niepodległości w Rybniku, zapraszając wszystkich radnych do wzięcia udziału w tych uroczystościach.

Na zakończenie U.Szynol poinformowała radnych o innych pismach, które wpłynęły w okresie międzysesyjnym - do Rady.

- **Henryk Ryszka** poinformował o wnioskach radnych, które wpłynęły do Komisji Gospodarki Komunalnej.

Wniosek Z.Gajdy dotyczył dofinansowania kotłowni ogrzewającej mieszkania gazem. Z punktu ekologii jest to na Śląsku wskazane - ale drogie.

- **Zdzisław Dyrzcz** proponował temat skierować do Sejmiku Samorządowego Województwa Katowickiego - a dalej do parlamentu.

- **Urszula Szynol** poinformowała, że sprawa jest dyskutowana, czytała o tym w "Kontrakcie"

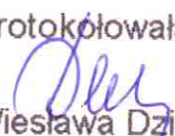
- **M.K.Kulawik** stwierdziła, że są to życzenia które z braku funduszy nie mogą się doczekać realizacji.

- **Jerzy Frelich** przypomniał, że w styczniu ubiegłego roku Klub Inicjatyw Lokalnych zwrócił się do rady Miasta o podjęcie debaty na temat tzw. "uwłaszczenia obywateli" w naszym mieście.
Wówczas wystąpiliśmy z zapytaniem, czy dotychczasowi najemcy lokali użytkowych mogą wystąpić razem z lokatorami budynku o wykup całego budynku.
- Czy istniejące małe zakłady pracy w zasobach komunalnych śródmieścia muszą zostać zlikwidowane, czy może Rada Miasta "firmować" umowy jawnie dyskryminujące wynajmujących umowy zniechające do jakichkolwiek inwestycji.
- W związku z tym zwrócił radnym uwagę, że sprawę zajął się NSA i okazało się, że są gminy które w tym względzie wyprzedziły Rybnik. (przytoczył sygn.art.NSA)
NSA na wokandzie stwierdził (wrzesień 1994 r.) :
Jerzy Frelich odczytał wyrok, z którego wynikało, że sprzedaż lokali użytkowych dotychczasowym najemcom i dzierżawcom nie wymaga przetargu. W związku z tym J.Frelich postawił wniosek merytoryczny - do przegłosowania przez Radę, iż należy na nowo określić politykę gospodarowania mieniem komunalnym, w tym również lokalami, mieszkaniami i handlowo-usługowymi.
Projekt uchwały w tym względzie powinien opracować Zarząd i Komisja Działalności Gospodarczej oraz Komisja d/s Samorządu.
- 2) (zaległość z 27 kwietnia 1994 r.) - J.Frelich złożył interpelację na którą do dnia dzisiejszego nie otrzymał odpowiedzi, w związku z czym zgłosił ją ponownie w dniu odbywającej się sesji. Odczytał jej treść.
Interpelacja jest załączona do protokołu.
- 3) przytoczył przepis regulaminu rady Miasta Rybnika, z którego wynika, że odpowiedzi na w/w udzielone powinny być najpóźniej do następnej sesji.

- **Urszula Szynol** zwróciła uwagę p.Frelichowi, że w kwestii przetargów o lokale padło stwierdzenie, że nie trzeba w niektórych wypadkach przetargów przeprowadzać, a nie trzeba to nie znaczy, że musi tak być.
- **Jerzy Frelich** stanowczo twierdził, że wnioskuje podjąć w tej sprawie nową uchwałę określającą politykę gospodarowania mieniem komunalnym w tym gospodarowania lokalami mieszkalnymi i handlowo-usługowymi. Konsekwencja określenia tej polityki może być tylko uchwała.
- **Urszula Szynol** poddała wniosek pod głosowanie:
za przyjęciem wniosku głosowało - 6 radnych
przeciw głosowało - 12 radnych
wstrzymało się od głosu - 12 radnych
- U.Szynol stwierdził, że wniosek nie został przyjęty.
- **Grzegorz Piecha** apelował do radnych o uczestniczenie w wyborach rad dzielnic. Terminarz spotkań jest do wglądu w Biurze Rady.
- **Ryszard Sadanowicz**: 1) pytał o budynek przy ul.Sztołniowej. Czy nieruchomość będzie sprzedawana w całości czy w częściach. Wpływają podania na wykup części nieruchomości do ADM.
2) obok toru kolejowego między ADM a kładką przejścia dla pieszych są elementy betonowe po dawnym FADOM. Czy jest to teren Urzędu Miasta, czy Spółdzielni ?
- **Michał Śmigielski** powiedział, że teren nie jest miejski, ale nie zna właściciela i sprawa zostanie zbadana przez Straż Miejską. Odpowiadając na pytanie dot. sprzedaży budynku przy ul.Sztołniowej, to powinien zostać sprzedany w całości, gdyby takiego kupca nie było, to zapadnie decyzja - co dalej. Podał tok procedury sprzedaży.

- 37 -

- **Zdzisław Dyrz** pytał o los fundamentów niewybudowanego domu mieszkalnego w Boguszowicach obok "Wisienki"
- 2) pytał o dawną reataurację "FOKA", która aktualnie jest dewastowana
- 3) zamknięty basen kąpielowy - własność kopalni sugerował pomoc finansową w tym względzie.
- **Jerzy Gorczyca** jeszcze raz skierował życzenie do Prezydeium Rady w celu opracowania regulmainu pracy Komisji. W statucie i Regulaminie Rady nie ma tej istotnej rzeczy.
- **Urszula Szynol** stwierdziła, że Komisja sama może sobie ustalić regulamin. jeżeli jednak Komisja ustanowi sobie rygorystyczny regulamin, trudno będzie się takiej Komisji pracowało. Nie może przewodniczący i jego zastępcy opracować regulaminów dla komisji. Rada nie powinna sobie pracy utrudniać przez tworzenie regulaminów. Innych pytań nie było.
- Na tym sesję zakończono.

Protokołowała

Wiesława Dziuba

PRZEWODNICZĄCA
Rady Miasta Rybnika

mgr Urszula Szynol