

P R O T O K Ó Ł

=====

z sesji Rady Miasta Rybnika, która odbyła się w dniu
12 lutego 1992 r.

Porządek obrad:

- I. 1. Wyjazd na budowę szpitala w Orzepowicach
- II. 1. Ślubowanie radnego
- 2. Informacja Zarządu o działalności w roku 1991
i o zamierzeniach na rok 1992
- 3. Umowa z Lekarzem Wojewódzkim o przejęciu budowy
szpitala w Orzepowicach
- 4. Informacja o przejęciu szkół podstawowych przez miasto
- 5. Ustanowienie Pana Józefa Ibroma przedstawicielem miasta
w Międzygminnym Związku Ciepłowniczym
- 6. Uchwała o zniszczeniu barier architektonicznych dla osób
niepełnosprawnych
- 7. Rozpatrzenie wniosku Klubu Radnych o powołanie
Komisji Rewizyjnej
- 8. Wystąpienie o komunalizację budynków:
 - przedszkola od RZWM "Huty Silesia",
 - przedszkola od KWK "Rymer"
- 9. Sprzedaż mieszkań komunalnych
- 10. Sprzedaż nieruchomości miejskich
- 11. Nabycie gruntów na rzecz miasta
- 12. Zwiększenie prowizji dla inkasentów podatków (tzw. ubrutto-
wienie w związku z podatkiem od dochodów osobistych)
- 13. Ustalenie trybu pracy nad budżetem miasta na rok 1992
- 14. Wolne głosy i wnioski.

- I.pkt.1 O godz.16.00 radni udali się na budowę rybnickiego szpitala,
w celu przeprowadzenia wizytacji, której wynikiem miało być
podjęcie decyzji o przejęciu w/w inwestycji do realizacji jako
zadania zleconego dla miasta.
- J.Frelich wnosił o włączenie do porządku obrad decyzji nad
problemem bezrobocia w Rybniku na podstawie informacji
sporządzonej przez Rejonowe Biuro Pracy.

II.pkt.1 Przewodnicząca Rady przyjęła ślubowanie radnego Andrzeja Zająca.

pkt.2 Rada przyjęła informację Zarządu o działalności w roku 1991 i o zamierzeniach na rok 1992 / tekst stanowi załącznik do oryginału protokołu /

W dyskusji udział wzięli:

- J.Krynicky, który zwrócił się z prośbą do Zarządu Miasta o wyjaśnienie stanowiska Zarządu w sprawie Społecznego Komitetu d/s Telefonizacji Dzielnicy Rybnicka Kuźnia.
(informację na piśmie o dotychczasowych działaniach społecznego komitetu J.Krynicky dołączył do protokołu sesji)
- J.Makosz wyjaśnił, że decyzja w sprawie dotowania prywatnej centrali Elektrowni "Rybnik" należy do Rady Miasta.
Zarząd sugeruje, że w momencie, kiedy nawiązany został kontakt ze światowymi firmami i jest nadzieja na całkowite i kompleksowe zorganizowanie telefonizacji całego regionu rybnickiego, niegospodarne byłoby dofinansowywanie kosztownej centrali Eriksona, która z konieczności musi stać się prywatną centralą elektrowni.
- M.Adamczyk dodał, że reguły gry były jasne.
Społeczne komitety d/s telefonizacji otrzymały od rady dotacje do wykorzystania do końca roku 1991.
- K.Stokłosa potwierdziła konieczność wykorzystania środków w 1991 r. Ponieważ tak się nie stało, muszą się one na nowo znaleźć w budżecie miasta na rok 1992, gdyby Rada podjęła decyzję o przekazanie ich do komitetu d/s telefonizacji.
- J.Ibrom stwierdził, że Elektrownia "Rybnik" nigdy nie chciała centrali dla siebie. Chciała ją oddać Przedsiębiorstwu Telefonizacji w użytkowanie (względnie na własność) - bezpłatnie.
- J.Kogut - Wiceprezydent proponował spotkanie członków komitetu z Zarządem Miasta w celu zajęcia stanowiska w dyskutowanej sprawie.
- J.Delowicz przedstawił szczegółowo etapy powstawania i zamierzenia komitetu d/s telefonizacji w Rybnickiej Kuźni.
Proponował również ponowne spotkanie zainteresowanych stron w celu ostatecznego rozwiązania problemu.
- J.Frelich wnioskował sporządzenie przez Zarząd projektu programu

gospodarczego, który należy po uchwaleniu przez Radę przedstawić społeczeństwu miasta. Proponował sporządzenie w/w na następną sesję.

- J.Makosz prosił o nie stwarzanie problemów Zarządowi, którego członkowie wnoszą ogromne zaangażowanie do pracy na rzecz miasta, ale trudno stworzyć jakiś ścisły, konkretny program gospodarczy, bez dokładnych informacji odnośnie budżetów gmin (powiedział).
- J.Kogut dodał, że uchwalony przez Radę budżet, będzie "budżetem przeżyć". Jeśli miasto "przeżyje" tzn. utrzyma szkoły, przedszkola i drogi to już mamy gotowy program. Silenie się na referatowe opracowanie programu nie ma sensu - powiedział Wiceprezydent.

pkt.3 Umowa z lekarzem Wojewódzkim o przejęcie budowy szpitala w Orzepowicach

- J.Makosz - Prezydent Miasta - powiedział, że zadaniem Zarządu należy przejąć budowę szpitala jako zadania zleconego.
- J.Kogut - Wiceprezydent dodał, że na wcześniejszej sesji przejęcie szpitala radni uwarunkowali m/inn otrzymaniem środków na ten cel z funduszy wojewódzkich. Aktualnie wiadomo, że tych pieniędzy nie ma, które pozwoliłyby na ukończenie szpitala w ciągu 2-3 lat. Na dziś to jest niemożliwe. Pozostaje więc świadomość, że Lekarz Wojewódzki zdaje sobie sprawę z zaawansowania budowy i obiecuje pomoc taką, na jaką go będzie stać. Na tych warunkach Zarząd wnioskuje przegłosowanie w/w.

W dyskusji udział wzięli:

- W.Sojka zapytał kto to są ci niemieccy partnerzy i dodał, że obawia się iż umowa zawierana z Niemcami może mieć cel polityczny.
- J.Makosz proponował, żeby wyjaśnienie udzielił dyr ZOZ-u - R.Kufel. R.Kufel poinformował zebranych, że zachodnioniemiecka organizacja, która zajmuje się dozorem technicznym TÜV zaoferowała pomoc w sformułowaniu wniosku o udzielenie pomocy finansowej przez rząd niemiecki i poniesie koszty z tym związane. Przedstawiciele w/w firmy uważają, że wniosek ma poważne szanse na realizację. Pod pojęciem pomocy należy rozumieć darowiznę i kredyt wysoko oprocentowany. Podjęcie starań o uzyskanie pomocy finansowej nic nie kosztuje i należy tę szansę wykorzystać. Podmiotem do rozmów nie może być Lekarz Wojewódzki (brak osobowości prawnej), może to być minister lub rada gminy. Dyr R.Kufel zapewnił radnych, że w rozmowach nie było mowy o wykupywaniu gruntów przez Niemców itp.

- Z.Czerepkowski zapytał o los istniejących szpitali w chwili ukończenia diskutowanego obiektu.
- R.Kufel stwierdził, że prawdopodobnie zlikwidowane zostałyby wtedy szpitale przy ulicach Żorskiej i Rudzkiej.
- M.Wolny proponował zakończenie dyskusji na temat szpitala w budowie. Zapytał też jaka kwota jest potrzebna na ukończenie budowy.
- K.Stokłosa w celu wyjaśnienia sprawy poinformowała zebranych, że będąc podmiotem porozumienia z rządem niemieckim, kredyt mamy szansę otrzymać, ale tylko w przypadku uzyskania gwarancji Ministerstwa Finansów na spłatę tego kredytu.
- R.Berger - ponownie proponował przerwanie dyskusji.
- propozycję przyjęto jednogłośnie.
- Następnie przeprowadzono głosowanie w sprawie podpisania umowy na temat przejęcia budowy szpitala

za podpisaniem porozumienia głosowało - 37 radnych
wstrzymało się od głosu - 6 radnych
głosów przeciwnych nie było.

pkt.4

Informację dot. prowadzenia szkół podstawowych przez miasto odczytała - Michalina Wieczorek.

- W dyskusji na powyższy temat udział wzięli:
- G.Piecha, który zapytał o realizację planowanej budowy szkoły na Osiedlu - Północ w Boguszowicach.
- J.Makosz - Prezydent, zapewnił, że wśród szkół priorytetowe budowy to właśnie ta szkoła o której mówi Grzegorz Piecha i technikum ekonomiczne w Rybniku.
- J.Kogut dodał, że inwestycje oświatowe pozostają w gestii państwa. Jednak Kuratorium w Katowicach proponuje dotować te gminy, które z własnych funduszy finansują część zadań inwestycyjnych.

pkt.5

Przewodnicząca zwróciła się z zapytaniem do Józefa Ibroma o wyrażenie zgody na reprezentowanie miasta w Międzygminnym Związku Ciepłowniczym w Jastrzębiu Zdroju.

- Józef Ibrom wyraził zgodę na w/w.

Za przyjęciem uchwały w sprawie ustanowienia w osobie J.Ibroma

przedstawiciela w Międzygminnym Związku Ciepłowniczym

- głosowało 42 radnych
- 1 radny wstrzymał się od głosu
- głosów przeciwnych nie było.

pkt.6

Projekt uchwały dotyczący usuwania istniejących i niestwarzania nowych przeszkód architektonicznych dla osób niepełnosprawnych przedstawiła Maria Kufa-Skorupa,

- Uchwałę przyjęto jednogłośnie.

pkt.7

R.Szymański w imieniu Klubu Radnych proponował powołanie Komisji Rewizyjnej. W imieniu Klubu wniósł również 2 autopoprawki do przedstawionego projektu uchwały.

Uzasadniając celowość powołania Komisji, R.Szymański stwierdził m.inn. że każdy organ jest i powinien być kontrolowany i nie należy tego traktować jako braku zaufania.

Powiedział też: "otrzymujemy wiele sygnałów o nieprawidłowościach bulwersujących społeczeństwo i w celu ich wyjaśnienia taka komisja powinna być powołana."

- K.Stokłosa domagała się podania kilku przykładów niegospodarności - które bulwersują społeczeństwo.
- Z.Lampert stwierdził, że inne komisje Rady pracują słabo i "płytko". Gdyby komisje chciały, to mogłyby z powodzeniem, każda na swoim odcinku spełniać funkcje kontrolne.
- J.Stula : "każdy organ ma kontrolera. Powołanie takiej komisji uważam za oczywiste. Największe możliwości powstawania nieprawidłowości powstają na styku pracy z sektorem prywatnym. W interesie władz miejskich jest powołanie takiej komisji, chyba, że ktoś się takiej komisji boi".
- K.Stokłosa ponowiła swoje pytanie dot. podania przykładu niegospodarności, która bulwersuje społeczeństwo.
- R.Szymański - podał przykład¹⁾ źle wykonanej ulicy Ogrodowej, gdzie jak twierdził wiercono dziury w krawężnikach, żeby woda stojąca na ulicy miała odpływ.
2) uchwalenie dotacji dla Związku Harcerstwa Rzeczypospolitej - czyli organizacji, której nie ma.
- H.Jucewicz - powiedział, że istnieje w Boguszwicach od lat betoniarnia - której ~~nie~~ nie ma w dokumentacji urzędników".

- A.Gorczyca wnosił o uściślenie dyskusji do pytania czy powołać Komisję Rewizyjną - czy nie. Dodał, że w innych radach takie komisje istnieją i pracę takiej komisji należy traktować jako pomocną dla Zarządu i całej Rady.
A.Gorczyca złożył wniosek formalny domagając się głosowania imiennego.
- J.Nakosz stwierdził, że Zarząd nie boi się żadnej komisji.
Uważał jednak, że powołanie takiej komisji dzisiaj (nie na początku powstanie rady) jest szukaniem sensacji.
Dodał, że każdy radny ma prawo i na sesji i w innym czasie przyjść i zapytać o wszystko co go interesuje czy też niepokoi.
Każda komisja może kontrolować działalność Zarządu, może to robić każdy radny. Nie wyobrażam sobie jednak (powiedział) Komisji Rewizyjnej, z której wyklucza się uczestnictwo Prezydium Rady (ludzi najbardziej zorientowanych) i powierza się pracę Komisji ludziom, którzy nie uczestniczą w posiedzeniach rady, bądź wykazują słabą frekwencję.
- M.Adamczyk odpowiadając na zarzut źle wykonanej ulicy Ogrodowej stwierdził, że wykonawca w/w został ukarany i Zarząd na przyszłość zrezygnował z jego usług. Dodał, że złych, niesolidnych wykonawców, było więcej (trudno było ocenić nowopowstałe firmy bez możliwości sprawdzenia ich umiejętności).
We wszystkich przypadkach złej roboty zastosowane zostały kary pieniężne, są też roboty do tej pory nie zapłacone.
- J.Kogut stwierdził, że istnieje kwestia formuły tej kontroli (chodzi o Komisję Rewizyjną). Ustalając Statut Miasta przyjęto model w którym komisje rady mają funkcje kontrolne.
Mają one możliwość przeprowadzania kompetentnej kontroli w swoim zakresie. W myśl ustawy powoływanie Komisji rewizyjnej nie jest obligatoryjne.
Komisja finansów bada wykonanie budżetu. Przy utrzymaniu funkcji rewizyjnej Komisji Finansów proponuję, (powiedział Wiceprezydent) żeby Pani K.Stokłosa złożyła rezygnację z przewodniczenia Komisji Finansów, a ja zrezygnuję z przewodniczenia Komisji Statutowej.
- K.Stokłosa stwierdziła, że jest niestosowne pełnienie funkcji przewodniczącej Komisji Finansów i członka Zarządu Miasta i zawnioskowała, żeby przewodniczącym Komisji Finansów został Zygfryd Lampert.

- J.Frelich - powiedział, że każdy radny powinien "być czysty jak żłak jak żona Cezara". Jeżeli na kogoś pada podejrzenie, to należy sprawdzić te sygnały i dalej ...
..." Apeluję o więcej wyobraźni, bo wyobraźnia jak powiedział francuski poeta - nie przebacza".
Następnie J.Frelich podał kilka przykładów, które w/g niego należałoby skontrolować, a powinna to robić dyskutowana - Komisja Rewizyjna.
Zapytał ... "jak to jest, że jedni dostają limit na alkohol, a inni czekają bardzo długo,
... że SP Nr 34 otrzymała 9 kolorowych telewizorów, a w innych szkołach nie ma ich wcale.
Pytał też o wyjazdy Prezydenta J.Makosza do Francji.
Czy są to wyjazdy służbowe, czy prywatne i dlaczego Przewodnicząca Rady nie wie, ile zarabiają członkowie Zarządu.
Zakończył swoje wątpliwości cytatem "... bo na tym świecie zwątpienie - do mądrości droga..." i pytaniem które(jak powiedział) kieruje do wyborców: "Czy nie żądaliście od swoich radnych by byli silni i nie włączali się do żadnych interesów ?".
- J.Delowicz zwrócił się z zapytaniem do członków Komisji Gospodarki Komunalnej, Działalności Gospodarczej i Komisji d/s Samorządu czy mają możliwość przeprowadzania funkcji kontrolnej i czy taka szczególna komisja jak rewizyjna, która aktualnie byłaby najważniejszą komisją kontrolującą powinna być teraz powoływana ?
- J.Rojek : "Zamierzenia w dziedzinie gospodarki komunalnej powstają na posiedzeniach komisji. Plany komisji kierowane są do Zarządu w celu ich realizacji. Nie widzę więc żadnej potrzeby (powiedział) Powoływania Komisji Rewizyjnej bo my wszyscy mamy prawo pytać i czekać na wyjaśnienia."
- J.Makosz powiedział radnym że:
 - na wyjazd do Francji bierze 2 dni urlopu (co można sprawdzić w kadrach) w czasie których załatwia swoje prywatne interesy a potem w ramach tego prywatnego urlopu, na który jedzie swoim własnym samochodem z własnym paliwem organizuje różne sprawy dla naszego miasta. Między innymi załatwił gratisowo dla miasta "śmieciarkę" - za 2 mld zł. oraz 300 par obuwia.
- H.Jucwicz w odpowiedzi Wiceprezydentowi M.Adamczykowi powiedział, że w Boguszowicach firma źle wykonała chodnik. Wykonawcy potrącono 20 % premii i dalej pracuje na tym odcinku.

- W.Sojka : "Wiele takich spraw badałem z Komisją Praworządności i okazało się, że są to tylko pomówienia, które w każdym przypadku nie sprawdziły się". W.Sojka dodał, że powołanie Komisji Rewizyjnej będzie budziło tylko sensację.
- J.Delowicz przypomniał o instytucji interpelacji. Na zadane pytanie radny otrzymuje odpowiedź na następnej sesji.
Czemu nie wykorzystuje się tej formy kontroli (zapytał).
- Z.Sabatowski: "... Obserwuję od początku kadencji sposób wyjaśniania i odpowiedzi udzielanych przez członków Zarządu, Prezydenta -radnym. Nie zauważyłem nigdy, żeby do kogokolwiek na tej sesji odnoszono się z lekceważeniem.
- H.Korus powiedział, że w celu podjęcia decyzji w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej musiałby znać jej skład osobowy.
- J.Delowicz zapytał czy są wśród radnych chętni do pracy w Komisji Rewizyjnej ?
- R.Szymański: "Jak można zgłosić akces do komisji, której nie ma ? "
- H.Korus wnioskował przerwanie dyskusji na powyższy temat.

Za przerwaniem dyskusji - 37 radnych

Prowadzący sesję - J.Delowicz zapytał kto z radnych opowiada się za głosowaniem imiennym odnośnie powołania Komisji Rewizyjnej

Za	- 8 radnych
przeciw	- 20 radnych
wstrzymało się	- 9 radnych
(obecnych	- 37 radnych)

Następne głosowanie dotyczyło przyjęcia uchwały o powołaniu Komisji Rewizyjnej

Za	-	głosowało 10 radnych
Przeciw		głosowało 15 radnych
wstrzymało się od głosu		<u>12 radnych</u>
		37 radnych

Uchwały o powołaniu Komisji Rewizyjnej nie przyjęto.

pkt.8

J.Kogut - Wiceprezydent Miasta, poinformował zebranych że "Huta Silesia" i Kopalnia "Rymer" zwróciły się z ofertą

nieodpłatnego przekazania obiektów, w których funkcjonują nasze przedszkola. Formą prawną przejęcia nieruchomości będzie komunalizacja (na wniosek gminy) mienia, które jest zbędne przedsiębiorstwu państwowemu. Chodzi tu o nieruchomości w Rybniku przy ulicy Przemysłowej i w Niedobczycach - budynku który jest własnością KWK "Rymer".

Za przyjęciem uchwały głosowało - 35 radnych
głosów przeciwnych nie było
wstrzymało się od głosu - 2 radnych

kt.9

J.Kogut przedstawił projekt uchwały w sprawie sprzedaży mieszkań komunalnych. Zostało sprzedanych 6 mieszkań komunalnych, których sprzedaż wymaga legalizacji przez podjęcie uchwały Rady Miasta.

- J.Frelich zapytał o datę sprzedaży tych mieszkań.
- R.Besuch - Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Gruntami Urzędu Miasta poinformował zebranych, że wszystkie 6 mieszkań sprzedano w listopadzie 1990 r.
- J.Frelich zapytał: "jakim prawem Zarząd mógł wydać takie decyzje w chwili, kiedy już nie wolno było tego robić bez uchwały Rady Miasta? Zapytał o nazwiska osób, którym mieszkania sprzedano ?
- R.Besuch: Gomółka
 Lach
 Lampert
 Zygmunt

Pozostałych nazwisk nie pamiętał. R.Besuch dodał, że sprzedaż mieszkań zgodnie z przepisami ustawy, że wręcz były "naciski z Katowic, żeby pozbywać się mieszkań komunalnych."

Powiedział też, że ustawa dalej przewiduje takie sprawy, ale Prezydent proponuje aktualnie wstrzymać sprzedaż w/w z powodu oczekiwania na nowe szacunki (ceny).

- ✓ J.Frelich zapytał 1) o powód wstrzymania załatwiania sprawy w biurze notarialnym.

2) dlaczego Rada ma tę sprzedaż usankcjonować ?

3) dlaczego ma Rda faworyzować 6 osób kupujących mieszkania w sytuacji kiedy inni mieszkańcy miasta nie wiedzą o takiej możliwości.

J.Frelich powiedział, że sam nie był zorientowany, iż można takiego wykupu mieszkania dokonać.

- J.Kogut stwierdził, że nie tylko w tej dziedzinie ale w wielu innych

jest wielkie niedogranie prawne.

Jeżeli jednak osoby o których tu dyskutujemy mają już decyzję, proponuje się to zalegalizować (powiedział).

Dalej stwierdził, że : " te rzeczy się dokonały, a notariusz się zorientował, że z jednej strony prawo go blokuje"

- J.Makosz - powiedział, że osobiście zablokował dalszą sprzedaż mieszkań.
- J.Frelich stwierdził, że jest przeciw uchwale, gdzie foruje się 6 osób.
- J.Rojek powiedział, że nie ma się czemu dziwić, że tylko 6 osób dokonało wykupu. Nie każdego stać na wykupienie bardzo drogich mieszkań, a w budżecie trzeba w związku z potrzebą remontowania tych mieszkań rezerwować na ten cel ogromne kwoty pieniężne.
- M.Wolny zapytał, czy istnieć wymóg legalizowania decyzji o sprzedaży - uchwałą Rady ?
- A.Fudali : - " czy było złożonych w dziale więcej wniosków dot. wykupu mieszkań, czy całych kamienic ?
Czy złożono wnioski na wykup lokali użytkowych ?
- R.Besuch - ustawodawca nie przewidywał wykupu lokali użytkowych, a jeżeli chodzi o mieszkania, to jest kilka wniosków niezrealizowanych
- J.Stula zapytała - czy prawdą jest, że p. Sztaszczyzyn kupił od miasta całą kamienicę ?
- R.Besuch - kamienicę kupił od WPHW.
- K.Stokłosa:- „Sprawę p. Sztaszczyzyna Zarząd skierował do prokuratora. Do dnia dzisiejszego nie otrzymaliśmy odpowiedzi.
- J.Frelich złożył w tym miejscu wniosek formalny o przekazanie sprawy sprzedaży 6 mieszkań komunalnych do zbadania przez Komisję Praworządności.

W głosowaniu na wnioskiem J.Frelicha
udział wzięło 35 radnych

Za	-	głosowało 23 radnych
przeciw	-	głosowało 4 radnych
wstrzymało się od głosu 8 radnych		

Postanowiono, że Komisja Praworządności do następnej sesji skontroluje zgodność z prawem podjętych decyzji administracyjnych. W związku z późną godziną (22.00) padła propozycja o przerwaniu obrad.

W wyniku dyskusji i głosowania postanowiono, że kontynuacja sesji nastąpi za tydzień w środę - 19 lutego br. o godz.16.00

Luz

II część sesji Rady Miasta Rybnika
z dnia 12 lutego 1992 r.

- W. Sojka - Przewodniczący Komisji Praworządności stwierdził, że komisja zbadała sprawę sprzedaży mieszkań komunalnych w m-cu listopadzie 1990 r.
Komisja nie dopatrzyła się złej woli w działaniu Naczelnika p. Besucha. Działał on trochę "z rozpędu" - powiedział W. Sojka. W Wydziale Geodezji i Gospodarki Gruntami wnioski takie się załatwia, jest jeszcze część nie załatwionych do końca.
- J. Frelich zapytał czy po 27 maja 1990 r. mógł naczelnik bez uchwały Rady sprzedawać mieszkania.
- W. Sojka: "wnioski były składane przed 27 maja 1990 r. i po 27 maja 1990 r. Pracownik robił to jak już powiedziałem z rozpędu i wnioski wcześniej złożone zostały załatwione."
- J. Frelich: " 6,7 mieszkańców, którzy złożyli wnioski za poprzecznych władz, zostali uprzywilejowani, co uważam za wysoce nieprawidłowe. Poza tym domagam się opracowania koncepcji zbywania mieszkań komunalnych. Jest to zaszłość, którą trzeba zalegalizować i znać kierunki działania na przyszłość."
- J. Kogut - poinformował zebranych, że w latach osiemdziesiątych weszło w życie prawo, na podstawie którego lokatorzy mogą wykupywać mieszkania komunalne, które zajmują. I tak: w roku 1982 sprzedano 16 mieszkań, w roku 1983 - 1, w 1984 - 2, w 1988 - 1, w 1989 - 26, w 1990 - 6.
Dalszą politykę sprzedaży mieszkań komunalnych ustali Zarząd do końca czerwca 1992 r. i koncepcję przedstawi Radzie.
- Następnie Wiceprezydent odczytał radnym nazwiska osób, które w roku 1990 kupiły mieszkania: (Lach, Gomółka, Zygmunt, Kazana, Rusiecka, Lampart).
Wiceprezydent J. Kogut wystąpił z propozycją zaakceptowania przez Radę 4 mieszkań spośród wyżej wymienionych, za wyjątkiem 2, które do dnia dzisiejszego nie wniosły żadnej wpłaty na poczet wykupowanego mieszkania.
- W. Sojka wyraził sprzeciw temu wnioskowi, ponieważ osoby kupujące mieszkania podpisały umowę, z której wynika, że wystarczy dokonać pierwszej wpłaty ratalnej z chwilą podpisania umowy przez notariusza, w związku z czym nie należy stwarzać precedensu.

- U.Szynol poinformowała zebranych, że zwróciła się w powyższej sprawie o opinię do radcy prawnego Urzędu, z której wynikają pewne nieprawidłowości w stosowaniu prawa przez Naczelnika R.Besucha.

Przewodnicząca Rady proponowała, żeby w związku z zaistniałą już sytuacją, uchwałą o sprzedaży mieszkań przyjąć z poprawkami:

- 1) zamiast sprzedać lokale mieszkalne winno być: zaakceptować sprzedaż lokali mieszkalnych, do których wydano decyzję o sprzedaży do końca 1990 r.
- 2) wprowadzić do uchwały jako pkt 2 zobowiązanie Zarządu do opracowania zasad sprzedaży mieszkań komunalnych.

- J.Makosz - Prezydent Miasta stwierdził zaistnienie pewnego faktu. Rada zdecyduje czy zalegalizować sprzedaż sześciu mieszkań, czy tylko czterech.

Powiedział też, że w czasie tego okresu w rozmaitych gminach popełniono wiele błędów. Sprzedaż tych mieszkań to sprawa p.Besucha. Nie było tu jednak złej woli, więc prosi o rozważenie problemu w spokoju.

- J.Kogut - Pana Besucha usprawiedliwia to, że poprzednia rada nie ustaliła kryteriów sprzedaży mieszkań.
- Cz.Szweda - proponował do uchwały sporządzić aneks z nazwiskami i adresami osób, którym mieszkania zostały sprzedane.
- J.Frelich i J.Cyran poparli wniosek Przewodniczącej Rady i A.Fudali o zobowiązanie Zarządu do ustalenia kryteriów sprzedaży dyskutowanych mieszkań.

J.Frelich dodał, że należy chronić przed sprzedażą budynki o charakterze zabytkowym.

- R.Besuch poinformował zebranych, że sprzedaż zabytków wymaga zgody ministra. W Rybniku, zabytkiem aktualnie stwierdzonym jest tylko Kościół Św. Antoniego i szpital "Juliusz". Tak więc sprzedane mieszkania nie znajdują się w budynkach zabytkowych.
- A.Fudali sugerował zaakceptować sprzedaż sześciu mieszkań, żeby nie skrzywdzić tych dwóch mieszkańców, którzy nie dokonali jeszcze wpłaty na poczet kupowanych mieszkań.
- K.Stokłosa przypomniała, że Zarząd nie zamierza stawiać Radnych przed faktem dokonanym. Rada ma zdecydować czy sprzedaż zalegalizować i komu.

Wносиła również zakończenie dyskusji na powyższy temat.

1) za 1 poprawką głosowało - 32 radnych

- 1) za 1 poprawką głosowało - 32 radnych
4 osoby wstrzymały się od głosu
głosów przeciwnych nie było
- 2) za wprowadzeniem do uchwały zobowiązania do opracowania
kryteriów sprzedaży przez Zarząd
głosowało - 33 radnych
wstrzymało się od głosu - 3 radnych
głosów przeciwnych nie było

W głosowaniu nad uchwałą z wniesionymi poprawkami udział wzięło 36 radnych

- | | |
|------------------------|--------------|
| za opowiedziało się | - 29 radnych |
| przeciw | - 6 radnych |
| wstrzymał się od głosu | - 1 radny |

- U. Szynol zapytała, czy nie byłoby korzystniej budynek ten wynająć, czy też wdzierżawić ?

- L. Makosz stwierdził, że na wydzierżawienie lokali sklepowych (na parterze budynku) byłoby dużo chętnych.

Ale^w wydzierżawienie lokali mieszkalnych, w których remont trzeba zainwestować spory kapitał nie zaangażuje się nikt bez uzyskania aktu własności.

Wniosek o więc sprzedaż tych nieruchomości. Sprzedaż będzie się odbywała komisyjnie, w związku z czym Prezydent proponował wydesygnować w skład Komisji przedstawiciela Rady.

- J. Frelich - stwierdził w tym **miejscu**, że znowu mamy godzić się na sprzedaż nieruchomości bez uprzednio opracowanych **kryteriów** sprzedaży
- K. Stokłosa - wyjaśniła, że poprzednio...

- K. Stokłosa - wyjaśniła, że poprzednia uchwała dotyczyła sprzedaży mieszkań komunalnych a nie nieruchomości.

- A. Fudali proponował w projekcie uchwały dodać stwierdzenie, na co będą przeznaczone fundusze uzyskane ze sprzedaży tych nieruchomości.
- R. Berger zapytał, czy budynek na rynku /

- R. Berger zapytał, czy budynek na rynku (prawdopodobnie dawna własność

p. Sobczyka) jest prawnie gminie przynależny ?

- J. Makosz zapewnił, że p. Besuch sprawę zbadał, budynek jest własnością skarbu państwa, przeznaczony do skomunalizowania. Poza tym Prezydent powiedział, że komisja zdecyduje co będzie dla gminy najkorzystniejsze : sprzedaż, dzierżawa, najem itp.
- A. Rudali poddał w wątpliwość stwierdzenie Prezydenta J. Makosza jakoby lokali nie nadających się na sklepy nikt nie chciał dzierżawić. Można tam otwierać gabinety lekarskie, dentystyczne itp.
- H. Korus - wnioskował, żeby o każdym budynku, lokalu mieszkalnym decydowała Rada.
- J. Makosz stwierdził, że trzeba poczekać, aż gmina uzyska swobodę w uchwalaniu wysokości czynszów na mieszkania komunalne. Nie trzeba się będzie wtedy mieszkań pozbywać. Należy więc ustalić linię działania w tej sprawie.
- Z. Czerepkowski proponował wstrzymać się ze sprzedażą budynku na rynku ponieważ: 1) nie jest jasna sprawa własności, 2) budynek jest w tak atrakcyjnym miejscu, że nie ma sensu się go pozbywać. Wnioskował podjęcie tej uchwały dopiero po sporządzeniu koncepcji sprzedaży nieruchomości.
- J. Frelich powiedział, że nikt nie robi łaski ludziom pozwalając im kupować mieszkania, bo jest to dozwolone ustawą. Jednak superatrakcyjny budynek na Rynku należy wydzierżawić. W taki sposób, jak nam Prezydent proponuje możnaby sprzedawać wszystkie budynki na Rynku.
- J. Makosz odpowiadając stwierdził, że p. Frelich trzyma budynek po byłej "Geodezji" i zamierza tam zakładać bank, którego nigdy nie założy. Mnie taka metoda działania nie odpowiada. (powiedział) My zrobimy to, co będzie najkorzystniejsze, dlatego w uchwale mowa jest zarówno o sprzedaży jak i wynajmie. Ale obawiam się, że nie znajdziemy chętnego do zainwestowania w te budynki wielu miliardów jeśli wynajmie je tylko na kilka lat.
- Z. Czerepkowski twierdził, że nadal nie rozumie, dlaczego miastu nie opłaci się. Wnioskował budynek sprzedać dopiero po opracowaniu koncepcji sprzedaży.
- W. Stępniewski - Za kilka lat rada gminy nie będzie się zajmowała sprzedażą w/w. Niezależnie od tych socjalistycznych głosów te budynki będą sprzedane. - powiedział.

- J.Kogut dodał, że budynek już rok stoi pusty i zapytał czy ten stan powinien trwać ?
- J.Makosz proponował powołać komisję, do której wejdą Z.Czerepkowski i J.Frelich, dać im miesiąc czasu na wymyślenie co z tym budynkiem zrobić.
- J.Frelich proponował ogłosić we wszystkich gazetach nie tylko w prasie lokalnej przetarg na najem tego budynku.
- H.Korus prosił o przerwanie dyskusji.
- Z.Czerepkowski zgłosił wniosek formalny o niesprzedawanie budynku przy ul. Rynek 13 (czyli wyłączenie z uchwały pkt 1)

za w/w wnioskiem głosowało 7 osób wstrzymało się 5 osób
 przeciw głosowały 24 osoby

Wniosek Z.Czerepkowskiego nie został przyjęty.

- A.Fudali wnioskował umieszczenie w projekcie uchwały stwierdzenia, że pieniądze ze sprzedaży zostaną przeznaczone na cele inwestycyjne

Za wnioskiem głosowało - 33 radnych
 wstrzymało się od głosu - 3 radnych
 głosów przeciwnych nie było.

Za uchwałą poprawioną opowiedziało się 29 radnych
 przeciw głosowało - 4 radnych
 wstrzymało się od głosu - 3 radnych

1 Uchwałą w sprawie nabycia gruntów od osób fizycznych na rzecz miasta Rybnika przedstawił J.Cyran.

Stwierdził on, że chodzi tu o grunty już zagospodarowane.

Chodzi tu również o wykup gruntów, które mają służyć usprawnieniu ruchu kołowego w rejonie targowiska.

- Cz.Szweda wniósł o przedstawienie koncepcji w tej sprawie Komisji Gospodarki Przestrzennej.

Uchwałą podjęto jednogłośnie. (36 radnych)

Jednogłośnie przyjęto uchwałą w sprawie zmiany wysokości wynagro-

dzenia inkasentów za pobór należności podatkowych.
(projekt przedstawiła K.Stokłosa). Głosowało 36 radnych.

- 2.13 Na wniosek Kierownika Urzędu Rejonowego J.Frelicha włączono do porządku obrad problem bezrobocia w mieście. Pismo Rejonowego Biura Pracy i Rejonowej Rady Zatrudnienia w tej sprawie odczytała Przewodnicząca Rady.
- J.Frelich przedstawił problem bezrobocia w mieście, stwierdzając, że bezrobocie dynamicznie wzrasta. Podkreślił wagę tworzenia inkubatorów przedsiębiorczości, sugerując zaangażowanie się w organizację w/w - samorządu. Proponował zabezpieczenie w budżecie miasta pewnej kwoty na ten cel. Mówił o typowaniu osób bezrobotnych, które będą wysyłane na szkolenia za granicę.
 - Z.Lampert podał przykłady dokonywania przez kopalnię zakupów detali maszyn w wodzisławskich warsztatach stwierdzając, że te części mogłaby produkować "Huta Silesia" czy Rybnickie Zakłady Naprawcze, a wtedy byłoby mniej bezrobotnych. Krytykował również wypłacanie zasiłku ludziom za siedzenie w domu.
 - A.Fudali miał inne zdanie na propozycje Z.Lamperta. Twierdził, że przedstawione sprawy to nie jest temat dla bezrobotnych, a o inkubatorze przedsiębiorczości Zarząd już mówi od 1,5 roku. Istnieje już koncepcja działania w/w.
 - M.Śmigieński - Wiceprezydent Miasta stwierdził, że inkubatory przedsiębiorczości tworzy się dla ludzi przedsiębiorczych, a dopiero oni będą tworzyli miejsca pracy dla bezrobotnych - pasywnych. Jednak do tworzenia inkubatorów są powołane inne organizacje. Do takich należą izby rzemieślnicze i przemysłowo handlowe, które mają rozeznanie na rynku pracy. Szkolenie, o którym mówił J.Frelich - to szkolenie urzędników (instruktorów) którzy będą obsługiwać inkubatory. (wyjaśnił M.Śmigieński)
 - M.Adamczyk - Wiceprezydent Miasta skrytykował działalność niektórych firm w mieście, które przegrywają w konkurencji z innymi - zamiejscowymi. Dał przykład Huty "Silesia", gdzie czeka się bardzo długo na wykonanie emaliowanych tabliczek z nowymi nazwami ulic. Nie ma też ludzi do czyszczenia ulic, kratek ściekowych itp. Biura projektów oferują drogie usługi i przegrywają z konkurencyjnymi biurami, których usługi są dużo tańsze. Ogłoszono przetarg na wykonanie wodociągu w Golejowie.

Firmy rybnicze okazały się 2 razy droższe od innych.

M.Adamczyk zwrócił się z pytaniem do J.Frelicha czy szkoli się ludzi - bezrobotnych w celu przystosowania ich do wykonywania prostych robót - chociażby czyszczenia wspomnianych kratek ściekowych.

- J.Frelich oznajmił, że na szkolenie nie ma pieniędzy.

Pieniądze, którymi dysponuje Rejonowe Biuro Pracy wystarczają zaledwie na płacenie zasiłków.

Nie są opłacane nawet składki należne Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych.

- J.Makosz stwierdził, że tworzenie nowych stanowisk pracy należy do wyspecjalizowanych organizacji, a takimi są izby przemysłowo-handlowe. Dodał również, że do inkubatora na razie nie zgłaszają się chętni. Aktualnie jest tylko 1 osoba, która po przeszkoleniu ma zamiar zatrudnić 40 ludzi.

Jednak podkreślił, że tworzenie inkubatorów nie należy do gminy. Zadaniem gminy jest zapewnienie inkubatorom telefonów i innych drobnych usług.

- M.Śmigielski - organizowanie biura marketingowego też nie należy do gminy. Gmina musiałaby się zajmować działalnością gospodarczą. W Wydziale Działalności Gospodarczej udostępniona jest informacja (można otrzymać nadruk komputerowy) o działalności różnych firm, hurtowni itp.
- M.Wolny również stwierdził, że biuro marketingowe - to jest utopia. Należy przeszkolić ludzi, którzy w marketingach potrafią pracować.
- R.Berger krytycznie odniósł się do przepisów, które pozwalają wielu ludziom tzw. "bezrobotnym" bez pracy korzystać z zasiłku.

2 K.Stokłosa -Przewodnicząca Komisji Finansów wyjaśniła sposób, mechanizmy tworzenia budżetu miasta. 25.03.br o godz.17.30 odbędzie się spotkanie radnych przed sesją. Sesję budżetową przewodzi się na dzień 27.03.br o godz.16.00.

- M.K.Kulawik zapytała, czy w dochodach tegorocznych są uwzględnione opłaty koncesyjne.
- K.Stokłosa powiedziała, że nie ma jeszcze związanych z w/w przepisów wykonawczych.
- M.K.Kulawik stwierdziła, że od grudnia 1991 r. można już dochody kalkulować i wiadomo jest, że jest to 1 % od sprzedawanego węgla.

- K. Stokłosa powiedziała, że radni są jednostką górniczą mają podać przepisy wynoszące w tej sprawie.
- B. Ryśko - radca prawny potwierdził, że gmina nie ma wpływu na w/w. Same koncesyjne gmina musi strzymać z lewnątraz z resortu górnictwa.
- J. Makosz przypomniał, że każdy dodatkowy wydatek kopalni - to droższa tona węgla. Węgla na rynku jest za dużo. Jeżeli będziemy żądać astronomicznych cen od kopalni to doprowadzimy do zwyżni cen węgla.
- M. K. Kulawik wyjaśniła zebrany, że opłata koncesyjna jest uregulowana prawem. Kopalnie muszą w/w płacić. 1/2 opłaty przysługuje gminie. Jest to sprawa obligatoryjna.
- Przewodnicząca Rady - zwróciła się w tym miejscu o zakończenie dyskusji.
- Radni jednogłośnie opowiedzieli się za przerwaniem dyskusji na powyższy temat.
- K. Stokłosa złożyła na piśmie rezygnację z pełnienia funkcji przewodniczącej Komisji Finansów.
- J. Kogut - również podtrzymał swoje stanowisko w sprawie rezygnacji z pełnienia funkcji przewodniczącego Komisji Statutowej.
- K. Stokłosa stwierdziła, że nie chce żeby jej osoba budziła kontrowersje, ponieważ pracuje bezinteresownie. Wypracowała sobie pewną pozycję w swoim zakładzie pracy i nie chce pełnić funkcji, jeżeli rada uważa, że jest to niestosowne. W dyskusji udział wzięli radni: Czerepkowski, Korus, Lampert, Szynol, Sojka. Z dyskusji wynikało, że większość radnych akceptuje i dobrze ocenia zaangażowanie K. Stokłosa w pracy Komisji Finansów.
- Z. Lampert proponował głosowanie w sprawie nieprzyjęcia rezygnacji K. Stokłosa z pełnienia funkcji przewodniczącej Komisji Finansów.

W głosowaniu nad w/w udział wzięło 30 radnych.

Za przyjęciem rezygnacji opowiedziało się - 12 radnych
przeciw - 14 radnych
wstrzymało się od głosu - 4 radnych

Jak wynika z powyższego Rada nie przyjęła rezygnacji K.Stokłosa.

- U.Szynol - poprosiła K.Stokłosa o dalszą pracę w Komisji.
 - K.Stokłosa podziękowała radnym za zaufanie, jeszcze raz stwierdzając, że rezygnacja spowodowana została (jak Jej się wydawało) brakiem zaufania ze strony Rady i cieszy się, że tak nie jest.
 - U.Szynol zwróciła się do J.Koguta o wycofanie rezygnacji z funkcji przewodniczącego Komisji Statutowej.
 - J.Kogut powiedział, że kierowały nim te same odczucia co u p.Stokłosa. Jeżeli sprawa przedstawia się inaczej, zgadza się na pełnienie funkcji przewodniczącego Komisji Statutowej.
 - Przewodnicząca Rady - w imieniu Rady podziękowała J.Kogutowi za w/w decyzję.
 - J.Frelich wystąpił z wnioskiem, żeby zobowiązać Zarząd do przedstawienia Radzie programu gospodarczego do 31 marca 1992 r.
 - J.Makosz prosił o sprecyzowanie w/w, stwierdzając równocześnie, że przygotowywany budżet miasta, który ma być w marcu ustalony jest równocześnie programem gospodarczym, bo z uchwały wynika przeznaczenie funduszy na poszczególne działy gospodarki.
- A trudno dziś mówić o jakimś planie perspektywicznym, skoro nie wiemy na dziś jaki będzie program rządowy.
- Z.Lampert -: " Może chcielibyśmy wiedzieć jak ten Rybnik będzie w przyszłości wyglądał ? ; jak my go widzimy za 20 lat ?
- J.Frelich: " W ustawie o samorządzie jest taki zapis.
Nie interesuje nas program Olszewskiego, my chcemy wiedzieć, co chce robić gmina."
- H.Korus - stwierdził, że program działania gminy jest zawarty w budżecie miasta i to wystarczy radzie do prowadzenia prawidłowej pracy.
- Z.Czerepkowski, stwierdził, że zgodnie z art.18 ustawy o samorządzie terytorialnym uchwalenie programu gospodarczego należy do wyłącznej kompetencji Rady, ale uchwalenie w/w nie jest obligatoryjne.
- Przewodnicząca Rady przeprowadziła głosowanie

a przedstawieniem programu głosowało
rzeciw
strzymało się od głosu

- 8 radnych
- 18 radnych
- 6 radnych

plne głosy i wnioski

Czerepkowski wnioskował:

1. Ostateczne wyjaśnienie przyczyny niewykorzystywania Domu Przedpogrzebowego na cmentarzu komunalnym w celu, dla którego został ten dom wzniesiony,
 2. Podjęcie starań o usunięcie przeszkód dla zmiany tej sytuacji tak, aby obiekt ten był wykorzystywany zgodnie z jego przeznaczeniem.
- K. Stokłosa zapewniła, że w najbliższym czasie Dom Przedpogrzebowy będzie w pełni wykorzystywany. Msze Św. powinny się odbywać w kaplicy konsekrowanej. Ks. Joško jest już po rozmowie z biskupem, który tę **czynność wykona**. Po konsekracji w kaplicy odbywać się będą pogrzeby łącznie ze mszą św. Oczywiście wybór miejsca dla odprawiania mszy (kościół czy kaplica na cmentarzu) należał będzie do rodziny zmarłego.
 - Z. Lambert - poruszył sprawę wysokości opłat za garaże w budynkach mieszkalnych.
 - U. Szynol - odpowiadając, stwierdziła, że w/w reguluje ustawa i gmina nie ma wpływu na tę opłatę.
 - J. Frelich odczytał apel Komisji Oświaty zachęcając Radnych do podjęcia działań w celu przekazania 2 mln zł na wydanie książki pt. "Rybnicki Inspektorat Armii Krajowej" autorstwa Mieczysława Brzosta, członka Światowego Związku Żołnierzy Armii Krajowej. W ten sposób najnowsze dzieje ziemi naszej znane będą przede wszystkim naszej młodzieży i innym zainteresowanym jej losem.

Sesja została zakończona o godz. 20.00.

Protokowała

W. Dziuba

PRZEWODNICZĄCA
Radny
mgr Urszula Szynol