

P R O T O K O Ł

z Sesji Rady Miasta Rybnika, która odbyła się
w dniu 16 czerwca 1993 r.

PORZĄDEK OBRAD:

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji
3. Przyjęcie porządku dziennego sesji
4. Informacja Prezydenta o sprawach miasta i pracy Zarządu
5. Korekta uchwały budżetowej miasta na 1993 r. wynikająca z zaleceń Regionalnej Izby Obrachunkowej
6. Zmiany w budżecie miasta na 1993 r.
7. Prywatyzacja Przedsiębiorstwa Usług Inwestycyjnych
8. Wystąpienie z Międzygminnego Związku Ciepłowniczego
9. Uzupełnienie Statutu Ośrodka Pomocy Społecznej o postanowienia wynikające z ustawy o planowaniu rodziny (...)
10. Ustalenie wzorów oznakowań taksówek
11. Nadanie imienia Szkole Podstawowej Nr 31
12. Wyrażenie opinii w sprawie usytuowania salonu gry "Bingo"
13. Zasady oddawania Spółdzielniom Mieszkaniowym gruntów w użytkowanie wieczyste
14. Nabycie gruntów od osób fizycznych na rzecz miasta
15. Sprzedaż nieruchomości miejskich
16. Uzupełnienie treści uchwały w sprawie miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnika (przyjętej w dniu 5 maja 1993 r.)
17. Wolne głosy i wnioski.

pkt. 1 Otwarcia i stwierdzenia prawomocności dokonał Henryk Korus - Z-ca Przewodniczącej Rady Miasta.

pkt. 2 Jadwiga Grabiec wnioskuje o poszerzenie porządku obrad o informację dotyczącą konkursu na zagospodarowanie obszaru (kwartału) między ulicami Miejską, B. Chrobrego, 3 Maja i parkiem "Bukówka" stwierdzając, że jest to strategiczny obszar dla rozwoju miasta. Radna J. Grabiec nalegała, żeby w punkcie 5 porządku po informacji Prezydenta o sprawach miasta i pracy Zarządu wysłuchać informacji o w/w konkursie.

- Henryk Korus sugerował informacji tej wysłuchać w punkcie: "wolne głosy i wnioski".
- Jadwiga Grabiec wnioskowała przegłosowanie swojej propozycji.

W wyniku głosowania, w którym 21 radnych opowiedziało się za przyjęciem wniosku J. Grabiec, przeciwnych głosów nie było, wstrzymało się od głosu 12 radnych, porządek obrad został poszerzony. W punkcie 5 postanowiono omówić sprawę dyskutowanego konkursu.

pkt. 4. Informacja Zarządu Miasta o stanie finansów miasta została dostarczona radnym na piśmie (stanowi załącznik do protokołu).

- Prezydent Miasta - Józef Makosz bardzo szczegółowo przedstawił ogromny zakres zadań, który Zarząd realizuje. Stwierdził, że zauważa się niedoinformowanie społeczeństwa i nawet radnych w tym temacie i stąd pewne niedomówienia utrudniające spokojną pracę.

Prezydent mówił o:

- pobycie rybnickiej grupy we Francji - w Mazamet i Ales
- wspominał o swym udziale w spotkaniu Rady Samorządów Lokalnych przy prezydencie Rzeczypospolitej - które, odbyło się w dniu 9 czerwca 1993 r. w Warszawie.
- Prezydent poinformował o budowie sali gimnastycznej w Szkole Podstawowej w Golejowie, o remontach szkół podstawowych 14, 1 i 5. Kończy się remont Ratusza, dalej trwają prace na terenie byłej bazy MPGKiM, planuje się przetarg na wykonawstwo pasażu, który ma połączyć Rynek z Placem Wolności (pasaż w budynku - Rynek 7).
- Przybyło na terenie miasta 25 nowych punktów świetlnych i 70 kontenerów ekologicznych do selektywnego zbierania śmieci.
- Prezydent podsumował imprezy organizowane na terenie miasta z okazji Dnia Dziecka oraz festiwal orkiestr dętych, który w ostatnim czasie miał miejsce w Rybniku.

- Zarząd przekazał 25 mln zł. na rzecz Wydziału Biologii i Ochrony Środowiska Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach oraz dofinansował wakacyjny wypoczynek dla około 500 dzieci.
- Bardzo dokładnie scharakteryzował Prezydent rozbudowę, modernizację i remonty dróg, chodników i parkingów w mieście.
- Przedstawił radnym informacje o takich inwestycjach jak: Inkubator Przedsiębiorczości, Baza RSK, Rejonowe Biuro Pracy, Miejski Dom Pomocy Społecznej i Kąpielisko Ruda, które radni będą mogli zwiedzić w dniu 23 czerwca br przed nadzwyczajną sesją Rady Miasta.
- Wspomniał o powołaniu (w drodze konkursu) dyrektorów niektórych szkół i placówek oświatowych w mieście.
- Następnie J.Makosz zapowiedział nadzwyczajną sesję Rady Miasta, która ma się odbyć w dniu 23 czerwca br.
Na sesji tej ustalone zostaną obwody głosowania do zapowiedzianych na 19 września 1993 r. wyborów parlamentarnych. Rada ustali też zasady sprzedaży alkoholu na terenie miasta i powoła Radę Nadzorczą Ośrodka Leczniczo-Rehabilitacyjnego im. Jana Pawła II.
- Prezydent kończąc swoją wypowiedź, powiedział, że to wszystko o czym mówił, robione jest w szalenie trudnych warunkach, przy stałych kłopotach finansowych.
Tak właśnie było podczas modernizacji kąpieliska Ruda. Pojawiające się ciągle przeszkody skłaniałyby do przerwania prac. Ale przecież kąpielisko to, robi się dla ludzi, dla społeczeństwa tego miasta i mimo tych trudności należy roboty kontynuować, żeby basen przed sezonem oddać do użytku.

pkt.5. Zagospodarowanie obszaru miasta Rybnika położonego między ulicami Miejską, B.Chrobrego, 3 Maja i parkiem Bukówka.

Sprawa dotyczyła istniejącego już, wstępnego projektu budowy nowoczesnego centrum handlowo-bankowego. Projekt na w/w wykonany został przez projektantów francuskich. Uwzględniając całokształt zabudowy Rybnika (zgodnie z przyjętym planem ogólnym zagospodarowania przestrzennego) biuro projektowe Pana Wiesława Chmielewskiego opracowało projekt zmian i modyfikacji pierwotnego projektu wykonanego przez Francuzów.

- Janina Stula zapytała o uczestników biorących udział w konkursie.

W imieniu Prezydenta odpowiedzi udzielił Jerzy Szlesak -
- Architekt Miejski:

W konkursie wzięły udział biura projektowe Panów inż.inż:
Błaszczńskiego, Wawrzyniaka, Chmielewskiego, Nawrockiego
i Osieckiego.

- Janina Stula stwierdziła, że w/w projektanci byli uczestnikami Komisji Gospodarki Przestrzennej, w której również brały udział Pani Jadwiga Grabiec i Janina Stula.

W czasie tego posiedzenia przy omawianiu diskutowanego projektu wszyscy obecni projektanci wyśmiewali przedstawioną francuską koncepcję.

Janina Stula twierdziła dalej, że wykonawcy tego projektu są ignorantami w swoim zawodzie, ich umiejętności są na poziomie studenta architektury II roku.

Pani J.Stula powiedziała, że też jest architektem, ma swoje biuro projektowe (może nie ma takich osiągnięć jak w/w biura), ale lojalność, wymagała żeby razem z Panią Jadwigą Grabiec - też architektem, uczestniczyły w ocenie projektu.

Koncepcja wyśmiewana, przez osoby uczestniczące w Komisji Rady, była później przez te same osoby oceniana. Takie postępowanie wywołało oburzenie.

- Józef Makosz powiedział, że w konkursie uczestniczyły znane biura projektowe w Rybniku. Uczestnicy byli wobec siebie konkurentami, była osoba nie związana bezpośrednio z konkursem, pan inż. Wawrzyniak z Politechniki Śląskiej, był cały Zarząd, był Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej. Jak można zrobić coś bardziej otwartego jak ten konkurs ? - powiedział.

Prezydent powiedział, że rozumie chęć uczestniczenia w konkursie Pani J.Stula, która też jest architektem, ale sama stwierdziła, że nie ma takich osiągnięć jak pozostali architekci.

- Pani J. Stula stwierdziła, że Prezydent w tym momencie ją obraża, bo ona ma swoje biuro i chociaż chętnie współpracowałaby w tym gronie, nie musi tego robić.
- Józef Makosz powiedział, że widzi panią J. Stulę chyba trzeci raz na sesji, po dziesięciu opuszczonych sesjach i przychodzi załatwić prywatę.
- Pani Janina Stula stwierdziła, że to jest pomówienie i prosiła o zaprotokołowanie w/w.
- Henryk Korus w związku z zamieszaniami, które powstało na sali nakazał zadawanie konkretnych pytań, na które Prezydent będzie odpowiadał.
- Janina Stula chciała radnym przekazać to, że architekci biorąc udział w konkursie w celu zweryfikowania projektu byli oburzeni wynikiem konkursu.
- Jerzy Frelich powiedział, że został sprowokowany do dyskusji. Poinformował radnych, że na zaproszenie przewodniczącego Komisji Gospodarki Przestrzennej uczestniczył w posiedzeniu tej Komisji. W czasie posiedzenia był przytomny i myśli, że przytomnymi byli pozostali uczestnicy zebrania. Nie waha się powiedzieć, że w posiedzeniu uczestniczył "kwiat" rybnickich architektów i urbanistów razem z obecnym tu panem J. Szlesakiem.
I na tej Komisji (powiedział J. Frelich) zostały podjęte 2 zasadnicze decyzje:
 - 1) ogłoszenie konkursu otwartego, konkursu nie zakamuflowanego do 3 uczestników, do 3 instytucji. Gdybym ja był architektem, też chciałbym w tym konkursie startować (powiedział). Wnosił o zaprotokołowanie, że taka była uchwała Komisji,
 - 2) wnioskowano na Komisji opracowanie studium historycznego "starówki rybnickiej" żeby nie było bezplanowego wyburzania, budowania.Wnioski tej Komisji przedstawiono na spotkaniu w Zarządzie Miasta, w którym uczestniczyli architekci: Chmielewski, Nawrocki i Osiecki i tam zapadła decyzja.

Wybrano koncepcję p.Chmielewskiego. Nikt poza tymi ludźmi o tym nie wiedział. Czy to jest prawda ? Jeśli tak, to jak ta prawda jest prawda to

Stad wniosek o zorganizowanie konkursu otwartego, ponieważ ten Rybnik trochę dłużej będzie stał niż nasze życie, a napewno dłużej niż kadencja naszej rady. Chodzi o ogłoszenie konkursu otwartego i przygotowanie projektu uchwały do następnej sesji nadzwyczajnej przez Komisję

- **Henryk Korus** - "Ja proponuję, żeby był Pan uprzejmy napisać formalny wniosek do protokołu.
- **Jadwiga Grabiec**: "Czuję się zobowiązana powiedzieć co ja o tym myślę. Powinien być ogłoszony konkurs z prawdziwego zdarzenia (może otwary, może zamknięty) to jest sprawa do dyskusji. Ja uważam, że to jest tak ważne miejsce, że projekt powinien mieć specjalną rangę zgodnie z zasadami, które obowiązują w naszym środowisku."
- **Henryk Korus**: "Czyli popiera Pani wniosek J.Frelicha o ogłoszeniu konkursu otwartego ?"
- **Jadwiga Grabiec**: "Oczywiście. Ja nie wykluczam takiej możliwości".
- **Józef Makosz**: "Ja chciałem zapytać: Gdzie byli ci wszyscy architekci podczas rozbudowy browaru, gdzie Pani była podczas rozbudowy tego ohydneho osiedla w kierunku Kościuszki, gdzie Pani była jak te baraki tam stały. I Zarząd Miasta wyszedł z inicjatywą, żeby miasto czyścić, dzisiaj jak jest pusty plac, jak manewr się udał, to mówicie o ogłoszeniu konkursu. I co z tego konkursu wyjdzie ? Kto z tymi miliardami przyjdzie ? Tu chodzi o wielkie pociągnięcie rady, - otwarte. Na dzień dzisiejszy miasto nie wydało ani złotówki. Jeszcze się nic nie buduje i zanim się tam cokolwiek wybuduje to tutaj stanie makieta i rada będzie miała prawo jeszcze to zatwierdzić.

Natomiast dzisiaj to jest teoretyzowanie i szukanie dziury w całym. Były najlepsze biura, (jak Pan J.Frelich powiedział), "kwiat architektów Rybnika". I ci architekci powiedzieli (na komisji byli - wtracił J.Frelich)

- Pan myli daty, powiedział Prezydent, bo było drugie spotkanie, to o czym Pan mówi to była grupa teoretyków, która by chciała konkurs ogłosić. Natomiast było autentyczne spotkanie na którym ci ludzie, ten "kwiat" jak pan powiedział, stwierdzili, że najsensowniejsze i najlogiczniejsze dopasowanie się do koncepcji rynkowego spojrzenia na ten plac to praca Pana Chmielewskiego.

I chcę zauważyć, że p. Chmielewski to jest człowiek, który zrobił plan ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnika. Praca dyplomowa p.Chmielewskiego właśnie obejmuje całą "starówkę". I na dzień dzisiejszy nie ma nic innego, tylko wybór biura, które będzie współpracowało z kapitałem zachodnim, żeby przygotować makietę."

- H.Korus: "Niepokojące jest to, że jeszcze nikt niczego nie widział".

- J.Stula: "Właśnie, nikt niczego nie widział."

- W.Stępniewski: "Uważam, że Pani Stulowej chodzi o równe szanse w startowaniu w przetargach i o nic więcej. Obie strony nie powinny się obrażać jedna na drugą. Zarząd powinien wziąć pod uwagę te wątpliwości, jeśli są one poważne powinno się zgłosić wniosek o unieważnienie konkursu, który przegłosujemy.

Zarząd nie powinien się obrażać na takie stanowisko, bo ja jestem w stanie tu zgłosić wniosek formalny o przegłosowanie dzisiejszej sesji punktów ad hoc - wszystkich.

- J.Frelich: "Nie należy tu mylić dwóch rzeczy: kompetencji, talentu p. Chmielewskiego a tego, co uchwaliała komisja tej rady miasta. I nie było dotychczas żadnego konkursu. To było spotkanie Chmielewskiego, Osieckiego i pozostałych panów. I jeszcze jedna rzecz: padały na tej sali słowa, że jutro chyba trzęsienia ziemi

nie będzie, ani nie będzie też końca świata. I to prawdopodobnie są słowa któregoś z członków Zarządu -
- "z czołówki". Jak przewidywaliśmy wyburzenie, to też chyba przewidywaliśmy - zagospodarowanie. A kto może lepiej powiedzieć jak zagospodarować to miejsce jak nie ludzie, którzy 5 lat się uczyli, a potem jeszcze 10 lat praktykowali, czyli urbaniści i architekci w otwartym konkursie? Dlaczego Chmielewski ma być lepszy od innego. Dalej jestem za tym, że ma być konkurs."

- Cz. Szweda - Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej odczytał zapis protokołu z posiedzenia Komisji Gospodarki Przestrzennej, zarzucając radnemu J. Frelichowi, że coś mówi, a protokołu Komisji nie czytał.

"pkt.2. Rozpatrzono francuską koncepcję zagospodarowania terenu przy parku Bukówka (obecnie parking samochodowy). W oparciu o zatwierdzony plan urbanistyczny miasta stwierdzono znaczne przekroczenie wskaźnika intensywności zabudowy (inż. W. Chmielewski) oraz brak nawiązania do istniejącej zabudowy. Wytyczne urbanistyczno-użytkowe poda architekt miejski w oparciu o plan urbanistyczny miasta.

pkt.3. Zawnioskowano rozpisanie konkursu na opracowanie studium historycznego dla ukształtowania zabudowy śródmieścia biorąc pod uwagę stan istniejący i prawidłowe możliwości rozwojowe tego terenu. "

To jest to, co p.inż. Grabiec wnioskuje. Ja to panu telefonicznie przekazywałem (zwrócił się do radnego Jerzego Frelicha).

- J. Frelich ponownie powiedział, że chodzi mu o konkurs.
- Cz. Szweda: "proszę Pana, to jest wszystko w toku, a czy tu jest zapisane, że to ma być na dzisiejszy dzień zrobione? To nie jest potrzebne ani na dzisiaj, ani na jutro. Rozmowy są prowadzone. Powiedziałem Panu, że to nie są proste sprawy. "
- J. Frelich ponownie wnioskował rozpisanie konkursu, o którym mówił wcześniej.

- J.Makosz: "Na dzień dzisiejszy mogły tam stać baraki, nic by się nie działo. Natomiast Zarząd podjął decyzję, o burzeniu. I każda złotówka zysku zainwestowana w to burzenie daje 3 złotówki. Czyli na dzień dzisiejszy, jeśli my tam za sto milionów burzymy, to Prezydent M.Śmigielski na tych parkingach kasuje 300 mln do końca roku. Czyli miasto się oczyściło, 2 tys. miejsc parkingowych stworzono, jesteśmy jedynym miastem, które ma centrum zamknięte i mamy za złotówkę 3 złotówki. I mogliśmy wogóle żadnego tematu nie podejmować, bo to jest moja prywatna inicjatywa, nic to nikogo nie kosztuje i ja doprowadziłem do sytuacji, że Francuzi zrobili jakąś makietę na kawałek ziemi w Rybniku. Mogli równie dobrze zrobić na wysypisko na Paruszcówcu i mogłem któregoś dnia tu przyjść i powiedzieć - to jest dar Francuzów, makietę, która kosztuje miliard. Czy państwo chcecie i podejmiecie uchwałę, żeby coś takiego było zrobione w Rybniku.

I panie Frelich proszę tak sprawę stawiać i taki jest fakt na dzień dzisiejszy ...

Kiedy Prezydent Adamczyk ogłasza konkurs to nie trąbi na całą Polskę, bo mamy wiele firm takich, które mają 2 łopaty i 1 starą teczkę. Zwracamy się więc np. do 10 firm, które są sprawdzone, które są najlepsze.

Ja się zwróciłem do p.Chmielewskiego z propozycją, żeby on zaangażował w to wszystkie najlepsze biura projektowe w Rybniku (jakie zna, z którymi od lat współpracuje).

Proszę Państwa, czy można coś zrobić jeszcze lepiej, coś przy bardziej otwartej kurtynie? Nie zwróciliśmy się do wszystkich. Być może. Zwróciliśmy się do najlepszych biur. I z tych najlepszych przyszły prace. I nie Zarząd wytypował, lecz konkurenci między sobą + Zarząd. I oni przygotowują makietę. A Pan Frelich, to chce tutaj powiedzieć otwarcie, jest specjalistą od robienia zamieszania.

Natomiast można postąpić tak jak Pan Frelich: 2,5 tys. m² tam stoi pustych, budynek, gdzie miał 3 lata temu być bank stoi pusty, - można tak też postępować. I wtedy byśmy w tym brudzie i smrodzie dzisiaj dalej byli. Ja mam inną teorię na ten sposób pracy. "

- H.Korus: "Ja rozumiem, że to był głos przeciwny?"

- J.Makosz: "Tak"

- J.Kogut: "Proszę Państwa ja mam uwagę proceduralną. Nie jest to punkt, który jest w porządku dzisiejszym i który będziemy rozpatrywać. Radni powinni złożyć wniosek do Komisji, czy do Przewodniczącego. Jak ta sprawa zostanie "przetrawiona" i rozpatrzona na posiedzeniu Komisji, nam powinna zostać przedłożona jakaś konkluzja. Przecież my nie będziemy się tutaj spierać, czy pan Osiecki, czy pan Chmielewski jest gorszy, bo ani ja tego nie rozstrzygnę ani wy, więc nie róbmy tutaj zamieszania, mówmy o rzeczach, które dojrzały do rozwiązania. Radny powinien wiedzieć, że jak chce coś załatwić, to nie polega to na tym, że coś na sesji powie. Przepraszam, że tak mówię, jeśli ktoś się obraża. Radny wie, że jak coś chce załatwić, to od tego jest taka Komisja, taki Wydział, taki Prezydent. Jest pewna droga, żeby zanim ta decyzja tutaj przyjdzie, musi być wypracowana, i wiele ludzi musi się nad nią zastanowić."
- H.Korus: "Jest wniosek formalny złożony przez radnego J.Frelicha w kontekście działania Zarządu i Komisji Gospodarki Przestrzennej. Proponuję ten wniosek wnieść ponownie do Komisji Gospodarki Przestrzennej (sprawdzić czy konkurs ten spełnia wymogi Komisji) i przedstawić na następnej radzie przez komisję. Na następnej sesji zwyczajnej. "
- A.Fudali: "Ogólnie chciałem powiedzieć, że jestem przeciwny filozofii jaka tutaj od 3 osób z Zarządu słyszę na temat organizowania przetargów. Bo jeśli mam do czynienia z przetargami na działalność gospodarczą, to boję się, że p.Prezydent M.Śmigielski weźmie to sobie do serca i następny przetarg na wynajem lokali użytkowych zorganizuje dla najlepszych pięciu firm w Rybniku. Popieram wniosek o zorganizowanie drugiego konkursu. Uważam, że każdy podmiot, ma prawo przystąpić do oferty, jaka jest złożona ze strony miasta."

- J. Makosz: "Proszę Państwa ja uważam, że cała sprawa się wyjaśni, kiedy dam przykład rynku. Inwestorem był Urząd Miasta - gmina. Ogłosiliśmy otwary przetarg, w celu zrobienia projektu na rynek. Był ogłoszony w gazetach. Został wybrany p. inż. Nawrocki ze swoją ekipą. Mieliśmy pieniądze, chcieliśmy zrobić rynek. Natomiast teraz jest sztuczne "hajcowanie". Nie ma nic. Proszę zrozumieć, że jest plac, który będzie kosztował kilkaset miliardów, albo trzeba powiedzieć - 2 biliony, na które miasto nigdy nie będzie miało pieniędzy. Proszę zwrócić uwagę na to. Za ogłoszenie konkursu zapłacilibyśmy 2,3 miliardy, będzie konkurs ogłoszony, (rozpisana techniczna dokumentacja) tylko kto go wykona? Trzeba zrobić makietę, mieć jakieś zapewnienia. Można powiedzieć, że tam ma być szkoła muzyczna, że tam ma być teatr, ale my tego nie chcemy finansować. To jest coś nowego, to nie jest ograniczenie kogokolwiek ... Najlepsze biura zostały wybrane i teraz został wyłoniony partner, któremu nic nie płacimy. Jest to próba ściągnięcia miliardów do Rybnika, jest to inicjatywa, która ma być zablokowana. "
- J. Frelich podtrzymał swój wniosek, o głosowaniu dzisiaj za ogłoszeniem konkursu otwartego na zagospodarowanie kwartału miasta zamkniętego ulicami: Miejską, Chrobrego 3 Maja oraz parkiem "Bukówka" .
- H. Korus: "Proszę Państwa przystępujemy do głosowania nad w/w. "
- J. Kogut: "Ja jestem przeciwny temu głosowaniu, ponieważ sprawa nie jest przygotowana i uważam, że wielu z nas ma prawo w tym się nie orientować. Ta sprawa nie była ani w porządku dziennym, jest to coś, co jakby z nieba spadło, to tak, jakbym ja ogłosił konkurs na telefonizację Rybnika."
- J. Makosz "lub konkurs na skończenie szpitala". To są kpiny Panie Radny. "
- J. Frelich - "Głosujemy za lub przeciw. "

- 12 -

- Cz.Szweda: "Niech Pan będzie uprzejmy posłuchać, w protokole jest zapisane: "opracownie studium historycznego dla ukształtowania zabudowy śródmieścia, biorąc pod uwagę stan istniejący i prawidłowe możliwości rozwojowe tego terenu."
- J.Frelich: "Co Pan czyta ?"
- Cz.Szweda: "To się jedno z drugim rozmija. Pan mówi o dwóch różnych rzeczach."
- W.Sojka: "Proszę Państwa, żeby ten wniosek przegłosować, to trzeba znać intencję Zarządu, który chce sprowadzić kapitał francuski, stąd konkurs zamknięty. Rozumie intencje swojej dobrej przyjaciółki - Pani Wisi, ale jeśli słyszy, że Zarząd prosił do oceny koncepcji francuskiej najlepszych specjalistów, to jest to czynione i ja nie widzę w tym żadnej manipulacji. Zapytał Pan Prezydent jakiego biura brak, też nie udzielono mu na to pytanie odpowiedzi. W tej sytuacji przekonała mnie koncepcja Prezydenta o dopuszczeniu do konkursu Francuzów z kapitałem i to rada musi zrozumieć."
Następnie zwrócił się do radnego J.Frelicha, stwierdzając, że ogłoszenie konkursu otwartego cała sprawę wywraca. Zapytał w imię czego to robić ? jaki będzie koszt w/w i co my na tym zyskamy ? Nad tym się trzeba zastanowić."
- H.Korus stwierdził, że dyskusję na ten temat uważa za wyczerpaną.
- H.Jucewicz - wnioskował ogłoszenie piętnastominutowej przerwy, w celu przedyskutowania sprawy. Stwierdził, że słucha dyskusji już 45 minut i nie wie o co w tej dyskusji chodzi.

- oklaski -

- H.Korus: " Kto jest za przegłosowaniem wniosku ? "
- Zaznaczył, że temat nie był przewidziany w dzisiejszym porządku obrad.

- J.Frelich: "Przygotować konkurs, ogłosić konkurs, oczywiście w porozumieniu z Komisją Gospodarki Przestrzennej".
- J.Makosz: "Proszę państwa, ja sobie przypominam, że Pan Frelich zarzucił kiedyś Zarządowi, że na parę dni przed sesją przedstawił punkt, który był pilny do omówienia. Dzisiaj radny podnosi tak skomplikowane zagadnienie ad hoc i ...
Przecież nic nie stoi na przeszkodzie głosować tego później, (jeżeli to przez lata stało). Ja mam propozycję przekazać sprawę do Komisji. Takich wniosków to się tutaj może jeszcze zrodzić 10. Ja mogę proponować, żeby rada przegłosowała konkurs na zagospodarowanie terenów wzdłuż Rudy, wzdłuż Nacyny, przecież to są szalone pomysły. I nie można zaskakiwać rady w ten sposób. Jeżeli to jest sprawa, która wiąże się z pieniędzmi, to niech p.Frelich złoży formalny wniosek do Komisji. Komisja przedstawi na Zarządzie, Zarząd nie będzie blokował uchwały. Uważam, że musimy się tutaj szanować i nie można ad hoc zgłaszać wniosku, który ma się stać uchwałą. Pani radna niewinnie zapytała, czy Prezydent może udzielić informacji, i z tego nagle ma powstać projekt uchwały. Jest to niezgodne z regulaminem i do tej pory tak nigdy nie było.
Jestem za odrzuceniem tego wniosku i proszę, żeby pan Frelich wyraźnie powiedział o co mu chodzi i zwrócił się z tym do Komisji, która zacznie nad tym pracować.
Trzeba tu mieć szacunek i mam odwagę powiedzieć, że dość zabawy. Proszę złożyć wniosek i my zaczniemy nad tym pracować. "
- H.Korus: "Proszę o złożenie wniosku do rady "
- J.Frelich: "Przecież ja już wniosek złożyłem. Czy ja go złożyłem w obcym języku, co najwyżej mogę go zmodyfikować. Jasne, że to nie ma być ad hoc, a więc wnioskuję, żeby przygotować konkurs na zagospodarowanie kwartału miasta zamkniętego ulicami: Miejska, Chrobrego, 3 Maja oraz parkiem "Bukówka". Czy to jest jasne? I to jest zbieżne z tym, co mówiono na Komisji Gospodarki Przestrzennej. A natomiast mnie się oskarża o jakąś obstrukcję, ja na razie jej nie mam. "

- J.Kogut: "Ja wnioskuję o przegłosowanie wniosku o przekazanie sprawy do Komisji Gospodarki Przestrzennej."
- H.Korus zwrócił się do radnych z pytaniem, kto jest za przekazaniem dyskutowanej tak burzliwie sprawy do Komisji Gospodarki Przestrzennej ?

za	-	26 radnych
przeciw	-	4 radnych
wstrzymało się od głosu	-	5 radnych
w głosowaniu brało udział	-	35 radnych

Ogłoszono 10 minutowa przerwę.

pkt.6. Korekta uchwały budżetowej miasta na 1993 r. wynikająca z zaleceń Regionalnej Izby Obrachunkowej.

- J.Kogut, B.Paszenda, K.Stokłosa przedstawili radnym sprawę korekty uchwały budżetowej miasta na 1993 r. wynikającej z zaleceń Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, zawartych w Uchwale Nr 105/IV/93 tej Izby z dnia 30 kwietnia 1993 r. (Uchwała Regionalnej Izby Obrachunkowej stanowi załącznik do protokołu.)
Do protokołu załącza się również odpowiedź Zarządu Miasta na pismo Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej i wspomniana wyżej uchwałę skierowaną na ręce Przewodniczącej Rady Miasta oraz pismo-odpowiedź z Ministerstwa Finansów-Departamentu Budżetu Państwa na pismo Zarządu Miasta do tegoż Ministerstwa. Z załączonej do protokołu korenspondencji wynika, że nie wszystkie uchybienia wskazane przez Regionalną Izbę Obrachunkową były zasadne. Uchybienia uzasadnione zostały skorygowane. Zmiany wskazane przez Regionalną Izbę Obrachunkową uchwały budżetowej dokonano przez podjęcie uchwały Nr287/XXXVI/93 Rady Miasta Rybnika
- Za przyjęciem zmienionej uchwały budżetowej

głosowało	-	30 radnych
przeciwnych głosów nie było		
wstrzymało się od głosu	-	6 radnych

pkt.7. Zmiany w budżecie miasta na 1993 r.

- **J.Makosz** - Prezydent Miasta stwierdził, że Zarząd Miasta po przeanalizowaniu dochodów zrealizowanych do końca maja br. postanowił się wycofać z zamiaru zaciągania dodatkowego kredytu w kwocie 5 mld zł. (jak sugerowano na przedsesji w dniu 9 czerwca br.). Decyzja ta została podjęta na skutek mniejszych niż spodziewano się wpływów z podatku od nieruchomości. To spowodowało, że Zarząd postanowił dokonać zmian w budżecie miasta przez zmniejszenie niektórych wydatków.
- **K.Stokłosa** dodała, że wzięto pod uwagę sugestie radnych z przedsesji o niezaciąganie dodatkowych kredytów. Zarząd doszedł do wniosku, że jednak znacznie bezpieczniej będzie wprowadzić pewien reżim oszczędnościowy. K.Stokłosa stwierdziła, że na mniejsze dochody istotny wpływ mają zmiany organizacyjne w górnictwie i stąd mniejsze wpływy z podatku od nieruchomości.
- **B.Paszenda** - Skarbnik Miasta omówił szczegółowo propozycje zmian, które wniesiono do projektu uchwały.
 1. Do budżetu miasta wprowadzono środki przeznaczone z budżetu państwa:
 - a) przez Wojewodę Katowickiego na dofinansowanie komunikacji ponadlokalnej
 - b) przez Ministerstwo Finansów w formie subwencji na 1993 r. z przeznaczeniem na podwyżki wynagrodzeń w szkołach od 1 kwietnia br. oraz pochodne od nich składniki.
 2. Zakupiono 2 samochody dla Ochotniczej Straży Pożarnej. Wydatek skompensowano z zadłużeniem RZWM "Huta Silesia" z tyt. podatku dla nieruchomości, bilansując go w budżecie po stronie dochodów z uzyskanymi już ponadplanowymi od nieterminowo regulowanych należności podatkowych.
 3. Zwiększono wydatki inwestycyjne związane z rozbudową Ratusza (o 2 mld zł.) i modernizacją kąpieliska "Ruda" (o 2,5 mld zł.)

4. Przeznaczono 0,5 mld zł. na współudział w finansowaniu remontu zabytkowego kościółka akademickiego przy ulicy Gliwickiej.
5. Zmniejszono o 5 mld zł. wydatki inwestycyjne związane z uzbrojeniem terenów osiedla GSBM przy ul. Górnoślaskiej.
6. Wydatki w kwocie 250 mln zł. przeniesiono z administracji dla sfinansowania zakupu 3 motocykli dla sekcji żużlowej KS ROW.

W dyskusji nad projektem uchwały udział wzięli:

- **W. Stępniewski** - który przypomniał, że był przeciwny ustawie budżetowej z marca br, uznał za niedopuszczalne, nieprzewidzenie w styczniu wydatków rzędu 2 mld zł. Powiedział, że zadziwia go filozofia szukania pieniędzy. Dlaczego "bankrut" -(miasto) ratuje drugiego "bankruta" - Hute "Silesia". Wszystkie miasta odchodzą od zasobów mieszkaniowych, a nasza rada kupuje budynki mieszkalne. Istnieje giełda nieruchomości w Katowicach, z której usług należy korzystać. Czy "bankrut" może rozrzucać pieniądze - (zapytał W. Stępniewski) zarzucając Zarządowi Miasta przeznaczenie kwoty 250 mln zł. dla sekcji żużlowej KS ROW - na zakup 3 motocykli.
- **J. Frelich**: - "Dowiedziałem się, że na wniosek Komisji Finansów i Zarządu Miasta kwotę 250 mln zł. postanowiono przeznaczyć na silniki dla profesjonalnego klubu KS ROW. Proponuję, aby zamiast na zakup 3 motocykli żużlowych przeznaczyć tę kwotę na:
 - 1) sfinansowanie druku publikacji pt. "Patronat Rybnickich Ulic" (przygotował ją mieszkaniec Rybnika Longin Musiolik) - 25 mln zł.
 - 2) dofinansowanie do wydania książki pt. "Rybnicki Inspektorat Armii Krajowej" - autorstwa mieszkańca ziemi rybnickiej, byłego żołnierza Armii Krajowej mgr Mieczysław Brzosta. Książka jest już po weryfikacji historycznej. Proponuję 25 mln zł. na wydrukowanie tej książki. Są to inicjatywy lokalne. Publikacja pt. "Patronat Rybnickich Ulic" jest gotowa do druku.

- 3) Proponuję również dofinansowanie do wypoczynku dzieci i młodzieży (w tym niepełnosprawnych) w formie obozów stałych i wędrownych - 200 mln.

Uzasadnienie:

"Sportowcy klubów sportowych muszą utrzymywać się sami. Są przecież mistrzami w swoim zawodzie. Żużlowiec KS ROW Rybnik, który za jeden punkt może otrzymać nawet 2,2 mln zł. to jest tyle ile zarabia jeden rybniczanie. Ma więc wręcz znakomite warunki, by mógł sam sobie kupić motor i pracować, by punkty zdobywać. Finansowanie zakupu motocykli przez Radę Miasta i zatwierdzenie tego uchwałą dla klubu profesjonalnego byłoby nie tylko zwykłym nadużyciem władzy, ale wręcz skandalem. Nie można bowiem z kasy publicznej sponsorować wydatków dla osób prywatnych. Natomiast p.Brzost, p.Musiolik nie chcą grosza za swoją pracę. Przyświeca im tylko jeden zwyczajny cel: żeby upamiętnić wydarzenia naszego miasta i naszych dzielnic. A co do wypoczynku dzieci i młodzieży w Delegaturze - jak się orientuję nie ma absolutnie żadnych środków na zorganizowanie chociażby jednego obozu wędrownego. Stwierdziliśmy, że naszym dzieciom należy się również głębszy oddych i to świeżym powietrzem. To daje Radzie pod rozwagę. Te 250 mln zł. wydanych na sponsorowanie (nie wiem dlaczego żużlowców) można przeznaczyć na każdy inny klub, zespół, ośrodek, cokolwiek innego. Tu mam pytanie: panie Przewodniczący Komisji Praworzadności i również Rewizyjnej: jak to możliwe by publiczna kasa i mój pieniądz również trafiał do człowieka prywatnego. Dla przykładu powiem: Mieczysław Korbel, który ma trzy sklepy, otrzymuje silnik za 100 mln zł. Jeśli Rada uchwali tak jak to jest, uznaję to za nadużycie. A ja stawiam wniosek formalny by 250 mln zł. rozbić na:

- 1) 25 mln zł. na druk publikacji pt."Patronat Rybnickich Ulic"
- 2) 25 mln zł. na dofinansowanie do książki pt."Rybnicki Inspektorat Armii Krajowej"
- 3) 200 mln na wypoczynek dzieci i młodzieży (w tym niepełnosprawnych).

- H.Korus powiedział, że radny J.Frelich proponuje znaleźć przeznaczenie dla pieniędzy już wydanych.
- J.Frelich: "Przepraszam, czy ja się przesłyszałem ? Pan Skarbnik powiedział, że proponuje się ..."
- J.Makosz ustosunkowując się do wypowiedzi radnego J.Frelicha stwierdził, że pozytywnie odbiera wszelkie prace (publikacje) poszerzające i upamiętniające poznanie historii miasta. Propozycję przeznaczenia na ten cel pieniędzy należało zasygnalizować w Komisji Oświaty lub w Zarządzie Miasta.

Zakup silników dla żużlowców nie nastąpił bez przemyśleń. Wyszliśmy z założenia (powiedział Prezydent), że rybnicki klub jest jedynym klubem w I lidze. Impreza żużlowa gromadzi na stadionie wiele tysięcy ludzi. Prezydent tego miasta, musi to brać pod uwagę.

Prezydent podjął decyzję o zakupie motorów po konsultacji z Przewodniczącymi Komisji Kultury Fizycznej i Sportu i Komisji Praworządności, po meczu na którym kibice gwizdali bo maszyny się psuły. Można było umyć ręce od kłopotów klubu i powiedzieć "niech się to wali". Ale nie taka jest rola Zarządu i Prezydenta. Zarząd liczy, że znajda się sponsorzy, którzy klubowi również przyjdą z pomocą. Motocykle nie są własnością Korbela, są na stanie MOSiR, są więc własnością miejską. Nie można było czekać na sesję rady, ponieważ losy klubu się ważyły. Zawodnicy mogli nie wystartować do następnego meczu. Pieniądze na motocykle zostały "zdjęte" z administracji. Prezydent dodał, że żużlem przez ostatnie 10 lat się nie interesował.

Na mecz poszedł na życzenie radnego L.Kowalskiego - przewodniczącego Komisji Kultury Fizycznej i Sportu. Nastrój meczu, zaangażowanie ludzi zdecydowało o decyzji zakupu motorów.
- H.Korus - w związku z tym, że 250 mln zostało wydane, proponował, żeby wniosek formalny J.Frelicha otrzymał brzmienie: "przewidzieć w budżecie miasta ... itd, a nie przeznaczyć 250 mln zł."

- **W. Sojka** powiedział, że przez wszystkie lata Rybnik był miastem znanym z zawodów żużlowych. Czy w sytuacji trudnej nie należy pomóc doraźnie żużlowcom ? Jest to sport wyłaniający emocje wśród dużego kręgu społeczeństwa. Następnie W. Sojka zwrócił się do redaktora W. Troszki stwierdzając, że jego artykuł "Rybnicka karuzela..." jest nierzetelny, społeczeństwo bowiem pozytywnie odebrało pomoc miasta dla sekcji żużlowej, a motory zostały kupione dla drużyny a nie dla p. Korbela. Rybnickie zawody żużlowe to są wydarzenia sportowe. Zawodnicy noszą na piersiach barwy miasta Rybnika. Poszli do zawodów z długami i kiepskimi maszynami. Sytuacja jest skomplikowana i nie można sobie pisać artykułu bez zbadania sprawy, bez poznania jej "od środka."
- **H. Jucewicz** zarzucił Zarządowi kolejne postawienie rady przed faktem dokonanym. Motocykle zostały już zakupione, uchwała nie została jeszcze podjęta. Zwrócił się do W. Troszki dziękując mu za artykuł. Powiedział, że cieszy się z demokracji, z tego, że nikt dziennikarzowi nie może skreślić jego słów, że sekretarz nie może zabronić mu pisać. Mniejszość też ma prawo wypowiadania swoich myśli. Nawet w Sejmie mniejszość może mówić. Radny H. Jucewicz złożył wniosek formalny o zbadanie zasadności zakupu motocykli przez Komisję Rewizyjną.
- **J. Makosz** w odpowiedzi oświadczył, że jeśli rada odrzuci sprawę zakupu motocykli, to Zarząd Miasta poda się do dymisji. "Przecież Prezydent M. Adamczyk też nie czeka na posiedzenie rady, żeby otrzymać pozwolenie na remont kolejnego chodnika."
- **J. Cyran** powiedział, że będąc na meczu zdumiała go postawa zawodnika francuskiego, który rybniczanom pożyczył swojego prywatnego motocykla. Wstydził się wtedy za stan rybnickiego sprzętu żużlowego. Zawodnicy nasi wygrali trzy biegi na jego maszynie. Decyzja o zakupie maszyn była ze wszech miar prawidłowa.

- L.Kowalski zwrócił uwagę na kilka spraw:
 - stwierdził, że artykuł W.Troszki na temat rybnickiej drużyny żużlowej jest nierzetelny i nie należy się nim sugerować. Stwierdzenie w nim, że pomoc finansowa władz miasta dla drużyny miała na celu pozyskanie sympatii wyborców jest nieprawdziwe, ponieważ w czasie, kiedy zakupiono motocykle nie było jeszcze mowy o nowych wyborach. Sejm jeszcze był. Wolność słowa jest dobrą sprawą, ale trzeba wiedzieć co się pisze,
 - nieprawdziwe jest stwierdzenie, że nie przeznacza się pieniędzy na szkolenie młodzieży,
 - ten klub nie jest profesjonalny - to jest nieporozumienie, ten klub bardzo chciał być profesjonalnym,
 - za jeden punkt żużlowiec dostaje 2 miliony, ale musi za te pieniądze maszynę remontować 2 razy w ciągu sezonu. Ile punktów on musi nabierać, aby zarobić ?
 - zespół rybnicki przy swojej tradycji jest zespołem słabszym, jest ostatni w tabeli. Zawodnicy jednak walczą. Żużel jest najpopularniejszym sportem w Rybniku,
 - 250 mln zł. to suma znikoma, jednak bez pomocy miasta drużyna "umarłaby". Te 250 mln zł. pozwoli to drużynie zaistnieć. Tylko 3 sportowców ma maszyny wysokiej klasy. Trzeba było podjąć decyzję: pozwolić na upadek sekcji, czy sekcję ratować. Młodzież jest za istnieniem młodzieżowej szkoły żużlowej. Trener drużyny p.Klimowicz został w artykule źle przedstawiony, oceniony niesprawiedliwie.
- J.Meisel powiedział, że nie chciał zabierać głosu, bo temat nie jest aż tak ważny, a suma mała. Ważne dla niego jest to, że gdy uchwała "padnie" to Zarząd poda się do dymisji. I to skłoniło radnego J.Meisla do zabrania głosu w tej sprawie. Stwierdził, że nie suma 250 mln, a temat wywołuje dyskusję. Powiedział też, że mimo, że nie jest entuzjastą sportu żużlowego, argumentacja Prezydenta jest dla niego przekonująca.

Pieniądze zostały wydane, maszyny zakupione. Byłoby przykre gdyby ten stadion przestał "żyć". Żużel wprowadza tam "życie", mimo, że jest pewnym utrudnieniem dla mieszkańców w pobliżu stadionu.

J.Meisel zasugerował wykorzystanie imprez żużlowych.
Zadał pytanie: "Czy jesteśmy udziałowcami tego klubu ?
Może ten sport może nam przynieść korzyści ? Zachęcał
Zarząd do zainwestowania.

- Z.Czerepkowski powiedział, że trzeba w dyskusji rozróżnić dwie sprawy:
 - 1) to zasadność wydatku 250 mln
 - 2) czy to zrobiono formalnie
- Jeśli chodzi o zasadność to p.Prezydent i p.Kowalski przekonali całkowicie radnego o zasadności tego wydatku
Natomiast stało się to trochę nieformalnie.
Z.Czerepkowski stwierdził, że sprawa jest błaża i wnios-
kował przerwanie dyskusji.
- H.Korus - stwierdził, że dyskusję należy zakończyć.
- J.Frelich: "wnioskuję kontynuować dyskusję..."
- H.Korus przypomniał J.Frelichowi, żeby zmienił swój wniosek formalny, ponieważ pieniądze już zostały wydane.
Nie można ich przeznaczyć na coś innego. Można jedynie przewidzieć przeznaczenie innych pieniędzy na wnioskowane przez radnego J.Frelicha publikacje.
- J.Frelich: "Chyba głosujemy projekt uchwały. Skarbnik nam coś proponuje. W związku z tym ja też proponuję te 250 mln zł. inaczej rozdzielić. Dlaczego p.Sojka ma większe prawo niż ja ? dlaczego p.Korbel, p.Pawliczek czy p.Fligel z zespołu KS ROW mają większe prawo niż powiedzmy kominiarz, krawiec, czy szewc. Dlaczego jest taka nierówność szans ? Została nadwyżka w administracji i ja proponuję tak ją rozdysponować.
- H.Korus jeszcze raz zwrócił uwagę J.Frelichowi, że pieniądze już zostały wydane.

- J. Frelich podkreślił jeszcze, powołując się na p. Jucewicza że ciągle się stawia radnych w sytuacji dokonanego wyboru Radny powiedział, że dokonanego faktu nie przyjmuje do wiadomości.

- J. Kogut - przypomniał radnym, że działanie Zarządu jest jak najbardziej legalne, Zarząd wykonuje budżet i przez ostatnie 2 i 1/2 roku miał uprawnienia wynikające z uchwały budżetowej, że może podejmować zobowiązania poza budżetem do wysokości 4 mld zł. jednorazowo i do wysokości 40 mld łącznie. Z punktu widzenia formalnego sprawa jest poprawna. Należy tu tylko zdecydować czy Państwo przeznaczą te pieniądze na żużel, czy nie - powiedział Wiceprezydent.

J. Kogut wnioskował głosowanie:

- 1) poprawki J. Frelich'a czy pieniądze wydać na co innego
- 2) głosowanie czy wydać pieniądze na żużel, czy nie
- 3) głosowanie za całą uchwałą.

J. Kogut stwierdził, że trzeba znaleźć jakieś wyjście, bo nad tym tematem nie można dyskutować 5 godzin.

- H. Korus: - "był wniosek formalny o zakończenie dyskusji"

za zakończeniem dyskusji głosowało	- 37 radnych
przeciw	- 2 radnych
wstrzymał się od głosu	- 1 radny

H. Korus zarządził 1) głosowanie wniosku H. Jucewicza o skierowanie sprawy zakupu motocykli pod obrady Komisji Rewizyjnej (chodzi o zbadanie zgodności z prawem)

za głosowało	- 6 radnych
przeciw	- 23 radnych
wstrzymało się od głosu	- 5 radnych

Wniosek p. Jucewicza nie przeszedł.

2) głosowanie wniosku formalnego J.Frelicha o przeniesienie 250 mln zł. z administracji na działkę oświaty i wychowanie "z wyszczególnieniem"

- 25 mln zł. na publikację druku pt."Patronat Rybnickich Ulic",
- 25 mln zł. na wydanie książki pt."Rybnicki Inspektorat Armii Krajowej"
- 200 mln zł. na wypoczynek dzieci i młodzieży

za opowiedziało się	- 7 radnych
przeciw	- 26 radnych
wstrzymało się	- 5 radnych

Wniosek radnego J.Frelicha nie został przyjęty.

W dalszej dyskusji nad zmianami w uchwale budżetowej udział wzięli:

- A.Fudali, który zapytał jak to się stało, że zabrakło na remont (przebudowę) kąpieliska "Ruda" 2,5 mld zł. i następne 2,5 mld zł. - na remont i rozbudowę Ratusza ? Jak można się było tak pomylić ?
- J.Cyran: "Można się pomylić. Gdyby dokumentacja leżała gotowa to byłoby wszystko w porządku. Ale my robimy wszystko z marszu. Nie było dokumentacji. Trzeba było podjąć karkołomne decyzje: zrobić tylko ratusz bez muzeum, czy zrobić całość. Jest to ten sam obiekt i powinien być robiony w całości. Trzeba było remontować dach, kotłownię. "... Okazało się, że:
 1. zabezpieczenie stropów kosztowało 1 mld więcej, trzeba było dostosować się do wymogów straży pożarnej
 2. wieża w lewej oficynie wymagała wymiany
 3. wieża niedawno remontowana wymagała zerwania pokrycia, trzeba ją było robić od nowa. "
- A.Fudali podziękował za wyjaśnienie i prosił o omówienie obiektu "Ruda".

- J.Cyran: "Został ogłoszony przetarg na zrobienie instalacji technologii wody.Opracowano dokumentację. Uwarunkowaliśmy to wykorzystaniem mediów już istniejących i przystąpiliśmy do jej realizacji. Kosztorys nie spływał systematycznie. Z marszu trzeba było podejmować takie decyzje:
 - rury czarne, z plastiku czy nierdzewne.Projektanci odrzucili natychmiast rury czarne i plastikowe, zostały nierdzewne i wzrost kosztów o 470 mln zł.
 - piasek w filtrach - zastosowano filtry szybkie w tych samych zbiornikach trzeba było zastosować nowe wkłady sam pisaek kosztował dodatkowo 225 mln zł.
 - beton - trzeba było zrobić 30cm płytę i to było projektowane, ale tę płytę trzeba było zakotwić do starego basenu.
 - staw zaczął w czasie upałów wysychać. Trzeba było wymienić 250 m "drażenia" i doprowadzić wodę pitną,
 - pompy przyszły droższe o 80 mln zł.
 - armatura zdrożała o 50 %
 - "grzybek", który będzie atrakcją dla dzieci
 - po lewej stronie trzeba było zasypać stary basen, dowieźć ziemię - transport 250 mln zł.Ta ziemia była tam konieczna ..."
- A.Fudali: "rozumiem i przyjmuję wyjaśnienie"
- J.Makosz powiedział, że radni mogą czuć się zaskoczeni tym, że stawia się ich przed faktem dokonanym, ale nie można się było inaczej zachować w sytuacji kiedy basen miał być oddany do użytku w lecie a nie w zimie. Wykonany został program minimum.Dodatkowe wydatki podejmowane były z konieczności i to z myślą o mieszkańcach.
- Więcej pytań do zmian w uchwale budżetowej nie wniesiono.
- H.Korus przystąpił do głosowania nad zmianami w budżecie miasta na rok 1993

za uchwałą głosowało	- 27 radnych
przeciw	- 4 radnych
wstrzymało się od głosu	- 3 radnych

Uchwałę o zmianach w budżecie miasta na 1993 r. przyjęto.

pkt.8. Prywatyzacja Przedsiębiorstwa Usług Inwestycyjnych.

W projekcie uchwały rada proponowała wyrazić zgodę na przekształcenie Przedsiębiorstwa Usług Inwestycyjnych w Rybniku w spółkę pracowniczą z o.o.
Z wnioskiem o likwidację prywatyzacyjną przedsiębiorstwa wystąpili zgodnie Dyrektor i rada Pracownicza PUI, dołączając stosowne - wymagane prawem dokumenty.
Przekształcenie powyższe pozostaje w zgodzie z obowiązkiem zaprzestania przez gminę prowadzenia działalności gospodarczej w zakresie wykraczającym poza użyteczność publiczną. Powyższa uchwała spełnia też obowiązek wyboru przez Radę formy prawno-organizacyjnej dla przedsiębiorstwa komunalnego.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie:

za uchwałą głosowało - 28 radnych
uchwałą przyjęto jednogłośnie.

pkt.9. Wystąpienie Miasta z Międzygminnego Związku Ciepłowniczego.

Projekt uchwały przewidywał wystąpić z dniem 31 grudnia 1993 r. z Międzygminnego Związku Ciepłowniczego z siedzibą w Jastrzębiu Zdroju na zasadach określonych w Statucie Związku z dnia 20 marca 1991 r.

- Na wstępie Z. Czerepkowski - Z-ca Przewodniczącej Rady Miasta odczytał pismo Przewodniczącego Zarządu Międzygminnego Związku Ciepłowniczego - Tadeusza Chróścza skierowane na ręce Przewodniczącej Rady Miasta z prośbą do Rady Miasta o głęboką analizę tej ważnej decyzji, której konsekwencje wykraczają znacznie poza obszar Rybnika (pismo stanowi załącznik do protokołu).

- **M.Adamczyk** - przedstawił radnym bardzo obszerną, pisemną informację wyjaśniającą podjęcie takiej decyzji. Informacja na piśmie przygotowana przez Skarbnika Zarządu Związku Ciepłowniczego - J.Ibroma otrzymali wszyscy radni (stanowi ona również załącznik do protokołu).
M.Adamczyk wyjaśnił radnym, że statut Związku przewiduje wystąpienie z niego za co najmniej 6 miesięcznym wypowiedzeniem kończącym się z końcem roku budżetowego, w związku z czym prosił o przyjęcie uchwały w tej sprawie na dzisiejszej sesji.

Jak stwierdzono, przynależność do Związku kosztowałaby Rybnik coraz więcej pieniędzy.

za uchwałą głosowało	- 30 radnych
przeciw	- 0 radnych
wstrzymał się	- 1 radny

pkt.9. Uzupełnienie Statutu Ośrodka Pomocy Społecznej.

Z ustawy o planowaniu rodziny, ochronie płodu ludzkiego i warunkach dopuszczalności przerywania ciąży wynikają dla gminy nowe obowiązki, których realizację gmina musi zapewnić poprzez właściwe, fachowe służby. Treść tych obowiązków - tj. zakres, formy i tryb jej udzielania pomocy określi szczegółowo rada Ministrów w drodze rozporządzenia (jeszcze nie zostało wydane).

Projekt zmian w statucie wyjaśniła **M.Kufa-Skorupa** - dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej.

Propozycje zmian w statucie zostały przyjęte jednogłośnie. W głosowaniu wzięło udział 30 radnych.

pkt.10.Ustalenie wzorów oznakowań taksówek.

Projekt uchwały z załącznikami przedstawił M.Smigielski - Wiceprezydent Miasta.

Zarząd Miasta oraz Komisja Działalności Gospodarczej i Komisja Komunikacji proponuje w projekcie uchwały ustalić wzory oznakowania taksówek w Rybniku. Wzory pokazał i objaśnił ich przeznaczenie M.Smigielski.

- M.Rak wniósł pewne zastrzeżenia do herbu Rybnika, który stanowi element jednego z emblematów, stwierdzając, że ryba powinna być koloru popielatego.

Uchwałę poddano pod głosowanie:

za opowiedziało się	- 32 radnych
głosów przeciwnych nie było	
wstrzymało się od głosu	- 3 radnych

pkt.11.Nadanie imienia Szkole Podstawowej Nr 31 w Rybniku

Za zgodnym wnioskiem w powyższej sprawie wystąpili Dyrektor Szkoły, Rada Pedagogiczna, która wyraziła swoje zdanie w formie uchwały oraz Komitet Rodzicielski i samorząd uczniowski.

Projekt przewidywał:

1. Nadać Szkole Podstawowej Nr 31 w Rybniku imię Alfreda Szklarskiego. Pełna nazwa szkoły będzie brzmieć: "Szkoła Podstawowa Nr 31 im. Alfreda Szklarskiego w Rybniku"
2. Wykonanie uchwały poprzez uroczyste wręczenie organom szkoły aktu nadania imienia powierza się Przewodniczącej Rady Miasta oraz Prezydentowi Miasta.

Za przyjęciem uchwały głosowało - 33 radnych
Uchwałę przyjęto jednogłośnie.

pkt.12.Wyrażenie opinii w sprawie usytuowania salonu gry "Bingo"

- M.Smigielski poinformował radnych, że Zarząd Miasta wnioskował udzielić spółce "BEMAX" pozytywnej opinii o lokalizacji salonu gry "Bingo" w Rybniku przy ulicy Pocztowej 1.

za uchwałą głosowało	- 32 radnych
przeciw	- 1 radny
wstrzymało się od głosu	- 5 radnych

pkt.13.Zasady oddawania Spółdzielniom Mieszkaniowym gruntów w użytkowanie wieczyste.

- S.Cichecki - radca prawny Urzędu Miasta zapoznał radnych ze zmianami w przepisach prawa, z których wynika, że na wnioszek spółdzielni lub Związku Spółdzielni ustanawia się użytkowanie wieczyste gruntów zabudowanych lub przeznaczonych do zabudowy o ile grunty te były dnia 5 grudnia 1990 roku przedmiotem użytkowania wnioskodawcy. Przeniesienie własności budynków i innych urządzeń oraz lokali następuje odpłatnie, chyba, że obiekty te zostały wybudowane ze środków własnych wnioskodawcy.

Zawarcie umowy o oddanie gruntu w użytkowanie wieczyste następuje bez przetargu. Podstawa zawarcie umowy w formie aktu notarialnego jest:

- a) Uchwała Zarządu Miasta o oddaniu gruntu w użytkowanie wieczyste wnioskodawcy, stwierdzająca użytkowanie nieruchomości a także uznająca wybudowanie obiektów ze środków własnych wnioskodawcy, w oparciu o zasady i tryb ustalony rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 16 marca 193 r. (powołanym w podstawie prawnej);
- b) protokół uzgodnień, ustalający nabywcę oraz wszystkie postanowienia i warunki umowy wymagane w przepisach obowiązujących.

Zasady powyższe mają zastosowanie do wniosków zgłoszonych w nieprzekraczalnym terminie do dnia 31 grudnia 1994 r.

Uchwałą przyjęto jednogłośnie

Za przyjęciem uchwały głosowało - 30 radnych



pkt.17. Wolne głosy i wnioski.

- **M.Rak** - 1) wnioskował "odświeżanie" lasów przez młodzież,
2) dbałość o elewację budynków,
3) zapowiedział ogólnopolski konkurs rysunkowy dla dzieci w roku 1994, który ma się odbyć w pomieszczeniach biblioteki miejskiej.
- **J.Krynicky** zapytał o egzekwowanie posiadania kubiów, kontenerów i rachunków za wywóz nieczystości od właścicieli prywatnych posesji.
- **M.Adamczyk** - Wiceprezydent odpowiedział, że niedoskonałe zapisy ustawowe nie pozwalają na w/w.
- **J.Frelich** - oświadczył, że jego klub, daje wyraz nowego zbulwersowania; członkowie tego klub skierowali do Rady Miasta pismo (tekst stanowi załącznik do protokołu), w którym wyrazili zdecydowany sprzeciw wobec wykorzystywania "Gazety Rybnickiej" do reklamowania spółek nomenklaturowych, czego przykładem był (jak twierdzą autorzy) artykułu "Zakłady Mięsne ROW" zam. w "Gazecie Rybnickiej" Nr 19/122 z dnia 14.05.1993 r.
- **J.Meisel** zapytał o wyjaśnienie regulaminowe dot.wnoszenia uchwał na sesję, stwierdzając, że dzisiejsza dyskusja była wielkim zamieszaniem.
- **H.Korus** odczytał radnemu odpowiednie zapisy w regulaminie
- **J.Kogut** stwierdził, że nadużywane jest na sesji pojęcie wniosku formalnego, który powinien dotyczyć spraw porządkowych typu "otworzyć okno".
- **R.Szymański** zarzucił nieprzestrzeganie regulaminu rady przewodniczącym stwierdzając, że wprowadza się uchwały na sesję w dniu obrad.
Powiedział też, że odbieranie materiałów przez radnych z tzw."przegródek" w biurze jest nieprawidłowe. Materiały winny być wysyłane do domu.

- J.Kośut powiedział, że w dniu dzisiejszym nie wniesiono nowej uchwały. Zarząd mógł wnieść do wcześniej dostarczonej uchwały np. w sprawie zmian budżetu - autopoprawkę, a przygotował nowy jednolity tekst uchwały.
- L.Bednerz skrytykował organizację dyżurów aptek. Wnosił, żeby dużyrowały apteki w centrum miasta z powodu lepszych możliwości dojazdu do nich.
- A.Kempińska i J.Krynicky wyjaśnili, że apteki są prywatne i trudno interweniować w organizację ich pracy.
- J.Makosz - obiecał zainteresować się problemem dyżurów aptek i próbować sprawę poprawić.
- M.Wolny przekazał pozytywne opinie na temat naszego miasta od uczestników festiwalu orkiestr dętych. Mankamentem był brak dobrej reklamy.
- J.Makosz zapowiedział zmiany również w tym temacie.
- H.Jucewicz poruszył problem handlu w dzielnicy Boguszo-
wice, szczególnie skrytykował handel obwoźny.
- J.Makosz zapewnił, że Zarząd pracuje nad tym problemem, w związku z czym nieformalnie przystępuje się do budowy targowiska.
- M.Smigielski dodał, że jedni chcą handlować, drudzy kupować, a miasto nie ma własnego terenu pod targowisko. Nieformalnie więc, za zgodą KWK "Jankowice" przystępujemy do prac. Aktualnie organizowany jest przetarg.
- L.Kowalski zaprosił radnych na dzień sportu młodzieżowego

Na tym obrady zakończono.

Protokołowała

Wiesława Dziuba


Z-ca Przewodniczącej
Rady Miasta Korus
mgr inż. Henryk Korus