



Rybnik, dnia 17 stycznia 2011 r.

RADA MIASTA RYBNIKA
ul. BOLESŁAWA CHROBREGO 2
44-200 RYBNIK

PN-EN ISO 9001:2009

Or-0052/00015/10

(2011/004297)

Protokół nr 5
z sesji Rady Miasta Rybnika
z dnia 30 grudnia 2010 r.

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Informacja Prezydenta o pracach w mieście.
3. Wieloletnia prognoza finansowa Miasta Rybnika. */Głosowanie 1/*
4. Budżet Miasta Rybnika na 2011 rok. */Głosowanie 2/*
5. Zaciągnięcie pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach na realizację zadania pod nazwą: „Program Ograniczenia Niskiej Emisji dla Miasta Rybnika”. */Głosowanie 3/*
6. Wnioski, oświadczenia, interpelacje i pytania radnych.
7. Zakończenie sesji.

1.Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.

Andrzej Wojacek – Przewodniczący Rady Miasta o godzinie **16:00** otworzył obrady sesji Rady Miasta, powitał wszystkich zebranych. Na podstawie listy obecności stwierdził, że obecnych jest 23 radnych, w związku z czym obrady będą prawomocne.

2. Informacja Prezydenta o pracach w mieście.

Adam Fudali – Prezydent Miasta Rybnika: „Chciałem przekazać informację z zakresu gospodarki mieszkaniowej. Ważna informacja przede wszystkim dla tego naszego zasobu komunalnego- to jest parę tysięcy mieszkań. Wystąpiliśmy o współfinansowanie pewnego zadania, które chcemy wykonać w Niedobczycach przy ulicy Andersa- bloki nr 38, 40, 42, 44 to są mieszkania socjalne. Skorzystaliśmy z możliwości, jakie daje Bank Gospodarstwa Krajowego. Jest uruchomiona specjalna linia kredytowa, która ma pomóc w wyremontowaniu tych mieszkań, a w jakim stanie one są, to radni z tej dzielnicy wiedzą szczególnie. Myśmiliśmy robili takie mieszkania socjalne przy ulicy Ogrodowskiego. Standard, który obowiązuje przy mieszkaniach socjalnych on jest tak podniesiony do góry, że Ci, którzy mieszkają w normalnych zasobach komunalnych chętnie by się tam przeprowadzili. Mieszkania socjalne również mają to do siebie, że czynsz tam jest bardzo niski. Wniosek został złożony parę dobrych miesięcy temu. Wartość kosztorysowa remontu tych bloków, o których mówiłem przy ulicy Andersa to jest prawie 2 700 000 zł. Będzie to polegało przede wszystkim na wyremontowaniu dachu, stropu, stworzenie kącika WC, bo ubikacje do tej pory są na dworze. Bloki będą podobnie wyglądały jak na ulicy Ogrodowskiego. Dostaliśmy dofinansowanie i będziemy podpisywać umowę w wysokości 30% czyli tych 2 700 000 zł, możemy otrzymać w formie dofinansowania 800 000 zł, zabezpieczyć może 70% więc prawie 1 000 000 zł. Planujemy rozłożenie tego zadania na dwa lata – 2011, 2012. Pojawia się „mały problem” dlatego, że te środki na remont nie są jeszcze zabezpieczone w budżecie, o którym za chwilę będziemy debatować, ale to już jest mój problem, moje zadanie, żeby zrobić wszystko, żeby tych środków nie utracić, zrobić to co jest niezbędne i konieczne. Bardzo się cieszę, że dzisiaj na sesji jest obecny Pan Poseł – witam serdecznie. Praktycznie w każdym jednym samorządzie, a szczególnie na Śląsku racjonalne zarządzanie gospodarką mieszkaniową to jest olbrzymim problem. Środki z Unii Europejskiej na lata 2007-2013, ani jeden euro cent nie był przeznaczony na działania na substancje mieszkaniowe, na nowe mieszkania itd. Miasta takie jak Bytom, Siemianowice, Świętochłowice, Chorzów, Katowice, Rybnik mają bardzo duże potrzeby finansowe, żeby uporać

się z tym problemem. Uporanie z tym problem polega w tej chwili na tym, że następuje stopniowa degradacja tej substancji. Teraz dla nas wszystkich, dla mnie, dla Pana Posła należy żeby zrobić wszystko, aby przekonać decydentów, żeby te środki, które mają przyjść na tą nową perspektywę, a wg informacji ja myślę prawie, że pewnej, mają to być środki w wysokości około 60 miliardów euro. Oczywiście, gdyby uwzględnić inflację to powinno być powiedzmy z założenia dużo więcej, ale i tak będą to gigantyczne środki na tą następną perspektywę. Zadbać o to, aby było działanie dla samorządów, z których to samorzady miałyby możliwość przeznaczenia pewnej puli środków, dokładając swoje środki, żeby uporać się z tą substancją mieszkaniową. Poczyniliśmy w Rybniku pewne manewry- zwalniając z podatku od nieruchomości na 10 lat tych wszystkich właścicieli, którzy zdecydują się na remont elewacji w strefie Śródmiejskiej, która jest objęta nadzorem konserwatorskim. W tym tygodniu wpłynął już 27 wniosek- za chwilę nasze centrum miasta się zmieni, ale ja nie mam najmniejszej wątpliwości- to jest centrum, ale miasto to nie tylko główny ciąg pieszy, bo jest druga linia zabudowy mieszkania wyglądają w dość kiepskim stanie, no i ta większa część mieszkań należy do naszej substancji. Perspektywy, które są na lata 2011/2012 związane z remontami tych budynków na ulicy Andersa - myślę, że to będzie ostatnia substancja mieszkaniowa w Niewiadomiu, która wymagałaby tak radykalnych remontów.”

3. Wieloletnia prognoza finansowa Miasta Rybnika.

Bogusław Paszenda – Skarbnik Miasta Rybnika przedstawił projekt uchwały wraz z autopoprawką. Poinformował również, że wieloletnia prognoza finansowa była opiniowana przez Regionalną Izbę Obrachunkową.

O godz. 16:10 przybył Radny Józef Skrzypiec.

O godz. 16:15 przybył Radny Wojciech Piecha.

Adam Fudali – Prezydent Miasta Rybnika: „Odczytam uchwałę o numerze 40100/III/157/2010 z dnia 9 grudnia 2010 roku III Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w sprawie opinii o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Rybnika projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2011-2022 III Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach uchwała co następuje: §1 Wydaje pozytywną opinię o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Rybnika projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2011-2022. §2 uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Uzasadnienie: III Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach po dokonaniu analizy przedłożonego przez Prezydenta Miasta Rybnika zarządzeniem 549/2010 z dnia 12 listopada 2010 roku projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2011-2022 stwierdza co następuje: Projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2011-2022 opracowany został w formie projektu przyszłej uchwały Rady Miasta w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz.U. nr 157 poz. 1240 z późn. zm.). Na lata objęte prognozą zaplanowano min. dochody i wydatki bieżące, dochody i wydatki majątkowe, wynik budżetu, przychody i rozchody budżetu oraz kwotę długu jednostki samorządu terytorialnego zgodnie z postanowieniami zawartymi w art.226 ust.1 i ust.2 ustawy o finansach publicznych określając dochody i wydatki bieżące na lata objęte prognozą, zachowaną zasadę o której mowa w art. 242 ust.1 ustawy o finansach publicznych. Prognoza kwoty długu została sporządzona w latach 2011-2013 z zachowaniem zasad, o których mowa w art. 169 i w art. 170 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 o finansach publicznych stosowanych na mocy art. 121 ust.8 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych Dz.U. nr 157 poz. 1241 z późn. zm., a w latach 2014-2022 z zachowaniem relacji wynikających z art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych. Wartości przyjęte w projekcie wieloletniej prognozy finansowej i projekcie budżetu na rok 2011 są ze sobą zgodne. Upoważnienia dla Prezydenta Miasta zostały prawidłowo określone. Przedłożone do projektu uchwały objaśnienia nie budzą zastrzeżeń. Biorąc pod uwagę dokładane ustalenia, Skład Orzekający postanowił, jak w sentencji stwierdzając, iż przedstawiona w kształcie wieloletnia prognoza finansowa zapewnia przestrzegania przepisów dotyczących uchwalania i wykonania budżetu do końca 2022 roku. Podpisała Przewodnicząca III Składu Orzekającego Pani mgr Teresa Jarczyk. Od niniejszej uchwały przysługuje odwołanie do pełnego składu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w terminie 14 dni od daty doręczenia. Proszę o przyjęcie uchwały.”

Michał Chmieleński – Przewodniczący Komisji Finansów poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Bronisław Drabiniok – Radny Miasta Rybnika: „Mam pytanie do objaśnienia pkt 4 akapit 3 - wyłączenie dochodów o charakterze jednorazowym w 2011 roku w kwocie 104508 zł. To jest zapłata wierzytelności w oparciu o ugodę. O jaką ugodę chodzi?”

Dariusz Skaba – Zastępca Skarbnika Miasta: „ Jest to zapłata wierzytelności jednego z kontrahentów w oparciu o ugodę i jest to dokładnie ta kwota. Jest to jednorazowa uгода. Termin płatności tej ugody przypada w 2011 roku. Jest to zapłata wierzytelności firmy PRInz. S.A.”

Krystyna Stokłosa – Radna Miasta Rybnika: „ Mam takie ogólne spostrzeżenia jeżeli chodzi o założenia do wieloletniej prognozy finansowej. Uważam, że rok 2011 po stronie dochodów bieżących – te dochody zostały zaniżone, a podstawą opracowania wieloletniej prognozy finansowej jest właśnie rok 2011. Na skutek zaniżenia, ma to wpływ automatycznie na wielkość dochodów bieżących na lata następne, przekłada się również na wielkość kwoty długu w roku 2011, a także na wielkość wydatków inwestycyjnych na lata następne, które na takie miasto jak Rybnik, są bardzo niskie. Na czym opieram moje stanowisko odnośnie obniżenia tych dochodów bieżących? Mianowicie: Analizując plan budżetu na rok 2010 ze zmianami, jakie już nastąpiły po pierwszym półroczu obserwujemy, że znacznie wzrosły przewidywane dochody miasta w pozycji podatki i opłaty.”

Adam Fudali – Prezydent Miasta Rybnika: „ Dochody budżetu miasta na rok 2011 wynikają z przyjętych stawek podatkowych na ten rok 2011.”

Krystyna Stokłosa – Radna Miasta Rybnika: „ Podatki, które zostały uchwalone przez Wysoką Radę na rok 2011 są nieco wyższe, niż te, które obowiązywały w 2010 roku.”

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem uchwały: */Głosowanie 1/*

Za- 25 radnych

Przeciw- 0

Wstrzymał się- 0

4. Budżet Miasta Rybnika na 2011 rok.

Andrzej Wojaczek – Przewodniczący Rady Miasta przedstawił porządek sesji w punkcie dotyczącym podjęcia uchwały budżetowej:

- przedstawienie przez Prezydenta Miasta projektu uchwały budżetowej,
- przedstawienie stanowiska Komisji Finansów przez jej Przewodniczącego,
- przedstawienie przez Prezydenta Miasta opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej,
- debata nad projektem uchwały budżetowej, w której zabierają głos najpierw przewodniczący Klubów (w kolejności od najliczniejszego), a następnie ewentualnie poszczególni radni,
- ustosunkowanie się Prezydenta Miasta do pytań Klubów otrzymanych na piśmie przed sesją budżetową, do wystąpień klubowych i głosów w dyskusji podczas sesji budżetowej,
- głosowanie nad projektem.

Bogusław Paszenda – Skarbnik Miasta Rybnika: „ Dostaliście Państwo autopoprawkę, ale ona ma tylko znaczenie bardzo formalne, ponieważ dotarł do nas Dziennik Ustaw, w którym jest zmiana klasyfikacji budżetowej, nas z tych zmian dotyczą tylko nazwy niektórych działów i rozdziałów, a właściwie jednego działu i rozdziałów. Jest wymóg w tym rozporządzeniu, że budżet ma już być uchwalony, dlatego podaliśmy Państwu gdzie te zmiany występują: zamiast kultury fizycznej i sportu będzie tylko kultura fizyczna, zamiast Straży Miejskiej będzie Straż Gminna (Miejska). Projekt budżetu na 2011 rok obejmuje: §1 łączną kwotę planowanych dochodów – ponad 561 mln zł, z tego dochody bieżące – ponad 491 mln zł, dochody majątkowe – ponad 70 mln zł. Prognozowane dochody są przedstawione w układzie klasyfikacji budżetowej i wg źródeł zawarte te dane są w tabelach nr 1 i 2. §2 ustalić łączną kwotę planowanych wydatków budżetu miasta w wysokości ponad 593 mln zł, w tym wydatki bieżące blisko 480 mln zł, wydatki majątkowe ponad 113 mln zł. Zgodnie z planem wydatków w układzie działów i rozdziałów klasyfikacji budżetowej – dwa załączniki odrębnie, tabela nr 3, w której jest ujęty plan wydatków bieżących. Zgodnie z ustawą o finansach – jest pogrupowany odpowiednio, tak jak mamy wyszczególnione na stronie drugiej uchwały. Odrębnym załącznikiem jest tabela 4 – plan wydatków majątkowych. §3 planowany deficyt budżetu będący różnicą między łączną kwotą planowanych dochodów i wydatków ustalić w wysokości ponad 32 mln zł i deficyt ten zostanie sfinansowany przychodami pochodzącymi ze sprzedaży papierów wartościowych – 15 mln zł, z kredytów – ponad 15 mln zł oraz z pożyczek – 1.350.000zł. §3 ust.2 ustalić łączną kwotę planowanych przychodów w wysokości ponad 51 mln zł. Obejmują one: papiery wartościowe 15 mln zł, przychody z pożyczek i kredytów – ponad 36 mln zł. §3 ust.3 ustalić łączną kwotę planowanych rozchodów na ponad 19 mln zł. Rozchody obejmują: spłatę pożyczek na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej – ponad 10 mln zł, na wykup papierów wartościowych – 8,5 mln zł, spłatę otrzymanych krajowych pożyczek – 687 tys. zł. §4 ustalić limit zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek oraz emitowanych papierów wartościowych w wysokości ponad 61 mln zł, w pkt 1 pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego

deficytu budżetu – 10 mln zł. §5 ustalić kwotę wydatków przypadających do spłaty w 2011 roku z tytułu udzielonych poręczeń i gwarancji na blisko 4 mln zł – jest to sprawa poręczenia kredytu z EBORu dla PWiK na budowę kanalizacji. §6 upoważnić jednostki pomocnicze – dzielnice do przeznaczenia wydatków w wysokości 353300 zł na realizowanie działalności określonej w statutach. W tej kwocie jest 303300 zł wyliczone wg od lat ustalonych kwot w zależności od liczby ludności w dzielnicach i jest 50.000 rozpisane tak szacunkowo przez nas pośród 11 dzielnic, w których w ostatnich latach były jakieś pozyskiwane środki od sponsorów. Kwota 50.000 zł może być wydatkowana przez konkretną dzielnicę pod warunkiem uzyskania tych dochodów od sponsorów. Gdyby się zdarzyło, że któraś z dzielnic zdobędzie środki sponsorowane, wtedy trzeba zrobić zmiany w uchwale budżetowej. Podobnie z tymi dzielnicami, którym ewentualnie przydzieliliśmy tę kwotę sponsorską za niską. §7 obejmuje upoważnienia Prezydenta, zgodnie z ustawą do zaciągania kredytów i pożyczek oraz emisji papierów wartościowych do wysokości określonych w §4, do samodzielnego zaciągania zobowiązań finansowych, dokonywania zmian w planie wydatków z wyłączeniem przeniesień wydatków między działami klasyfikacji budżetowej, bo to jest wyłączna kompetencja Wysokiej Rady. Do przekazania kierownikom jednostek uprawnień dokonywania przeniesień w planie wydatków bieżących w ramach rozdziału klasyfikacji budżetowej, z wyjątkiem powodującej zwiększenia planów wydatków na wyposażenia i wynagrodzenia ze stosunku pracy. Kolejne upoważnienie do lokowania wolnych środków budżetowych na rachunkach w innych bankach, niż w banku prowadzonym przez obsługę budżetu miasta, do zaciągania kredytów w wybranych przez siebie bankach w trybie określonym w przepisach o zamówieniach publicznych. §8 ustalić dotacje podmiotowe dla miejskich instytucji kultury, łącznie niecałe 11 mln zł. Ustalić wydatki budżetu z tytułu dotacji udzielanych jednostkom sektora finansów publicznych jako jednostkom z poza sektora finansów publicznych. Zestawienie planowanych kwot dotacji o których mowa w ust.1 i 2 zawiera załącznik nr 1. §9 przyjąć plany finansowe dochodów gromadzonych przez oświatowe jednostki budżetowe na wydzielonych rachunkach i wydatków z nimi finansowanych zgodnie z załącznikiem nr 2. Plany finansowe są prognozą, jeżeli będą kwoty pozyskiwane wyższe, wtedy trzeba Wysoką Radę prosić o zmianę tych planów. §10 ustalić dochody z tytułu wydawanych pozwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz wydatki na realizację zadań określonych w programie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych i narkomanii na 2011 rok o łącznej kwocie 3 mln zł. §10 ust. 2 ustalić dochody należne miastu na podstawie ustawy prawo ochrony środowiska oraz wydatki na realizację zadań własnych związane z ochroną środowiska i gospodarki wodnej o łącznej kwocie 6.366.975 zł, tj. kwota dochodów, jakie mamy zaplanowane w projekcie budżetu, natomiast wydatki są znacznie wyższe od dochodów, a prawo przewiduje, że nie można wydać mniej na ochronę środowiska niż się uzyskuje z tych opłat wynikających z ustawy. §11 przyjąć plan dochodów, które podlegają przekazaniu do budżetu państwa łącznie jest tego ponad 3.238.550, to musi być zgodne ze wskaźnikami, jakie otrzymujemy. Realizacja tego paragrafu jest bardzo pracochłonna. Jakąś rekompensatę gmina otrzymuje w postaci procentu części tych dochodów uzyskiwanych od 5% do 50% w zależności od rodzajów dochodów i od stopnia trudności w realizacji tych dochodów. §12 przyjąć rezerwę ogólną w wysokości 3 mln zł, przyjąć rezerwy celowe łącznie na 5.200.000 zł. Na wydatki inwestycyjne 4 mln zł, na realizację zadań z zakresu zarządzania kryzysowego 1.200.000 zł. Jeżeli chodzi o rezerwy, to chciałbym Państwu przypomnieć, że wyłączną kompetencją Prezydenta jest wydatkowanie środków tych rezerw i nie można w ciągu roku zwiększać tych rezerw. §13 porządkowe zapisy dot. nadpłat w dochodach budżetowych zwracanych zarówno w roku bieżącym, jak i dot. dochodów lat ubiegłych, ujmuje się w tej podziałce klasyfikacji dochodów, na którą zalicza się bieżące wpływy tego samego rodzaju tj. ogólna zasada stosowana w budżecie państwa. Ustawa wymaga, żeby Wysoka Rada ustaliła te zasady. Ust.2 uzyskane przez jednostki budżetowe zwroty wydatków dokonanych w tym samym roku budżetowym zmniejszają wykonanie wydatków w tym roku budżetowym, natomiast zwroty wydatków dokonanych w poprzednich latach stanowią dochód budżetu miasta. Końcowe porządkowe paragrafy mówią o konieczności ogłoszenia uchwały budżetowej w prasie lokalnej oraz w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego. Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2011 roku.”

Adam Fudali – Prezydent Miasta Rybnika przedstawił prezentację multimedialną: „ Budżet miasta na 2011 rok przedstawia się następująco: Dochody: 561 mln zł, wydatki: 593 mln zł, deficyt 32 mln zł. Priorytety w 2011 roku: drogi, dalsze usprawnianie ruchu tranzytowego i kontynuacja rozbudowy układu drogowego miasta tj. kwota 112.5 mln zł, pozyskiwanie środków zewnętrznych 65 mln zł, oszczędzanie. Inwestycje drogowe prawie 88 mln zł, na remont dróg 11 mln zł, środki na drogi zabezpieczone w Rybnickich Służbach Komunalnych 13 mln zł. Dochody możemy podzielić na bieżące w kwocie 490.400 000 mln zł, co stanowi 87,41% budżetu i dochody majątkowe w kwocie 70.633.000 zł, co stanowi 12,59% budżetu. Struktura dochodów: subwencja ogólna: 24,5%, udziały w podatkach stanowiących dochody budżetu państwa -23%, wpływy z podatków -15,6%, dotacje z budżetu Unii Europejskiej – 11,2%, dochody z majątku gminy- 7,7%, dotacje celowe z budżetu państwa- 7,3%, dochody jednostek budżetowych – 6%, wpływy z opłat- 3%, dotacje z budżetów i innych jednostek samorządu terytorialnego – 1,1 %, pozostałe dochody własne – 0,5%, inne dotacje – 0,1%. Pozyskiwanie środków bezzwrotnych – 65 mln zł. W skład tych środków wchodzi: Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego 53mln zł, Europejski Fundusz Społeczny 7.200 000zł, Fundusz Spójności 1.900 000 zł, Partnerski Projekt Szkół LEONARDO DA VINCI 115.000 zł, Partnerski Projekt Szkół COMENIUS 153.000zł. Razem środki z Unii Europejskiej – 63 mln zł. Norweski Mechanizm Finansowy – 25 000zł, budżet

państwa, dopłata do Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego prawie 950 000zł, na fundusz pracy to są zadania realizowane przez Powiatowy Fundusz Pracy w kwocie 1 mln zł. Wydatki budżetu -593 mln zł. możemy podzielić na dwie grupy; wydatki bieżące- 480 mln zł, wydatki majątkowe – 113 mln zł. Wzrost dochodów i wydatków bieżących w stosunku do roku 2010 jest spowodowany przede wszystkim likwidacją funduszu geodezyjnego oraz przekształceniem ZGMu w jednostkę budżetową, a także w mniejszym stopniu przekształceniami oświatowych zakładów budżetowych w jednostki budżetowe. Struktura wydatków: oświata – 33%, edukacyjna opieka wychowawcza – 1,5%, kultura i ochrona dziedzictwa narodowego – 2,9%, kultura fizyczna – 2,1%, pomoc społeczna – 10,1%, pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej – 1%, ochrona zdrowia – 1,5%, gospodarka komunalna i ochrona środowiska- 5,2%, transport i łączność – 24%, gospodarka mieszkaniowa- 6,1%, administracja publiczna – 6,3%, bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa- 1,9%, obsługa długu publicznego- 2%, działalność usługowa – 0,9%, różne rozliczenia – 1,4%, pozostałe działy: 0,10, 020,630, 751, 756, 803- 0,1%. Wydatki bieżące: 480 mln zł co stanowi 80,89% budżetu : wynagrodzenia 198 mln zł, składki naliczane od wynagrodzeń 33,5 mln zł, świadczenia na rzecz osób fizycznych 37 mln zł, dotacje 30.900.000zł, obsługa długu 7.125.000zł, poręczenia i gwarancje (EBOR) 4 mln zł, remonty 17.300.000 zł, wydatki związane z realizacją statutowych zadań 151.300.000 zł. Wydatki inwestycyjne - 113.341.811,91 zł co stanowi 19,11 % budżetu. Wydatki inwestycyjne dzielimy na: inwestycje wieloletnie 92.787.995,98 zł, zakupy inwestycyjne- 2.650.750 zł, inwestycje jednoroczne 13.153.065,93 zł, rezerwa celowa na wydatki inwestycyjne 4.000.000 zł, wykupy nieruchomości 700.000 zł, wniesienie wkładu do Spółki Obrotu Energią 50.000 zł.

Wydatki budżetu:

Transport i łączność

Wydatki inwestycyjne: 87.742.990,56 zł.

Zadania wieloletnie: 77.027.087,63 zł

- Przebudowa DK 78- 34.871.387,52,
- Budowa Obwodnic w Rybniku i Żorach wraz z modernizacją DW 935 - ogółem 28.323.875,45,
- Łącznik ulic Małachowskiego, Błękitna, Tkoczów 3.000.000,00,
- Przebudowa układu komunikacyjnego w dz. Kłokocin 2.911.205,63,
- Regionalna droga Racibórz – Pszczyna – dokumentacja 1.500.000,00,
- Przebudowa wiaduktu nad koleją na ul. Raciborskiej 1.236.059,03,
- Przebudowa ul. Tkoczów oraz budowa ronda na ul. Małachowskiego 267.200,00zł,
- Sieć tablic elektronicznej informacji pasażerskiej 4.917.360,00zł.

Zadania jednoroczne: 10.715.902,93zł

- Przebudowa ul. Niepodległości wraz z mostem – II etap 4.535.595,93zł,
- Budowa dróg w dz. Orzepowice 2.700.000,00zł,
- Ekrany akustyczne wzdłuż DK 78 (przy ZSzP1) 2.101.161,00zł,
- Przebudowa ul. Rudzkiej 1.000.000,00zł,
- Budowa kanalizacji teletechnicznej wzdłuż ul. Żorskiej 279.146,00zł,
- Przebudowa ul. Prostej – dokumentacja 100.000,00zł,

Wydatki bieżące 54.700.566,78 zł:

- RSK - utrzymanie i bieżące remonty dróg 12.664.557,00zł,
- Remonty dróg (Wydział Dróg) 11.095.284,00zł,
- Zakup betonitów 1.000.000,00zł,
- Remont sygnalizacji świetlnych 2.150.000,00zł,
- Pozostałe (oznakowanie, dokumentacje i inne) 2.880.725,78zł,
- Komunikacja miejska (ZTZ) 24.910.000,00zł.

Gospodarka mieszkaniowa 36.226.294 zł:

- Zakład Gospodarki Mieszkaniowej 32.571.758 w tym remonty – 1.400.000 zł
- Wycena, podział nieruchomości i odszkodowania na rzecz osób fizycznych 2.900.000
- Wykupy nieruchomości 700.000zł
- Obsługa nieruchomości Skarbu Państwa - 54.536zł

Oświata w budżecie miasta:

- Część oświatowa subwencji 129.700.634,00 zł
- Dopłata miasta do zadań finansowanych z subwencji oświatowej 27.455.294,00 zł
- Zadania współfinansowane ze środków UE 5.765.686,13 zł
- Inne wydatki ze środków własnych 41.894.809,55 zł
- Zadania finansowane z porozumień 187.440,00 zł

Ogółem wydatki na oświatę: 205.003.863,68 zł

- bieżące 202.130.625,13 zł
- inwestycyjne 2.873.238,55 zł

Pomoc Społeczna: 65.874.429,22 zł

- Świadczenia rodzinne 23.510.452,00zł
- Jednostki organizacyjne pomocy społecznej 17.755.299,80zł

- Dodatki mieszkaniowe 4.200.000,00zł
- Zasiłki, usługi opiekuńcze 3.827.690,00zł
- Rodziny zastępcze 3.551.791,00zł
- Odpłatność za osoby skierowane do domów pomocy społecznej, placówek opiekuńczo – wychowawczych i rodzin zastępczych w innych powiatach 3.320.000,00zł
- Powiatowy Urząd Pracy 2.785.929,00zł
- Żłobek 892.800,00zł
- Programy realizowane ze środków UE 3.135.970,42zł
- Pozostałe 2.894.497,00zł
- Ochrona zdrowia: 9.090.124 zł
- Zwalczanie narkomanii 679.432zł
- Przeciwdziałanie alkoholizmowi 2.320.568zł
- Ośrodek Leczniczo – Rehabilitacyjny 1.985.304zł - w dochodach: kontrakt z NFZ – 460.000 i wpłaty mieszkańców innych gmin – 70.000zł
- Składki na ubezpieczenia zdrowotne 4.000.716zł
- Granty 80.000zł
- Pozostałe 24.104zł
- Gospodarka Komunalna i Ochrona Środowiska: 31.021.485,51 zł
- Wodociągi i kanalizacja (inwestycje) 3.999.163,00zł
- Utrzymanie zieleni 6.705.858,00zł
- Oświetlenie ulic, placów i dróg, konserwacja, budowa nowych punktów świetlnych 5.657.000,00zł
- Gospodarka odpadami 5.635.147,00zł
- Oczyszczanie miasta 481.798,00zł
- Dotacje dla mieszkańców - solary 790.000,00zł
- Wymiana okien i termomodernizacja budynków ul. Gliwicka – Rybnicka – dopłaty dla mieszkańców- 1.000.000,00zł
- Pozostałe 5.752.519,51zł
- Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego: 17.069.739,75zł.
- Dotacje dla instytucji kultury: 10.988.859,00zł
- Dotacje dla organizacji pozarządowych: 200.000,00zł
- Pozostałe wydatki w zakresie kultury: 224.166,00zł
- Remonty w obiektach kultury: 209.445,50zł
- Przebudowa DK Niedobczyce: 4.444.269,25zł
- Ochrona zabytków: 1.003.000,00zł
- Pozostałe wydatki w zakresie kultury 224.166,00zł
- Kultura fizyczna: 12.608.687 zł
- Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji 7.924.985zł
- Centrum Rekreacji i Rehabilitacji „BUSHIDO” 934.115zł
- Inwestycje i remonty w obiektach kultury fizycznej 366.340zł
- Dotacje dla stowarzyszeń 2.850.000zł
- Pozostałe 533.247zł
- Nakłady inwestycyjne miasta w 2011 roku- ogółem w wydatkach 113.341.811,91 zł
- środki własne 60.500.275,49zł
- Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego 52.020.068,07zł
- Fundusz Spójności 821.468,35zł
- Budżet miasta Rybnika na 2011 rok w kwotach zbiorczych:
- Dochody 561.010.869,69zł
- bieżące 490.377.672,02zł
- majątkowe 70.633.197,67zł
- Wydatki 593.011.643,46zł
- bieżące 479.669.831,55zł
- majątkowe 113.341.811,91zł
- Deficyt 32.000.773,77zł
- Rozchody 19.322.891,12zł
- pożyczki na zadania współfinansowane z UE 10.135.668,12zł
- wykup obligacji (seria G Emisji 2002) 8.500.000,00zł
- inne pożyczki na rynku krajowym 687.223,00zł
- Przychody 51.323.664,89zł
- pożyczki z WFOŚiGW 1.350.000,00zł
- emisja obligacji komunalnych 15.000.000,00zł
- inne pożyczki i kredyty na rynku krajowym 34.973.664,89zł
- Wskaźniki na koniec roku 2011:

Wskaźnik zadłużenia (max. 60 %) - 29,02 %

Wskaźnik obsługi długu (max. 15%) - 5,16%

Rating przyznany Miastu: A (pol)

Fitch Polska S. A. potwierdził w lipcu 2010 roku rating miasta na poziomie A(pol). Długoterminowa perspektywa ratingu jest stabilna. Jak podaje agencja, „rating odzwierciedla bardzo dobre wyniki operacyjne, wysoką płynność oraz niskie ryzyko pośrednie. Bierze również pod uwagę spodziewany wzrost zadłużenia miasta na skutek realizacji jego programu inwestycyjnego, który będzie częściowo finansowany ze środków unijnych. Stabilna perspektywa ratingu odzwierciedla oczekiwanie Fitch Ratings, że miasto utrzyma dobre wyniki operacyjne również w latach 2010-2012, co powinno zapewnić miastu wysoką zdolność do samofinansowania podejmowanych inwestycji oraz bezpieczne wskaźniki spłaty zadłużenia pomimo jego wzrostu”.

Michał Chmieleński - Przewodniczący Komisji Finansów poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Finansów, a także przez pozostałe komisje branżowe Rady Miasta.

Adam Fudali – Prezydent Miasta Rybnika: „ Mam do odczytania dwie uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej. Jedna uchwała mówi o opinii o przedłożonym budżecie, który jak Państwo wiecie kończy się deficytem, a druga uchwała mówi o możliwości sfinansowania tego deficytu. Uchwała 40100/III/155/2010 z dnia 9 grudnia 2010 roku III Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w sprawie opinii o przedłożonej przez Prezydenta Miasta Rybnika uchwały budżetowej na rok 2011 wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi III Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach uchwała co następuje: §1 wydaje się pozytywną opinię o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Rybnika projekcie uchwały budżetowej na rok 2011 wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi. §2 uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Uzasadnienie: III Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach dokonał analizy przedłożonego przez Prezydenta Miasta Rybnika projektu uchwały budżetowej na rok 2011 wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi. Projekt uchwały budżetowej na rok 2011 opracowany został w formie projektu przyszłej uchwały Rady Miasta na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz.U. nr 157 poz. 1240 z późn. zm.). Skład Orzekający ustalił co następuje: podstawowe wielkości budżetowe dochody i wydatki oraz przychody i rozchody zaplanowano w ustawowej szczegółowości z odpowiednim wyodrębnieniem min. zadań zleconych i powierzonych do realizacji w roku 2011. Przedłożony projekt jest zrównoważony, a źródła sfinansowania deficytu zostały prawidłowo określone. Spełniony został wymóg wynikający z art.242 ust.1 ustawy o finansach publicznych. Projekt jest kompletny, gdyż poza budżetem obejmuje również wymagane załączniki. Upoważnienia dla Prezydenta Miasta zostały prawidłowo określone. Przedłożone do projektu uchwały budżetowej uzasadnienie oraz materiały informacyjne w ocenie Składu Orzekającego nie budzą zastrzeżeń. Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia skład orzekający postanowił jak w sentencji. Podpisała orzekająca III Składu Orzekającego Pani mgr Teresa Jarczyk. Od niniejszej uchwały przysługuje odwołanie do pełnego składu kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w terminie 14 dni od daty doręczenia. Druga uchwała o nr 40100/III/156/2010 z dnia 9 grudnia 2010 roku III Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu w wysokości 41.268.091,45zł przyjętego w projekcie budżetu na rok 2011 Miasta Rybnika. III Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach uchwała co następuje: §1 wydaje się pozytywną opinię o możliwości sfinansowania deficytu w wysokości 41.268.091,45zł przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej na rok 2011 Miasta Rybnika. §2 uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Uzasadnienie: w projekcie uchwały budżetowej Miasta Rybnika na rok 2011 przyjętym zarządzeniem nr 549/2010 Prezydenta Miasta Rybnika z dnia 12 listopada 2010 roku przedstawionej Radzie Miasta i Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Katowicach dochody zaplanowano w wysokości 565.621.299,09 zł, a wydatki w wysokości 606.889.281,54 zł. Planowany deficyt budżetowy ustalony jako różnica między prognozowanymi dochodami, a planowanymi do poniesienia w roku budżetowym wydatkami w wysokości 41.268.091,45 zł jako źródło pokrycia tego deficytu proponuje się sprzedaż papierów wartościowych w wysokości 20 mln zł, kredyt w wysokości 19.918.091,45zł. Pożyczki w wysokości 1.350.000 zł, zaplanowany deficyt budżetowy na rok 2011 stanowi 7,3% prognozowanych dochodów budżetowych. Informacje zawarte w wieloletniej prognozie finansowej wskazują, że planowane do zaciągnięcia w roku budżetowym 2011 kredyty i pożyczki oraz sprzedaż papierów wartościowych na pokrycie deficytu budżetowego nie spowodują do 2013 roku przekroczenia progów określonych w art.170 i art.169 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych (Dz.U. nr 159 poz.2104 z późn.zm.). Ze sporządzonej przez miasto prognozy kwota długu, wynika, że w latach 2014-2022 zachowana zostanie relacja, o której mowa w art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz.U. nr 157 poz. 1240 z późn. zm.). Wobec dokonanych ustaleń zdaniem składu orzekającego Miasto Rybnik ma aktualnie możliwości uzyskania środków finansowych ze wskazanych źródeł w wysokości zapewniającej pokrycie założonego deficytu budżetu. Biorąc pod uwagę powyższe, orzeczono jak na wstępie. Podpisała Przewodniczącą III Składu Orzekającego Pani mgr Teresa Jarczyk. Od niniejszej uchwały przysługuje odwołanie do pełnego składu kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w terminie 14 dni od daty doręczenia. Proszę o przyjęcie budżetu na rok 2011.”

Andrzej Wojaczek – Przewodniczący Rady Miasta zarządził 30 minut przerwy.

Piotr Kuczera – Przewodniczący Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej: „W dzisiejszym głosowaniu będziemy stanowić o przyszłorocznym budżecie Miasta Rybnika. Charakter polityki prowadzonej przez koalicję PiS, BSR widzieliśmy w trakcie wyborów Wiceprzewodniczących Rady Miasta Rybnika, a także szefów komisji branżowych. Pomimo wcześniejszych deklaracji lidera BSR: „Chciałabym, by moja Prezydentura była Prezydenturą współpracy i dialogu. Chciałabym jeszcze bardziej otworzyć się na pomysły i propozycje mieszkańców Rybnika, na ludzi związanych z organizacjami pozarządowymi, na głosy radnych, niezależnie od tego jaką opcję polityczną reprezentują.” Niestety nie uszanowano w trakcie wyżej wymienionych głosowań werdyktu wyborców, a także naszej propozycji, aby przedstawiciel każdego z klubów zasiadał w Prezydium Rady Miasta. W czasie intensywnych prac w poszczególnych komisjach, Radni Platformy Obywatelskiej nie raz zwracali uwagę na błędy i uchybienia, jakie można było znaleźć w projekcie uchwały budżetowej. Równocześnie chwaliliśmy rozwiązania dobre. W szczególności cieszyły nas propozycje, które przedstawiciele Platformy sugerowali w poprzednich latach. Jako przykład może posłużyć sprzedaż Hotelu Arena. Chcemy, żeby przykładów korzystania z naszych propozycji było jeszcze więcej. Widać w tym względzie, że nasze pomysły są dobre, czasami brakuje jednak woli, by przezwyciężyć pokusę podejmowania decyzji w oparciu o kryteria polityczne. Jako przedstawiciele Platformy Obywatelskiej chcemy współpracy na rzecz naszego miasta i to nie na zasadzie nic nie wartych deklaracji o współpracy dialogu, ale współpracy ocenianej po konkretnych czynach. Nie oznacza to jednak, że nie będziemy pytać, dociekać i wytykać błędów, wtedy, kiedy wymaga tego interes mieszkańców i miasta. Z zadowoleniem stwierdzamy, że po raz pierwszy przedstawiony projekt budżetu jest projektem urealnionym i zauważamy możliwość realizacji przedstawionych planów. W poprzednich latach mieliśmy niestety do czynienia z odmienną praktyką. Więcej się mówiło o inwestycjach niż się ich realizowało. W myśl zasady - promocji nigdy za wiele. Takie działania nie znajdowały naszego przyzwolenia. W tym miejscu chcemy zapewnić, iż będziemy bacznie się przyglądać koalicji w kwestii realizacji zaplanowanych zadań i piętnować wszelkie nieprawidłowości w realizacji budżetu. Jednocześnie pragniemy wyrazić głęboką nadzieję, iż w czasie przyszłorocznych poprawek wprowadzanych do dziś uchwalonego budżetu rządząca koalicja oraz Prezydent Miasta Rybnika Adam Fudali będą unikać praktyki przesuwania zaplanowanych inwestycji na kolejne lata. Liczymy na konsekwencje we wprowadzaniu planów w życie. Przecież na realizację czekają od lat przesuwane inwestycje, żeby wymienić tylko główne ciągi komunikacyjne miasta ulicę Wodzisławską, Żorską, czy też dokończenie Obwodnicy Miasta Rybnika. Zwracamy uwagę, że w czasie planowania rozwoju naszego miasta należy brać pod uwagę wszystkie pomysły, które taki rozwój gwarantują, nawet jeśli ich autorem jest opozycja. Rybnicka Platforma chce brać odpowiedzialność za Rybnik i jego rozwój. Jednocześnie jako konstruktywna opozycja z wielką uwagą będzie obserwować i monitorować realizację powziętych planów oraz deklaracji, również tych o współpracy i dialogu, otwartości na organizacje pozarządowe i na głosy wszystkich radnych. Mamy nadzieję, że cytat z przemówienia Prezydenta Miasta w dniu Inauguracji Prezydentury będzie aktualny przez całą kadencję. Obdarzając Prezydenta i rządzącą koalicję kredytem zaufania Klub Radnych Platformy Obywatelskiej RP w Radzie Miasta Rybnika będzie głosować za przyjęciem budżetu Miasta Rybnika na 2011 rok.”

Jan Mura – Przewodniczący Klubu Radnych Blok Samorządowy Rybnik: „Cieszę się, że budżet jest właściwy, urealniony i bardzo dobrze. Jak co roku. Jak co roku w grudniu uchwalamy budżet na następny rok. Jest to mój 17 budżet, BSRu -13. Projekt uchwały budżetowej wraz z wieloletnią prognozą finansową, która obejmuje okres do 2022 roku, a także możliwość sfinansowania deficytu zostały pozytywnie zaopiniowane przez Regionalną Izbę Obrachunkową. Jeżeli chodzi o komisje - budżet był opiniowany przez poszczególne komisje branżowe. Komisje dużo czasu poświęciły na zaopiniowanie uchwały budżetowej. Każdy z radnych miał do dyspozycji materiały dotyczące budżetu. Komisje szczegółowo oceniały budżet pod kątem zabezpieczenia finansowego podstawowych funkcji naszego miasta. Przytoczę niektóre komisje, gdzie ważne były sprawy, a są to: Komisja Zdrowia i Pomocy Społecznej, w której na wydatki są przeznaczone 66 mln. zł, co stanowi 12,5% budżetu. Jest to ważne dla tej części społeczeństwa miej. zasobnej. Porównując z poprzednim rokiem, kwota ta została podwyższona. Komisja Oświaty dyskutowała o subwencji oświatowej. Natomiast tradycyjnie już zawsze jest problem z dopłatą miasta i to też trzeba zaznaczyć. Komisja Gospodarki Komunalnej na pewno analizowała wydatki przeznaczone na RSK, na Zarząd Zieleni Miejskiej, inaczej mówiąc czy miasto będzie czyste, posprzątane, czy drogi będą remontowane, czy miasto będzie w odpowiednim czasie zielone. Na wyżej wymienione przeze mnie zadania znajdują się pieniądze w budżecie. Gospodarka odpadami - ważny temat, realizowany, są i na to pieniądze, aby ten temat nadal prowadzić. W tym roku mieszkańcy nie płacą podatku od posiadania psów. Jest to nowość. Oczywiście muszą się dostosować do porządku i czystości. Nie mamy w budżecie zapisanych spraw związanych z kanalizacją, natomiast myślę, że także jest to oferta dla mieszkańców. Kanalizacja została zakończona 1 października ubiegłego roku, nie wszyscy mieszkańcy są jeszcze podłączeni, więc myślę w przyszłym roku to nastąpi. Komisja Gospodarki Przestrzennej i Działalności Gospodarczej - bardzo ważna komisja, niewielkie pieniądze. Ma natomiast kolosalne znaczenie dla rozwoju miasta. Oczywiście mowa o zmianach planów zagospodarowania przestrzennego. Budżet jest budżetem

trudnym, ale realnym. Wydatki inwestycyjne 19,1% tj. 113 mln zł. Priorytetem są drogi: droga wojewódzka Racibórz, Obwodnica, o której Pan Piotr wspominał, droga krajowa, muszę też wspomnieć o ulicy Świerklańskie, Tkoczów, Małachowskiego, dlatego, że jest to bardzo ważna inwestycja, nowa inwestycja, która odciąży istniejące drogi. Oczywiście, drogi remontowane poprawią bezpieczeństwo, poprawią płynność ruchu. Mamy nadzieję, że dzięki tak ważnym przedsięwzięciom Rybnik utrzyma swoją pozycję w czołówce nie tylko śląskich, ale i polskich miast. Planowany wskaźnik zadłużenia miasta na 2011 rok wynosi 29,02% i wskaźnik obsługi długu 5,16%. Reasumując jest to budżet odpowiedzialny i ambitny na miarę możliwości miasta służący dalszemu, nieprzerwanemu rozwojowi. Klub BSR będzie głosował za przyjęciem uchwały. Wrócę do wcześniejszych kadencji. Zawsze nawiązywaliśmy do Titanica i do orkiestry, która gra. Myślę, że w tej terminologii morskiej możemy w jakiś sposób ten budżet porównać do rejsu. Na morzu na pewno rejs jest trudny. Raz jest pogoda, raz niepogoda, raz sztorm. Myślę, że mamy dobrego kapitana i 25 osobową załogę, która bezpiecznie pozwoli dopłynąć do brzegu.”

Stanisław Jaszczuk – Przewodniczący Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość: „Odniosę się do wypowiedzi Pana Piotra Kuczery. Nie wiem, czy to zwiększony udział kobiet w Radzie Miasta, czy to nasza praca przez poprzednie cztery lata dała takie efekty, ale cieszę się, bo nie my tu jesteśmy najważniejsi, ale ludzie, którzy nas wybrali i dla których mamy obowiązek tą służbę pełnić. To dobra informacja. Cieszę się razem Wami. Budżet Miasta Rybnika jest rocznym planem dochodów i wydatków oraz przychodów i rozchodów uchwalanym przez Radę Miasta na rok budżetowy. Jest to dla naszego miasta podstawa działalności w roku budżetowym. Inicjatywa w sprawie sporządzania budżetu przysługuje wyłącznie Prezydentowi – to On odpowiada za jego wykonanie. Prezydent Adam Fudali ze swego zadania wywiązywał się dobrze, co potwierdził nie tylko wynik ostatnich wyborów, ale przed wszystkim to, jak zmieniło się za jego Prezydentury miasto. Budżet na 2011 rok to przede wszystkim kontynuacja rozpoczętych zadań i dalszy rozwój naszego miasta. To budżet odważny, ale i rozważny. Wskaźniki zadłużenia mieszczą się w bezpiecznych granicach, określone ustawą o finansach publicznych, co znakomicie ilustruje wieloletnia prognoza finansowa, do uchwalania której jesteśmy zobligowani do uchwalania od tego roku. Być może niektóre z zadań wpisanych do tego budżetu nie doczekają się realizacji, ponieważ ich wpisanie do budżetu opiera się na nadziei pozyskania środków zewnętrznych- z tym jak wiemy jest różnie, ale pamiętajmy, że rozpoczęła się ostatnia kadencja, w której jest na to duża szansa i to szczególnie cieszy, że jest dobry sygnał i że jest szansa na zgodę, że wspólnie będziemy się starali tą szansę wykorzystać. Jeżeli nie sięgniemy po tą szansę teraz, to być może drugiej takiej okazji już nie będzie. Rybniczanie pokazali, że umieją pozyskiwać dodatkowe środki na rozwój i mamy taką nadzieję, że w nadchodzących latach będzie podobnie. Nie chcemy rozwodzić się nad szczegółami, można je wyczytać w projekcie budżetu, zostały one przedstawione wcześniej przez Pana Skarbnika i Pana Prezydenta, a naszym zadaniem jest wspierać Pana Prezydenta w dążeniu do realizacji tego budżetu i jak najszybszego rozwoju naszego miasta, tak, aby wszystkim naszym mieszkańcom żyło się lepiej. Klub Radnych prawa i Sprawiedliwości poprze przedłożony projekt uchwały budżetowej na rok 2011.”

Krystyna Stokłosa – Radna Miasta Rybnika: „Budżet został oceniony pozytywnie, nie mniej jednak ja uważam, że w pozycji dochodów własnych, to już mówiłam przy wieloletniej prognozie finansowej dokonano tutaj zabiegu Pijarowskiego, po to, żeby po pół roku pokazać społeczeństwu jak dobrze to miasto gospodaruje i zamiast deficytu ma nadwyżkę, albo przynajmniej wychodzi w rozrachunku na zero. Z tego względu ja bardzo pilnie będę analizować wszelkie zmiany w budżecie, zarówno te dotyczące strony dochodów, jak i wydatków. Dobrze się stało, że w wydatkach inwestycyjnych znalazły się dwie drogi do przebudowy, mianowicie Żorska i Wodzisławska. Po Żorskiej jeździ się koszmarnie, po Wodzisławskiej podobnie. Chciałam wyrazić nadzieję, że służby miejskie razem z Panem Prezydentem dołożą wszelkich starań, żeby te dwa zadania inwestycyjne były wykonane w planowanym terminie tj. w 2012 roku zrealizowane.”

Bronisław Drabiniok – Radny Miasta Rybnika: „Uważnie słuchałem budżetu zadaniowego i przykro mi stwierdzić, iż żaden z postulatów w mojej dzielnicy nie został uwzględniony. Chociażby kawałek chodnika, który też był zgłoszony jako wniosek Rady Dzielnicy lub to nasze nieszczęsne odwodnienie. W 2008 roku zostało to wyrzucone z budżetu. W 2009 roku nie wróciło, w 2010 nie wróciło. Naprawdę to nie jest taka wielka kwota, a żeby nie szło tego w jakimś niewielkim stopniu zrealizować, ale myślę, że przy jakichkolwiek oszczędnościach w trakcie roku może uda się to zrealizować.”

Benedykt Kołodziejczyk – Radny Miasta Rybnika: „Przeczytałem dzisiaj wyroki Sądów Administracyjnych odnośnie strefy ograniczonego użytkowania w ciągu ulicy Rybnickiej i Gliwickiej. Jest zaplanowana kwota ok. 2 mln zł na ekran przy Zespole Szkół nr 1. Chciałem zapytać Pana Prezydenta czy była rozważana możliwość doszczelnienia czy wymiany okien, bo to jest dosyć duża kwota przeznaczona na te ekrany.

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej: „Wysoka Rado była taka możliwość rozważana, natomiast w tych opracowaniach badających oddziaływanie, ponieważ ta szkoła jest tak usytuowana, praktycznie, tylko chodnik oddziela ją od drogi, od samego początku było zakładane, że ten ekran ochroni nie

tylko przed dźwiękiem, ale również przed innymi oddziaływaniami drogi i musi być zastosowany. Od samego początku było przewidywane, że ten ekran akurat w tym miejscu musi być zrobiony, zresztą podobnie jak była sytuacja na wspomnianej ulicy Wodzisławskiej – tam też przy SP nr 6, również jest przewidywany ekran, który będzie chronił przed hałasem. Gdyby się okazało, że po wybudowaniu ekranu, oddziaływanie hałasu i tak przekraczałoby normy dopuszczalne, w tym momencie, to o czym Pan wspomniał i tak będziemy musieli na to spojrzeć. W chwili obecnej mówimy tylko o ekranach.”

Benedykt Kołodziejczyk – Radny Miasta Rybnika: „Mam pytanie jeszcze odnośnie budowy dróg w dzielnicy Orzepowice w związku z projektowaną zabudową wielorodzinną. Teren przeznaczony pod tą zabudowę jest terenem miejskim czy prywatnym?”

Adam Fudali – Prezydent Miasta Rybnika: „To są nasze stare zobowiązania, które mamy w stosunku do tych mieszkańców dzielnicy Orzepowice, którzy zostali podlegli wywłaszczeniu pod korytarz Obwodnicy, który przechodzi min. przez Orzepowice. To jest teren za OSP, to jest nasz teren, w większości to były działki zamienne. W konsekwencji trzeba było wykupić działki. Nie wszystkie tereny zostaną od razu zabudowane, tam jeszcze pozostanie sporo terenu, gdzie pojawią się na pewno następni inwestorzy. Jest to kwota o ile się nie mylę 2.700.000zł. To zadanie już powinno być wykonane wcześniej. To jest ostatni moment, żeby nie utracić wiarygodności do tych mieszkańców, którym obiecaliśmy tą niezbędną infrastrukturę.

Benedykt Kołodziejczyk – Radny Miasta Rybnika: „Czyli reasumując jest to teren gminny.”

Henryk Ryszka – Radny Miasta Rybnika: „Mam pytanie dot. Osiedla Gen. Andersa. Cieszymy się bardzo z powodu remontu bloków, o których Pan Prezydent wspominał. Budynki te w ogóle nie posiadają sanitariatu. Chciałem powiedzieć, że jest zrobiona inwentaryzacja przez Kopalnię Marcel i trzeba sięgnąć po te pieniądze. Jeżeli chodzi o pieniądze ze szkód górniczych Kopalnia Marcel szybciej ich nie przekaze, jeżeli dany budynek nie będzie remontowany. Uważam, że wszystkie budynki są zinwentaryzowane, tak jak budynek 36, który w tym roku był remontowany, tak i w tych czterech budynkach również trzeba zrobić na nowo inwentaryzację, ponieważ ona jest zrobiona w 2004 roku. Już trzeba się komunikować z Kopalnią Marcel, żeby te pieniądze pozyskać. Jeżeli chodzi o ulicę Wodzisławską, DK 78, wiadomo, że to jest bardzo duża inwestycja, ok. 70 mln na dwa etapy. Inwestycja ta rozpocznie się wraz z wymianą podbudowy, rozpocznie się od granic z Gminą Radlin i dojechawszy z tym remontem do ulicy Konarskiego, to już wiemy, że będzie później objazd przez Niedobczyce i kilka dróg będzie w tym objeździe ujętych. Jeżeli chodzi o pieniądze, które są przeznaczone na tą główną inwestycję, jest w tej inwestycji zagwarantowane, że jeżeli podczas tych objazdów pozostaną uszkodzenia na drogach, to po objeździe zostaną usunięte? Bardzo cieszy, że Obwodnica Północna dobiega końca, natomiast jeżeli chodzi o Obwodnicę Południową rozpoczyna się w 2011 roku od projektu, na który jest przeznaczone w budżecie miasta 1,5 mln i jest to na dwa etapy jakby podzielone. Razem ten projekt ma kosztować 3 mln, a po 1,5 mln jest w 2011 i 2012 roku. Od czego się zacznie I etap i kiedy się rozpocznie? Jakże to są tereny? W tej chwili wiemy, że na mapie jest taki ślad, ale nie wiemy jak to pójdzie czy w Zamyślowie, czy w Niedobczycach? Jakże tereny mają być wykupione? Jakże budynki mają być wyburzone?”

Adam Fudali – Prezydent Miasta Rybnika: „Jeżeli chodzi o cztery budynki przy ul. Andersa żeby wykorzystać środki, które można odzyskać ze szkód górniczych, w tym montażu finansowym mamy również zapewnione odszkodowanie, jakie byśmy pozyskali właśnie w ramach szkód górniczych. Jest to przygotowane. Nie ukrywam, że liczę na pomoc ze strony Radnego, czy Radnych, którzy bardzo skutecznie potrafią działać w tej sprawie. Objazdy, jeżeli powstaną szkody w czasie objazdów, te objazdy nie są robione poza granicami administracyjnymi naszego miasta, a jeżeli powstaną jakieś tam szkody, to my będziemy tą swoją własną infrastrukturę naprawić i to jest oczywiste. Jeżeli chodzi o drogę Pszczyna – Racibórz, proszę Państwa zadanie jest wieloletnie. Mam pełną świadomość, o tym, że to zadanie nigdy nie będzie zadaniem budżetu miasta, bo to jest niemożliwe. Zakres prac jest tak gigantyczny, że miasto może się zmierzyć z tym problemem, zrobić wszystko, żeby przygotować się do tego zadania. Najpierw projekt – on będzie trwał z dwa lata, podziały geodezyjne, wykupy – następne dwa lata, chciałbym, żeby już można było coś więcej na ten temat powiedzieć pod koniec tej kadencji. Bądźmy realistami, bo to będzie możliwe. Rok 2014 to będzie pierwszy rok budżetu UE, aplikacje podejrzewam już się rozpoczną wcześniej. Jesteśmy wyjątkowym subregionem na mapie w naszym kraju, który w sposób bardzo sprawny przygotował się do pozyskania środków w ramach programów subregionu. To było rozwiązanie przygotowane przez samorządowców z tej części Woj. Śląskiego, bardzo skuteczne. Ci, którzy odpowiadają za zarządzanie środkami unijnymi stawiają nas jako wzór. Jedyny subregion, który potrafił się dogadać. Gdzie środki – 67 mln euro, szły na zadania tzw. priorytetowe min. droga na Żory. Jesteśmy blisko roku 2014. Jeżeli ta koncepcja zostanie potwierdzona, że subregiony wyznacza zadania i samorządy będą w stanie się dogadać, jakie zadania należy wykonać w ich „granicach administracyjnych”, a takie przyzwolenia mamy, bo przecież ta droga jest wpisana w strategię Woj. Śląskiego do roku 2020, ona jest wpisana w naszej strategii. Mamy uchwały 27 gmin, które tworzą subregion, które popierają drogę Pszczyna – Racibórz, albo będziemy się starali, żeby to zadanie było budowane jak DTŚ, która jest budowana od

30 lat do nadal. Ta nasza droga też będzie miała podobny okres, ale wiemy jakie są procedury, żeby rozpocząć podobne zadanie. Jeżeli samorząd będzie przygotowany, jeżeli niewiadomo co by tu byli za decydenci w pewnym momencie zobaczą, że my jesteśmy do tego przygotowani. To jest duża szansa, żeby tą pomoc otrzymamy, chociaż teraz mówi się w kraju, że pewne decyzje trzeba wyhamować, raczej ze względów finansowych. Mieszkańcy, którzy są właścicielami działek, przez które to działki będzie przechodził korytarz tej drogi – dla nich jest ważna informacja, czy mają zacząć budować czy nie, czy dostaną odszkodowanie, czy nie. Chcieliby, żeby ta decyzja przez samorząd została jak najszybciej podjęta. Robimy wszystko, żeby tak się stało. Ten teren będzie wykupywany. Same wykupy szacujemy na dzień dzisiejszy na kwotę 70 mln zł. Odpowiadając Panu Drabiniukowi, ten budżet zadaniowy, który przedstawiałem, to nie był budżet zadaniowy, do budżetu zadaniowego jeszcze nam bardzo daleko. On prędzej czy później będzie musiał powstać. Ale rozumiem, że chodziło o to, że te zadania, które są zapisane w pewnym dziale, trzeba będzie je rozpiścić. One nie są jeszcze do końca rozpisane. Takie pytanie od Pana z dzielnicy również dostałem, odpowiedziałem na stronie internetowej. Będziemy starali się zrobić w każdej dzielnicy coś na miarę naszych możliwości. Pani Radna Krystyna Stokłosowa mówi o zabiegach Pijarówskich po stronie dochodowej naszego budżetu, no Pani Radna mamy się od kogo uczyć, te pare lat pracy Platformy Obywatelskiej powiedzmy też wykorzystujemy pewne rzeczy, ale to tak żartem powiedziałem. Z tej zapowiedzi, o której Pani mówi, bardzo się cieszę, proszę nam patrzeć na ręce, proszę nas kontrolować w każdym jednym momencie. Ostatnie Pani działania na komisji bardzo nam pomogły, bo to były konkretne rzeczy, które Pani wychwyciła, także bardzo dziękujemy i liczymy na współpracę. Klubom Radnym chciałem serdecznie podziękować. W jakiś szczególny sposób chcę się zwrócić do Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej, to Państwa oświadczenie traktuję jako kredyt, który zaciągam, który będę musiał spłacić, rzetelnie wykonując i realizując budżet w roku 2011. Dziękuję koalicjantowi PiS za pozytywne oświadczenie w sprawie budżetu na rok 2011, dziękuję BSR za poparcie budżetu. W dalszym ciągu będę się starał, aby Państwa przekonać do współpracy i pokazać, że ta współpraca naprawdę jest możliwa. Oświadczenie, które wygłosiłem jest jak najbardziej szczere. Dziękuję.”

Leszek Kuśka – Radny Miasta Rybnika: „W całości budżet miasta pokazuje to, że jesteśmy miastem bardzo bogatym i bardzo pięknym. Wskaźniki na to wskazują, że wszystkie opinie są pozytywne, płynność finansowa jest zachowana, duży front prac inwestycyjnych, cieszę się z planu poprawy infrastruktury drogowej. Widząc kwoty przedstawione i propozycje realizacji tego budżetu i zadania związane z oświatą, która jest na wysokim poziomie, to też przyjmuje ten budżet jako pozytywny i realny do realizacji. W budżecie był przedstawiony przebieg układu komunikacyjnego w dzielnicy Kłokocin. Czy w tym układzie komunikacyjnym jest też zaplanowany łącznik, z którego w tej chwili korzystamy przy zamknięciu wiaduktu jadąc ulicą Szybownicą do Kłokocina, ponieważ jest to w tej chwili bardzo istotna droga komunikacyjna między miastem, a dzielnicą Kłokocin. Wnioski, które były kierowane przez Rady Dzielnic, do realizacji przez konkretne dzielnice, czy też zostały ujęte w tym budżecie?”

Adam Fudali – Prezydent Miasta Rybnika: „Ulica Szybownica nie jest przewidziana w budżecie na 2011 r., bo to praktycznie była ulica równoległa do ul. Kłokocińskiej, czyli to jest ta ulica na której jest w tej chwili przerwany wiadukt. Mamy obiecanie ze strony wykonawcy, że zrobi wszystko, żeby ten ruch udrożnić jak najszybciej. Ci z Państwa, którzy mieli okazję tam przejeżdżać ostatnio - firma rzeczywiście przygotowała się stawiając namiot, żeby w różnych warunkach można było pracować, ale do tego jest potrzebna trochę lepsza pogoda i ta trasa przez ten wiadukt byłaby już skomunikowana, ale pogoda jest jaka jest. Firmie na tym bardzo zależy ze względów ekonomicznych, oni płacą bardzo wysokie kary za zajęcie tych torów, wtedy gdy łączność tych torów musi być zatrzymana ze względów ekonomicznych na budowę, dzisiaj właściciele tych torów każą sobie bardzo dużo płacić. Wracam się do wszystkich radnych, szczególnie tych, którzy mają pierwszą kadencję po uchwaleniu tego budżetu, tj. gdzieś w lutym robimy takie spotkanie z dzielnicami i dzielnicą wręczamy ich budżet taki dla dzielnic. Także w dzielnicach jest wszystko wiadomo ile idzie na wydane środki od przedszkoli po oświetlenie i robimy to od wielu lat i tak będziemy również robić w roku 2011.”

Krzysztof Szafraniec – Radny Miasta Rybnika: „Bardzo mi się podobało opowiadanie z tym pływającym okrętem, mam nadzieję, że to nie będzie nigdy Titanic, bo tam z załogi nikt nie ocalał. Czytając lekturę przedłożonego budżetu trochę mnie martwi, że nie bardzo umiałem tutaj znaleźć zadania dla dzielnic północnych miasta. Mam nadzieję, że Pan Prezydent nie traktuje gorzej tych dzielnic, chyba, że uważa Pan, że jest tam wszystko zrobione. Na pewno tak nie jest. Jeżeli urzędnicy mają problem z określeniem tych zdań, to ja bardzo chętnie służę pomocą. Mam nadzieję, że te zadania są gdzieś tutaj ukryte w treści przedłożonego budżetu. Chciałem zapytać jeszcze o DK78 na rok obecny jest remont tej drogi w kierunku na Wodzisław. Modernizacja jest przewidziana do roku 2012. Jest podobna kwota na rok przyszły, jak na rok 2011. Co Pan przewiduje jeszcze tutaj wykonać w tym zakresie, bo mam nadzieję, że też znajdą się te zadania, które są do poprawienia na tym odcinku w stronę Gliwic. W samej dzielnicy Ochojec są trzy takie punkty, o których dobrze wiemy, Pan też wie, bo zgłaszane były na zebraniach w dzielnicy, takie jak: wyjazd z ul. Cystersów, prawo skręt w ulicę Łukową, czy przejście dla pieszych na ul. Młynek. Nie wiem, jak jest w innych dzielnicach, bo nie miałem jeszcze kontaktu z radnymi, ale czy jest to możliwe, aby w ramach tego budżetu te rzeczy były poprawione? Chciałem

zapytać o rezerwę celową. Przewidziane jest 4 mln i 1.200.000. Rozumie, że te 1.200.000 po tym roku obecnym na powiedzmy rzeczy związane z Zarządzaniem Kryzysowym, no chyba nie budzi wątpliwości, zresztą tu Pan Skarbnik powiedział, jak to zostało wyznaczone, ale może dla informacji czy można się dowiedzieć ile jest tej rezerwy w tym roku złym, jaka to jest kwota czy procent rezerwy wykonany w tym roku złym, który się kończy - dla porównania. Jeśli można to jeszcze jakiś komentarz do tych 4 mln, czy nie boi się Pan, że radni będą Pana szarpać po kieszeni, że z tej rezerwy można naprawić to i tamto. Rozumiem, że jest to rezerwa na rzeczy awaryjne.”

Adam Fudali – Prezydent Miasta Rybnika: „Rezerwa w tym budżecie miasta może rzeczywiście drażnić. Ta rezerwa jest przede wszystkim po to, że jak pojawią się jakiekolwiek problemy, do których my będziemy potrzebować wkład własny, a w wyniku przesunięć tych środków wolnych już nie będzie, żeby zabezpieczyć ten wkład własny, to ta rezerwa idzie. To nie są jakieś tajne pieniądze, które są w dyspozycji Prezydenta Miasta i Prezydent Miasta dzieli wg uznania. Nigdy tak nie było. To raczej jest dyskusja przy wykonaniu budżetu. Zobaczycie Państwo jak będzie wykonanie budżetu, podejrzenia, które tutaj macie co do tej rezerwy to wygląda to zupełnie inaczej. Jeżeli chodzi o dodatkowe prace związane z tym projektem, który będziemy realizować w kierunku ul. Wodzisławskiej, żeby pewne zadania realizować na tym odcinku, który został zrobiony to z przykrością muszę stwierdzić, że to jest niemożliwe Panie Radny. Te zadania, które mamy do wykonania, one są ściśle określone, co możemy robić. To zadanie remont krajowej drogi 78 jest podzielny na II etapy. Jeden etap - już przetarg jest rozstrzygnięty, on biegnie od ronda wodzisławskiego przez ulicę Reymonta, aż do skrzyżowania przy Domusie, druga część tj. dodatkowy wiadukt, który będzie zrobiony na ul. Gliwickiej za salonem samochodowym Forda. Ten wiadukt będzie cały remontowany, żeby nie przerwać tego ruchu, będzie wybudowany drugi, pozwalający na prawie pełne obciążenie. Drugie zadanie: remont ul. Wodzisławskiej, aż do Radlina. Musimy twardo stąpać na realiach ekonomicznych patrząc na dzielnicę Ochojec, która ma tyle i tyle mieszkańców i do budżetu miasta daje określone środki, a zadania, które zostały wybudowane w dzielnicy Ochojec, od budowy wodociągu poprzez wybudowanie kanalizacji, wybudowanie sali gimnastycznej, przedszkola, to tak lekko szacując do roku 2050 Ochojec ma już wybrane.”

Szymon Musioł – Radny Miasta Rybnika: „Cieszę się, że w budżecie znalazły się środki na realizację zadania związanego z modernizacją ulicy Żorskiej. Alternatywą do ul. Żorskiej w czasie jej remontu będą drogi ul. Wolna, Gotartowicka i Boguszowicka. Jeżeli nie wliczając w to ul. Boguszowickiej, bo ostatnio była remontowana, to ul. Gotartowicka i Wolna są w bardzo złym stanie, żeby nie powiedzieć w tragicznym stanie. Przewidujemy jakieś środki na przygotowanie tych ulic? Na takie obciążenie które one będą musiały przejąć, kiedy zaczniemy remont ul. Żorskiej?”

Adam Fudali – Prezydent Miasta Rybnika: „Drogi to jest jakby osobny temat. Myślę, że Komisja Komunikacji i Transportu Zbiorowego trochę się włączy. Powiem szczerze z jakości prac na drogach nie jestem zadowolony. Te sprawy absolutnie w mieście muszą się poprawić. Nie może dochodzić do takiej sytuacji, że droga jest wyremontowana, a po dwóch latach trzeba ją znowu remontować. To jest zadanie, które biorę sobie do spełnienia: poprawić jakość prac na drogach. Mamy dziesiątki kilometrów dróg, które są w bardzo złym stanie, tj. Mikołowska, Rudzka, na każdym jednym osiedlu, to są gigantyczne sprawy, które musimy wykonać. Musimy popatrzeć ile mamy środków w RSK, w Wydziale Dróg. Musimy się obracać w tych środkach i robić to, co jest najpotrzebniejsze. Zima się jeszcze nie skończyła, grudzień się nie skończył, a efekty już są. Fakt - jeździ się czarnymi drogami, ale żeby te drogi były czarne potrzeba dużej ilości soli, i ta sól robi bardzo dokładne spustoszenia w drogach, co niestety widzimy. Musimy wyremontować ulicę przy Urzędzie, żeby to zrobić, trzeba najpierw zrobić to, co jest pod tą jezdnią, tam jest kanalizacja ogólnospławna, trzeba osobno zrobić sanitarkę, deszczówkę. Tj. samo centrum miasta. Więc jak popatrzymy proszę Państwa na same drogi, to tych środków trzeba setki miliony złotych. Rozumie, że coś by można było zrobić przy DK 78 w kierunku na Ochojec, ale sprawa była dziesiątki razy omawiana. Były różnego rodzaju konsultacje, wykładaliśmy projekty, zostały zrobione, no w końcu tak jak ze sztuką budowlaną, no nie stać nas w tej chwili, żeby brać się za takie poważne zadanie. Musimy mieć pełną świadomość, że przy samych remontach trzeba nam gigantycznych pieniędzy, żeby można było w miarę bezpiecznie po naszym mieście przejeżdżać. Jest sporo fragmentów, które budzą zastrzeżenia. Mamy nowe drogi, które po bardzo krótkim etapie eksploatacji wymagałyby albo reklamacji, albo zwrócenia się do wykonawcy o poprawienie pewnych dróg.”

Józef Skrzypiec – Radny Miasta Rybnika: „Do zabrania głosu zmusił mnie kolega Ryszka, dlatego, że powiedział, iż Obwodnica Północna jest zakończona. Nieprawda. To nie jest Obwodnica, bo to jest Obwiednia. Jeżeli chodzi o wykonanie, to jest zrealizowana w 60%. W tym budżecie jest ujęta Obwiednia Zachodnia i ona będzie gotowa w tym roku, a ja chciałem się tylko przypomnieć jeszcze o dwóch zaporach, które są na granicach tej Obwiedni Północnej, tzn. skrzyżowanie ul. Rudzkiej z Podmiejską i skrzyżowanie Wielopolskiej z Mikołowską.”

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem uchwały: */Głosowanie 2/*
Za- 25 radnych
Przeciw- 0
Wstrzymał się- 0

5.Zaciągnięcie pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach na realizację zadania pod nazwą: „Program Ograniczenia Niskiej Emisji dla Miasta Rybnika”.

Michał Śmigieński – Zastępca Prezydenta Miasta omówił projekt uchwały wraz z autopoprawką, która polegała na zaopiniowaniu omawianego projektu również przez Komisję Przemysłu Górniczego, Ekologii i Rolnictwa.

Wojciech Piecha – Przewodniczący Komisji Przemysłu Górniczego, Ekologii i Rolnictwa poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

Michał Chmieleński – Przewodniczący Komisji Finansów poinformował, że projekt uchwały został również pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem uchwały: */Głosowanie 3/*
Za- 25 radnych
Przeciw- 0
Wstrzymał się- 0

6.Wnioski, oświadczenia, interpelacje i pytania radnych.

Krystyna Stokłosa – Radna Miasta Rybnika: „Jutro będziemy obchodzili Sylwestra i zwykle na Rynku jest impreza. Tymczasem dojście do Rynku ul. Zamkową i Korfantego - nie dość, że jest warstwa lodu pod spodem, na wierzchu jest błoto poślizgowe. Natomiast ul. Raciborska jest czystusiańka. Nie wiem jak to się dzieje, że tą ulicą można spokojnie dojść do Rynku, natomiast tymi dwoma nie. Miałabym prośbę: może nasze służby komunalne się sprężyły i przed tymi uroczystościami, które tam się będą odbywać, przynajmniej chodnik zrobili taki, żeby ,można było bezpiecznie na ten Rynek dotrzeć.”

Bronisław Drabiniok Radny Miasta Rybnika: „Chciałem rozpocząć nową kadencję od zapytania ulicy Zebrzydowickiej. Po tych wszystkich objazdach droga jest w stanie agonalnym. Mimo tego, że dopiero zaczęła trzecią zimę. Pan Prezydent zapewniał mnie w poprzedniej kadencji, iż osobiście zajmie się tą drogą, jako, że nasze zgłoszenia rozpoczęły się jeszcze w momencie, jak droga była na gwarancji. Myślę, że wykonawca nie odmówi naprawy tej drogi. W paru miejscach zrobiły się dziury do podstawowego podkładu. Nie chciałem pytać w czasie budżetu, ale prawdopodobnie znowuż ulica Pod Lasem została wycięta. Znajdują się tam dwie instytucje miejskie: Zieleń Miejska i PWiK. Gdyby oddały trochę swojego zysku można by ją naprawić. Jeżeli mój samochód nie chce tam jeździć, to już musi być źle. Ulica Pod Lasem jest w tragicznym stanie. Gdyby nie droga, jaką udało nam się zrobić do Orzepowic, to ja nie wyobrażam sobie objazdów na czas zamknięcia ulicy Raciborskiej. Ruch z dzielnic Południowych przeszedł przez Zebrzydowice, kierując się w kierunku szpitala. Kolejną drogą, o której chciałbym wspomnieć jest ulica Buhla. Bardzo mało brakuje do tego, aby stała się łącznikiem pomiędzy Chwałęcicami, a Zebrzydowicami, no i dalej w kierunku dzielnic południowych. Rozumie, że nie stać nas na jakieś duże obwodnice, zaczynające się na granicy Zebrzydowic i Jejkowic, ale jeżeli każdy w swojej dzielnicy poszuka właśnie takich krótkich skrótów i zadba o to, to naprawdę natężenie ruchu w centrum miasta zmaleje.”

Janusz Koper – Pełnomocnik ds. Dróg i Gospodarki Komunalnej: „Może nie będziemy polemizować nad tym czy droga Zebrzydowicka jest w stanie agonalnym. Na pewno po objeździe będzie wymagała jakiś remontów. Ulica Zebrzydowicka nie była cała remontowana, w związku z powyższym ta firma, która budowała kanalizację robiła w pełnym zakresie podbudowę tylko na przekopach, tam gdzie była układana kanalizacja, natomiast z pełną świadomością wielokrotnie na ten temat mówiłem - wiele ulic w Rybniku zostało przy budowie kanalizacji odnowionych na całej szerokości, po to, aby poprawić standard i ten standard wytrzyma jakiś krótki czas. Na pewno będziemy mieli ulicę Zebrzydowicką na uwadze i jakieś tam remonty będziemy musieli przeprowadzić. Nie do końca da się wyegzekwować od wykonawcy kanalizacji, bo do niego musielibyśmy się zwrócić. On odpowiada tylko i wyłącznie za to, co zaasfaltował nad ciągiem kanalizacyjnym, jeżeli tam występują uszkodzenia. Natomiast jeżeli mówimy o ulicy Pod Lasem, został zlecony projekt. Wierzę, że w ramach tych pieniędzy, które są przeznaczone w budżecie, będzie można tą ulicę rzeczywiście wyremontować. Natomiast, jeżeli mogę się odnieść do tego pomysłu poszukiwania dróg, które mogłyby służyć

objazdami. Dróg, którymi zajmują się służby miejskie jest 507 km. Koszt z utrzymaniem takiego zakresu dróg jest ogromny. Natomiast większość tych dróg nie ma podbudowy, właściwej dla obecnego dzisiaj ruchu. Przez wiele poprzednich lat remonty były wykonywane na tym, że się frezowało warstwę ścieralną i kładło nową warstwę ścieralną, co w chwili obecnej odbija się negatywną opinią, że było coś 2,3,4 lata temu remontowane i zaczyna się psuć. Przy takim natężeniu ruchu, który w Rybniku występuje musimy sukcesywnie budować podbudowę tych dróg, których nie ma. Pan Prezydent pozwala tak przygotować inwestycje, żeby najpierw zrobić właściwą podbudowę, potem położyć dywanik asfaltowy. Te drogi, o których wspominał nam Pan Radny Drabiniok one zupełnie nie mają podbudowy. Odpowiadając Pani Radnej Krystynie Stokłosa, oczywiście myślę, że jutro służby zajmą się tymi dwoma drogami dochodzącymi do Rynku. Z tego co wiem, imprezy na Rynku nie ma. Myślę, że na następnej sesji Pan Prezydent Państwa poinformuje, jakie koszty są związane z tą zimą, która trwa trochę ponad miesiąc (ile soli poszło, jakie ponieśliśmy koszty jako miasto w walce z zimą). Tam gdzie nie trzeba nadmiernie ingerować, staramy się nie ingerować, bo środków na akcję zima jest niewiele. Nie wspomnę o tym, że jesteśmy jedynym miastem w okolicy, które ma jeszcze jakieś resztki soli. Jest problem z nabyciem soli.”

Franciszek Kurpanik – Radny Miasta Rybnika: „Kolega Drabiniok uprzedził moje pytanie, które miało również zahaczyć o ulicę Pod Lasem. Przypomnę tutaj, że Pan Prezydent Śmigielski, który odpowiadał za drogi obiecywał, że będzie robiona ulica Pod Lasem. Obiecywał również Pan Janusz Koper, jeżeli chodzi tutaj o temat kanalizacji. Obiecywał na spotkaniu z mieszkańcami remont ulicy Pod Lasem również Pan Prezydent. Pragnę przypomnieć, że do dnia dzisiejszego po zakończeniu robót kanalizacyjnych na Zamysławie, które zakończyły się w 2005 roku ta droga nie została dalej wyremontowana. Więc nie wiem, czy będzie chociaż ten projekt zrealizowany, już nie mówię o remoncie, bo tam miał być robiony projekt. Mam nadzieję, że ten projekt przynajmniej w 2011 roku będzie gotowy. Panie Prezydencie, 9 grudnia Pańskie ekspozycje było naprawdę bardzo ciekawe. Mówił Pan na temat swojej Prezydentury na najbliższą kadencję, która się rozpoczęła, mówił Pan o współpracy i dialogu, jak do tej pory wyglądał ten dialog i współpraca, to wszyscy wiemy. Mówił Pan również o oszczędzaniu. 10 grudnia została praktycznie podjęta uchwała Rady Miasta dot. wynagrodzenia Pana Prezydenta, które wynosi 12488zł brutto. Jest to tylko o 292zł mniejsze wynagrodzenie, niż wynagrodzenie Prezydent Warszawy. Jak poruszyliśmy kwestię wynagrodzenia Pana Prezydenta, to Pan Przewodniczący zapytał czy proponowałbym wyższe wynagrodzenie. Oczywiście, ono jest praktycznie niemożliwe, gdyż ustawa tutaj nam blokuje. Natomiast w swoim ekspozycje, dzień wcześniej Pan Prezydent powiedział o oszczędnościach. Oszczędzanie powinno rozpocząć się od siebie. Natomiast ta kwota bez zmruczenia oka Pan przyjął. Temat wynagrodzeń powoduje wiele kontrowersji, niedomówień, pytań. Mam przygotowaną interpelację z kilkoma pytaniami dot. przede wszystkim wynagrodzeń. Panie Prezydencie, niech się Pan nie obrazi na mnie, ale to dotychczasowe Pańskie zachowanie i niektóre działania mogą służyć jako przykład książkowy, wręcz akademicki związany z hipokryzją i cynizmem. Mam nadzieję, że w pewnym momencie będę mógł powiedzieć, że to była historia, że Pan Prezydent się zmienił. Sprawa wynagrodzenia Pańskiego – Prezydenta Miasta bardzo często porównywana jest z wynagrodzeniem Pana Janusza Karwota – Prezesa PWiK. Prywatnie do Pana Karwota nie mam nic. Z tego co nam wiadomo, prawdopodobnie Pan Prezes Karwot zarabia dwa razy tyle. Zrozumiałe by to było również dla mnie, gdyby Pan Karwot miał pakiet większościowych udziałów w tym przedsiębiorstwie. Kieruje do Pana Prezydenta następujące pytania: ile wynosi obecnie wynagrodzenie Prezesa PWiK i dlaczego zarabia prawie dwa razy tyle, co Prezydent Miasta Rybnika? Ilu przedstawicieli ma Miasto Rybnik w Radzie Nadzorczej PWiK, gdyż ta Rada decyduje w sprawie wynagrodzeń? Ile Miasto Rybnik posiada udziałów w tej spółce? Jak kształtują się wynagrodzenia innych prezesów spółek z udziałem miasta? Dla porównania proszę o informację dot. jak kształtują się wynagrodzenia dyrektorów i pracowników fizycznych tzw. obsługi fizycznej, w tym sprzątaczek, woźnych w jednostkach organizacyjnych Miasta Rybnika? Proszę o taką informację, abyśmy mieli tutaj porównanie, ile np. otrzymuje sprzątaczką, pracownik techniczny, pracownik fizyczny np. w Zielni Miejskiej. Jaka jest różnica między dyrektorem, prezesem. Jakie były w 2010 roku podwyżki i czy planowane są podwyżki wynagrodzeń w 2011 roku? Proszę o podanie tych informacji kwotowo i procentowo. Interpelację przekaże Panu Przewodniczącemu.”

Adam Fudali – Prezydent Miasta Rybnika: „Większą część wystąpienia Pana Radnego zrozumiałem, ale nie rozumiem tego fragmentu gdzie Pan mówi o moim nieoszczędzaniu, bo tak to należy rozumieć i o hipokryzji. Proszę to doprecyzować, bo naprawdę nie wiem, o co chodzi.”

Franciszek Kurpanik – Radny Miasta Rybnika: „To co wiemy na temat hipokryzji tj. dwulicowość, obłuda, fałszywość, cynizm, kpienie ogólnie z przyjętych zasad moralnych i wartości. Przytoczyłem co oznacza słowo cynizm i hipokryzja. Mam nadzieję, że te dotychczasowe zachowania, które się pojawiały bardzo często, działania Pańskie no można praktycznie podpiąć pod tego typu cechy charakterystyczne związane z tym wyrażeniem. Kwestia oszczędzania. Nie będę oceniać, czy to jest dużo, czy mało ile Pan zarabia, to jest zupełnie inna kwestia, natomiast, jeżeli mówimy o siedmiu latach tłustych i rozpoczynających się siedmiu latach chudych i mamy zacząć oszczędzać, no to zacznijmy przynajmniej od siebie. Sto złotych Panie Prezydencie. Gest.”

Wojciech Kiljańczyk – Radny Miasta Rybnika: „Chciałem skorzystać z tej sugestii jakoby opozycja powinna być ciałem kontrolnym. Chciałbym zasugerować, że Gazeta Rybnicka nie powinna być miejscem prawienia polityki w taki sposób bardzo mocny, agresywny. Chciałem powiedzieć, że po prostu Gazeta Rybnicka nie powinna być wykorzystywana jako folder prywatny, folder powyborczy. W taki sposób łagodny chcę zwrócić na to uwagę. W ostatnim wydaniu Gazety Rybnickiej ukazał się artykuł pt. „Rybniczanie wybrali”, jest tam takie zdanie: „Rybniczanie również poprzez wynik w I turze wynoszący 49,38% nie wybrali powiewu świeżości, ale poparli to, co znane i pewne, stawiając na wieloletnie doświadczenie, skoro nie jest źle, to po co to zmieniać.” To zdanie zawiera pewnego rodzaju presupozycję, jakoby druga strona starcia wyborczego była niedoświadczona i nieznana. Presupozycja, to jest pewna konstrukcja w zdaniu, która właśnie nie wprost sugeruje tego typu wnioski odbiorcy. Chciałem zwrócić na to uwagę i mam nadzieję, że takie zabiegi nie będą stosowane w następnych wydaniach Gazety Rybnickiej.”

Anna Gruszka – Radna Miasta Rybnika: „W październiku przyjechał do Rybnika Len Curtis, angielski filantrop, który w trakcie charytatywnego koncertu zadeklarował zainwestowanie w Rybniku dużej kwoty w budowę hostelu dla osób niepełnosprawnych ruchowo. Na jakim etapie są rozmowy pomiędzy miastem, a Curtisem?”

Adam Fudali – Prezydent Miasta Rybnika: „Poproszę Panią Ryszkową, żeby trochę szerzej opowiedziała o tych zadaniach, które byśmy zrealizowali przy ul. Karłowicza, o tych propozycjach w ostatnich listach, które do nas wpłynęły i nie ukrywam, że z pewną obawą patrzę na te propozycje Pana Curtisa. One są bardzo ambitne. Każdy jeden na sali powie – no to nic, tylko przyklasnąć i realizować pewne rzeczy, ale wydaje mi się proszę Państwa, że w tych całych zamierzeniach jest bardzo dużo chciejstwa, a bardzo mało realizmu. Inne są realia, które obowiązują w Wielkiej Brytanii, inne, które obowiązują w naszym kraju. Mam tutaj na myśli możliwość pozyskania przede wszystkim środków od sponsorów – u nas te sprawy są niezwykle trudne do realizacji. Jak Państwo patrzeliście dzisiaj przy prezentacji na Politykę Społeczną przeznaczamy kwotę 66 mln zł, tj. przeszło 10% naszego budżetu. Jesteśmy przez różnego rodzaju czynniki, które nas kontrolują w zakresie opieki społecznej stawiani za wzór. Różnego rodzaju są kontrole, w czasie odpraw pokontrolnych, jak rozmawiamy z kontrolującymi, powiedzcie co jeszcze w Rybniku możemy zrobić, możemy poprawiać, to pada stwierdzenie, ze strony kontrolujących – w Rybniku naprawdę nic. Wy macie zrobione naprawdę wszystko. Od was można się tylko uczyć. Na to wszystko nałożyła się propozycja Pana Curtisa i jest właśnie problem, czy ma to być program lokalny skierowany dla Rybnika, dla mieszkańców Rybnika, czy ma to być program ponad lokalny, regionalny, żeby nie powiedzieć ogólnopolski. Nie potrafimy się tego do końca dowiedzieć. Prosiłem Pana Curtisa na spotkaniu i powiedziałem, żeby jakakolwiek forma współpracy została nawiązana między nami, a fundacją, którą prezentuje, muszą być spełnione pewne warunki formalno – prawne: co to jest za organizacja, czym dysponuje, jakie plany ma co do Rybnika, co zamierza w Rybniku robić. Tutaj mamy problemy, bo zapytania, które przychodzą od Pana Curtisa są tylko takie: mamy upatrzony fragment ziemi, proszę nam ten fragment ziemi przekazać i my będziemy realizować określone zadanie, które będzie skierowane do osób z dysfunkcją ruchu czy z dysfunkcją umysłową i tak jak na wzór jaki realizujemy w Wielkiej Brytanii, będziemy i tutaj realizować. Ta oferta jest nieprzystająca do możliwości prawnych w naszym mieście. Tutaj zaczyna się problem. Jest skierowane zapytanie od Pana Curtisa, jest szykowana odpowiedź do niego. Nie chciałbym absolutnie odrzucić ofert od Pana Curtisa, bo być może to będzie coś naprawdę wyjątkowego i zbrodnią by było, gdybym taką ofertę odrzucił, ale obawiam się, że tutaj jest sporo zamieszania i nie mało problemów nas tutaj czeka, żeby te sprawy wyjaśnić. Tego typu zadania w Wielkiej Brytanii są prowadzone przez wolontariuszy, żeby miasto prowadziło ten obiekt, który jest mało doprecyzowany i tutaj zaczyna być problem, bo my jako miasto w zakresie opieki społecznej, te wszystkie zadania w mieście realizujemy.”

Ewa Ryszka – Zastępca Prezydenta Miasta: „Pan Prezydent wspominał o hostelu, o placówce, która jest na ul. Karłowicza. Myślę, że poprzednia Rada pamięta i otwarcie tej placówki i środki, które były przeznaczane na remont tego obiektu. Założenia były takie, żeby to był środowiskowy dom plus hostel dla osób niepełnosprawnych. Z tym problemem zwracała się do Pana Prezydenta grupa rodziców dzieci, których właśnie to nieszczęście niepełnosprawności dotknęło. Po wielu dyskusjach udało nam się środki pozyskać od sponsorów zewnętrznych i niewielkie pieniądze z Urzędu Wojewódzkiego, z budżetu państwa. Ta placówka, ten obiekt powstał. W zarząd, w dzierżawę całość tego obiektu, czyli i środowiskowy dom i hostel jedna i druga placówka. Ci z Państwa, którzy byliście na otwarciu, to widzieliście, to było od łyżeczki, po łóżka pneumatyczne dla osób niepełnosprawnych. Kompletnie wyposażone pracownie, kompletnie wyposażony obiekt, zarówno środowiskowego domu, jak i hostelu. Hostel był przygotowany dla 12 osób. Wtedy w zarząd, w opiekę dostało to Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym, czyli to samo stowarzyszenie, które prowadzi warsztaty terapii zajęciowej. Przez 1,5 roku funkcjonował środowiskowy dom, natomiast absolutnie nie zafunkcjonował hostel. Przez ten okres czasu prowadziliśmy rozmowy z podmiotami, natomiast nie było efektu pozytywnego. Nie mogliśmy pozwolić na to, aby ten obiekt stał bezużyteczny. Potem była propozycja tego, żebyśmy utworzyli tam placówkę, która w chwili obecnej jest, czyli dom dla małoletnich matek, spoza terenu Miasta Rybnika. Od ubiegłego roku w tym obiekcie, gdzie miał być wcześniej hostel właśnie funkcjonuje

dom dla matki nieletniej z dzieckiem. W chwili obecnej, od ubiegłego roku konkurs na prowadzenie środowiskowego domu, wygrało nie PSU, a Stowarzyszenie Oligos, tj. właśnie ten podmiot, który uczestniczył w tej całej akcji organizowanej przez Pana Janusza Jurcimierskiego. Mówię tutaj o tym pokazie tańca, do którego przygotowań osoby z Miasta Rybnika, ale i miast okolicznych przygotowywały się przez określony czas, potem był wspaniały pokaz w teatrze i wizyta Pana Lena Curtisa. Rozmowy trwają. Jedna propozycja przyszła ze Stowarzyszenia Oligos, tego podmiotu, który we wstępnej fazie był wybrany do tego, aby zarządzał tym hostelem, który miał wybudować Pan Len Curtis, a inna propozycja przyszła ze strony Pana Lena Curtisa. Razem z Prezydentem Śmigielskim rozeznawaliśmy to co jest posadowione właśnie pod ziemią tych terenów, bo to nie jest takie proste, bo tam biegają wszystkie media i jesteśmy na etapie rozmów z Panem Prezydentem i przygotowania korespondencji zwrotnej do Pana Lena Curtisa, ale tak jak powiedział Pan Prezydent ciągle, mimo pobytu Pana Curtisa w Rybniku, prosiliśmy o konkretną koncepcję, o konkrety. Proszę Państwa, to, że jest to ileś tam zdań w formie pisma, to jeszcze nie jest to podstawa, ku temu, abyśmy uruchomili tego typu procedury, bo przede wszystkim musimy przedstawić Szanownej Radzie konkretną uchwałę, a myślę, że nikt z nas nie odważyłby się, bo szczegółów do tego, aby z Państwem dyskutować i przedstawić cokolwiek mamy niestety za mało. Jeżeli będzie więcej szczegółów, jeżeli te prace i dyskusje i wymiana korespondencji pójdą dalej, no to myślę, że te prace będą postępować bądź nie.”

Anna Gruszka – Radna Miasta Rybnika: „Wnioskuje o usprawnienie sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu w rejonie Tesco, poprzez wprowadzenie dla pieszych przycisku, który umożliwi przejście przez drogę. Pozwoli to udroźnić ruch na kierunku Żory – Rybnik, ponieważ obecnie jest on wstrzymywany zielonym światłem dla pieszych, chociaż pieszych nie ma.”

Adam Fudali – Prezydent Miasta Rybnika: „Właściwym rozwiązaniem jest udroźnienie tego centrum handlowego poprzez wyjazd z drugiej strony, w kierunku ul. Prostej. W tej chwili mamy rozmowy na ostatnim etapie. Firmy, które to prowadzą, czyli: Obi, Tesco i Praktiker, zdają sobie sprawę, że sytuacja dla nich jest katastrofalna. Jeżeli to centrum nie zostanie udrożnione, po prostu tam przestaną jeździć klienci, tym bardziej, w świetle budowy kolejnego centrum, które ma powstać przy ul. Wodzisławskiej, które będzie bardzo dobrze skomunikowane. Zdają sobie sprawę, że muszą podjąć wysiłek przede wszystkim finansowy, żeby udroźnić to całe centrum. Mamy zapowiedziane spotkanie na początek stycznia i będziemy na ten temat już rozmawiać bardzo konkretnie. Stawiając dość ostre warunki, tym bardziej, że jak skręca się na ten obszar handlowy z ul. Żorskiej, po prawej stronie ma powstać stacja benzynowa, czyli następny generator ruchu. Jest to niemożliwe, żeby w tych warunkach te wszystkie obiekty tam się mieściły bez udroźnienia tego całego ruchu. To jest po prostu niemożliwe. Nikt się na to nie zgodzi. Trzeba szukać innego rozwiązania, do którego w 100%, albo przynajmniej w 80% muszą się włączyć Ci właściciele. Takie rozwiązania, takie koncepcje są. Z początkiem stycznia mamy takie spotkanie. Myślę, że na następnej sesji będę mógł więcej informacji Państwu przekazać.”

Stanisław Jaszczuk – Wiceprzewodniczący Rady Miasta: „Z niedowierzaniem słuchałem przy głosowaniu nad uchwałą budżetową – jak to nagle zmieniło się oblicze PO, ale Pan Franek mnie sprowadził na ziemię, no chyba musi, bo inaczej się udusi. Mówi Pan o hipokryzji, o takich rzeczach, Pan chyba nie rozumie, co Pan mówi. Cytuje Pan definicje słownikowe, a na ostatniej sesji Pan płakał, że Pan Prezydent za mało zarabia, jako punkt odniesienia podawał Pan przykład Prezesa Karwota, dzisiaj, że za dużo, że ma dać przykład oszczędności. Niech Pan jeszcze raz poczyta sobie i spróbuje zrozumieć, co Pan czyta, bo ma Pan z tym problemy. Co do Pana Kiljańczyka, mówi Pan o stronniczości, czy nieobiektywności, czy o politycznym charakterze Gazety Rybnickiej na podstawie cytatu, który Pan tu przytoczył, ja rozumiem, że ten polityczny charakter, to także wywiad z Panem. To też jest ten brak obiektywizmu w tej samej gazecie, prawie na całą kolumnę i jeżeli chcemy sobie jeszcze przypomnieć, bo lubicie pamiętać tylko w jedną stronę niektóre rzeczy, to przypomnę jeszcze debaty, które organizował CRIS. Szef tej organizacji społecznej, podobno obiektywnej, miał być zastępcą Prezydenta, waszego kandydata. To jest obiektywizm? To nie jest hipokryzja? Przyznam się nie nadążam za wami.”

Krzysztof Szafraniec – Radny Miasta Rybnika: „O działalność bieżącą nie będę już pytał. Ochojec ma do 2050 r. wszystko zrobione, więc pozwolę sobie zapytać o plany, bo zamierzam pożyć trochę dłużej. Całkiem niedawno były wyłożone plany zmian zagospodarowania przestrzennego. Czy możemy się dowiedzieć co się z tym teraz dalej dzieje? Czy są zmieniane? Czy jakieś uwagi zostały uwzględnione? Generalnie wiemy, że wielkich zmian w planie nie można zrobić, można tylko nanieść uwagi, Pan Prezydent oczywiście może je odrzucić. Czy będzie zmieniane studium?”

Michał Śmigielski – Zastępca Prezydenta Miasta: „Studium powinno być rozpatrywane, zmieniane, jeżeli takie potrzeby zachodzą, przynajmniej raz w kadencji rady. Myśmy przystąpili do zmian studium jeszcze w tamtej kadencji, ale do zmian nie całości Miasta Rybnika, tylko zmian punktowych, które wcześniej prawnie nie były możliwe, bo Urząd Wojewódzki interpretował przepisy w ten sposób, że jeżeli zmienia się studium, to muszą być zmieniane granice administracyjne gminy. W innych obszarach Polski była inna interpretacja,

w końcu Urząd Wojewódzki przyjął, że można zmieniać studium punktowo. Wobec tego myśmy przystąpili do zmian punktowych, głównie związanych z potencjalną rozbudową Elektrowni Rybnik, bo tam były wymagane zmiany i w studium i w planie. Natomiast wcześniej zostały poczynione zmiany w planie zagospodarowania przestrzennego Miasta Rybnika. Miasto zostało podzielone na trzy części i trzech różnych wykonawców robi te plany. Jesteśmy po wyłożeniach publicznych, jesteśmy po analizie uwag, te plany teraz idą na komisję urbanistyczną. Jestem dzisiaj po gruntownej analizie tych planów zagospodarowania przestrzennego. Sam mam wiele uwag, o jednej już tutaj Państwu mówiliśmy przy przedstawianiu drogi Pszczyna – Racibórz, węzeł drogowy nowy, który nie figuruje w planie zagospodarowania przestrzennego na ul. Roweckiego powinien znaleźć się w planie. To jest plan wykonywany w tej części od ul. Wodzisławskiej do ul. Raciborskiej. W innych częściach i w tej wschodniej i północnej, tam gdzie jest Kamień, też są dosyć poważne uwagi, więc idziemy z tym na komisję urbanistyczną, na komisję rady. Uważam, że trzeba dokonać ponownego wyłożenia publicznego. Trzeba wprowadzić te zmiany, żeby nie uchylać złego planu, tylko uchylać dobry, wobec tego gdzieś koniec I kwartału. Studium nie jest zmieniane. Została podjęta uchwała Rady Miasta o zmianie studium, ale punktowo, nie całego Miasta Rybnika. Jest zmienione i studium i plan w tym zakresie, gdzie jest zmieniane studium. Okres opracowania, jesteśmy po rozstrzygnięciu przetargu - jest 16 miesięcy, na obydwa plany. Po 16 miesiącach będziemy mieli możliwość zaglądnięcia do tego.”

Bronisław Drabiniok Radny Miasta Rybnika: „Panie Pełnomocniku, moje myśli były takie: ulica Zebrzydowska w miejscu, gdzie była robiona kanalizacja. Jeżeli chodzi o podkłady, to na szczęście u mnie wszystkie drogi były zrobione od postaw z wyjątkiem ul. Granicznej. Jeżeli chodzi o łączniki, to bardzo ładny jest na ul. Buhla i tam na razie do lasu jest zrobione wszystko, łącznie z podkładem, bo też tam była kanalizacja, a myślałem o tym odcinku leśnym. Byłoby to bardzo sensowne, gdyby kiedykolwiek zostało to połączone.”

Michał Chmieleński – Radny Miasta Rybnika: „Czy przewidujemy w specyfikacjach, projektach zastosowanie innej technologii robienia chodników. Nie z kostki, ale wykładzino – asfaltową, różnokolorową itd.? Wydaje mi się, że monokultura kostkowa powoduje to, że te chodniki bardzo szybko zarastają, stają się generalnie bardzo mało estetyczne. Chodniki mało używane zaczynają porastać, zaczynają kwitnąć kwiatki. Może tańszym rozwiązaniem będzie położenie asfaltu? Takie rozwiązanie zostało zastosowane na ul. Orzepowickiej, odtworzone zostały chodniki asfaltowe i one służą bardzo dobrze i są w dobrym stanie. Jeszcze jedno pytanie dot. modernizacji dróg. Czy stosujemy metodę recyklingu? Dlatego, że wybieranie całego starego podkładu i wprowadzanie tam utwardzania poprzez mieszanki cementowe i innego typu rozwiązania, to nie jest jedyne rozwiązanie, dlatego, że można metodą recyklingu, czyli recyklarką spowodować, że ten podkład jest równie dobry i stabilny. Tego typu rozwiązanie zostało zastosowane na drodze w kierunku Gliwic. Droga ta sprawuje się bardzo dobrze, a funkcjonuje już czwarty, albo piąty rok. Nie robią się koleiny. Nawiązując do tematu, który poruszyła Radna Gruszka, Len Curtis proponuje rozwiązanie nie hostelu. Hostel proponował Oligos. On proponuje rozwiązanie dokładnie identyczne, jakie funkcjonuje w Anglii, czyli kilka domów, które są dostępne nie tylko dla Rybniczian, ale dla każdego, kto tylko zechce. Miejsce to byłoby obsługiwane przez wolontariuszy, a jeżeli chodzi o zarządzanie, to w Anglii nie zarządza tymi zasobami miasto. Także tutaj należałoby poszukać takiego rozwiązania partnerstwa publicznego – prywatnego. Pójście w takim kierunku. Żeby Miasta nie włączać w tego typu działania, ale raczej po prostu szukać rozwiązania w kierunku działalności prywatnej, wolontariuszy, stowarzyszeń.”

Adam Fudali – Prezydent Miasta Rybnika: „Zgadzam się z uwagami, o których Pan wspomniał: w sprawie chodnika, w sprawie pierwszego punktu i drugiego punktu, co do trzeciego punktu, to decyzja jeszcze nie zapadła. Będziemy szukać rozwiązania jak najbardziej konkretnego, ale to muszą być konkrety, to nie może być jakieś tam marzenie w chmurach. Trzeba być realnym, stąpać twardo po ziemi i powiedzieć, co można zrobić w naszych polskich warunkach, bo żeby to prowadzili wolontariusze, wszyscy się nad tym zgodzimy, ale to musi ktoś zorganizować, do tego trzeba machinę przecież, to się samo nie robi.”

Józef Skrzypiec – Radny Miasta Rybnika: „Chciałem podzielić się radością dot. remontu odcinka ul. Rudzkiej, między ul. Kotucza, a Obwodnią Północną.”

Kuśka Leszek – Radny Miasta Rybnika: „Wiele się mówi o modernizacji i przebudowie lotniska w Gortatowicach. Na jakim jest etapie ewentualna propozycja przebudowy i rozbudowy tego lotniska, ponieważ mieszkańców Gortatowic interesuje przebieg pasa startowego, ponieważ tam są możliwe propozycje w kierunku zabudowań nad domkami rodzinnymi w kierunku Boguszowic, gdzie jest mniej zabudowań, lub ewentualnie kierunek niezabudowanych lasów. Jest jakaś propozycja lub koncepcja pasa startowego?”

Adam Fudali – Prezydent Miasta Rybnika: „Koncepcja jest przygotowana przez Górnośląską Agencję Przekształceń i Przedsiębiorstw, która ma być partnerem w tym przedsięwzięciu. Musi powstać podmiot prawa handlowego, który by się konkretnie tym zajmował. Aktualnie jesteśmy na tym etapie. Koncepcja jest taka, żeby najpierw zrealizować konkretne zadanie w Niewiadomiu, wygenerować na tamtym zadaniu środki finansowe,

które miałyby być zaangażowane w lotnisko w Gortatowicach, ale to jest wszystko na etapie tworzenia spółki. Myśmy o tym mówili dość sporo, wszyscy czekali na rozstrzygnięcie w wyborach. Ono nastąpiło. W tej chwili przystępujemy do konkretnych rozmów. Tych partnerów do jednego przedsięwzięcia ma być trzech. Myślę, że to będzie Kompania Węglowa, Górnośląska Agencja Przekształceń i Miasto Rybnik, a do drugiego być może więcej podmiotów komercyjnych, do tego zadania związanego z lotniskiem. Zwrócę się do Radnych z Gortatowic, żeby zorganizować spotkanie z mieszkańcami po to, by wysłuchać ich opinii dot. pasa startowego”

Franciszek Kurpanik – Radny Miasta Rybnika: „Panie Przewodniczący Jaszczuk, nie życzę sobie, żeby w ten sposób się Pan odzywał do mnie, chociażby z racji tej, że już mam więcej niż 10 lat. Natomiast wracając do tematu tego słownictwa, które tutaj przytoczyłem, dla mnie człowiek, który co innego mówi, i co innego czyni jest hipokrytą. Najpierw obiecuje i potem robi zupełnie coś innego. Dziewiątego mówi na temat dialogu współpracy, natomiast dziesiątego, bo wszyscy dokładnie wiemy jak wyglądają wybory w Radzie Miasta, Pan Prezydent dokonał wyboru. Najpierw mówił o współpracy, o dialogu, na drugi dzień wyciął wszystkich członków Platformy z wszystkich możliwych funkcji w tej Radzie. To jest informacja dla Pana Przewodniczącego Jaszczuka.”

Andrzej Wojaczek – Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że to nie Prezydent głosował, tylko Rada Miasta.

Wojciech Kiljańczyk – Radny Miasta Rybnika: „Chciałem się odnieść do słów Pana Jaszczuka. Jestem najmłodszym radnym. Przychodząc na pierwszą sesję, wychodziłem z takiego założenia, że będę lubił wszystkie osoby, które są na tej sali. Dalej tak jest i bardzo bym prosił Panie Radny, żeby Pan tego nie psuł, ja Pana bardzo lubię. Chciałbym jeszcze raz odnieść się do tych słów, które wcześniej wypowiedziałem. Celowo w swojej wypowiedzi nie użyłem sformułowania brak obiektywizmu, albo polityka. Bardzo się cieszę, że w Gazecie Rybnickiej ukazał się wywiad ze mną. Chciałem tylko łagodnie zwrócić uwagę na to, że w danym cytacie jest zawarta presupozycja. To było zwrócenie uwagi na pewien fakt.”

Dariusz Łaska – Radny Miasta Rybnika: „Wczoraj ogłoszono konkursy, na wsparcie realizacji zadań publicznych. Jednym słowem chodzi o granty dla organizacji pozarządowych. Kwoty, które są dostępne w otrzymaniu tych grantów są trochę mniejsze niż w budżecie. Czy należy przez to rozumieć, że będzie druga edycja konkursów? Jeżeli tak, to czy ten termin można ogłosić już teraz? Żeby organizacje pozarządowe przygotowały się do tego, że druga edycja konkursu będzie w czerwcu, lipcu. Jest taki harmonogram w Urzędzie Marszałkowskim i wiadomo, że cztery razy w roku w danych miesiącach będą konkursy ogłoszone. Myślę, że to usprawni trochę planowanie dla tych organizacji, gdyż analizując dochody organizacji możemy stwierdzić jasno, że głównie uzyskują dochody z miasta, Urzędu Marszałkowskiego, dopiero w dalszej kolejności ze środków europejskich i sponsorów. Najczęściej organizacje korzystają ze środków miasta, bo najłatwiej i wtedy, kiedy miasto ogłosi dany harmonogram, będzie im łatwiej w planowaniu swoich dochodów.”

Adam Fudali – Prezydent Miasta Rybnika: „W procedurach konkursowych będziemy się zawsze pytać tą organizację, czy próbowała już sięgać po te środki europejskie i to będziemy odpowiednio punktować. Nam chodzi o to, żeby jedynym możliwym źródłem pozyskania finansów nie był tylko budżet miasta. To również świadczy o możliwości tych organizacji, jeżeli potrafią z innych źródeł sięgać po te środki, to na pewno rozmawiamy z wiarygodnym partnerem. W pewnym działaniu te środki się zakończyły i zrobiliśmy konkurs jeden w roku. Generalnie można powiedzieć, że są to środki na zadania do końca czerwca i myślimy, żeby nową transzę, od pierwszego lipca, czyli na drugie półrocze pozostałych środków, które zostały w budżecie uruchomić.”

Andrzej Oświecimski – Radny Miasta Rybnika: „Cieszę się z tego ocieplenia tutaj, w środowisku w którym się znajdujemy i podejmujemy bardzo ważne decyzje dla miasta i dla siebie. Zapraszam wszystkich na Błonia, na pole, gdzie możemy na nartach pobiegać i na otwartym nowym lodowisku.”

Monika Krakowczyk – Piotrowska – Radna Miasta Rybnika: „Przed chwilą uchwaliliśmy budżet, który min. przewiduje zakup dwóch samochodów dla Straży Miejskiej. Wielu mieszkańców Rybnika pyta mnie po co nam Straż Miejska? Oni tylko kasują nas, jak źle zaparkujemy samochody, to przecież nie nasza wina, że w tym mieście nie ma gdzie zaparkować samochodu. Dlaczego to my, mieszkańcy mamy być karani za brak parkingów. Jak dowiedzieliśmy się na wtorkowym spotkaniu z Komendantem Straży Miejskiej faktycznie 80% ujawnionych wykroczeń dotyczy źle zaparkowanych samochodów. Dowiedzieliśmy się również, że w służbach patrolowo – interwencyjnych, czyli tych, które dbają o nasze bezpieczeństwo na ulicach miasta pracuje tylko 18 osób. Ludzie Ci pracują na zmiany. Straż Miejska posiada już cztery samochody, dwa skutery, to wyczytałam na BIPie. Mocno nieaktualne są te dane, bo z czerwca 2009 roku. Otrzymują dwa następne samochody. To będzie razem 8 pojazdów. Jeżeli Ci ludzie pracują na zmiany, to w zasadzie tam nie bardzo kto będzie miał jeździć tymi samochodami. Straż Miejska jest chyba najbardziej przeinwestowaną w sensie materialnym jednostką w tym

mieście. Zafundowaliśmy im budynek za prawie 5 mln, monitoring za następne grube miliony i teraz okazuje się, że 42 kamery, jak usłyszeliśmy we wtorek, obsługiwane są przez jedną osobę. To wygląda, jakbyśmy kupili sobie luksusowy samochód i nie mamy teraz na benzynę, nie mamy na ubezpieczenie, ale kupimy sobie jeszcze alufelgi, bo akurat mamy środki. Wniosek nasuwa się jeden. Taki samochód najnormalniej w świecie należałoby sprzedać. Straż Miejską trzeba albo zlikwidować, albo doinwestować. Zatrudnić ludzi, których będziemy widzieć na ulicach.”

Adam Fudali – Prezydent Miasta Rybnika: „Kto jak kto, ale Pani potrafi na pewno liczyć. Więc z tymi samochodami, których się Pani doliczyła, to proponuję tak jeszcze raz policzyć. To na pewno nie jest 8 samochodów. Straż Miejska nie jest od zapewnienia nam bezpieczeństwa, od zapewnienia nam bezpieczeństwa jest Policja. Straż Miejska jest od pilnowania porządku w naszym mieście. Czy są śmieci wywożone, czy właściciel nieruchomości w sposób właściwy pozbywa się swoich odpadów, a nie wywozi ich do lasu. To jest cała litania zadań, które ciąży na Straży Miejskiej. Policja nam tego nigdy nie robi. Jeżeli chodzi o monitoring, jesteśmy na etapie zatrudnienia osób niepełnosprawnych, które były i będą zatrudnione w Straży Miejskiej. Trzeba spełnić odpowiednie procedury, żeby można było te osoby niepełnosprawne zatrudnić. Niech Pani sobie wyobrazi, że mieszka Pani w centrum miasta i ma Pani bramę wjazdową i tam ciągle Pani ktoś parkuje. Od tego jest między innymi Straż Miejska. Każda jedna rozmowa do Straży Miejskiej jest nagrywana. Nie ma takiej możliwości, że ja dzwonię po Straż Miejską, a oni nie przyjeżdżają. To wszystko można sprawdzić.”

Monika Krakowczyk – Piotrowska – Radna Miasta Rybnika: „Właśnie mieszkam w centrum miasta i to nie są plotki, tylko zdarzało mi się, co najmniej trzy razy, że Straż Miejska nie przyjechała na interwencję, kiedy miałam zablokowany wjazd.

Piotr Kuczera – Radny Miasta Rybnika: „Chciałem w imieniu klubu życzyć wszystkim Radnym, władzy wykonawczej w naszym mieście, wykonania tego budżetu w 2011 roku, sił do pracy, optymizmu, twórczych sporów. Wszystkiego dobrego w 2011 r.”

Stanisław Jaszczuk - Wiceprzewodniczący Rady Miasta: „Chciałem wszystkim życzyć wszystkiego dobrego w Nowym Roku. Chciałbym, żeby kolega Kiljańczyk dalej mnie lubił, jeżeli powiedziałem za dużo, albo gdzieś mnie tam nerwy poniosły to przepraszam, bo potrafię przeprosić. Wszystkiego dobrego w Nowym Roku.”

Jan Mura – Wiceprzewodniczący Rady Miasta: „Życzę, aby ten rok był lepszy od poprzedniego. Wszystkiego najlepszego.”

Adam Fudali – Prezydent Miasta Rybnika: „Życzę, aby ten Nowy Rok był wyjątkowy, żeby można było realizować plany, żebyście Państwo dużo satysfakcji odnieśli z tego wszystkiego, co w Rybniku będzie się działo, jak Rybnik będzie się zmieniał. Wszystkiego dobrego.”

Andrzej Wojacek – Przewodniczący Rady Miasta o godz. 20:20 zamknął obrady sesji Rady Miasta.

Protokołowała: Ksenia Hałacz

Wyniki głosowań:**Głosowanie 1**

Za – 25 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Michał Chmielinski, BSR, Za
3. Bronisław Drabiniok, PO, Za
4. Kazimierz Salamon, BSR, Za
5. Zygmunt Gajda, BSR, Za
6. Anna Gruszka, PiS, Za
7. Stanisław Jaszczuk, PiS, Za
8. Benedykt Kołodziejczyk, PO, Za
9. Wojciech Kiljańczyk, PO, Za
10. M. Krakowczyk- Piotrowska, PO, Za
11. Piotr Kuczera, PO, Za
12. Franciszek Kurpanik, PO, Za
13. Leszek Kuska, SR2010, Za
14. Dariusz Laska, PO, Za
15. Jan Mura, BSR, Za
16. Szymon Musiol, PO, Za
17. Andrzej Oświecimski, BSR, Za
18. Wojciech Piecha, PiS, Za
19. Józef Piontek, BSR, Za
20. Józef Skrzypiec, BSR, Za
21. Henryk Ryszka, BSR, Za
22. Krystyna Stokłosa, PO, Za
23. Krzysztof Szafraniec, PO, Za
24. Henryk Wilk, BSR, Za
25. Andrzej Wojaczek, PiS, Za

Głosowanie 2

Za – 25 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Michał Chmielinski, BSR, Za
3. Bronisław Drabiniok, PO, Za
4. Kazimierz Salamon, BSR, Za
5. Zygmunt Gajda, BSR, Za
6. Anna Gruszka, PiS, Za
7. Stanisław Jaszczuk, PiS, Za
8. Benedykt Kołodziejczyk, PO, Za
9. Wojciech Kiljańczyk, PO, Za
10. M. Krakowczyk- Piotrowska, PO, Za
11. Piotr Kuczera, PO, Za
12. Franciszek Kurpanik, PO, Za
13. Leszek Kuska, SR2010, Za
14. Dariusz Laska, PO, Za
15. Jan Mura, BSR, Za
16. Szymon Musiol, PO, Za
17. Andrzej Oświecimski, BSR, Za
18. Wojciech Piecha, PiS, Za
19. Józef Piontek, BSR, Za
20. Józef Skrzypiec, BSR, Za
21. Henryk Ryszka, BSR, Za
22. Krystyna Stokłosa, PO, Za
23. Krzysztof Szafraniec, PO, Za
24. Henryk Wilk, BSR, Za
25. Andrzej Wojaczek, PiS, Za

Głosowanie 3

Za – 25 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

1. Henryk Cebula, PiS, Za
2. Michał Chmielinski, BSR, Za
3. Bronisław Drabiniok, PO, Za
4. Kazimierz Salamon, BSR, Za
5. Zygmunt Gajda, BSR, Za
6. Anna Gruszka, PiS, Za
7. Stanisław Jaszcuk, PiS, Za
8. Benedykt Kołodziejczyk, PO, Za
9. Wojciech Kiljańczyk, PO, Za
10. M. Krakowczyk- Piotrowska, PO, Za
11. Piotr Kuczera, PO, Za
12. Franciszek Kurpanik, PO, Za
13. Leszek Kuska, SR2010, Za
14. Dariusz Laska, PO, Za
15. Jan Mura, BSR, Za
16. Szymon Musiol, PO, Za
17. Andrzej Oświecimski, BSR, Za
18. Wojciech Piecha, PiS, Za
19. Józef Piontek, BSR, Za
20. Józef Skrzypiec, BSR, Za
21. Henryk Ryszka, BSR, Za
22. Krystyna Stokłosa, PO, Za
23. Krzysztof Szafraniec, PO, Za
24. Henryk Wilk, BSR, Za
25. Andrzej Wojaczek, PiS, Za