

**Projekt**

z dnia 29 grudnia 2016 r.

Zatwierdzony przez .....

**Uchwała Nr .....**

**Rady Miasta Rybnika**

z dnia ..... 2017 r.

**w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej bonifikaty udzielonej przy przekształceniu prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym /tekst jednolity - Dz.U. z 2016 r. poz. 446, ze zm./, art. 4 ust. 15 ustawy z dnia 19 lipca 2005 r. o przekształceniu prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości /tekst jednolity - Dz.U. z 2012 r. poz. 83, ze zm./,

na wniosek Prezydenta Miasta, po zaopiniowaniu przez Komisję Gospodarki Przestrzennej i Działalności Gospodarczej,

**Rada Miasta Rybnika**

**uchwała:**

§ 1. Wyrazić zgodę na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej Grażynie Semik-Schwede oraz Aleksandrowi Stęposz przy przekształceniu prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości oznaczonej jako działka 2786/54 o powierzchni 0,0972 ha, obręb Rybnik. k.m. 3, Kw GL1Y/00050972/1.

§ 2. Uzasadnienie jest załącznikiem niniejszej uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do Uchwały Nr .....

Rady Miasta Rybnika

z dnia.....2017 r.

Decyzją nr M-72247/00071/11 z dnia 01 sierpnia 2011 r. Prezydent Miasta Rybnika przekształcił prawo użytkowania wieczystego nieruchomości o powierzchni 0,0972 ha, położonej w Rybniku, przysługujące Grażynie Semik-Schwede i Aleksandrowi Stęposz po 1/2 części w prawo własności nieruchomości. Za przekształcenie ustalona została opłata w wysokości 4.663 zł uwzględniająca 90% bonifikaty.

Grażyna Semik-Schwede i Aleksander Stęposz umową sprzedaży Rep. A nr 1927/2015 z dnia 18 czerwca 2015 r. zbyli przekształconą nieruchomość na rzecz osoby niebędącej wobec nich osobą bliską.

Zgodnie z art. 4 ust. 15 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przekształceniu prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości organ, który wydał decyzję o przekształceniu, żąda zwrotu kwoty równej udzielonej bonifikacie po jej waloryzacji, jeżeli osoba na rzecz której zostało przekształcone prawo użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości przed upływem 5 lat, licząc od dnia przekształcenia, zbyła lub wykorzystwała nieruchomość na inne cele niż te, które stanowiły podstawę udzielenia bonifikaty. Aktualna wysokość zwaloryzowanej bonifikaty wynosi 44.480,10 zł.

Prezydent Miasta prowadzi obecnie postępowanie w sprawie zwrotu zwaloryzowanej bonifikaty w toku którego Grażyna Semik-Schwede i Aleksander Stęposz zwrócili się o odstąpienie od żądania zwrotu argumentując, iż przekształconą nieruchomość zbyli pod presją szczególnie trudnej sytuacji finansowej i zdrowotno-rodzinnej

a kwotę uzyskaną ze zbycia nieruchomości przeznaczyli m.in.: na sprowadzenie do Polski zwłok zmarłego w Irlandii syna Grażyny Semik-Schwede oraz na związane z tym koszty pochodne a także inne koszty-rehabilitację po przebytej operacji Aleksandra Stęposza.

Dalsza część przepisu art. 4 ust. 15 ww. ustawy stanowi, że w szczególnie uzasadnionych przypadkach organ może odstąpić od żądania zwrotu bonifikaty, za zgodą Rady. Przepis nie definiuje przypadków, w jakich można odstąpić od żądania zwrotu bonifikaty. Ograniczenie do szczególnie uzasadnionych przypadków przesądza, że uchwała powinna mieć charakter indywidualny i powinna być podejmowana w konkretnym przypadku. Szczególnie uzasadnionym przypadkiem może być wyżej opisana trudna sytuacja wnioskodawców.

Na żądanie Prezydenta, Grażyna Semik-Schwede i Aleksander Stęposz przedstawili obszerną dokumentację potwierdzającą ich trudną sytuację zdrowotno-rodzinną. Tym samym uznać należy, że w przedmiotowej sprawie zachodzą szczególne okoliczności umożliwiające zwolnienie z obowiązku zwrotu bonifikaty.