

MIASTO RYBNIK
2017 2018

20
2017/60213
blan

PROTOKÓŁ NR 35/2016
KOMISJI REWIZYJNEJ RADY MIASTA RYBNIKA

I.

1. Posiedzenie komisji odbyło się 8.11.2016 roku o godz. 16.00 w sali 109 Urzędu Miasta w Rybniku – prowadził Przewodniczący – pan Łukasz Kłosek.

2. Obecnych 4 członków komisji, lista obecności w załączniku do niniejszego protokołu.

3. Członkowie komisji przyjęli następujący porządek posiedzenia:

3.1 Otwarcie posiedzenia

3.2 Rozpatrzenie skarg na:

a. Prezydenta Miasta Rybnika,

b. Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Rybniku.

3.3 Sprawy bieżące.

II.

3.1 Przewodniczący KR powitał przybyłych gości: Wiceprezydenta Miasta Rybnika p. Janusza Kopera, Dyrektora PWiK p. _____, oraz panów _____

Poproszono o przedstawienie sprawy przez skarżących p. _____

Sprawa toczy się od maja 2016. Po złożeniu do PWiK wymaganych dokumentów, skarżący zwracali się z prośbą o dokonanie wyceny kosztu podłączenia przyłącza wodno-kanalizacyjnego, chcąc uzyskać ofertę zgodnie z przedstawionymi warunkami i uzgodnieniami z instalacją wodociągową, kanalizacyjną, deszczową, sieciową. Dwukrotnie skarżący zwracali się do PWiK, trzecie pismo przyjęło formę skargi na opieszałość i bezczynność PWiK oraz działalność Prezydenta Miasta Rybnika.

W odpowiedzi Wiceprezydent J. Koper stwierdził, że nastąpiła nieprawidłowa interpretacja przepisów prawa. Przekazano dokumentację z PWiK, gdzie na każde pismo jest pisemna odpowiedź do tygodnia. Wykonanie przyłącza jest obowiązkiem właściciela, a zadaniem Miasta Rybnika jest wykonanie sieci wodociągowej i kanalizacyjnej, jednak pozwolenie na wykonanie przyłącza w-k powinno być dostarczone, wynika z tego, że inwestor nie dopełnił obowiązków dostarczenia mapy - projektu przyłącza.

Radna M. Szutka zauważyła, że inwestor chciał się zorientować, jakie rozwiązanie jest dla niego bardziej korzystne? Szczegółowy projekt generuje koszty rzędu 500 zł.

W odpowiedzi Wiceprezydent stwierdził, że najpierw powinien być projekt. Inwestor wykonuje projekt przyłącza na własny koszt o czy mówi art. 13 uchwały, ubiegający o przyłącze składa osobny wniosek o planowany pobór. Do wyceny potrzebny jest więc, osobny projekt wraz z projektem działki i opisem instalacji technicznej wykonany przez uprawnionego wykonawcy.

Pan _____ dodał jednak, że te zasady nie obowiązują, jeśli jest wcześniejsze zgłoszenie innego rozwiązania przez inwestora. W oparciu o artykuł 30 prawa budowlanego.

Przewodniczący KR przytoczył pismo Powiatowego Inspektora Budowlanego w Rybniku z dn. 3.08.2016 z którego wynika, że złożono projekt budowlany, jednak projekt w-k ma być dostarczony wg. odrębnego projektu.

Odpowiedź PIB w Rybniku nie dotarła jednak do panów

Dyrektor PWiK p. _____ dodał, że wg. obowiązującego prawa budowlanego, aby uzyskać pozwolenie na budowę trzeba mieć dostęp do drogi, do mediów. Wykonawca, firma Malachit, wystąpił do PWiK o warunki techniczne, które zostały wydane. Wydział Architektury nie odnotował zgłoszenia osobnego opracowania przyłącza w-k, które jest potrzebne do wyceny.

Pan _____ zapewnił, że początek projektu budowlanego zawiera opis instalacji sanitarno-kanalizacyjnej zewnętrznej.

Radny K. Szafraniec zapytał: Czy przedstawiony projekt budowlany z uwzględnieniem instalacji sanitarno-kanalizacyjnej nie może stać się podstawą do uwzględnienia w celu wyceny? Wiceprezydent J. Koper odpowiedział, że nie. Radny K. Szafraniec stwierdził, że to wskazanie na niefrasobliwość Prezydentów w braku przekazu informacji. Widoczne są dwie interpretacje przepisów, zaś parę miesięcy trwa to przepychanie w przepisach prawa, a budowy skończyć nie można.

Pan _____ stwierdził, że koszt przyłącza wynosi 1000 zł, a może być powyższy projekt niepotrzebny, bo inwestor wybierze inne źródło czerpania wody. P. Dyrektor zapewnił, że PWiK zdecydowało, że przebuduje przyłącze jako sieć na działce p. _____ na własny koszt, pomimo, że nie ma ani jednego rysunku, który pokazywałby projekt przyłączy, jak również uzgodnień przyłącza z innymi mediami, które wychodzą poza teren działki. Pan _____ podsumował, że PWiK ma tylko wydawać warunki techniczne, zgodnie z uchwałami Rady Miasta Rybnika, a nie pobierać nielegalne opłaty.

Przewodniczący KR podziękował za wyjaśnienia przybyłym gościom.

3.2.b. Przewodniczący Ł. Kłosek przypomniał sprawę skargi Pana _____ na Dyrektora OSP w Rybniku.

Członkowie KR uznali skargę jednogłośnie za bezzasadną.

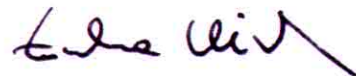
3.3 Spraw bieżących nie było, na tym zakończono posiedzenie komisji.

Protokołowała:



Mirela Szutka

Przewodniczący KR:



Łukasz Kłosek

*Protokół z uchwytami
poprawkami 9.03.2017. (lin)*



RADA MIASTA RYBNIKA
ul. BOLESŁAWA CHROBREGO 2
44-200 RYBNIK

Rybnik, dnia 8 listopada 2016 r.

BR.0012.70.2016

2015-43707



**LISTA OBECNOŚCI NA POSIEDZENIU KOMISJI REWIZYJNEJ
W DNIU 8 LISTOPADA 2016 R.**

LP	NAZWISKO I IMIĘ	FUNKCJA	PODPIS
1.	Łukasz Kłosek	Przewodniczący Komisji	
2.	Mirela Szutka	Zastępca Przewodniczącego Komisji	
3.	Andrzej Wojacek	Członek Komisji	
4.	Krzysztof Szafraniec	Członek Komisji	
5.	Mariusz Węglorz	Członek Komisji	
	GOŚCIE:		

Protokół z posiedzenia komisji podlega ograniczeniu w publikacji na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej.