

Informacja o wynikach konkursu na opracowanie koncepcji instalacji świetlnej na placu przy ulicy Jana III Sobieskiego w Rybniku.

W dniu 6 grudnia 2017 roku o godzinie 8:00, odbyło się posiedzenie Zespołu Konkursowego, w składzie:

- 1) Agnieszka Skupień – Rzecznik Prasowy Urzędu Miasta Rybnika,
- 2) Aleksandra Frydrychowicz - Miejski Konserwator Zabytków Miasta Rybnika,
- 3) Marcin Stach – Pełnomocnik Prezydenta Miasta ds. rewitalizacji,
- 4) dr hab. Grzegorz Hańderek - Prorektor ds. kształcenia i studentów ASP Katowice,
- 5) dr hab. inż. arch. Jerzy Cibis - Wydział Architektury Politechniki Śląskiej,
- 6) dr hab. inż. arch. Zbigniew Sasiadek - Wydział Architektury Politechniki Śląskiej,
- 7) mgr inż. arch. Jacek Kamiński - architekt,
- 8) mgr inż. arch. Karol Wawrzyniak – architekt,
- 9) Monika Gitner - Sekretarz Zespołu Konkursowego.

Do konkursu w regulaminowym terminie złożonych zostało 14 prac konkursowych.

Zespół Konkursowy stwierdził, iż żaden z przedstawionych projektów nie spełnił w całości oczekiwań Organizatora konkursu, stąd jednogłośnie ustalono, iż Zespół Konkursowy nie przyzna pierwszej nagrody.

Zespół Konkursowy zdecydował przyznać drugą nagrodę w wysokości 5 tys. złotych oraz dwie trzecie nagrody w wysokości 4 tys. złotych.

I nagroda: nie przyznano

Uzasadnienie: Zdaniem Zespołu Konkursowego, żaden z projektów nie wpisał się dobrze w przestrzeń objętą konkursem, demonstrując przerost form, nadmierną ich dekoracyjność lub dominację. Proponowane formy nie wnoszą czytelnego przekazu czy konotacji. W niektórych przypadkach są to okazjonalne instalacje zamiast trwałych aranżacji. W rezultacie żadna z prac nie buduje istotnej poprawy przestrzeni placu.

II nagroda w wysokości 5.000 zł:

Praca nr 07 (numer rozpoznawczy nadany przez uczestnika - 171171)

Uzasadnienie:

Praca która formą i lokalizacją wpisuje się w kształt placu oraz podjęła dialog z otaczającą przestrzenią. Kształt oraz lokalizacja zaproponowanego pylonu świetlnego wydaje się organizować układ komunikacyjny placu jednocześnie będąc elementem informacji przestrzennej osi widokowych i korytarzy urbanistycznych, podkreśla przelotowy charakter placu. Jej ażurowość i delikatna gra światła powoduje, iż nie dominuje w otoczeniu. Zdaniem Zespołu Konkursowego zbyt skromne wykorzystanie możliwości operowania światłem, forma i zaproponowany kształt pylonu stały i niezmienny oraz przeskalowany. Praca uwzględnia kontekst miejsca i estetykę przestrzeni.

III nagroda w wysokości 4.000 zł:

Praca nr 01 (numer rozpoznawczy nadany przez uczestnika - 571219)

Uzasadnienie:

Zaproponowane rozwiązanie stanowi interesującą formę rzeźbiarską o wysokich walorach artystycznych, jednak traktującą plac jako przestrzeń wystawienniczą. Przedstawione rozwiązanie o charakterze dominanty estetycznej w formie rzeźby deprecjonuje istniejące uwarunkowania lokalizacyjne. Forma nie wchodzi w relacje przestrzenne z otoczeniem, dominuje w przestrzeni traktując kontekst miejsca jako tło dla własnej ekspozycji. Wątpliwości budzi niezwykle złożona technologia rzeźby jak i animacji świetlnych oraz możliwości funkcjonowania w zmiennych uwarunkowaniach atmosferycznych.

III nagroda w wysokości 4.000 zł:

Praca nr 04 (numer rozpoznawczy nadany przez uczestnika - 384562)

Uzasadnienie:

Zaproponowane rozwiązanie stanowi interesującą formę rzeźbiarską o wysokich walorach estetycznych. Zaproponowane rozwiązanie antracytowego symbolu powiązanego z tradycją przemysłową rejonu wydaje się być jednak anachroniczne, miasto Rybnik zdecydowanie zmienia swój charakter z miasta przemysłu wydobywczego na „Miasto przyszłości”, przyjazne mieszkańcom, ekologiczne i zielone. Forma i skala zaproponowanej instalacji zbyt masywna w przestrzeni placu o przypadkowej lokalizacji. Tego typu rozwiązania, mające charakter „mebla miejskiego” raczej utrudniają funkcjonowanie placu, przesłaniają ekspozycję budynków o wysokich walorach estetycznych i historycznych stanowiąc dyskomfort w percepcji otoczenia i odbioru przestrzeni publicznych.

Nagroda internautów w wysokości 2.000 zł:

Praca nr 03 (numer rozpoznawczy nadany przez uczestnika - 211620)

Praca konkursowa oznaczona numerem rozpoznawczym 211620, otrzymała najwięcej głosów w głosowaniu internetowym – 498, co stanowi 26,05% wszystkich oddanych głosów.

Rekomendacje Zespołu Konkursowego dla Zamawiającego:

Właściwą aranżację przestrzeni placu należałoby upatrywać w formie rzeźbiarskiej o istotnej dla tego miejsca symbolice, przy umożliwieniu jej zmienności, możliwości budowania zmiennych aranżacji światła, interakcji z użytkownikami, z wykorzystaniem nawierzchni placu, przy równoczesnym uwzględnieniu wymagań technicznych.

Opinie Zespołu Konkursowego do prac nienagrodzonych:

Praca nr 02 (numer rozpoznawczy nadany przez uczestnika - 261725)

Swobodna forma nie nawiązuje dialogu z otoczeniem i wydaje się przypadkowa. Addytywny charakter instalacji budzi wątpliwości. Zaproponowano rozwiązania techniczne niewytrzymujące obciążeń użytkowych przestrzeni publicznej.

Praca nr 03 (numer rozpoznawczy nadany przez uczestnika - 211620)

Instalacja tworzy nową wartość w formie ażurowego sufitu w przestrzeni publicznej, niestety zasłania wartościowe dla tego miejsca obiekty architektoniczne. Wątpliwości budzi czytelność cieni rzucanych na posadzkę.

Praca nr 05 (numer rozpoznawczy nadany przez uczestnika - 180991)

Wprowadzenie słupów jako elementów nośnych dla instalacji tworzy utrudnienie dla ruchu ludzi, dodatkowo instalacja zasłania wartościowe dla tego miejsca obiekty architektoniczne.

Praca nr 06 (numer rozpoznawczy nadany przez uczestnika - **210119**)

Na uwagę zasługuje wykorzystanie treści historycznych w propozycji programu projekcji. Strukturalność, adekwatność i spójność formy budzą wątpliwości.

Praca nr 08 (numer rozpoznawczy nadany przez uczestnika - **257139**)

Wprowadzenie słupów jako elementów nośnych dla instalacji tworzy utrudnienie dla ruchu ludzi, dodatkowo instalacja zasłania wartościowe dla tego miejsca obiekty architektoniczne. Strukturalność, adekwatność i spójność formy budzą wątpliwości.

Praca nr 09 (numer rozpoznawczy nadany przez uczestnika - **125168**)

Inspiracja geometrią podziału posadzki i chwytliwy tytuł zasługuje na uwagę. Praca jest niedookreślona technicznie. Idea i zasada działania wydaje się mało klarowna.

Praca nr 10 (numer rozpoznawczy nadany przez uczestnika - **070221**)

Swobodna forma nie nawiązuje dialogu z otoczeniem i wydaje się przypadkowa. Instalacja tworzy utrudnienie dla ruchu ludzi. Zaproponowano rozwiązania techniczne niewytrzymujące obciążeń użytkowych przestrzeni publicznej

Praca nr 11 (numer rozpoznawczy nadany przez uczestnika - **369524**)

Praca jest niedookreślona technicznie i ideowo wątpliwa. Zaproponowano rozwiązania techniczne niewytrzymujące obciążeń użytkowych przestrzeni publicznej

Praca nr 12 (numer rozpoznawczy nadany przez uczestnika - **141892**)

Praca schludnie i spójnie podana graficznie. Strukturalność, adekwatność i spójność formy budzą wątpliwości. Zaproponowano rozwiązania techniczne niewytrzymujące obciążeń użytkowych przestrzeni publicznej.

Praca nr 13 (numer rozpoznawczy nadany przez uczestnika - **223011**)

Forma o technicznym wyrazie sprawia wrażenie tymczasowości i pozostaje obojętna na miejsce w którym stoi. Dookreślenia i owinięcia wymaga działanie projekcji świetlnych.

Praca nr 14 (numer rozpoznawczy nadany przez uczestnika - **812378**)

Na uwagę zasługuje edukacyjny element instalacji. Powtórzenie tego samego elementu nie wydaje się być uzasadnione. Wątpliwości budzą rozwiązania techniczne i strukturalne.

PEŁNOMOCNIK PREZYDENTA MIASTA
ds. Inwestycji i Gospodarki Przestrzennej

Tomasz Cioch

.....
Przewodniczący Zespołu Konkursowego

PREZYDENT MIASTA

Piotr Kuchera

.....
Zatwierdzam