



Geologic

44-203 Rybnik, Strzelecka 78

Tel: 502773557

email: geologic1@wp.pl

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA CZĘŚCI
MIASTA RYBNIKA OBEJMUJĄCEJ TRZY OBSZARY W REJONIE ULIC
ŁĄCZNEJ, PARKOWEJ I GÓRNOŚLĄSKIEJ (MPZP 40)**

Zlecniodawca: Urząd Miasta Rybnik
ul. B. Chrobrego 2
44-200 Rybnik

Autor: Tomasz Miłowski

Data wykonania: czerwiec 2018 r.

SPIS TREŚCI

1. WPROWADZENIE	4
1.1 CEL, ZAKRES PRACY, POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI.....	4
1.2 METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY.....	6
1.3 CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBŁU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU.....	6
1.4 USTALENIA I GŁÓWNE CELE PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO	6
2. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA.....	10
2.1 POŁOŻENIE FIZYCZNO-GEOGRAFICZNE.....	10
2.2 BUDOWA GEOLOGICZNA	10
2.3 WODY POWIERZCHNIOWE.....	10
2.4 WODY PODZIEMNE	11
2.5 KLIMAT	13
2.6 POWIERZCHNIA ZIEMI.....	13
2.6.1 UKSZTAŁTOWANIE TERENU, ZAGROŻENIE OSUWISKOWE	13
2.6.2 GLEBY	15
2.7 ZASOBY NATURALNE.....	16
2.8 PRZYRODA OŻYWIONA	17
2.9 OBSZARY CHRONIONE NA PODSTAWIE USTAWY Z 16 KWIETNIA 2004	17
2.10 KRAJOBRAZ	17
2.11 ZABYTKI I OBIEKTY O WARTOŚCIACH KULTUROWYCH.....	18
3. OCENA POTENCJALNYCH ZMIAN STANU ŚRODOWISKA PRZY BRAKU REALIZACJI USTALEŃ PLANU	18
4. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY.....	19
5. SKUTKI DLA ŚRODOWISKA WYNIKAJĄCE Z REALIZACJI USTALEŃ PLANU	20
5.1 WPŁYW NA WODY POWIERZCHNIOWE	20
5.2 WPŁYW NA WODY PODZIEMNE	20
5.3 WPŁYW NA KLIMAT	20
5.4 POWIERZCHNIA ZIEMI.....	21
5.5.1 WPŁYW NA UKSZTAŁTOWANIE TERENU	21
5.5.2 WPŁYW NA GLEBY.....	21
5.6 WPŁYW NA ZASOBY NATURALNE.....	21
5.7 WPŁYW NA PRZYRODĘ OŻYWIONĄ.....	21
5.8 WPŁYW NA OBSZARY CHRONIONE NA PODSTAWIE USTAWY Z 16 KWIETNIA 2004	22

5.9 WPŁYW NA KRAJOBRAZ	22
5.10 WPŁYW NA ZABYTKI I OBIEKTY O WARTOŚCIACH KULTUROWYCH.....	23
5.11 WPŁYW NA WARUNKI I JAKOŚĆ ŻYCIA MIESZKAŃCÓW	23
5.11.1 JAKOŚĆ POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO.....	23
5.11.2 KLIMAT AKUSTYCZNY	24
5.11.3 POLA ELEKTROMAGNETYCZNE	25
5.11.4 GOSPODARKA ODPADAMI	25
5.11.5 ZAGROŻENIE POWODZIOWE	25
5.11.6 ZAGROŻENIE OSUWISKOWE	25
6. PRZEWIDYWANE MOŻLIWOŚCI TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO	26
7. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJE PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO	26
8. MOŻLIWOŚCI ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000	27
9. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO PLANU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA	27
10. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM.....	28
11. LITERATURA	31
12. DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA	32

Spis rysunków

Rys. 1 Położenie geograficzne analizowanego terenu

1. WPROWADZENIE

1.1 CEL, ZAKRES PRACY, POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnik dla trzech terenów położonych w następujących dzielnicach: Orzepowice - 1, Meksyk - 2, Niedobczyce - 3. Tereny te nie są ze sobą wzajemnie powiązane. Prognoza została wykonana na zlecenie Urzędu Miasta w Rybniku.

Obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wynika z przepisu art. 51 ust 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 ze zm.).

Podstawowym celem prognozy jest wykazanie, jak określone w planie kierunki zagospodarowania przestrzennego gminy wpłyną na środowisko i czy, a jeśli tak to w jakim stopniu spowodują powstanie oddziaływań o charakterze znaczącym. Ze względu na dużą złożoność zjawisk przyrodniczych, ograniczony zakres rozpoznania środowiska oraz ogólny charakter dokumentów planistycznych, ocena potencjalnych przekształceń środowiska wynikających z projektowanego przeznaczenia terenu ma formę prognozy. Prognoza nie jest dokumentem rozstrzygającym o słuszności realizacji zamierzeń inwestycyjnych przewidzianych nowymi ustaleniami planu, a jedynie przedstawia prawdopodobne skutki jakie niesie za sobą realizacja ustaleń planu na poszczególne komponenty środowiska w ich wzajemnym powiązaniu, w szczególności na ekosystemy, krajobraz, a także na ludzi, dobra materialne oraz dobra kultury.

Niniejsza prognoza została sporządzona w oparciu o wymogi wynikające z przepisu art. 51 ust 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 ze zm.).

Zgodnie z wyżej wymienionym artykułem sporządzana prognoza:

a) zawiera

- ustalenia i główne cele projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentów miasta Rybnik oraz jego powiązania z innymi dokumentami,
- informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
- informacje na temat przewidywanych możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko,
- propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego planu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
- streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym,

b) określa, analizuje i ocenia

- istniejący stan środowiska,

- potencjalne zmiany stanu środowiska przy braku realizacji postanowień projektowanego dokumentu,
- przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko przy realizacji postanowień projektowanego dokumentu,
- istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu,
- cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu oraz sposoby w jakich te cele zostały uwzględnione,

c) przedstawia

- rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko,
- możliwości rozwiązań alternatywnych w odniesieniu do obszaru Natura 2000.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentów miasta Rybnik powiązany jest z następującymi dokumentami:

- Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego z 2016 r. przyjęty uchwałą Sejmiku Województwa Śląskiego Nr V/26/2/2016 z dnia 29 sierpnia 2016 r. (Dz. Urz. Woj. Śl. z dnia 13 września 2016 r., poz. 4619);
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnika przyjętego Uchwałą Nr 370/XXIII/2016 Rady Miasta Rybnika z dnia 30 czerwca 2016 r.;
- Obowiązujące na analizowanych terenach miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego:
- Uchwała Nr 545/XXXV/2005 Rady Miasta Rybnika z dnia 25 maja 2005 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnika – teren nr 3;
- Uchwała Nr 706/XLVI/2014 Rady Miasta Rybnika z dnia 28 maja 2014 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnika dla określonych terenów, w obszarze na wschód od ulicy Wodzisławskiej do ulicy Mikołowskiej MPZP 20 – teren nr 2;
- Uchwała nr 155/XI/2015 Rady Miasta Rybnika z dnia 18 czerwca 2015 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Rybnika obejmującej obszar oznaczony symbolem MPZP 2 – teren nr 1;
- Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe sporządzone na potrzeby projektu studium uwarunkowań i kierunków

zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnik, Biuro Rozwoju Regionu Spółka z o.o., Katowice, 2014 r.;

1.2 METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

W celu sporządzenia prognozy przeprowadzono następujące prace:

- zaznajomiono się z projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w tym z wnioskami do planu,
- zaznajomiono się z danymi fizjograficznymi oraz innymi dostępnymi opracowaniami sozologicznymi obejmującymi obszar objęty prognozą,
- dokonano oceny projektu MPZP w odniesieniu do obowiązujących aktów prawnych, w tym przepisów gminnych,
- przeprowadzono wizję obszaru objętego prognozą w maju 2018 r.,
- dokonano analizy czynników potencjalnie mogących przynieść negatywne skutki dla środowiska,

1.3 CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU

W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnik powinny zostać uwzględnione priorytety w zakresie ochrony środowiska wynikające z dokumentów ustanowionych na szczeblu rządowym, samorządowym, porozumień międzynarodowych oraz projektów dokumentów i dyrektyw Unii Europejskiej.

Poszczególne dyrektywy, międzynarodowe akty prawne zostały wdrożone do polskiego prawodawstwa i tym samym znalazły swoje odzwierciedlenie w projektowanym dokumencie. Projekt analizowanego dokumentu uwzględnia wytyczne i cele ochrony środowiska przyjęte w wyżej wymienionych dyrektywach i konwencjach, poprzez zamieszczenie zapisów dotyczących różnych aspektów środowiska, zwłaszcza w zakresie jego ochrony. Uzyskano w ten sposób wysoką zgodność z dokumentami planistycznymi różnego szczebla, co pozwala wnioskować, że związane z nimi cele będą osiągane również przez ustalenia funkcjonalne wynikające z projektu planu. Zostało utrzymane założenie strategiczne dokumentów wszystkich poziomów, że celem generalnym rozwoju jest rozwój zrównoważony, przez który należy rozumieć zrównoważony udział wszystkich istotnych czynników ekologicznych, gospodarczych i społecznych.

1.4 USTALENIA I GŁÓWNE CELE PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Tereny objęte projektem uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego są częściowo terenami zabudowanymi, a częściowo terenami przeznaczonymi pod zabudowę bądź terenami zielonymi. Przedmiotowe tereny przeznaczone będą na cele mieszkaniowe, usługowo-

mieszkaniowe oraz usługowe. Dla wszystkich terenów obowiązują miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, jednakże plany te uniemożliwiają realizację planowanych przedsięwzięć. Poszczególne tereny zostały w projekcie uchwały nazwane kolejno:

- załącznik nr 1 – obszar nr 1 w rejonie ulicy Łącznej, Orzepowice;
- załącznik nr 2 – obszar nr 2 w rejonie ulicy Parkowej, Meksyk;
- załącznik nr 3 – obszar nr 3 w rejonie ulicy Górnośląskiej, Niedobczyce.

I tak też są one dalej nazywane w niniejszej prognozie.

Teren nr 1 zlokalizowany w rejonie ulicy Łącznej w obowiązującym planie miejscowym przeznaczony jest pod tereny zabudowy usługowej. Tereny te planuje się przeznaczyć pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Teren nr 2 zlokalizowany w rejonie ulicy Parkowej w obowiązującym planie miejscowym przeznaczony jest pod tereny zabudowy usługowej oraz zieleni. Zgodnie z ustaleniami studium planuje się włączyć tereny zabudowy usługowej oraz zieleni do terenów zabudowy usługowo-mieszkaniowej.

Teren nr 3 zlokalizowany w rejonie ulicy Górnośląskiej w obowiązującym planie miejscowym przeznaczony jest pod zabudowę usługową (usługi publiczne). Obszar ten planuje się przeznaczyć w dalszym ciągu pod zabudowę usługową z jednoczesnym rozszerzeniem katalogu dopuszczalnych usług w ramach terenu zabudowy usługowej.

W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ustalono następujące przeznaczenia terenów:

- MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- UM – teren zabudowy usługowo-mieszkaniowej,
- U – teren zabudowy usługowej
- KDD – teren drogi publicznej klasy drogi dojazdowej,

W tabeli poniżej przedstawiono położenie poszczególnych terenów, bieżące zagospodarowanie, ustalenia obowiązujących mpzp oraz proponowane zmiany.

Tabela 1 Kierunek zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

I.p.	Położenie	Bieżące zagospodarowanie	Ustalenie w obowiązujących mpzp	Ustalenie w projekcie mpzp 2018 r.
1	Teren położony w dzielnicy Orzepowice, pomiędzy ul. Łączną, ul. M. H. Góreckiego i ul. Borki. Powierzchnia ok. 1,17 ha.	Na terenie nr 1 w części wschodniej występuje zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna usytuowana wzdłuż ul. Łącznej. Po stronie zachodniej znajdują się ugorowane grunty rolne porośnięte zadrzewieniami w	MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej U – tereny zabudowy usługowej KDD – teren dróg publicznych klasy drogi	MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej KDD – teren drogi publicznej klasy drogi dojazdowej W stosunku do planu z

		wieku ok. 10 – 15 lat, w strukturze zadrzewień przeważa czeremcha amerykańska i brzoza brodawkowata.	dojazdowej	2015 r. zmieniono tereny usługowe na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej
2	Teren położony w dzielnicy Meksyk, granicę północną i wschodnią stanowi ul. Parkowa, granicę południową ogrodzenie ogródków działkowych, granicę zachodnią linia kolejowa Powierzchnia ok. 2 ha.	Znajdują się tu dwa budynki, w części zachodniej, wzdłuż linii kolejowej budynek dawnego hotelu kolejowego (obecnie prowadzony jest tu kompleksowy remont), a w części południowo-wschodniej budynek niepublicznego zakładu opieki zdrowotnej „Medicol”. W części północno-wschodniej, pomiędzy opisanymi powyżej budynkami znajduje się niewielki skwer, stanowiący część Parku Kozie Góry, choć należy podkreślić, że od parku oddziela go ul. Parkowa i ukształtowanie terenu (m.in. mur oporowy oddzielający główną część parku od ul. Parkowej), a sam ten teren raczej nie jest wykorzystywany przez spacerowiczów i znajduje się na obrzeżach parku. Drzewostan buduje tu głównie klon pospolity oraz brzoza brodawkowata, mniejszy jest udział lipy drobnolistnej. Brak tu drzew starych, o pomnikowych rozmiarach, przeważają drzewa młode, w wieku do 30 – 50 lat.	U – tereny zabudowy usługowej	UM – Tereny zabudowy usługowo-mieszkaniowej W stosunku do mpzp z 2014 r. zmieniono tereny zabudowy usługowej na tereny zabudowy usługowo-mieszkaniowej
3	Teren położony w dzielnicy Niedobczyce, granice są nieregularne. Teren położony jest pomiędzy ul. Andersa, ul. Górnośląską, ul. Związkową i ul. Barbórki. Powierzchnia ok. 1,21 ha.	Teren nr 3 stanowi niezagospodarowany nieużytek porośnięty pospolitymi gatunkami traw, głównie wiechliną łąkową i kupkówką pospolitą. Miejscami rosną pojedyncze niewielkie brzozy brodawkowate i wierzby iwy.	UP – tereny usług publicznych	U – tereny zabudowy usługowej W stosunku do mpzp z 2005 r. zmieniono tereny zabudowy usług publicznych na tereny zabudowy usługowej

		W części północno-wschodniej znajdują się niewielkie zadrzewienia sumaku octowca, klonu pospolitego i topoli. Dawniej znajdowało się tu prawdopodobnie boisko sportowe, obecnie nie jest ono wykorzystywane.		
--	--	--	--	--

Wszystkie trzy tereny już w obowiązujących planach wskazywane były do zabudowy, przy czym nie było możliwe ich zagospodarowanie zgodnie z potrzebami inwestorów i właścicieli. Tak więc zarówno w obowiązujących planach, jak i w obecnie procedowanym projekcie mpzp istnieje możliwość zabudowy tych terenów.

W projekcie planu uwzględniono występowanie złóż kopalin, obszarów i terenów górniczych i występowanie Lokalnego Zbiornika Wód Podziemnych nr 345 Zbiornik Rybnik. Na analizowanych obszarach nie występują jakiegokolwiek zabytki, ani formy ochrony przyrody. W związku z ustaleniami planu, charakterem zaproponowanych przeznaczeń terenu oraz charakterem terenów, które mają być poddane urbanizacji (brak cennych siedlisk przyrodniczych) nie przewiduje się wystąpienia znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko. Na analizowanych obszarach nie występują tereny wartościowe pod względem przyrodniczym, niemniej fragment parku Kozie Górki wskazany jest do zabudowy jako teren zabudowy usługowo-mieszkaniowej. W przypadku realizacji ustaleń planu ta część parku może zostać zabudowana, nie występują tu jednak szczególnie cenne wartości przyrodnicze, ani wartościowe drzewa. Drzewostan jest stosunkowo młody, a sama część parku oddzielona jest od jego głównej części ul. Parkową i murem oporowym wzniesionym wzdłuż tej ulicy. Cały park zajmuje powierzchnię ok. 6,5 ha, pod zabudowę zajęta miałaby być powierzchnia ok. 0,35 ha, tak więc główna część parku pozostanie w stanie obecnym i dalej będzie pełniła swoją funkcję.

2. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA

2.1 POŁOŻENIE FIZYCZNO-GEOGRAFICZNE

Projektem planu objęte są trzy tereny położone w różnych częściach miasta, które nie są ze sobą wzajemnie powiązane. Ich charakterystyka i położenie zostało opisane w rozdziale 1.4 w tabeli 1.

Według podziału na jednostki fizyczno-geograficzne J. Kondrackiego tereny 2 i 3 znajdują się w prowincji Wyżyny Polskie (34), podprowincji Wyżyna Śląsko-Krakowska (341), makroregionie Wyżyna Śląska (341.1), w obrębie mezoregionu Płaskowyż Rybnicki (341.15). Teren nr 1 znajduje się w prowincji Niż Środkowoeuropejski (31), podprowincji Niziny Środkowoeuropejskie (318), makroregionie Nizina Śląska (318.5), w obrębie mezoregionu Kotlina Raciborska (318.59).

2.2 BUDOWA GEOLOGICZNA

Na terenie miasta Rybnika głęboko pod utworami trzeciorzędowymi zalegają węglonośne utwory karbonu, które były i są przedmiotem eksploatacji. Na analizowanych terenach są to iłowce, mułowce, piaskowce i węgiel kamienny warstw pietrkowickich, gruszowskich, jakłowieckich i porębskich Cn1. Wiek tych warstw to namur. Na dużej części podłoża miasta i na obszarach 1 i 2 występują trzeciorzędowe utwory starszego miocenu¹ tworzone przez iły i piaski z syderytami, miejscami z węglem brunatnym warstw kędzierzyńskich Ns. Na obszarze nr 3 brak jest utworów miocennych i pod osadami czwartorzędowymi występują bezpośrednio osady karbońskie. Na nich zalegają utwory związane głównie ze zlodowaceniem środkowopolskim i północnopolskim. Zgodnie ze Szczegółową Mapą Geologiczną Polski ark. Rybnik i ark. Rydułtowy² są to:

- 1 - piaski i żwiry wodnolodowcowe dolne **fg1Qp₃** i gliny zwałowe **ggQp3**;
- 2 - gliny zwałowe **ggQp3**;
- 3 – lessy **lQp4**;

Piaski i żwiry wodnolodowcowe dolne i gliny zwałowe deponowane były w okresie Zlodowacenia Środkowopolskiego. Lessy deponowane były w okresie Zlodowacenia Północnopolskiego. Na części z terenów ich powierzchniowa budowa geologiczna została zmieniona na skutek wieloletniego antropogenicznego użytkowania terenu (głównie powstanie różnego typu zabudowy).

2.3 WODY POWIERZCHNIOWE

Wody powierzchniowe płynące i stojące

Na analizowanych obszarach nie znajdują się jakiegokolwiek cieków powierzchniowe, które posiadają hydronimy. Na terenie nr 2, poza pierwszą linią zabudowy znajduje się niewielki rów melioracyjny. Na pozostałych obszarach oraz w ich pobliżu brak jest jakiegokolwiek cieków oraz zbiorników wód powierzchniowych.

Zagrożenie powodziowe

¹ Kotliccy G. i S., Mapa geologiczna Polski w skali 1:200000, ark. Gliwice, WG, Warszawa, 1979 r.;

² Sarnacka Z., Szczegółowa mapa geologiczna Polski w skali 1:50000, ark. Rybnik, PIG, Warszawa 1959 r.;

Na analizowanych obszarach ani w ich pobliżu nie przepływają ciekі, które mogłyby stwarzać większe zagrożenia powodziowe, w tym nie występują tu obszary szczególnego zagrożenia powodzią.

Ujęcia wód powierzchniowych

Na analizowanych obszarach nie występują ujęcia wód powierzchniowych ani ich strefy ochronne.

Jednolite części wód powierzchniowych

Według podziału Polski na Jednolite Części Wód Powierzchniowych na analizowanych obszarach brak jest jakichkolwiek cieków, które stanowiłyby JCWP. Poszczególne tereny znajdują się natomiast w następujących zlewniach JCWP:

PLRW60006115651 Ruda do zb. Rybnik bez Potoków: z Przegędzy i Kamienia – teren nr 2 i 3;

PLRW600001156539 Ruda w obrębie zbiornika Rybnik – teren nr 1;

2.4 WODY PODZIEMNE

Według Mapy hydrogeologicznej w skali 1:200000 ark. Gliwice³ wszystkie obszary położone są w Regionie Przedkarpackim XXII, przy czym w podregionie Rybnickim XXII8 położony jest obszar nr 3, zaś w podregionie Przedkarpacko-Śląskim XXII7 obszary nr 1 i 2. W obu tych regionach główny poziom użytkowy stanowią utwory czwartorzędowe wykształcone jako piaski i żwiry, zalegające na głębokości do 30 m.

Na terenie nr 3 w profilu hydrogeologicznym występuje piętro karbońskie, zaś na terenie 1 piętro czwartorzędowe. W piętrze karbońskim wydzielono jednostkę hydrogeologiczną 5bC₃I, natomiast w piętrze czwartorzędomym poziom wodonośny⁴ 4abQII związany z doliną Rudy i jej dopływów. Na terenie nr 2 nie wydzielono użytkowych poziomów wodonośnych.

Czwartorzędowe piętro wodonośne budują piaski i żwiry wypełniające dolinę Rudy i dolinę Nacyny. Poziom wodonośny jest przepływowy, odkryty lub częściowo odkryty, a ruch wody odbywa się w ośrodku porowym. Własności hydrogeologiczne kompleksu żwirowo-piaszczystego są korzystne do gromadzenia i przewodzenia wody. Miąższość warstwy wodonośnej wynosi ok. 10 – 20 m. Mapa Hydrogeologiczna Polski wydziela na analizowanym terenie jednostkę hydrogeologiczną 4abQII związaną z doliną Rudy i Nacyny. Parametry jednostek przedstawiono w tabelach poniżej.

Piętro wodonośne karbonu budują piaszkowce serii mułowcowej, górnośląskiej i paralicznej. Tworzą one odrębne poziomy wodonośne, pozostające ze sobą w więzi hydraulicznej w obszarach sedymentacyjnych wyklinowań utworów nieprzepuszczalnych, w strefach uskokowych i w zasięgu prowadzonych robót górniczych. Tworzą jeden zbiornik karboński o charakterze porowo-szczelinowym, przepływowy, zakryty i częściowo zakryty. Naturalne

³ Kotlicka G., Wagner J., Mapa Hydrogeologiczna Polski w skali 1:200000, ark. Gliwice, WG, Warszawa, 1986 r.;

⁴ Chmura A., Mapa hydrogeologiczna Polski w skali 1:50000, ark. Rybnik, PIG, Warszawa 1998;

warunki hydrogeologiczne w wyznaczonym użytkowym poziomie wodonośnym zostały zakłócone na skutek prowadzonej eksploatacji węgla kamiennego w kopalniach „Jankowice”, Chwałowice”, „Rymer”, „Marcel” i „Rydułtowy-Anna”. Górnicza eksploatacja złożeń i prowadzone odwodnienie górotworu od przeszło 200 lat, spowodowały przeobrażenia warunków hydrogeologicznych do głębokości 1000 m, w tym obniżenie zwierciadła wody do głębokości 250-310 m. Wody użytkowe z tych poziomów są wypompowywane na powierzchnię szybami kopalń. Maksymalne głębokości wypływu wód użytkowych, dokumentowane w kopalniach, wynoszą od 165 do 310 m. Mapa Hydrogeologiczna Polski wydzieliła na analizowanym obszarze jednostkę hydrogeologiczną 5bcC3I.

Tabela 2 Charakterystyka wód podziemnych

Nr terenu/jednostka hydrogeologiczna	Średnia wydajność studni wierconej	Stopień zagrożenia wód	Izolacja	Jakość wód
1/4abQII	10 - 30	Średni – obecność ognisk zanieczyszczeń na terenach o niskiej odporności poziomu głównego	Brak izolacji lub izolacja słaba	IIb – jakość średnia woda wymaga uzdatnienia
3/5bC ₃ I	<10	Średni – obecność ognisk zanieczyszczeń na terenach o niskiej odporności poziomu głównego	Izolacja słaba	IIb – jakość średnia woda wymaga uzdatnienia

Tabela 3 Główne parametry jednostek hydrogeologicznych

Nr terenu/Symbol jednostki hydrogeologicznej i studni	Piętro wodonośne	Miąższość [m]	Współczynnik filtracji [m/24h]	Przewodność warstwy wodonośnej [m ² /24h]	Moduł zasobów odnawialnych [m ³ /24h/km ²]	Moduł zasobów dyspozycyjnych [m ³ /24h/km ²]
1/4abQII	Q	6,9	17,6	176	302	152
3/5bC ₃ I	C	20 - 40	2,0	80	93	93

Według Mapy wstępnej waloryzacji głównych zbiorników wód podziemnych (Skrzypczak [red], 2003) oraz materiałów Państwowej Służby Hydrogeologicznej na terenie nr 3 nie wydzielono GZWP. Natomiast teren nr 1 i 2 znajdują się w granicach Lokalnego Zbiornika Wód Podziemnych nr 345 Zbiornik Rybnik. Zbiornik ten dawniej nazywany był zbiornikiem głównym, obecnie, po przeprowadzeniu dokumentacji został zakwalifikowany jako zbiornik lokalny. Tereny nr 1 i 2 znajduje się również w granicach proponowanej strefy ochronnej tego zbiornika.⁵

Według podziału Polski na jednolite części wód podziemnych wszystkie tereny znajdują się w JCWPd nr 144.

Ujęcia wód powierzchniowych i podziemnych

⁵ Dokumentacja hydrogeologiczna określająca warunki hydrogeologiczne w związku z ustanawianiem obszarów ochronnych lokalnego zbiornika wód podziemnych Rybnik dawnego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 345 – RYBNIK, PIŁ, Warszawa, marzec 2015 r.

Na analizowanych terenach nie znajdują się ujęcia wód powierzchniowych lub podziemnych ani ich strefy ochronne.

2.5 KLIMAT

Wszystkie analizowane obszary leżą we wschodniej części dzielnicy klimatycznej podsudeckiej – XVIII. Średnia roczna temperatura powietrza wynosi ok. 8,1°C przy średniej dla stycznia –2,2°C i średniej dla lipca 18,5°C. Okres występowania średniej dobowej temperatury powietrza poniżej 0°C – około 65 dni; dla średniej dobowej powyżej 15°C – ponad 100 dni.

Średnia roczna suma opadów atmosferycznych w roku przeciętnym wynosi ok. 744 mm (z wielolecia 1961- 86). W roku wilgotnym z tego samego wielolecia zanotowano 1044 mm. Średnia liczba dni w roku z opadem powyżej 0,1 mm wynosi 150 - 160 dni. Średnia liczba dni z opadem śnieżnym 40 - 45 dni; średni czas zalegania szaty śnieżnej – około 65 dni. Okres wegetacyjny trwa ok. 220 dni.

2.6 POWIERZCHNIA ZIEMI

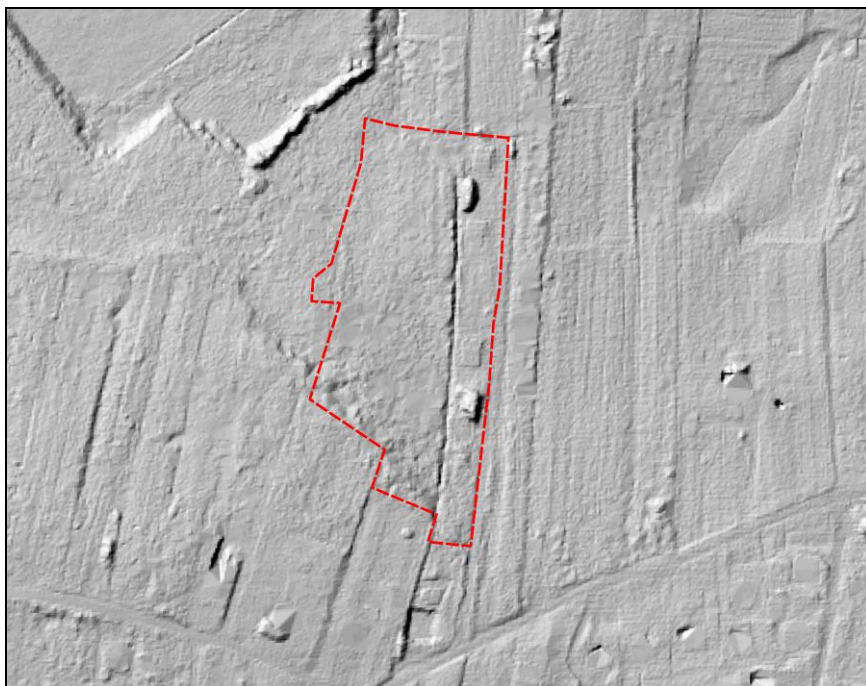
2.6.1 UKSZTAŁTOWANIE TERENU, ZAGROŻENIE OSUWISKOWE

Ukształtowanie terenu

Teren nr 1 usytuowany jest na łagodnym zboczu wyniesienia morenowego, które dość wyraźnie opada w kierunku doliny Rudy. Rzędne wynoszą tu ok. 250 m n.p.m. w części południowej do ok. 240 m w części północnej. W części centralnej zaznacza się niewielkie zagłębienie związane z płynącym tu rowem melioracyjnym.

Teren nr 2 usytuowany jest na łagodnym zboczu o ekspozycji zachodniej. Ukształtowanie terenu jest w sposób znaczny zmienione na skutek wieloletniej zabudowy i urbanizacji. Rzędne wynoszą ok. 250 m n.p.m. w części wschodniej i ok. 242 m n.p.m. w części zachodniej.

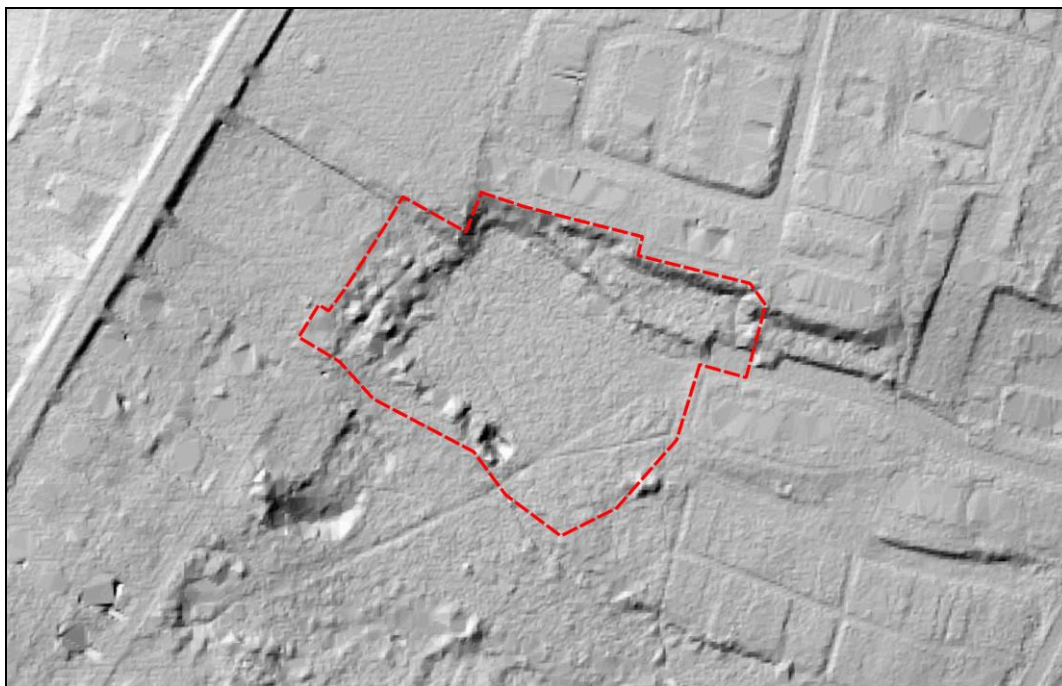
Teren nr 3 usytuowany jest na płaskiej równinie, której morfologia związana jest z rozległymi pokrywami lessów. Rzędne wynoszą tu ok. 280 m n.p.m. Sam teren jest płaski, dawniej znajdowało się tu prawdopodobnie boisko, natomiast na jego obrzeżach znajdują się skarpy, powstałe w wyniku równania terenu pod boisko lub też w czasie budowy okolicznych osiedli.



Rysunek 1 Ukształtowanie obszaru nr 1 na podstawie Numerycznego Model Terenu



Rysunek 2 Ukształtowanie obszaru nr 2 na podstawie Numerycznego Model Terenu



Rysunek 3 Ukształtowanie obszaru nr 3 na podstawie Numerycznego Model Terenu

Zagrożenie osuwiskowe

Z bazy danych SOPO oraz ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnik wynika, że na wszystkich analizowanych obszarach nie występują osuwiska ani tereny zagrożone ruchami masowymi ziemi.

Osiadania terenu na skutek eksploatacji górniczej

W obrębie obszarów objętych mpzp wyznaczono obszary i tereny górnicze: „Chwałowice 1” (teren nr 2), „Rydułtowy I” i „Niedobczyce 2” (teren nr 3). Na terenie nr 1 brak jest obszaru i terenu górniczego. Zgodnie z informacjami zamieszczonymi w „Opracowaniu ekofizjograficznym dla miasta Rybnik”⁶ z 2014 r. na obszarze nr 2 nie przewiduje się wpływów eksploatacji, co nie oznacza, że nie może ona wystąpić w przyszłości np. na skutek zmian w projekcie zagospodarowania złoża czy nie dających się przewidzieć zmian w górotworze. Na terenie nr 3 możliwe jest wystąpienie osiadań do 2,5 metra oraz druga kategoria terenu górniczego. Teren nr 1 położony jest poza obszarami i terenami górniczymi, nie przewiduje się tu wpływów eksploatacji.

2.6.2 GLEBY

Charakterystykę gleb poszczególnych terenów przedstawiono w tabeli poniżej:

Tabela 4 Charakterystyka gleb analizowanego terenu

I.p.	Klasoużytki (Bonitacja gleb)	Typ gleb	Kompleksy rolniczej przydatności gleb
Teren nr 1	RV	Gleby brunatne	Kompleks żytni słaby -

⁶ Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe sporządzone na potrzeby projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnik, Biuro Rozwoju Regionu Spółka z o.o., Katowice, 2014 r.;

	ŁIV, ŁV	wylugowane i brunatne kwaśne – część wschodnia i północna Czarne ziemie zdegradowane i gleby szare – część zachodnia	6 2z użytki zielone średnie
Teren nr 2	Brak	Brak	Brak
Teren nr 3	Brak	Brak	Brak

Na terenach nr 2 i 3 brak jest gleb o charakterze rolniczym, zostały one antropogenicznie przekształcone. Na terenie nr 1 występują gleby brunatne wylugowane i brunatne kwaśne oraz czarne ziemie zdegradowane i gleby szare, wytypowano tu kompleks żylni słaby i użytki zielone średnie. Gleby te obecnie są użytkowane rolniczo, zarastają roślinnością ruderalną.

2.7 ZASOBY NATURALNE

W podłożu wszystkich obszarów objętych planem znajdują się złoża węgla kamiennego, z których część poddana jest eksploatacji w wyznaczonych obszarach i terenach górniczych. W obrębie obszarów objętych mpzp wyznaczono obszary i tereny górnicze: „Chwałowice 1” (teren nr 2), „Rydułtowy I” i „Niedobczyce 2” (teren nr 3). Na terenie nr 1 brak jest obszaru i terenu górniczego. W podłożu obszaru nr 1 znajduje się złożo „Jejkowice”, w podłożu obszaru nr 2 złoża „Chwałowice” i „Chwałowice 1” (cały obszar objęty mpzp) i złożo „Rymer” (zachodnia część obszaru). W podłożu obszaru nr 3 znajdują się złoża „Rydułtowy”, „Rymer” i „Marcel 1”. W tabeli poniżej przedstawiono występujące na analizowanych terenach złoża kopalin.

Tabela 5 Złoża kopalin analizowanych terenów

ID Midas	Kopalina	Złożo	Obszar Górniczy/ Teren górniczy/	Stan zagospodarowania	Nr terenu
361	Węgiel kamienny	Chwałowice	Chwałowice 1	Złożo zagospodarowane Użytkownik: Polska Grupa Górnicza, Oddział KWK Row, Ruch Chwałowice	2
378	Węgiel kamienny	Rydułtowy		Złożo zagospodarowane Użytkownik: Polska Grupa Górnicza, Oddział KWK Row, Ruch Rydułtowy	3
362	Węgiel kamienny	Rymer	Brak	Eksplatacja złoża zaniechana	2, 3
9525	Węgiel kamienny	Jejkowice	Brak	Złożo rozpoznane wstępnie	1
17950	Węgiel kamienny	Marcel 1	Niedobczyce II	Złożo zagospodarowane Użytkownik: Polska Grupa Górnicza, Oddział KWK Row, Ruch Marcel	3

17956	Węgiel kamienny	Chwałowice 1	Chwałowice 1	Złoże zagospodarowane Użytkownik: Polska Grupa Górnicza, Oddział KWK Row, Ruch Chwałowice	2
-------	-----------------	--------------	--------------	---	---

2.8 PRZYRODA OŻYWIONA

Na terenie nr 1 w części wschodniej występuje zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna usytuowana wzdłuż ul. Łącznej. Po stronie zachodniej znajdują się ugorowane grunty rolne porośnięte zadrzewieniami w wieku ok. 10 – 15 lat, w strukturze zadrzewień przeważa czeremcha amerykańska i brzoza brodawkowata. Zadrzewienia w części południowo-zachodniej ogrodzone są płotem.

Teren nr 2. Znajdują się tu dwa budynki, w części zachodniej, wzdłuż linii kolejowej budynek dawnego hotelu kolejowego (obecnie prowadzony jest tu kompleksowy remont), a w części południowo-wschodniej budynek niepublicznego zakładu opieki zdrowotnej „Medicol”. W części północno-wschodniej, pomiędzy opisanymi powyżej budynkami znajduje się niewielki skwer, stanowiący część Parku Kozie Góry, choć należy podkreślić, że od parku oddziela go ul. Parkowa i ukształtowanie terenu (m.in. mur oporowy oddzielający główną część parku od ul. Parkowej), a sam ten teren raczej nie jest wykorzystywany przez spacerowiczów i znajduje się na obrzeżach parku. Drzewostan buduje tu głównie klon pospolity oraz brzoza brodawkowata, mniejszy jest udział lipy drobnolistnej. Brak tu drzew starych, o pomnikowych rozmiarach, przeważają drzewa młode, w wieku do 30 – 50 lat.

Teren nr 3 stanowi niezagospodarowany nieużytek porośnięty pospolitymi gatunkami traw, głównie wiechliną łąkową i kupkówką pospolitą. Miejscami rosną pojedyncze niewielkie brzozy brodawkowate i wierzby iwy. W części północno-wschodniej znajdują się niewielkie zadrzewienia sumaku octowca, klonu pospolitego i topoli. Dawniej znajdowało się tu prawdopodobnie boisko sportowe, obecnie nie jest ono wykorzystywane.

Na wszystkich trzech analizowanych obszarach brak jest interesujących wartości przyrodniczych, szczególnie wartościowych siedlisk czy stanowisk gatunków chronionych, nie mniej teren części parku na obszarze nr 2 pełni funkcję zieleni urządzonej.

2.9 OBSZARY CHRONIONE NA PODSTAWIE USTAWY Z 16 KWIETNIA 2004

Na terenach nr 1 - 3 nie występują żadne formy ochrony przyrody, nie były one również proponowane do objęcia ochroną.

2.10 KRAJOBRAZ

Na każdym z terenów występuje odmienny krajobraz. Na terenie nr 1 występuje krajobraz zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na obszarach podmiejskich dzielnic, z tym, że w otoczeniu nie powstały jeszcze inne zabudowania. W dzielnicy Orzepowice w ostatnich latach trwa intensywny rozwój zabudowy mieszkaniowej, jednocześnie jednak rozwija się ona tu nierównomiernie. Obok terenów zabudowanych występują ciągle tereny ugorowane, niezagospodarowane, często porośnięte zadrzewieniami czeremchowo-brzozowymi. Na analizowanym obszarze występuje ciekawe otwarcie krajobrazowe na Jezioro Rybnickie oraz Elektrownię Rybnik. Nowa zabudowa powstała wzdłuż ul. Łącznej ma

jednorodną stylistykę, brak jest tu elementów dysharmonizujących krajobraz. Negatywnym elementem krajobrazu są natomiast zadrzewienia o charakterze ruderalnym w części zachodniej. Sprawiają one negatywne wrażenie, nie komponując się z nową, schludną zabudową.

Na terenie nr 2 występuje krajobraz śródmiejski, a w otoczeniu krajobraz terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, krajobraz terenów kolejowych, krajobraz zieleni parkowej oraz krajobraz ogrodów działkowych. W związku z różnorodnymi typami krajobrazu trudno jest też tu o jakiegokolwiek harmonijne nawiązania. Dwa znajdujące się tu budynki (dawny hotel kolejowy oraz budynek nfoz) pozbawione są jakichkolwiek pozytywnych elementów architektonicznych. Obecnie trwa remont budynku dawnego hotelu, możliwe jest więc, że nastąpi poprawa jego wizerunku. Część parku która tu się znajduje nie posiada dużych walorów krajobrazowych. Drzewa reprezentowane są głównie przez młode klony, co powoduje silne zacienienie. W runie brak jest zwartego trawnika, niewielka jest również powierzchnia krzewów. Pośrodku terenu znajduje się brzydkie zabudowanie, być może wejście do dawnego schronu lub pomieszczenia ciepłowni. W żaden sposób nie koresponduje ono z terenem parku, na skutek braku krzewów nie jest ono również maskowane. Jako całość teren ten odznacza się niskimi walorami krajobrazowymi.

Na terenie nr 3 znajduje się powierzchnia dawnego boiska porośnięta pospolitymi gatunkami traw oraz pojedynczymi zadrzewieniami. W otoczeniu znajduje się zabudowa osiedli wielorodzinnych i taki też krajobraz, osiedli wielorodzinnych, można tu wyróżnić. Brak jest tu szczególnie interesujących elementów krajobrazowych.

2.11 ZABYTKI I OBIEKTY O WARTOŚCIACH KULTUROWYCH

Na terenach objętych planem nie występują zabytki ujęte w Rejestrze Zabytków Województwa Śląskiego, ani w Gminnej Ewidencji Zabytków, brak jest tu również stanowisk archeologicznych.

3. OCENA POTENCJALNYCH ZMIAN STANU ŚRODOWISKA PRZY BRAKU REALIZACJI USTALEŃ PLANU

Na analizowanych terenach obowiązują miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego z lat 2005 - 2015 r. (patrz rozdział 1.1), w których to planach ustalono możliwość zurbanizowania tych terenów. W przypadku braku realizacji ustaleń projektu planu tereny objęte opracowaniem mogłyby zostać przekształcone w sposób bardzo podobny do przewidzianego projektem planu. Stan środowiska na wszystkich terenach uległby więc zmianie w wyniku realizacji zabudowy, nie mniej nie przewiduje się wystąpienia znaczących oddziaływań, gdyż brak tu terenów szczególnie wartościowych pod względem przyrodniczym. Fragment parku na terenie nr 2 również mógłby zostać zabudowany zgodnie z mpzp z 2014 r.

4. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY

Na analizowanych obszarach nie stwierdza się występowania szczególnych problemów ochrony środowiska związanych z formami ochrony przyrody, ani też innych problemów związanych z przekroczeniem norm środowiska.

5. SKUTKI DLA ŚRODOWISKA WYNIKAJĄCE Z REALIZACJI USTALEŃ PLANU

5.1 WPŁYW NA WODY POWIERZCHNIOWE

Projekt planu nie wprowadza nowych terenów i sposobów zagospodarowania, które w sposób znaczący mogłyby pogorszyć jakość wód powierzchniowych, a w szczególności takich, które kolidowałyby z istniejącymi stawami czy ciekami, w sposób który powodowałby ich likwidację. Jedynym wyjątkiem jest niewielki rów na terenie nr 1. W przypadku realizacji zabudowy mieszkaniowej należało będzie zapewnić właściwie odwodnienie tego terenu np. siecią drenarską. Niewątpliwie powstanie nowej zabudowy mieszkaniowej i usługowej wpłynie na zwiększenie ilości odprowadzanych ścieków, jednak jest to problem marginalny, biorąc pod uwagę fakt niemal całkowitego skanalizowania miasta Rybnik. W celu przeciwdziałania zanieczyszczeniom projekt planu przewiduje:

- nakazuje się odprowadzenie ścieków bytowych do miejskiej kanalizacji sanitarnej, z zastrzeżeniem przepisów ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r. poz. 1289 ze zm.);
- nakazuje się odprowadzenie wód opadowych i roztopowych do miejskiej kanalizacji deszczowej, wprowadzającej wyżej wymienione wody do ziemi lub do wód powierzchniowych, z zastrzeżeniem pkt poniżej;
- dopuszcza się do czasu zrealizowania kanalizacji deszczowej odprowadzanie wód opadowych i roztopowych do ziemi i do wód po uprzednim zabezpieczeniu przed przedostawaniem się zanieczyszczonych wód do ziemi i do wód.

W związku z ustaleniami projektu planu nie przewiduje się zagrożenia dla wód powierzchniowych.

5.2 WPŁYW NA WODY PODZIEMNE

Na części terenów występują użytkowe poziomy wodonośne (teren 1 i 3). Nie przewiduje się szczególnego zagrożenia wód podziemnych. Powstanie nowej zabudowy z niedostatecznie rozwiązaniem systemem odprowadzania ścieków może wpłynąć na stan wód podziemnych. Dla ochrony wód podziemnych ważne będą więc ustalenia przedstawione w zakresie gospodarki ściekowej w rozdziale 5.1. Dla ochrony wód podziemnych kluczowe znaczenie mają działania, które wykraczają poza ramy planowania przestrzennego, takie jak egzekwowanie przez gminę podłączeń do sieci kanalizacyjnej oraz właściwe zaprojektowanie inwestycji z uwzględnieniem wszelkich potrzebnych zabezpieczeń.

5.3 WPŁYW NA KLIMAT

W szerszej skali realizacja ustaleń planu nie będzie miała wpływu na klimat. Natomiast na pewno zmianie ulegnie mikroklimat terenów na których będzie powstawała nowa zabudowa. Zabudowanie terenów wpłynie na zwiększenie szorstkości powierzchni ziemi, a co za tym idzie na zmniejszenie warunków przewietrzania. Zagrożeniem może być problem niskiej emisji na terenach gdzie proponuje się zabudowę mieszkaniową jednorodzinną (teren nr 1). W celu przeciwdziałania temu negatywnemu zjawisku projekt

planu wprowadza nakaz stosowania proekologicznych i wysokosprawnych źródeł energii cieplnej, charakteryzujących się brakiem lub niską emisją substancji do powietrza. Choć zabudowa terenu nr 1 ma niewielką powierzchnię, to jednak w szerszej perspektywie (położenie w dzielnicy Orzepowice złożonej głównie z zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej) również ona może przyczynić się do pogarszania stanu jakości powietrza ze względu na niską emisję.

5.4 POWIERZCHNIA ZIEMI

5.4.1 WPŁYW NA UKSZTAŁTOWANIE TERENU

Projekt planu zakłada nieznaczne poszerzenie funkcji mieszkaniowej i usługowej. Realizacja tych funkcji wpłynie nieznacznie na przekształcenie powierzchni terenu. Nie należy jednak spodziewać się znaczących przekształceń, projekt planu nie przewiduje bowiem wielkoskalowych przedsięwzięć, takich jak drogi czy inne obiekty, których budowa związana jest z przemieszczaniem znaczącej ilości mas ziemnych. Zmiany powierzchni ziemi należy uznać za nieuniknione, towarzyszące wprowadzeniu każdego typu inwestycji, tym bardziej, że większość terenów jest już zabudowana.

5.4.2 WPŁYW NA GLEBY

Przy powstaniu planowanej zabudowy na terenie nr 1 istniejące tu gleby ulegną w większości zniszczeniu (zajętość terenu). Projekt planu przewiduje pozostawienie minimalnej powierzchni biologicznie czynnej dla poszczególnych terenów. Pomimo to przewiduje się, że tereny poddane pod zabudowę zostaną bezpowrotnie stracone dla rolnictwa, ale należy zaznaczyć, że już dziś, ze względu na położenie pośród istniejącej zabudowy, posiadały minimalną wartość oraz nie były wykorzystywane pod względem rolniczym. Na terenach nr 2 i 3 brak jest gleb o charakterze rolniczym. Należy również zwrócić uwagę, że wszystkie trzy tereny były wskazywane do urbanizacji w obowiązujących mpzp. Na skutek ustaleń projektu planu nie zachodzi konieczność pozyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych lub leśnych, gdyż nie występują tu grunty klasy III, ani grunty leśne Ls.

5.5 WPŁYW NA ZASOBY NATURALNE

Projekt planu ujawnia udokumentowane złoża węgla kamiennego i jednocześnie nie wprowadza form zagospodarowania przestrzennego, które kolidowałyby ze złożami węgla kamiennego oraz metanu i uniemożliwiały ich eksploatację w przyszłości.

5.6 WPŁYW NA PRZYRODĘ OŻYWIONĄ

Na terenie nr 1 w części wschodniej znajduje się już zabudowa, natomiast w części zachodniej rosną zadrzewienia brzoźowo-czeremchowe. Realizacja drogi KDD oraz zabudowy mieszkaniowej spowoduje zanik tych zadrzewień.

Na terenie nr 2 w części północno-zachodniej oraz południowo-wschodniej znajduje się już zabudowa. W części północno-wschodniej znajduje się fragment parku Kozie Górki. W wyniku realizacji zabudowy usługowo-mieszkaniowej teren ten może zostać zabudowany, co spowoduje zmniejszenie powierzchni parku.

Na terenie nr 3 znajduje się powierzchnia porośnięta trawą, prawdopodobnie dawne boisko sportowe. W wyniku realizacji zabudowy także i ten stan zagospodarowania zostanie zmieniony i powstanie powierzchnia zabudowana.

Wprowadzenie zabudowy w miejscach które przewiduje plan, a które na dzień dzisiejszy użytkowane są jako odłogowane grunty rolne (zachodnia część obszaru nr 1), część parku (północno-wschodnia część obszaru nr 2) i nieużytek porośnięty trawą (część terenu nr 3) spowoduje zmianę w środowisku roślinnym wyrażającą się między innymi w zanikaniu roślinności naturalnej na rzecz gatunków obcych na terenach realizacji zabudowy. Zachodnia część obszaru nr 1 ulegnie zmianie w kierunku terenów jednolitej, zwartej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, charakterystycznej dla podmiejskich dzielnic. Roślinność i zwierzęta związane do tej pory z odłogowanymi gruntami rolnymi z tych terenów zostaną wyparte, podobne procesy mają miejsce na terenie całej dzielnicy Orzepowice. Z kolei teren nr 3 zostanie włączony do terenów zurbanizowanych dzielnicy Niedobczyce. Teren części parku Kozie Górki na obszarze nr 2 zostanie przekształcony na teren zabudowy usługowo-mieszkaniowej. W przypadku realizacji ustaleń planu ta część parku może zostać zabudowana, nie występują tu jednak szczególnie cenne wartości przyrodnicze, ani wartościowe drzewa. Drzewostan jest stosunkowo młody, a sama część parku oddzielona jest od jego głównej części ul. Parkową i murem oporowym wzniesionym wzdłuż tej ulicy. Cały park zajmuje powierzchnię ok. 6,5 ha, pod zabudowę zajęta miałaby być powierzchnia ok. 0,35 ha, tak więc główna część parku pozostanie w stanie obecnym i dalej będzie pełniła swoją funkcję. Nie występują tu wartościowe siedliska przyrodnicze, nie mniej teren ten pełni funkcję lokalnej zieleni urządzonej. Jego zabudowa spowoduje zmniejszenie ilości zieleni urządzonej w tej części dzielnicy Meksyk, a każdy tego typu teren ubogaca przestrzeń miejską i warty jest pozostawienia.

Reasumując na terenach przewidzianych w planie do urbanizacji nie występują stanowiska roślin chronionych czy cenne siedliska przyrodnicze, a zmiana planu nie przyczyni się do znaczącego pogorszenia stanu środowiska przyrodniczego, nie mniej wartościowe dla lokalnej przestrzeni byłoby pozostawienie terenu części parku na terenie nr 2 w stanie obecnym jako zieleni urządzonej. Należy zauważyć, że teren ten wskazywany był już do zabudowy w obowiązującym mpzp z 2014 r.

5.7 WPŁYW NA OBSZARY CHRONIONE NA PODSTAWIE USTAWY Z 16 KWIETNIA 2004

Analizowane obszary znajdują się poza terenami objętymi ochroną prawną w ramach ustawy o ochronie przyrody. Nie wskazywano też ich do objęcia ochroną. Nie przewiduje się zagrożenia dla tego komponentu środowiska.

5.8 WPŁYW NA KRAJOBRAZ

Na skutek realizacji ustaleń planu zmieni się krajobraz zachodniej części obszaru nr 1, północno-wschodniej części obszaru nr 2 oraz całości obszaru nr 3. Na obszarze nr 1 przesunie się w kierunku zachodnim strefa występowania krajobrazu zabudowanego w typie podmiejskich dzielnic zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, na obszarze nr 2

uzupełniony zostanie krajobraz zabudowy śródmiejskiej kosztem zabudowy parkowej. Na terenie nr 3 przesunie się strefa występowania krajobrazu zabudowy wielorodzinnej, która obecna jest na północ i wschód od analizowanego obszaru. W zapisach projektu planu znalazły się wskaźniki zagospodarowania i użytkowania terenów oraz zasady kształtowania ładu przestrzennego, które powinny zabezpieczyć właściwe kształtowanie się krajobrazu, niewątpliwie natomiast w przypadku krajobrazu niezwykle istotne są niuanse, których plan nie rozstrzyga, a więc np. utrzymanie porządku na posesji. Należy jednak uznać, że krajobraz wszystkich trzech terenów ulegnie zmianie.

5.9 WPŁYW NA ZABYTKI I OBIEKTY O WARTOŚCIACH KULTUROWYCH

Na analizowanych terenach nie występują zabytki oraz obiekty o wartościach kulturowych wpisane do Rejestru Zabytków Województwa Śląskiego, ani do Gminnej Ewidencji Zabytków.

5.10 WPŁYW NA WARUNKI I JAKOŚĆ ŻYCIA MIESZKAŃCÓW

5.10.1 JAKOŚĆ POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO

Projekt planu nie wprowadza funkcji, które mogłyby wpłynąć na potencjalne pogorszenie jakości powietrza atmosferycznego. O ile zagrożenie ze strony obiektów usługowych (teren nr 2 i 3) jest niewielkie, ponieważ muszą one spełnić szereg norm ujętych w prawie ochrony środowiska oraz objęte są bieżącym system monitoringu, kontroli oraz pozwoleń, o tyle poważnym zagrożeniem jest poszerzenie się funkcji mieszkaniowej (tereny MN) na terenie nr 1, która ciągle jest głównym sprawcą zanieczyszczeń w formie tzw. „niskiej emisji”. W celu przeciwdziałania temu negatywnemu zjawisku projekt planu wprowadza nakaz stosowania proekologicznych i wysokosprawnych źródeł energii cieplnej, charakteryzujących się brakiem lub niską emisją substancji do powietrza. Choć zabudowa terenu nr 1 ma niewielką powierzchnię, to jednak w szerszej perspektywie (położenie w dzielnicy Orzepowice złożonej głównie z zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz gdzie zabudowa tego typu bardzo intensywnie powstaje) również ona może przyczynić się do pogarszania stanu jakości powietrza ze względu na niską emisję.

Należy zaznaczyć, że systemy obsługi grzewczej pozostają poza kontrolą służb ochrony środowiska, a rozwiązanie problemu niskiej emisji wymaga podjęcia działań, które wykraczają poza ramy miejscowego planu zagospodarowania. Od 1 września 2017 r. na terenie województwa śląskiego obowiązuje tzw. uchwała antysmogowa⁷, dzięki której również i w gospodarstwach domowych nastąpi ograniczenie możliwości lokalizowania źródeł ciepła wykorzystujących najgorsze jakościowo paliwa. Można mieć nadzieję, że na skutek tej uchwały sytuacja będzie stopniowo poprawiała się.

Projekt planu nie przewiduje realizacji dróg o wysokich klasach, które mogłyby wpływać na zanieczyszczenie powietrza. Należy podkreślić, że bez względu na formę powstawania zanieczyszczeń, to na przedsiębiorcach lub inwestorach spoczywać będzie,

⁷ Uchwała nr V/36/1/2017 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 7 kwietnia 2017 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa śląskiego ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw

zgodnie z obowiązującymi przepisami, obowiązek ograniczenia tego negatywnego oddziaływania. Dokładny wpływ przedsięwzięcia na środowisko winien zostać zbadany i opisany w raporcie oddziaływania na środowisko. W razie wykazania przekroczeń wymagane będzie wprowadzenie działań minimalizujących i zapobiegawczych.

5.10.2 KLIMAT AKUSTYCZNY

Dopuszczalne poziomy hałasu powinny odpowiadać wymaganiom rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 112). Prowadzenie działalności na jakichkolwiek terenach (czy to produkcyjnych, czy usługowych, czy też zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej) nie powinno powodować przekroczenia standardów jakości środowiska, o czym wyraźnie mówi art. 144 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska. W ust. 2 ww. artykułu pojawia się nakaz dotyczący ewentualnego oddziaływania na środowisko i tereny sąsiednie, tj. eksploatacja instalacji powodująca wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, emisje hałasu oraz wytwarzanie pól elektromagnetycznych nie powinna powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny.

Na analizowanych terenach projekt planu nie wprowadza obiektów, które mogą mieć znaczący potencjalny wpływ na pogorszenie klimatu akustycznego, jak np. rozległe tereny przemysłowe w pobliżu obszarów chronionych akustycznie. Jednak nie ulega wątpliwości, że wprowadzenie urbanizacji na nieużytkowanych dotychczas terenach może spowodować pogorszenie jakości klimatu akustycznego, choć nie będzie to oddziaływanie o charakterze znaczącym.

Po wprowadzeniu zabudowy mieszkaniowej czy usługowej poszczególne tereny „wypełnią” się odgłosami życia codziennego, takimi jak np. ruch samochodów, rozmowy, śmiech, koszenie trawników, szczekanie psów, a w przypadku terenów usługowo-produkcyjnych odgłosami działalności zakładów. Wszystkie te elementy spowodują, że jakość klimatu akustycznego niewątpliwie ulegnie pogorszeniu, czego muszą być świadome osoby wybierające to miejsce w celu przyszłego zamieszkania. Projekt planu nie wprowadza nowych dróg wysokich klas technicznych, które mogłyby powodować znaczące przekroczenie norm akustycznych.

Należy jednocześnie podkreślić, że zgodnie z obowiązującym prawem jakość klimatu akustycznego, za wyjątkiem dróg, nie może przekroczyć ustalonych standardów, w związku z czym w razie wystąpienia jakichkolwiek przekroczeń właściciel terenu będzie zobowiązany do ograniczenia uciążliwości. W projekcie planu, zgodnie z art. 114 ust. 1 Prawa ochrony środowiska wskazano, które z terenów należą do poszczególnych rodzajów terenów, o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1.

W przypadku wystąpienia negatywnych oddziaływań inwestor będzie musiał każdorazowo wprowadzić odpowiednie zabezpieczenia. Wśród nich wyróżnia się m.in. prowadzenie prac wyłącznie w określonych godzinach (np. poza godzinami nocnymi), zastosowanie ekranów akustycznych, prowadzenie prac w pomieszczeniach, czy

odpowiednia lokalizacja emitorów hałasu. W kontekście zanieczyszczeń powietrza do rodzajów zabezpieczeń zaliczyć można np.: montaż właściwych, zgodnych z obowiązującymi normami urządzeń, montaż odciągów spalin oraz odpowiednią lokalizację emitorów. W związku z charakterem poszczególnych terenów oraz z ewentualną możliwością wprowadzenia zabezpieczeń, nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na analizowanych obszarach.

5.10.3 POLA ELEKTROMAGNETYCZNE

Projekt planu nie wprowadza specjalnych obostrzeń co do lokowania anten telefonii komórkowej. Podobnie jak w przypadku emisji zanieczyszczeń i hałasu, wprowadzanie do środowiska pól elektromagnetycznych obostrzone jest szeregiem przepisów oraz systemu kontroli, stojących poza systemem planowania przestrzennego. Należy również dodać, że zgodnie z ustawą z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (Dz. U. Nr 106 poz. 675 ze zm.) miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie może ustanawiać zakazów, a przyjmowane w nim rozwiązania nie mogą uniemożliwiać rozwoju telefonii komórkowej.

W projekcie planu ustalono również nakaz przestrzegania ograniczeń w zagospodarowaniu terenów położonych w strefach technicznych pokazanych na rysunku planu wzdłuż sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, zgodnie z obowiązującymi wymogami przepisów odrębnych.

5.10.4 GOSPODARKA ODPADAMI

Ze względu na przyrost zabudowy mieszkaniowej i usługowej niewątpliwie wzrośnie też ilość powstających odpadów, choć nie będzie to przyrost znaczący zważywszy na skalę terenów. Projekt planu nie wprowadza nowych składowisk odpadów, będą one składowane zgodnie z obowiązującymi przepisami na terenach do tego przeznaczonych. Gospodarka odpadami obostrzona jest szeregiem przepisów oraz systemu kontroli, stojących poza systemem planowania przestrzennego. Problem ten regulują zarówno ustawy (ustawa z 14 grudnia 2012 r. o odpadach, ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach) jak również uchwały Rady Miasta oraz programy gospodarki odpadami. W projekcie planu ustalono, by sposób postępowania z odpadami był zgodny z tymi przepisami.

5.10.5 ZAGROŻENIE POWODZIOWE

Na analizowanych terenach nie stwierdzono występowania zagrożeń powodziowych, nie było więc potrzeby wprowadzania ustaleń w tym zakresie.

5.10.6 ZAGROŻENIE OSUWISKOWE

Na analizowanych terenach nie stwierdzono występowania zagrożeń ruchami masowymi ziemi, nie było więc potrzeby wprowadzania ustaleń w tym zakresie.

6. PRZEWIDYWANE MOŻLIWOŚCI TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Projekt planu nie wprowadza funkcji, które mogłyby potencjalnie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

7. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJE PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO

W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Rybnik zaproponowano szereg rozwiązań mających na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko. W szczególności zaproponowano:

w zakresie bezprzewodowej łączności dopuszczenie lokalizacji:

- obsługa telekomunikacyjna z istniejącej i projektowanej sieci telekomunikacyjnej;

w zakresie gospodarki wodno-ściekowej:

- nakazuje się odprowadzenie ścieków bytowych do miejskiej kanalizacji sanitarnej, z zastrzeżeniem przepisów ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r. poz. 1289 ze zm.);
- nakazuje się odprowadzenie wód opadowych i roztopowych do miejskiej kanalizacji deszczowej, wprowadzającą wyżej wymienione wody do ziemi lub do wód powierzchniowych, z zastrzeżeniem pkt poniżej;
- dopuszcza się do czasu zrealizowania kanalizacji deszczowej odprowadzanie wód opadowych i roztopowych do ziemi i do wód po uprzednim zabezpieczeniu przed przedostawaniem się zanieczyszczonych wód do ziemi i do wód.

w zakresie zaopatrzenia w ciepło – dopuszczenie dostaw z:

- dostawa ciepła w oparciu o indywidualne źródła ciepła,
- dopuszczenie zaopatrzenia w ciepło z istniejącej i projektowanej sieci ciepłowniczej,
- w celu ochrony powietrza atmosferycznego nakaz stosowania proekologicznych i wysokosprawnych źródeł energii cieplnej, charakteryzujących się brakiem lub niską emisją substancji do powietrza,

w zakresie zaopatrzenia w energię elektryczną:

- dostawa energii elektrycznej z istniejącej i projektowanej sieci elektroenergetycznej,

w zakresie zaopatrzenia w gaz:

- dostawa gazu z istniejącej i projektowanej sieci gazowej;

pozostałe:

- W projekcie planu, zgodnie z art. 114 ust. 1 Prawa Ochrony Środowiska wskazano, które z terenów należą do poszczególnych rodzajów terenów o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1;
- Ustalono szczegółowe zapisy dotyczące zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów;

- Ujawniono udokumentowane złoża kopalin, obszary i tereny górnicze oraz Lokalny Zbiornik Wód Podziemnych;

W projekcie mpzp nie wprowadzono zapisów dotyczących kompensacji przyrodniczej. Zakres kompensacji przyrodniczej może zostać określony, zgodnie z art. 75 ust. 4 i 5 prawa ochrony środowiska w pozwoleniu na budowę lub w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Ze względu na charakter planu oraz brak znaczących negatywnych oddziaływań na elementy środowiska w prognozie oddziaływania na środowisko nie proponuje się działań zapobiegawczych lub minimalizujących negatywne oddziaływania.

8. MOŻLIWOŚCI ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000

Na analizowanych terenach, jak i na całym obszarze miasta Rybnik ani w jego sąsiedztwie nie występują obszary Natura 2000. Projekt planu nie wprowadza funkcji, które mogłyby oddziaływać na cele, przedmiot ochrony i integralność jakiegokolwiek obszaru Natura 2000, więc nie ma potrzeby rozpatrywania rozwiązań alternatywnych.

9. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO PLANU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

Na etapie projektu planu nie wprowadzono konkretnych rozwiązań mających na celu analizę skutków realizacji oraz częstotliwości jej przeprowadzania. Zakres planu określony w ustawie z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym [t.j. Dz. U. z 2017 poz. 1073] oraz w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego [Dz. U. Nr 164, poz. 1587] nie przewiduje możliwości określenia monitoringu w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Wskazanie takie byłoby niezgodne z przepisami prawa i znacząco wykraczałoby poza ustawowe kompetencje Rady Miasta. Należy jednak zwrócić uwagę, że zgodnie z art. 32 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w celu oceny aktualności studium i planów miejscowych wójt, burmistrz albo prezydent miasta dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, ocenia postępy w opracowywaniu planów miejscowych i opracowuje wieloletnie programy ich sporządzania w nawiązaniu do ustaleń studium. W ramach tej analizy również mogą zostać ocenione skutki dla środowiska zachodzące w wyniku realizacji projektowanego dokumentu.

Jednocześnie skutki realizacji postanowień planu będą podlegały bieżącemu monitoringowi odpowiednich służb ochrony środowiska, służb ochrony przyrody, organów administracji oraz organizacji ekologicznych. Bardzo ważna jest również postawa obywateli, którzy powinni reagować natychmiastową interwencją w przypadku stwierdzenia wystąpienia uciążliwości.

10. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnik dla trzech terenów położonych w następujących dzielnicach: Orzepowice - 1, Meksyk - 2, Niedobczyce - 3. Tereny te nie są ze sobą wzajemnie powiązane. Prognoza została wykonana na zlecenie Urzędu Miasta w Rybniku.

Tereny objęte projektem uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego są częściowo terenami zabudowanymi, a częściowo terenami przeznaczonymi pod zabudowę bądź terenami zielonymi. Przedmiotowe tereny przeznaczone będą na cele mieszkaniowe, usługowo-mieszkaniowe oraz usługowe. Dla wszystkich terenów obowiązują miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, jednakże plany te uniemożliwiają realizację planowanych przedsięwzięć. Poszczególne tereny zostały w projekcie uchwały nazwane kolejno:

- załącznik nr 1 – obszar nr 1 w rejonie ulicy Łącznej, Orzepowice;
- załącznik nr 2 – obszar nr 2 w rejonie ulicy Parkowej, Meksyk;
- załącznik nr 3 – obszar nr 3 w rejonie ulicy Górnośląskiej, Niedobczyce.

I tak też są one dalej nazywane w niniejszej prognozie.

Teren nr 1 zlokalizowany w rejonie ulicy Łącznej w obowiązującym planie miejscowym przeznaczony jest pod tereny zabudowy usługowej. Tereny te planuje się przeznaczyć pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Teren nr 2 zlokalizowany w rejonie ulicy Parkowej w obowiązującym planie miejscowym przeznaczony jest pod tereny zabudowy usługowej oraz zieleni. Zgodnie z ustaleniami studium planuje się włączyć tereny zabudowy usługowej oraz zieleni do terenów zabudowy usługowo-mieszkaniowej.

Teren nr 3 zlokalizowany w rejonie ulicy Górnośląskiej w obowiązującym planie miejscowym przeznaczony jest pod zabudowę usługową (usługi publiczne). Obszar ten planuje się przeznaczyć w dalszym ciągu pod zabudowę usługową z jednoczesnym rozszerzeniem katalogu dopuszczalnych usług w ramach terenu zabudowy usługowej.

Zgodnie ze Szczegółową Mapą Geologiczną Polski na analizowanych terenach występują osady lodowcowe (piaski i żwiry) i lessy. Piaski i żwiry wodnolodowcowe dolne i górne deponowane były w okresie Złodowacenia Środkowopolskiego. Lessy deponowane były w okresie Złodowacenia Północnopolskiego. Na części z terenów ich powierzchniowa budowa geologiczna została zmieniona na skutek wieloletniego antropogenicznego użytkowania terenu (głównie powstanie zabudowy różnego typu). Na analizowanych obszarach nie znajdują się jakiegokolwiek cieków powierzchniowych, które posiadają hydronimy. Na terenie nr 2, poza pierwszą linią zabudowy znajduje się niewielki rów melioracyjny. Na pozostałych obszarach oraz w ich pobliżu brak jest jakichkolwiek cieków oraz zbiorników wód powierzchniowych.

Według Mapy hydrogeologicznej w skali 1:200000 ark. Gliwice wszystkie obszary położone są w Regionie Przedkarpackim XXII, przy czym w podregionie Rybnickim XXII8 położony jest obszar nr 3, zaś w podregionie Przedkarpacko-Śląskim XXII7 obszary nr 1 i 2. W obu tych regionach główny poziom użytkowy stanowią utwory czwartorzędowe wykształcone jako piaski i żwiry, zalegające na głębokości do 30 m.

Na terenie nr 3 w profilu hydrogeologicznym występuje piętro karbońskie, zaś na terenie 1 piętro czwartorzędowe. W piętrze karbońskim wydzielono jednostkę hydrogeologiczną 5bC₃l, natomiast w piętrze czwartorzędomym poziom wodonośny 4abQII związany z doliną Rudy i jej dopływów. Na terenie nr 2 nie wydzielono użytkowych poziomów wodonośnych. W podłożu wszystkich obszarów objętych planem znajdują się złoża węgla kamiennego, z których część poddana jest eksploatacji w wyznaczonych obszarach i terenach górniczych. W obrębie obszarów objętych mpzp wyznaczono obszary i tereny górnicze: „Chwałowice 1” (teren nr 2), „Rydułtowy I” i „Niedobczyce 2” (teren nr 3). Na terenie nr 1 brak jest obszaru i terenu górniczego. W podłożu obszaru nr 1 znajduje się złożo „Jejkowice”, w podłożu obszaru nr 2 złoża „Chwałowice” i „Chwałowice 1” (cały obszar objęty mpzp) i złożo „Rymer” (zachodnia część obszaru). W podłożu obszaru nr 3 znajdują się złoża „Rydułtowy”, „Rymer” i „Marcel 1”.

Na terenie nr 1 w części wschodniej występuje zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna usytuowana wzdłuż ul. Łącznej. Po stronie zachodniej znajdują się ugorowane grunty rolne porośnięte zadrzewieniami w wieku ok. 10 – 15 lat, w strukturze zadrzewień przeważa czeremcha amerykańska i brzoza brodawkowata. Zadrzewienia w części południowo-zachodniej ogrodzone są płotem.

Teren nr 2. Znajdują się tu dwa budynki, w części zachodniej, wzdłuż linii kolejowej budynek dawnego hotelu kolejowego (obecnie prowadzony jest tu kompleksowy remont), a w części południowo-wschodniej budynek niepublicznego zakładu opieki zdrowotnej „Medicol”. W części północno-wschodniej, pomiędzy opisanymi powyżej budynkami znajduje się niewielki skwer, stanowiący część Parku Kozie Góry, choć należy podkreślić, że od parku oddziela go ul. Parkowa i ukształtowanie terenu (m.in. mur oporowy oddzielający główną część parku od ul. Parkowej), a sam ten teren raczej nie jest wykorzystywany przez spacerowiczów i znajduje się na obrzeżach parku. Drzewostan buduje tu głównie klon pospolity oraz brzoza brodawkowata, mniejszy jest udział lipy drobnolistnej. Brak tu drzew starych, o pomnikowych rozmiarach, przeważają drzewa młode, w wieku do 30 – 50 lat.

Teren nr 3 stanowi niezagospodarowany nieużytek porośnięty pospolitymi gatunkami traw, głównie wiechliną łąkową i kupkówką pospolitą. Miejscami rosną pojedyncze niewielkie brzozy brodawkowate i wierzby iwy. W części północno-wschodniej znajdują się niewielkie zadrzewienia sumaku octowca, klonu pospolitego i topoli. Dawniej znajdowało się tu prawdopodobnie boisko sportowe, obecnie nie jest ono wykorzystywane.

Na wszystkich trzech analizowanych obszarach brak jest interesujących wartości przyrodniczych, szczególnie wartościowych siedlisk czy stanowisk gatunków chronionych, nie mniej teren części parku na obszarze nr 2 pełni funkcję zieleni urządzonej.

Na terenach nr 1 - 3 nie występują żadne formy ochrony przyrody, nie były one również proponowane do objęcia ochroną

Na terenach objętych planem nie występują zabytki ujęte w Rejestrze Zabytków Województwa Śląskiego, ani w Gminnej Ewidencji Zabytków, brak jest tu również stanowisk archeologicznych.

W wyniku powstania nowych terenów zurbanizowanych może wystąpić wpływ na wody powierzchniowe i podziemne, projekt planu wprowadza jednak odpowiednie zapisy dotyczące odprowadzania ścieków. Gleby oraz rolnicza przestrzeń produkcyjna na terenach objętym zmianami zostaną przekształcone i zdegradowane na skutek urbanizacji. Na terenach planowanych pod zabudowę istniejące środowisko ulegnie całkowitej zmianie i przekształcone zostanie w kierunku przydomowych zieleńców i ogrodów na obszarach przestrzeni biologicznie czynnej.

Reasumując na terenach przewidzianych w planie do urbanizacji nie występują stanowiska roślin chronionych czy cenne siedliska przyrodnicze, a zmiana planu nie przyczyni się do znaczącego pogorszenia stanu środowiska przyrodniczego, nie mniej wartościowe dla lokalnej przestrzeni byłoby pozostawienie terenu skweru w stanie obecnym jako zieleni urządzonej.

Wzrost stopnia urbanizacji może nieznacznie wpłynąć na jakość powietrza atmosferycznego na skutek niskiej emisji. Nie przewiduje się znaczącego pogorszenia jakości klimatu akustycznego. Na analizowanych obszarach nie występują tereny zagrożone osuwaniem się mas ziemnych, ani narażone na niebezpieczeństwo powodzi.

Projekt planu nie wprowadza funkcji, które mogłyby potencjalnie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zaproponowano szereg rozwiązań mających na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko.

Na etapie oceny projektu planu nie wprowadzono konkretnych rozwiązań mających na celu analizę skutków realizacji oraz częstotliwości jej przeprowadzania, nie ustalono również prac kompensacyjnych, gdyż ustawodawca nie przewiduje wprowadzenia takich rozwiązań w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Projekt planu nie wprowadza funkcji, które mogłyby wpłynąć na cele, przedmiot ochrony oraz integralność jakiegokolwiek obszaru Natura 2000 w związku z czym nie ma potrzeby wprowadzenia rozwiązań alternatywnych.

11. LITERATURA

- Absalon D., Jankowski A.T., Leśniok M., Mapa Hydrograficzna i Sozologiczna Polski w skali 1:50000, ark. Rybnik, Gugik, Warszawa, 1995 r.;
- Absalon D., Leśniok M., Przewodnik przyrodniczy po Rybniku, Infomax-Katowice, Rybnik, 1999 r.;
- Bernacik A., Spychała M., Programowanie ochrony środowiska w gminie, Sorus, 2007 r.;
- Centralna Baza Danych Geologicznych – strona internetowa PIG, <http://baza.pgi.gov.pl/>;
- Chmura A., Mapa hydrogeologiczna Polski w skali 1:50000, ark. Rybnik, PIG, Warszawa 1998 r.;
- Dokumentacja hydrogeologiczna określająca warunki hydrogeologiczne w związku z ustanawianiem obszarów ochronnych lokalnego zbiornika wód podziemnych Rybnik dawnego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 345 – RYBNIK, PIG, Warszawa, marzec 2015 r.
- Gałka M. i in., Mapa Geośrodowiskowa Polski, ark. Rybnik, PIG, Warszawa, 2004 r.;
- Informacja o stanie środowiska 2008, WIOŚ Katowice, 2009 r.;
- Infogeoskarb – strona internetowa PIG, <http://baza.pgi.gov.pl/>;
- Kondracki J., Geografia regionalna Polski. PWN, Warszawa 2001 r.;
- Kotliccy G. i S., Mapa geologiczna Polski w skali 1:200000, ark. Gliwice, WG, Warszawa, 1979 r.;
- Kotlicka G., Wagner J., Mapa Hydrogeologiczna Polski w skali 1:200000, ark. Gliwice, WG, Warszawa, 1986 r.;
- Lipiński A. „Planowanie przestrzenne a wydobywanie kopalin” w „Aktualne problemy ochrony środowiska 2008” red G. Dobrowolski, Ecausa, 2008 r.;
- Matuszkiewicz W. [red], Potencjalna roślinność naturalna Polski – Mapa przeglądowa 1:300000 ark. 11, PAN, Warszawa, 1995 r.;
- Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe sporządzone na potrzeby projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnik, Biuro Rozwoju Regionu Spółka z o.o., Katowice, 2014 r.;
- Różkowski A. [red.], 1997: Mapa warunków występowania, użytkowania, zagrożenia i ochrony zwykłych wód podziemnych Górnośląskiego Zagłębia Węglowego i jego obrzeżenia; 1 : 100 000. PIG, Warszawa;
- Sarnacka Z., Szczegółowa mapa geologiczna Polski w skali 1:50000, ark. Rybnik, PIG, Warszawa 1959 r.;
- Skrzypczyk L. [red], 2003: Mapa wstępnej waloryzacji Głównych Zbiorników Wód Podziemnych 1:800000, PIG, Warszawa;
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnika przyjętego Uchwałą Nr 370/XXIII/2016 Rady Miasta Rybnika z dnia 30 czerwca 2016 r.;
- Waloryzacja przyrodnicza miasta Rybnika, Aleko, Katowice, listopad 1997 r.;

12. DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA



Fot. 1 Teren nr 1, widok od strony wschodniej, ul. łączna



Fot. 2 Teren nr 1, część centralna, rejon planowanej drogi KDD



Fot. 3 Teren nr 1, część zachodnia



Fot. 4 Rów przepływający przez teren nr 1, tu poza północną granicą terenu



Fot. 5 Teren nr 2, widok od strony północno-zachodniej



Fot. 6 Teren nr 2, widok od strony południowo-zachodniej



Fot. 7 Teren nr 2, park w części centralnej



Fot. Teren nr 2, park w części centralnej



Fot. 8 Teren nr 2, część południowo-wschodnia, niepubliczny zakład opieki zdrowotnej



Fot. 9 Teren nr 3, widok od strony północno-wschodniej



Fot. 10 Teren nr 3, widok w kierunku zachodnim



Fot. 11 Teren nr 3, widok w kierunku wschodnim

