

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO DLA CZĘŚCI MIASTA RYBNIKA
OBEJMUJĄCEJ JEDENAŚCIE OBSZARÓW W REJONIE ULIC
SŁAWIKÓW, IGNACEGO DASZYŃSKIEGO, WŁADYSŁAWA
WEBERA, LIPOWEJ, GLIWICKIEJ, KS. JANA POJDY,
WODZISŁAWSKIEJ, STAWOWEJ, NIEDOBCZYCKIEJ, OSKARA
KOLBERGA I SAMOTNEJ (MPZP 51-1)

Spis treści

1. Wprowadzenie.....	3
1.1 Cel, zakres pracy, powiązanie z innymi dokumentami	3
1.2 Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy	4
1.3 Cele ochrony środowiska oraz sposoby ich realizacji w planie	5
1.4 Ustalenia i główne cele opracowania nowego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.....	5
2. Charakterystyka środowiska.....	7
2.1 Położenie fizyczno-geograficzne.....	7
2.2 Budowa geologiczna	9
2.3 Wody powierzchniowe.....	10
2.4 Wody podziemne.....	10
2.5 Klimat.....	11
2.6 Powierzchnia ziemi	12
2.6.1 Ukształtowanie terenu	12
2.6.2 Gleby	12
2.7 Zasoby naturalne	14
2.8 Środowisko przyrodnicze	15
2.9 Obszary chronione na podstawie ustawy z dnia 16.04.2004 r.....	16
2.10 Krajobraz	17
2.11 Zabytki i obiekty o wartościach kulturowych	18
3. Ocena potencjalnych zmian stanu środowiska przy braku realizacji ustaleń planu	18
4. Istniejące problemy ochrony środowiska	20
5. Skutki dla środowiska wynikające z realizacji ustaleń planu	20
5.1 Wpływ na wody powierzchniowe	20
5.2 Wpływ na wody podziemne	20
5.3 Wpływ na klimat	21
5.4 Powierzchnia ziemi	21
5.4.1 Wpływ na ukształtowanie terenu.....	21
5.4.2 Wpływ na gleby.....	22
5.5 Wpływ na zasoby naturalne	22
5.6 Wpływ na środowisko przyrodnicze	22
5.7 Wpływ na obszary chronione na podstawie ustawy z dnia 16.04.2004 r.	29
5.8 Wpływ na krajobraz	29
5.9 Wpływ na zabytki i obiekty o wartościach kulturowych	30
5.10 Wpływ na warunki i jakość życia mieszkańców	30

5.10.1 Jakość powietrza atmosferycznego	30
5.10.2 Klimat akustyczny	30
5.10.3 Pole elektromagnetyczne	31
5.10.4 Gospodarka odpadami	31
5.10.5 Zagrożenie powodziowe	32
5.10.6 Zagrożenie osuwiskowe	32
6. Przewidywane możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko	32
7. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko	32
8. Możliwości rozwiązań alternatywnych dla obszaru Natura 2000	32
9. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego planu oraz częstotliwości jej przeprowadzania	33
10. Streszczenie w języku niespecjalistycznym	33
Bibliografia	39

1. WPROWADZENIE

1.1 CEL, ZAKRES PRACY, POWIĄZANIE Z INNYMI DOKUMENTAMI

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Rybnika obejmującej jedenaście obszarów w rejonie ulic Sławików, Ignacego Daszyńskiego, Władysława Webera, Lipowej, Gliwickiej, ks. Jana Pajdy, Wodzisławskiej, Stawowej, Niedobczyckiej, Oskara Kolberga i Samotnej (MPZP 51-1).

Podstawowym celem prognozy, opracowywanej równocześnie z projektem planu miejscowego jest poszukiwanie i wskazanie możliwości rozwiązań planistycznych najkorzystniejszych dla stanu środowiska, poprzez:

- 1) identyfikację i ocenę najbardziej prawdopodobnych wpływów na biofizyczne i zdrowotne komponenty środowiska określonego obszaru, jakie może wywołać realizacja dyspozycji przestrzennych zawartych w projekcie planu;
- 2) eliminację rozwiązań i ustaleń niemożliwych do przyjęcia ze względu na ewentualne negatywne skutki dla środowiska lub zagrożenie dla zdrowia mieszkańców;
- 3) poinformowanie podmiotów planu, tj. wnioskodawców, społeczności lokalnej i organów samorządu o skutkach wpływu ustaleń planu na środowisko przyrodnicze.

Zadanie to wymaga interdyscyplinarnej analizy procesów i zjawisk zachodzących w środowisku, przy uwzględnieniu zmian w szeroko rozumianym otoczeniu (niezwiązanym z planem), na które składa się system prawny, postęp cywilizacyjny i techniczny, zachowania i przemiany świadomości społeczności lokalnej itp.

Obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wynika z art. 51 ust 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko¹. Artykuł ten określa również szczegółowy zakres przedmiotowej prognozy.

Ponadto podstawą dla opracowania prognozy oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Rybnika obejmującej

¹ t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 ze zm.

jedenastcie obszarów w rejonie ulic Sławików, Ignacego Daszyńskiego, Władysława Webera, Lipowej, Gliwickiej, ks. Jana Pojdy, Wodzisławskiej, Stawowej, Niedobczyckiej, Oskara Kolberga i Samotnej (MPZP 51-1):

1. Uchwała nr 587/XLI/2017 Rady Miasta Rybnika z dnia 19 października 2017 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Rybnika obejmującej trzynaście obszarów w rejonie ulic Sławików, Ignacego Daszyńskiego, Władysława Webera, Lipowej, Gliwickiej, ks. Jana Pojdy, Wodzisławskiej, Wincentego Kadłubka, Wojciecha Bogusławskiego, Stawowej, Niedobczyckiej, Oskara Kolberga i Samotnej (MPZP 51);
2. Ustawa z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*;
3. Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska*²;
4. Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody*³;
5. Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*⁴;

1.2 METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

Przy opracowywaniu prognozy zastosowano metodę opisową. Analizy przeprowadzone w ramach prognozy oparto na założeniach, że punktem odniesienia dla prognozy są:

- 1) istniejący stan środowiska przyrodniczego i zagospodarowania terenu, określony w opracowaniu ekofizjograficznym oraz zaobserwowany w czasie wizji w terenie;
- 2) uwarunkowania wynikające z ustaleń projektu planu miejscowego oraz studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnika⁵;
- 3) działania związane z realizacją systemów technicznych na obszarze objętym planem realizowane będą zgodnie z zasadami przyjętymi w planie miejscowym.

² t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 799 ze zm.

³ t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 142 ze zm.

⁴ t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1073 ze zm.

⁵ Uchwała 370/XXIII/2016 Rady Miasta Rybnika z dnia 30 czerwca 2016 r.

1.3 CELE OCHRONY ŚRODOWISKA ORAZ SPOSOBY ICH REALIZACJI W PLANIE

Projekt przedmiotowego dokumentu uwzględnia wytyczne i cele ochrony środowiska wynikające z obowiązujących przepisów prawa. Tym samym w tekście projektu planu zamieszczono zapisy dotyczące różnych aspektów środowiska, ze szczególnym naciskiem na jego ochronę. Należy podkreślić także cel nadrzędny jakim jest zasada zrównoważonego rozwoju, zakładająca gospodarowanie zasobami z myślą o przyszłych pokoleniach, biorąc pod uwagę ograniczoność zasobów przyrodniczych i skończoną ilość przestrzeni.

1.4 USTALENIA I GŁÓWNE CELE OPRACOWANIA NOWEGO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Celem opracowania nowego planu miejscowego jest dostosowanie tego aktu prawa miejscowego do ustaleń zapisanych w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnika, określającym aktualną politykę przestrzenną miasta. Dokonywane zmiany są odpowiedzią na napływające wnioski, związane z realizacją zamierzeń inwestycyjnych oraz interesami gminy, w tym spełnienia obowiązku gminy, jakim jest dbanie o zachowanie ładu przestrzennego. Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmuje jedenaście obszarów w rejonie ulic Sławików, Ignacego Daszyńskiego, Władysława Webera, Lipowej, Gliwickiej, ks. Jana Pojdy, Wodzisławskiej, Stawowej, Niedobczyckiej, Oskara Kolberga i Samotnej (MPZP 51-1). Obszar nr 1, zlokalizowany w rejonie ulicy Sławików, w obowiązującym planie miejscowym przeznaczony jest pod zabudowę mieszkaniowo-usługową oraz pod tereny komunikacji. Obszar nr 2, zlokalizowany w rejonie ulicy Ignacego Daszyńskiego, w obowiązującym planie miejscowym przeznaczony jest pod zabudowę mieszkaniową oraz zieleni. Obszar nr 3, zlokalizowany w rejonie ulicy Władysława Webera, w obowiązującym planie miejscowym przeznaczony jest pod zabudowę mieszkaniowo-usługową, mieszkaniową oraz pod tereny komunikacji. Obszar nr 4, zlokalizowany w rejonie ulicy Lipowej, w obowiązującym planie miejscowym przeznaczony jest pod obiekty produkcyjne, składy i magazyny oraz zabudowę mieszkaniową. Obszar nr 5, zlokalizowany w rejonie ulicy Gliwickiej, w obowiązującym planie miejscowym przeznaczony jest pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną oraz zieleni. Obszar nr 6, zlokalizowany w rejonie ulicy ks. Jana Pojdy, w obowiązującym planie miejscowym przeznaczony jest pod zabudowę mieszkaniową oraz pod tereny komunikacji i zieleni. Obszar

nr 7, zlokalizowany w rejonie ulicy Wodzisławskiej, w obowiązującym planie miejscowym przeznaczony jest pod zabudowę usługową, mieszkaniową oraz pod zieleń. Obszar nr 8, zlokalizowany w rejonie ulicy Stawowej w obowiązującym planie miejscowym przeznaczony jest pod zabudowę mieszkaniową, pod tereny infrastruktury technicznej, komunikacji oraz zieleń. Obszar nr 9, zlokalizowany w rejonie ulicy Niedobczyckiej, w obowiązującym planie miejscowym przeznaczony jest pod zabudowę usługową, mieszkaniowo-usługową, mieszkaniową oraz pod tereny komunikacji. Obszar nr 10, zlokalizowany w rejonie ulicy Oskara Kolberga w obowiązującym planie miejscowym przeznaczony jest pod zabudowę mieszkaniową, pod tereny komunikacji oraz zieleń. Obszar nr 11, zlokalizowany w rejonie ulicy Samotnej w obowiązującym planie miejscowym przeznaczony jest pod zabudowę mieszkaniową, pod tereny komunikacji oraz zieleń. Dla wszystkich terenów obowiązują miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, jednakże ustalenia tych planów uniemożliwiają realizację planowanych przedsięwzięć bądź nie uwzględniają własności nieruchomości i faktycznego sposobu ich wykorzystywania. Ponadto wszystkie obszary wymagają dostosowania do ustaleń obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnika, które określa politykę przestrzenną miasta.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przewiduje następujące przeznaczenia terenów:

- MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- MW – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej,
- MU – tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej,
- U – tereny zabudowy usługowej,
- ZNU – tereny zieleni nieurządzonej,
- ZP – tereny zieleni urządzonej,
- ITK – tereny infrastruktury kanalizacyjnej,
- KG – tereny garaży,
- KDL – tereny dróg publicznych klasy drogi lokalnej,
- KDD – tereny dróg publicznych klasy drogi dojazdowej,
- KDW – teren drogi wewnętrznej.

Z przeprowadzonej analizy wynika, że teren nr 11 częściowo, a tereny nr 5 i 8 w całości znajdują się w granicach Parku Krajobrazowego Cysterskie Kompozycje Rud Wielkich.

Ponadto cały obszar nr 11 znajduje się w granicach otuliny tego parku. W północnej części terenu nr 2 występuje obszar szczególnego zagrożenia powodzią t.j. obszar, na którym prawdopodobieństwo powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat. Na tym samym terenie znajduje się również obszar, na którym prawdopodobieństwo powodzi jest niskie i wynosi raz na 500 lat. Na żadnym z analizowanych terenów nie występują obszary osuwania się mas ziemnych. Na przedmiotowych terenach brak jest cennych siedlisk przyrodniczych. W centralnej części obszaru nr 6 zlokalizowane jest stanowisko archeologiczne. Na analizowanych obszarach brak jest za to obiektów zabytkowych. Obszary nr 1 i 2 w całości, a obszar nr 4 w części znajdują się na terenie Lokalnego Zbiornika Wód Podziemnych nr 345 Rybnik. Zachodnia część obszaru nr 1, niewielki fragment na południu obszaru nr 10 oraz obszary nr 9 i 11 znajdują się w granicach użytkowego poziomu wód podziemnych Q-I. Ponadto obszar nr 2 i 7 w całości znajdują się w granicach użytkowego poziomu wód podziemnych C-IV. Obszary nr 1, 2 i 9 w całości znajdują się w granicach udokumentowanego złoża węgla kamiennego Rymer. Teren nr 3 w części oraz tereny nr 4 i 5 w całości znajdują się w granicach udokumentowanego złoża węgla kamiennego Jejkowice. Ponadto obszar nr 3 oraz obszar nr 8 w całości znajdują się w granicach udokumentowanego złoża węgla kamiennego Paruszowiec. Obszar nr 7 znajduje się w granicach udokumentowanego złoża węgla kamiennego Marcel. Obszar nr 9 znajduje się w granicach udokumentowanego złoża węgla kamiennego Rydułtowy I. Obszar nr 10 w całości znajduje się w granicach udokumentowanego złoża węgla kamiennego Chwałowice I oraz w części w granicach udokumentowanego złoża węgla kamiennego Jankowice. Ponadto obszar nr 7 w całości znajduje się w granicach terenu górniczego Radlin I i obszaru górniczego Radlin I, a obszar nr 10 w części znajduje się w granicach obszarów górniczych Jankowice i Chwałowice 1. Dodatkowo obszar nr 11 znajduje się w granicach złoża soli kamiennych „Rybnik – Żory – Orzesze”. W związku z ustaleniami planu oraz charakterem zaproponowanych przeznaczeń nie przewiduje się wystąpienia znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko.

2. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA

2.1 POŁOŻENIE FIZYCZNO-GEOGRAFICZNE

Analizowane obszary położone są w mieście Rybnik, w dzielnicach: Smolna, Popielów, Rybnik-Północ, Rybnicka Kuźnia, Golejów, Kamień, Paruszowiec-Piaski, Niedobczyce, Boguszowice Stare i Gotartowice, w różnych odległościach od siebie.



Według podziału na jednostki fizyczno-geograficzne J. Kondrackiego, wszystkie analizowane obszary znajdują się w prowincji Wyżyny Polskie (34), podprowincji Wyżyna

Śląsko-Krakowska (341), makroregionie Wyżyna Śląska (341.1), w obrębie mezoregionu Płaskowyż Rybnicki (341.15) i megaregionu Pozaalpejska Europa Środkowa (13)⁶.

2.2 BUDOWA GEOLOGICZNA

Podłoże skalne obszaru Rybnika, istotne z punktu widzenia zagospodarowania przestrzennego, stanowią utwory karbonu górnego, neogenu i czwartorzędu. Górctwór karboński jest pocięty licznymi uskokami o różnym przebiegu, m.in. nasunięcie orłowskie i michałkowickie oraz niecka jejkowicka i chwałowicka. W osadach karbońskich stwierdzono ogółem kilkadziesiąt pokładów i wkładek węgla, występujących w rejonie Niedobczyc pod cienką jedynie pokrywą młodszych osadów neogeńskich i czwartorzędowych. Na utworach neogeńskich, cechujących się różną miąższością (grubością), zalega pokrywa zróżnicowanych osadów czwartorzędowych. Stanowią je plejstocenske gliny, gliny pylaste, gliny piaszczyste, piaski i pyły. Na zboczach dolin i parowów zalegają osady stokowe w postaci glin i glin pylastych, a w dnach dolin – aluwialne osady piaszczyste i mady powstałe w holocenie. Miąższość osadów czwartorzędowych jest bardzo zmienna – od niespełna metra przy wychodniach utworów starszych do ponad 100 m w obrębie rynny kopalnej doliny pra-Rudy. Najczęściej zawiera się w przedziale do 20 m⁷.

Najstarszymi osadami czwartorzędowymi są plejstocenske piaski i żwiry wodnolodowcowe, sypane na przedpolu nasuwającego się lądolodu. Osady wodnolodowcowe przykryte są zazwyczaj warstwą gliny zwałowej, stanowiącej wierzchnią warstwę skalną przeważającej części wierzchowin w północnej części obszaru Rybnika, gdzie często zalegają płyty piasków i żwirów wodnolodowcowych oraz pokrywy piasków eolicznych, nie tworzące wyraźnych wzniesień, miejscami uformowane w wydmy (tworzące wydłużone wały o nieznacznej wysokości względnej). W południowej części miasta osady wodnolodowcowe przykryte są pylastymi glinami lessopodobnymi lub lessami⁸.

Zgodnie z mapą 1:500000 Państwowego Instytutu Geologicznego, na terenie nr 1 zalegają piaski i żwiry sandrowe pozostałe po Zlodowaceniu Środkowopolskim oraz piaski, żwiry i mułki rzeczne, pozostałe po Zlodowaceniu Północnopolskim, na terenach nr 2, 3, 9, 10 i 11 zalegają piaski i żwiry sandrowe pozostałe po Zlodowaceniu Środkowopolskim, w

⁶ pgi.gov.pl,

⁷ Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnika, s. 44,

⁸ Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnika, s. 44,

południowo-zachodniej części terenu nr 4 znajdują się piaski, żwiry, mady rzeczne oraz torfy i namuły pozostałe po Holocenie, natomiast w pozostałej części tego obszaru zalegają piaski i żwiry sandrowe pozostałe po Zlodowaceniu Środkowopolskim, na terenie nr 5 zalegają żwiry, piaski, głazy i gliny moren czołowych pozostałe po Zlodowaceniu Środkowopolskim, w północnej części terenu nr 6 zalegają gliny zwałowe, ich zwietrzeliny oraz piaski i żwiry lodowcowe pozostałe po Zlodowaceniu Środkowopolskim, a w pozostałej części terenu piaski i żwiry sandrowe pozostałe po Zlodowaceniu Środkowopolskim, na terenie nr 7 zalegają lessy pozostałe po Czwartorzędzie, na terenie nr 8 znajdują się piaski, żwiry, mady rzeczne oraz torfy i namuły pozostałe po Holocenie⁹.

2.3 WODY POWIERZCHNIOWE

Na analizowanych obszarach brak jest wód płynących. Na terenach nr 5 i 11 znajdują się niewielkie stawy. Obszar nr 8 graniczy ze stawem na Paruszowcu. Wszystkie obszary, tak jak i większa część Rybnika, leżą w dorzeczu Odry (region wodny Górnej Odry), w zlewni Rudy.

2.4 WODY PODZIEMNE

Zgodnie z danymi Centralnego Instytutu Geologicznego, analizowane obszary w podziale wód podziemnych na jednolite części znajdują się w obrębie JCWPd nr 144¹⁰. Ponadto, zgodnie z załącznikiem mapowym do opracowania ekofizjograficznego, sporządzonego na potrzeby studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, obszary 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 11 znajdują się w makroregionie południowym, w regionie przedkarpackim (XIII). Obszary nr 4 i 5 położone są w subregionie kędzierzyńskim (XIII₁), natomiast obszary nr 1, 2, 3, 7, 8, 9, 10 i 11 położone są w subregionie rybnicko-oświęcimskim (XIII₂). Obszar nr 6 znajduje się w makroregionie południowym, regionie śląsko-krakowskim (XII), w subregionie górnośląskim (XII₂). Wody podziemne na terenach przedmiotowego planu miejscowego występują w osadach przepuszczalnych tworzących czwartorzędowe, neogeńskie i karbońskie piętra wodonośne t.j. czwartorzęd (porowy),

⁹ geolog.pgi.gov.pl

¹⁰ geolog.pgi.gov.pl

czwartorzęd-neogen (porowy), czwartorzęd-karbon (porowy, szczelinowo-porowy), neogen (porowy), karbon (szczelinowo-porowy).

2.5 KLIMAT

W Rybniku panuje klimat przejściowy, z dużą zmiennością i aktywnością atmosferyczną, która jest wynikiem wzajemnego oddziaływania wpływów klimatu oceanicznego i kontynentalnego. Napływ mas powietrza polarno-morskiego (atlantyckiego), ułatwiony bliskością Bramy Morawskiej, kształtujących pogodę przez ponad czwartą część roku powoduje złagodzenie amplitudy rocznej i występowanie krótkich i łagodnych zim. Nieco rzadszy wpływ mas polarno-kontynentalnych przyczynia się do wzrostu opadów w okresie letnim¹¹.

Według regionalizacji rolniczo-klimatycznej R. Gumińskiego, obszar Rybnika leży na pograniczu podsudeckiej i podkarpackiej dzielnicy klimatycznej. Według regionalizacji klimatycznej Polski W. Wiszniewskiego i W. Chełchowskiego Rybnik znajduje się w strefie przejściowej pomiędzy regionami: lubusko-dolnośląskim i karpackim. Jest to typ klimatu stosunkowo ciepły i wilgotny. Temperatura roczna wynosi około 8-8,5°C. W dzielnicy tej średnia ilość dni z przymrozkami wynosi od 100 do 120, a przeciętny czas zalegania pokrywy śnieżnej od 60 do 90 dni. Przeciętna wielkość opadów w ciągu roku wynosi 736 mm (ekstremalne sumy roczne kształtowały się w ubiegłych latach od 509 mm do 1040 mm). Najwyższe średnie opady notuje się w lipcu (98 mm), najniższe – w styczniu i lutym (39 mm). Wielkość opadu dobowego o prawdopodobieństwie wystąpienia raz na 100 lat wynosi około 90 mm, zaś o prawdopodobieństwie raz na dwa lata – około 40 mm¹².

W ramach przedmiotowej prognozy dokonano również analizy zgodności projektu planu miejscowego z postanowieniami *Strategicznego planu adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030*. Pomiedzy zagospodarowaniem przestrzennym a zmianami klimatycznymi oraz koniecznością adaptacji do zmian klimatu występuje sprzężenie zwrotne. W tym względzie wyjaśnić należy, że projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sporządzony został zgodnie

¹¹ Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnika, s. 63,

¹² Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe, sporządzone na potrzeby projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnika, s. 22,

z obowiązującymi przepisami prawa. Jednocześnie przyjęte w projekcie planu rozwiązania zapewniają właściwe i zrównoważone wykorzystanie terenów.

2.6 POWIERZCHNIA ZIEMI

2.6.1 UKSZTAŁTOWANIE TERENU

Obszar pierwszy charakteryzuje się lekkim spadkiem w kierunku wschodnim i jest w części zewnętrznej zabudowany budynkami mieszkaniowymi jednorodzinnymi, natomiast w części centralnej budynkami wielorodzinnymi. Obszar nr 2 jest nachylony w kierunku północnym i częściowo zabudowany budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi. Obszar nr 3 jest płaski i zabudowany w zewnętrznej części budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi. Teren nr 4 jest płaski i częściowo zabudowany budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi oraz usługowymi. Obszar nr 5 ma płaskie ukształtowanie i jest częściowo zabudowany budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi i usługowymi. W części zachodniej znajduje się zieleń i niewielkie stawy. Obszar nr 6 jest lekko nachylony w kierunku zachodnim i częściowo zabudowany budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi. Teren nr 7 jest nachylony w stronę zachodnią od ulicy Wodzisławskiej i jest zabudowany budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi oraz budynkiem usługowym. Obszar nr 8 jest płaski i w większej części zabudowany budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi. Teren nr 9 jest nachylony w kierunku południowo-zachodnim i zabudowany w niewielkiej części budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi, usługowymi oraz budynkami gospodarczymi w gospodarstwie rolnym. Obszar nr 10 ma zróżnicowane ukształtowanie. Teren obniża się w kierunku centralnym i w niewielkiej części zabudowany budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi. Obszar nr 11 charakteryzuje się spadkiem terenu w kierunku północno-wschodnim od ulicy Żorskiej i jest w znacznej części zabudowany budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi oraz budynkiem usługowym.

2.6.2 GLEBY

Dominującymi typami gleb na obszarze miasta są gleby brunatne wylugowane, wytworzone z lessów, lessów ilastych, piasków gliniastych i w mniejszym stopniu z glin oraz

gleby bielcowe i pseudobielcowe na piaskach słabogliniastych lub luźnych¹³. W granicach obszaru pierwszego znajdują się tereny zabudowane, na których występuje piasek gliniasty lekki oraz piasek słabo gliniasty. Na obszarze drugim znajdują się gleby brunatne kwaśne lub gleby rdzawe o kompleksie żytnim słabym i żytnim bardzo słaby (żytniołubinowy) oraz rodzaju żwir piaszczysty oraz piasek słabo gliniasty; gleby mułowe (torfowo-mułowe) o kompleksie użytki zielone średnie, a także nieużytki wodne. W granicach obszaru trzeciego znajdują się tereny zabudowane, na których występują piasek słabo gliniasty i żwir piaszczysty oraz piasek luźny; a także gleby o typie brunatne kwaśne lub gleby rdzawe, kompleksie użytki zielone słabe i bardzo słabe piasek słabo gliniasty i żwir piaszczysty. W granicach terenu czwartego znajdują się gleby o typie brunatne kwaśne lub gleby rdzawe, o kompleksie żytnim słabym oraz rodzaju piasek słabo gliniasty i piasek luźny. Na terenie piątym występują gleby o typie bielcowe lub gleby płowe, kompleksie żytnim bardzo dobry (pszennożytnim) o rodzaju piasek gliniasty mocny i glina średnia pylasta; gleby brunatne kwaśne lub gleby rdzawe o kompleksie żytnim dobrym i rodzaju piasek gliniasty lekki i glina lekka, a także gleby o kompleksie wody. W granicach obszaru szóstego występują gleby o typie brunatne kwaśne lub gleby rdzawe, kompleksie żytnim słabym i bardzo słabym oraz rodzaju piasek słabo gliniasty i piasek luźny; gleby o typie brunatne kwaśne lub gleby rdzawe, kompleksie użytki zielone słabe i bardzo słabe oraz rodzaju piasek słabo gliniasty i piasek luźny; typie gleby bielcowe lub gleby płowe, kompleksie lasy oraz rodzaju piasek luźny, a także gleby o typie czarne ziemie zdegradowane, kompleksie użytki zielone słabe i bardzo słabe o rodzaju piasek słabo gliniasty i piasek luźny. Na obszarze siódmym występują gleby o typie brunatne kwaśne lub gleby rdzawe, kompleksie pszenным żytnim i rodzaju pył zwykły oraz piasek gliniasty lekki pylasty. W granicach terenu ósmego występują tereny zabudowane z glebami o rodzaju piasek słabo gliniasty i piasek luźny oraz gleby o typie gleby mułowe (torfowo-mułowe) oraz kompleksie użytki zielone słabe i bardzo słabe, a także wody. Na terenie nr 9 występują gleby o typie gleby brunatne kwaśne lub gleby rdzawe o kompleksie żytnim słabym oraz rodzaju żwir piaszczysty i żwir gliniasty; gleby o typie gleby brunatne kwaśne lub gleby rdzawe o kompleksie żytnim słabym oraz rodzaju piasek słabo gliniasty i piasek luźny; gleby o typie gleby brunatne kwaśne lub gleby rdzawe o kompleksie użytki zielone średnie oraz rodzaju piasek słabo gliniasty i piasek luźny; gleby o typie gleby brunatne kwaśne lub gleby rdzawe o kompleksie żytnim dobrym i rodzaju piasek

¹³ Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe, sporządzone na potrzeby projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnika, s. 20,

gliniasty lekki i piasek słabo gliniasty; gleby o typie gleby bielcowe lub gleby płowe, kompleksie żytnim dobrym i rodzaju piasek gliniasty lekki i glina lekka, a także gleby mułowe (torfowo-mułowe) o kompleksie użytki zielone średnie i rodzaju piasek słabo gliniasty. Na terenie nr 10 występują gleby brunatne kwaśne lub gleby rdzawe o kompleksie żytnim bardzo słaby (żytniołubinowym) i rodzaju żwir piaszczysty; gleby o kompleksie nieużytki rolnicze i rodzaju żwir piaszczysty; gleby o typie brunatne kwaśne lub gleby rdzawe, kompleksie żytnim bardzo dobrym i rodzaju piasek gliniasty lekki i piasek luźny; gleby o typie brunatne kwaśne lub gleby rdzawe, kompleksie żytnim słabym oraz rodzaju piasek słabo gliniasty i glina średnia; gleby o typie brunatne kwaśne lub gleby rdzawe, kompleksie użytki zielone średnie oraz rodzaju piasek słabo gliniasty i glina średnia; gleby brunatne o kompleksie żytnim bardzo dobrym oraz rodzaju piasek gliniasty mocny i glina lekka pylasta; gleby o typie czarne ziemie właściwe, kompleks użytki zielone średnie, rodzaj piasek gliniasty mocny i glina lekka pylasta. Na obszarze nr 11 występują gleby brunatne kwaśne lub gleby rdzawe o kompleksie żytnim słabym i bardzo słabym oraz rodzajach piasek gliniasty lekki, piasek słabo gliniasty, piasek luźny oraz żwir gliniasty, a także gleby o typie czarne ziemie zdegradowane o kompleksie użytki zielone średnie oraz rodzaju piasek słabo gliniasty.

2.7 ZASOBY NATURALNE

Obszary nr 1, 2 i 9 w całości znajdują się w granicach udokumentowanego złoża węgla kamiennego Rymer. Teren nr 3 w części oraz tereny nr 4 i 5 w całości znajdują się w granicach udokumentowanego złoża węgla kamiennego Jejkowice. Ponadto obszar nr 3 oraz obszar nr 8 w całości znajdują się w granicach udokumentowanego złoża węgla kamiennego Paruszowiec. Obszar nr 7 znajduje się w granicach udokumentowanego złoża węgla kamiennego Marcel. Obszar nr 9 znajduje się w granicach udokumentowanego złoża węgla kamiennego Rydułtowy 1. Obszar nr 10 w całości znajduje się w granicach udokumentowanego złoża węgla kamiennego Chwałowice 1 oraz w części w granicach udokumentowanego złoża węgla kamiennego Jankowice. Obszar nr 11 znajduje się w granicach złoża soli kamiennych „Rybnik – Żory – Orzesze”.

Lp.	Obszar	Nazwa złoża	Kopalina
1.	Obszar nr 1	Rymer	Węgle kamienne
2.	Obszar nr 2	Rymer	Węgle kamienne

3.	Obszar nr 3	Paruszowiec	Węgle kamienne
		Jejkowice	Węgle kamienne
4.	Obszar nr 4	Jejkowice	Węgle kamienne
5.	Obszar nr 5	Jejkowice	Węgle kamienne
6.	Obszar nr 6	brak	Węgle kamienne
7.	Obszar nr 7	Marcel 1	Węgle kamienne
8.	Obszar nr 8	Paruszowiec	Węgle kamienne
9.	Obszar nr 9	Rydułtowy 1	Węgle kamienne
		Rymer	Węgle kamienne
10.	Obszar nr 10	Jankowice	Węgle kamienne
		Chwałowice 1	Węgle kamienne
11.	Obszar nr 11	Rybnik-Żory-Orzesze	Sole kamienne

Obszar nr 7 znajduje się w terenie górniczym i obszarze górniczym Radlin I, natomiast obszar nr 10 znajduje się w terenach górniczych i obszarach górniczych Jankowice i Chwałowice 1.

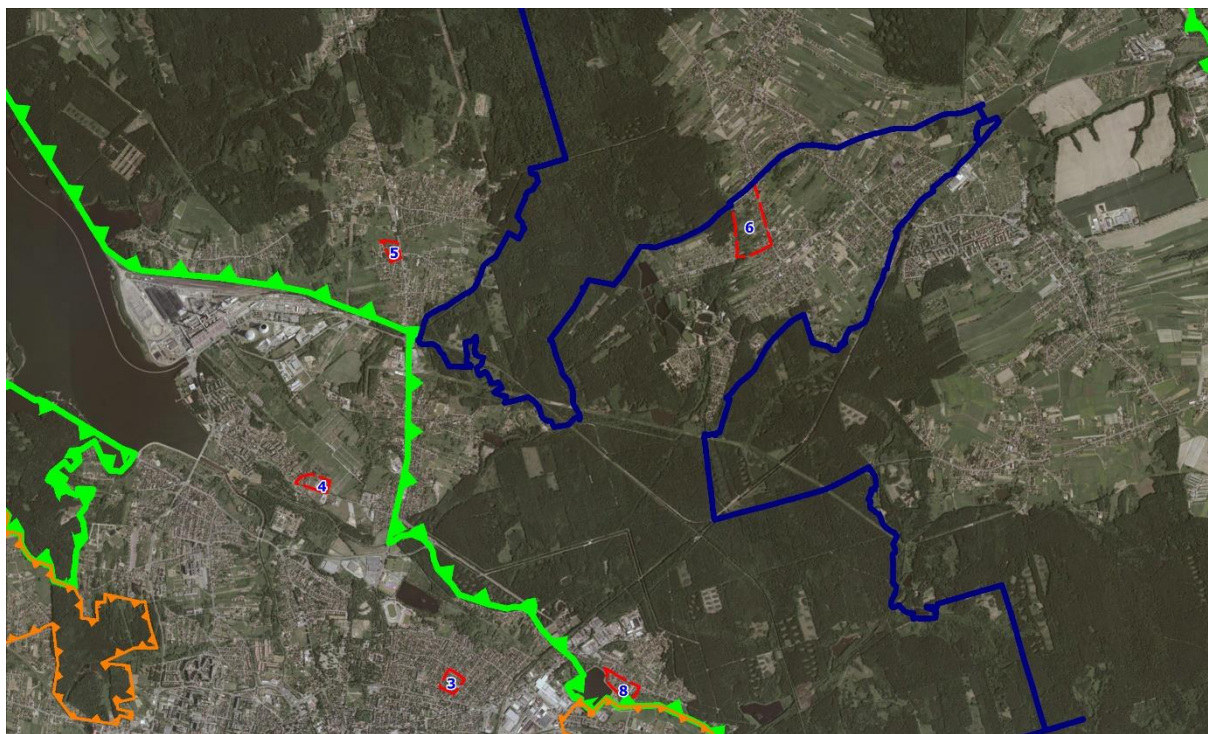
2.8 ŚRODOWISKO PRZYRODNICZE

Przedmiotowe obszary częściowo są już częściowo zabudowane budynkami, w tym mieszkalnymi jednorodzinnymi i wielorodzinnymi oraz usługowymi. Na obszarze pierwszym, przyrodę ożywioną stanowi zieleń urządzona przy istniejących budynkach. Na obszarze drugim przyrodę ożywioną stanowią trawniki, ogrody przydomowe oraz zadrzewienia. W granicach obszaru trzeciego również znajduje się zieleń urządzona przy istniejących budynkach oraz zadrzewienia w centralnej części terenu. W obrębie obszaru czwartego występują ogrody przydomowe oraz nieużytki. Na terenie piątym znajdują się ogrody przydomowe, tereny zieleni nieurządzonej, w tym zadrzewienia oraz staw. W granicach terenu szóstego znajdują się tereny zieleni urządzonej tj. ogrody przydomowe, a także tereny zieleni nieurządzonej, w tym zadrzewienia oraz tereny rolne. W obrębie terenu siódmego znajdują się tereny zieleni urządzonej. Na obszarze ósmym przyrodę ożywioną stanowią tereny zieleni urządzonej oraz łąki. Większą część obszaru dziewiątego obejmują tereny rolne, niewielką część zajmują tereny ogrodów przydomowych. Teren dziesiąty obejmuje w większości tereny rolnicze, ale znajdują się tu również tereny zieleni urządzonej (ogrody przydomowe) oraz zadrzewienia. W obrębie terenu jedenastego występują w głównej mierze tereny ogrodów przydomowych, a ponadto

zlokalizowane są tutaj nieużytki. Należy zaznaczyć, że cały teren piąty i ósmy oraz fragment obszaru jedenastego znajdują się w granicach Parku Krajobrazowego Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich. W projekcie planu miejscowego przewidziano zachowanie terenów czynnych przyrodniczo ponadto w ramach wyznaczonych terenów pod zabudowę ustalono obowiązek zachowania powierzchni biologicznie czynnych.

2.9 OBSZARY CHRONIONE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16.04.2004 R.

Obszary nr 5, 6 i 8 w całości znajdują się w granicach Parku Krajobrazowego „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich”. Ponadto niewielki fragment obszaru nr 11 znajduje się w granicach Parku Krajobrazowego, a w pozostałej części w jego otulinie. Przyjęte w projekcie planu rozwiązania nie wpłyną negatywnie na wartości przyrodnicze chronione w ramach granic Parku Krajobrazowego „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich”.





2.10 KRAJOBRAZ

Na terenie przedmiotowych obszarów krajobraz jest antropogeniczny. Obszar nr 1 jest zabudowany budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi i wielorodzinnymi, a także obiektami towarzyszącymi. Zielen występuję w niewielkiej ilości, w postaci zieleni urządzonej, w tym w głównej mierze ogrodów przydomowych. Obszar nr 2 jest częściowo zabudowany budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi oraz gospodarczymi. W dużej mierze teren jest zadrzewiony. Teren nr 3 w zewnętrznej części zabudowany jest budynkami mieszkalnymi oraz usługowymi, natomiast w części centralnej teren ten jest zadrzewiony. Obszar nr 4 jest częściowo zabudowany budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi, a częściowo zajęty jest pod usługi. Zielen na tym obszarze to głównie nieużytki oraz ogrody przydomowe. Teren nr 5 zabudowany jest budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi, wielorodzinnymi oraz usługowymi, w tym niewielkim centrum handlowym. Ponadto znajdują się tutaj ogrody przydomowe, tereny zieleni nieurządzonej, w tym zadrzewienia oraz staw. W obszarze nr 6 widoczny jest krajobraz ukształtowany rolniczo. Budynki usytuowane są wzdłuż ulicy, w sposób charakteryzujący łańcuchówkę. Charakterystyczny układ działek sugeruje historyczny układ łańowy. Obecnie teren jest zabudowywany od strony wschodniej budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi. Czym dalej od drogi (ul. Ks. Jana Pajdy), tym więcej terenów zielonych – łąk. Obszar nr 7 jest niewielki i w całości zabudowany budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi. Obszar nr 8 jest w większości zabudowany budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi. Zabudowa najbardziej

intensywna jest przy ulicy Stawowej. W południowej części obszaru, w pobliżu stawu, przeważają tereny zielone. Na obszarze 9 dominują tereny rolne. Teren zabudowany jest w niewielkiej części budynkami usługowymi, budynkiem mieszkalnym jednorodzinnym z zabudowaniami rolniczymi oraz kilkoma budynkami jednorodzinnymi i wielorodzinnymi. Zabudowa jest rozproszona. Obszar nr 10 zabudowany jest w niewielkim stopniu budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi. Zabudowa jest rozproszona. Większość obszaru zajmują tereny zielone, w szczególności tereny rolne. Obszar nr 11 jest w większej części zabudowany. Na przedmiotowym terenie znajdują się budynki mieszkalne jednorodzinne wraz z zabudową towarzyszącą oraz budynek mieszkaniowo-usługowy.

2.11 ZABYTKI I OBIEKTY O WARTOŚCIACH KULTUROWYCH

Na obszarze szóstym zlokalizowane jest stanowisko archeologiczne.

3. OCENA POTENCJALNYCH ZMIAN STANU ŚRODOWISKA PRZY BRAKU REALIZACJI USTALEŃ PLANU

Wszystkie analizowane obszary objęte są miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego, dlatego też w razie braku realizacji ustaleń sporządzanego planu, dla przedmiotowych obszarów obowiązywać będą zapisy obecnie obowiązujących planów. Obszar pierwszy w obecnie obowiązującym planie (zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnika dla terenów Śródmieścia przyjęty uchwałą Rady Miasta Rybnika nr 590/XLIII/2009 z dnia 30 września 2009 r.) przeznaczony jest pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, wielorodzinną, usług oraz komunikacji. Jak wskazano wyżej teren ten jest już zainwestowany. Obszar nr 2 w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego (miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnika dla określonych terenów, w obszarze na wschód od ulicy Wodzisławskiej do ulicy Mikołowskiej przyjęty uchwałą rady Miasta Rybnika nr 706/XLVI/2014 z dnia 28 maja 2014 r.) przeznaczony jest pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz tereny zieleni nieurządzonej. Obszar ten już teraz jest częściowo zainwestowany w terenach przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową. Obszar nr 3 objęty jest dwoma planami miejscowymi (miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Rybnika obejmującej obszary oznaczone symbolem MPZP 1, przyjęty uchwałą Rady Miasta Rybnika nr 304/XXII/2012 z dnia 23 maja

2012 r. i miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla miasta Rybnika, przyjęty uchwałą Rady Miasta Rybnika nr 545/XXXV/2005 z dnia 25 maja 2005 r.), zgodnie z którymi teren przeznaczony jest pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, zabudowę mieszkaniowo-usługową oraz usługi i komunikację. Zarówno przedmiotowy teren jak i tereny sąsiednie są już w większej części zainwestowane tego typu zabudową. Obszar nr 4 w obowiązującym planie miejscowym (miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Rybnika – obszar oznaczony symbolem MPZP 7, przyjęty uchwałą Rady Miasta Rybnika nr 778/LI/2014 z dnia 29 października 2014 r.) przeznaczony jest pod obiekty produkcyjne, składy i magazyny oraz zabudowę mieszkaniową. Obecnie obszar ten częściowo zabudowany jest budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi, a częściowo zajęty jest pod usługi. Obszar nr 5 w planie miejscowym (miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Rybnika – obszar oznaczony symbolem MPZP 13, przyjęty uchwałą Rady Miasta Rybnika nr 156/XI/2015 z dnia 18 czerwca 2015 r.) przeznaczony jest pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną oraz zieleni. Obszar ten jest zabudowany prawie w całości. Obszar nr 6 w obowiązującym planie (miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Rybnika – obszar oznaczony symbolem MPZP 9 przyjęty uchwałą Rady Miasta Rybnika nr 780/LI/2014 z dnia 12 listopada 2014 r.) przeznaczony jest pod zabudowę mieszkaniową oraz pod tereny komunikacji oraz lasy i zieleni nieurządzoną. Teren jest zabudowywany od strony wschodniej budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi. Obszar nr 7 w obecnym planie (miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnika dla określonych terenów, w obszarze na wschód od ulicy Wodzisławskiej do ulicy Mikołowskiej przyjęty uchwałą rady Miasta Rybnika nr 706/XLVI/2014 z dnia 28 maja 2014 r.) przeznaczony jest pod zabudowę usługową, mieszkaniową oraz pod zieleni. Obszar jest już zabudowany. Obszar nr 8 w obowiązującym planie miejscowym (miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnika dla określonych terenów, w obszarze na wschód od ulicy Wodzisławskiej do ulicy Mikołowskiej przyjęty uchwałą rady Miasta Rybnika nr 706/XLVI/2014 z dnia 28 maja 2014 r.) przeznaczony jest pod zabudowę mieszkaniową, pod tereny infrastruktury technicznej, komunikacji oraz zieleni. Obszar ten jest zainwestowany. Obszar nr 9 zgodnie z aktualnym planem przeznaczony jest pod zabudowę usługową, mieszkaniowo-usługową, mieszkaniową oraz pod tereny komunikacji. Teren zabudowany jest w niewielkiej części budynkami usługowymi, budynkiem mieszkalnym jednorodzinnym z zabudowaniami rolniczymi oraz kilkoma budynkami jednorodzinnymi i wielorodzinnymi. Obszar nr 10 w obowiązującym planie miejscowym (miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnika dla określonych terenów, w obszarze na wschód od ulicy Wodzisławskiej do ulicy Mikołowskiej

przyjęty uchwałą rady Miasta Rybnika nr 706/XLVI/2014 z dnia 28 maja 2014 r.) przeznaczony jest pod zabudowę mieszkaniową, pod tereny komunikacji oraz zieleni. W obrębie tego terenu znajdują się domy jednorodzinne w zabudowie rozproszonej. Obszar nr 11 w obowiązującym planie miejscowym (miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnika dla określonych terenów, w obszarze na wschód od ulicy Wodzisławskiej do ulicy Mikołowskiej przyjęty uchwałą rady Miasta Rybnika nr 706/XLVI/2014 z dnia 28 maja 2014 r.) przeznaczony jest pod zabudowę mieszkaniową, pod tereny komunikacji oraz zieleni. Obszar jest prawie w całości zabudowany budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi wraz z zabudową towarzyszącą oraz budynkiem mieszkaniowo-usługowym.

4. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA

Na obszarach będących przedmiotem analizy nie odnotowano występowania szczególnych problemów ochrony środowiska związanych z formami ochrony przyrody, ani też innych problemów związanych z przekroczeniem norm środowiska. Na żadnym z analizowanych terenów nie występują szczególnie cenne siedliska przyrodnicze. Nie wskazywano również potrzeb ustalenia małoobszarowych form ochrony przyrody, jak np. użytki ekologiczne czy zespoły przyrodniczo krajobrazowe. Obszary nr 5, 6 i 8 w całości, a obszar 11 częściowo leżą w granicach Parku Krajobrazowego Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich. Nie prognozuje się negatywnego wpływu na funkcjonowanie lokalnych korytarzy ekologicznych.

5. SKUTKI DLA ŚRODOWISKA WYNIKAJĄCE Z REALIZACJI USTALEŃ PLANU

5.1 WPŁYW NA WODY POWIERZCHNIOWE

Nie przewiduje się negatywnego wpływu na wody powierzchniowe. Ponadto przepisy sporządzanego planu nie wpłyną w żaden sposób na obecny stan wód. W związku z tym prognozuje się, że ustalone w projekcie planu miejscowego tereny nie pogorszą jakości wód powierzchniowych.

5.2 WPŁYW NA WODY PODZIEMNE

W związku z ustaleniami projektu planu nie przewiduje się szczególnego zagrożenia wód podziemnych. W celu przeciwdziałania zanieczyszczeniom projekt planu przewiduje nakaz odprowadzenia wód opadowych i roztopowych do miejskiej kanalizacji deszczowej, wprowadzającej wyżej wymienione wody do ziemi lub do wód powierzchniowych, z zastrzeżeniem, że dopuszcza się do czasu zrealizowania kanalizacji deszczowej odprowadzanie wód opadowych i roztopowych do ziemi i do wód po uprzednim zabezpieczeniu przed przedostawaniem się zanieczyszczonych wód do ziemi i do wód. Aby zapobiec negatywnemu wpływowi na wody podziemne, istotne będą działania gminy m.in. na etapie uzyskiwania pozwolenia na budowę, tj. egzekwowanie podłączenia do sieci kanalizacyjnej i spełnienia innych obowiązków w zależności od specyfiki przedsięwzięcia oraz przepisów.

5.3 WPLYW NA KLIMAT

Realizacja ustaleń planu zasadniczo nie będzie miała wpływu na klimat. Natomiast w wyniku realizacji ustaleń planu miejscowego zmianie ulec może mikroklimat terenów na których powstanie nowa zabudowa. Wprowadzenie nowej zabudowy może wiązać się z pogorszeniem warunków przewietrzania obszarów objętych planem. W projekcie planu, aby ograniczyć takie negatywne oddziaływanie na środowisko nakazano stosowanie proekologicznych i wysokosprawnych źródeł energii cieplnej, charakteryzujących się brakiem lub niską emisją substancji do powietrza.

5.4 POWIERZCHNIA ZIEMI

5.4.1 WPLYW NA UKSZTAŁTOWANIE TERENU

Na obszarach objętych projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie prognozuje się znaczących przekształceń ukształtowania terenu. Tereny dróg, które wyznacza się w projekcie planu w większości są już zagospodarowane. Projekt planu przewiduje jednak wprowadzenie nowych terenów pod zabudowę oraz utrzymanie

istniejących, które nie zostały jeszcze zagospodarowane, co w konsekwencji doprowadzi do nieodwracalnych zmian ukształtowania terenu. Należy jednak podkreślić, że tereny, których dotyczy opracowanie, są już w znacznej mierze zainwestowane oraz znajdują się w sąsiedztwie terenów zabudowanych, stanowiąc kontynuację procesów już zachodzących.

5.4.2 WPŁYW NA GLEBY

Istniejące na przedmiotowym terenie gleby już w chwili obecnej częściowo są zniszczone w wyniku powstania budynków oraz infrastruktury. Z uwagi na wolne tereny do zainwestowania, w wyniku realizacji ustaleń planu miejscowego postępował będzie proces ich degradacji. Zjawisko to jest jednak nieuniknione, z uwagi na to, że tereny te są w większości zainwestowane. Należy podkreślić, że w obowiązujących planach większa część terenów przeznaczona była jest pod zabudowę. Projekt planu określa jednak minimalne wskaźniki powierzchni biologicznie czynnej dla poszczególnych terenów, co pozwoli na powstawanie zabudowy w sposób zrównoważony zwiększą dbałością o środowisko naturalne.

5.5 WPŁYW NA ZASOBY NATURALNE

Projekt planu miejscowego nie wprowadza przeznaczeń kolidujących z możliwością ich wydobywania.

5.6 WPŁYW NA ŚRODOWISKO PRZYRODNICZE

Na obszarze pierwszym, który w całości jest zabudowany, brak jest wpływu na środowisko przyrodnicze. Roślinność występuje tutaj wyłącznie w postaci ogrodów przydomowych oraz zieleni urządzonej. Zmiany na obszarze drugim obejmują zmianę przeznaczenia terenów ogrodów przydomowych na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Należy jednak zaznaczyć, że tereny przeznaczone pod ogrody przydomowe mogą być zagospodarowane w ten sposób mimo realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, poprzez wprowadzenie odpowiednich wskaźników, które wpłyną na ilość terenów biologicznie czynnych w obrębie przedmiotowego obszaru. Obszary trzeci i czwarty, które w znacznej mierze są zabudowane, w poprzednim planie również przeznaczone były w całości pod zabudowę. Projekt planu miejscowego nie przewiduje funkcji, które wpłynęłyby na

środowisko przyrodnicze bardziej niż już istniejące i ustalone w poprzednim planie. Projekt planu nie przewiduje również zmian, które wpłyną na środowisko w obrębie obszaru piątego. Obszar istniejącego terenu pozostaje bez zmian, a zabudowana może zostać pozostała część terenu wyznaczonego już poprzednio pod tereny zabudowy. Na obszarze nr 6 planuje się ograniczenie terenów zielonych w niewielkim stopniu, zgodnie ze studium. W poprzednim planie wyznaczono przeznaczenie – las oraz tereny zieleni urządzonej, które zostało zmienione w oparciu o faktyczne zagospodarowanie i w projekcie planu nadano im funkcję zieleni nieurządzonej. Obszar, który jest w projekcie przeznaczony pod zabudowę, w większości miał już takie przeznaczenie w poprzednim planie. Obszar nr 7 w poprzednim planie częściowo przeznaczony był pod tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowej, a częściowo pod tereny zielone. W obecnym planie rezygnuje się z terenów zielonych na tym obszarze. Tereny te stanowiły jednak tylko niewielki fragment i zmiana ta nie będzie miała znaczącego wpływu na środowisko przyrodnicze. Zmiany na obszarze ósmym obejmują zmianę przeznaczenia terenów ogrodów przydomowych na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tak jak miało to miejsce w przypadku obszaru drugiego. Także i tutaj wprowadzone wskaźniki terenów powierzchni biologicznie czynnej pozwolą na dalsze utrzymanie ogrodów przydomowych, jednak pozwolą na bardziej swobodną lokalizację zabudowy na działce budowlanej. Obszar nr 9 już w poprzednim planie w całości przeznaczony był pod zabudowę. Wciąż jednak jego większa część pozostaje niezabudowana i w wyniku konsumpcji zapisów planu (zarówno obowiązującego jak i projektowanego), znacznie zmniejszy się powierzchnia terenów zielonych na tym terenie. Zgodnie z projektem planu zmniejszeniu ulec ma również powierzchnia terenów zielonych na obszarze 10. Tereny ogrodów przydomowych oraz tereny zalesień częściowo zostaną zastąpione terenami zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tak jak zostało to ustalone w studium. Podobnie sytuacja wygląda w odniesieniu do obszaru 11. Tereny ogrodów przydomowych oraz zieleni łąkowej i niskiej, zgodnie ze studium zostały zastąpione terenami zabudowy mieszkaniowo jednorodzinnej. Ma to jednak charakter uzupełniający w stosunku do terenów już istniejących i nie obejmuje dużych powierzchni.

Obszar nr 1



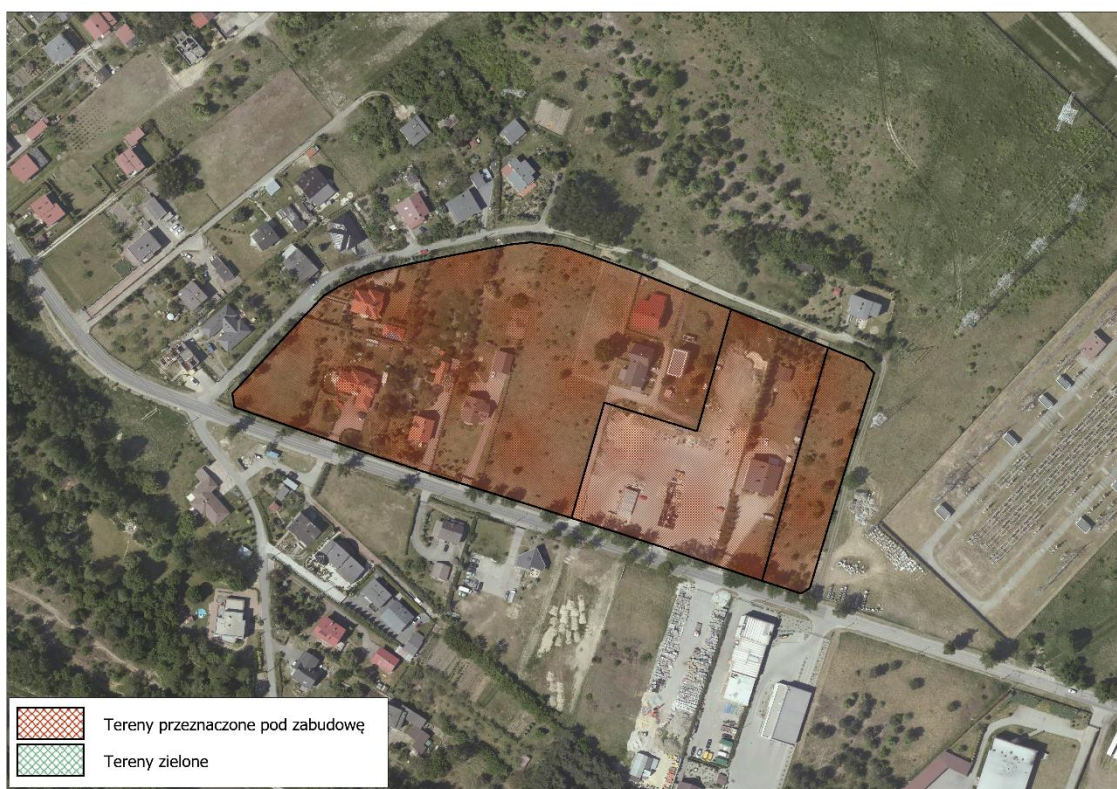
Obszar nr 2



Obszar nr 3



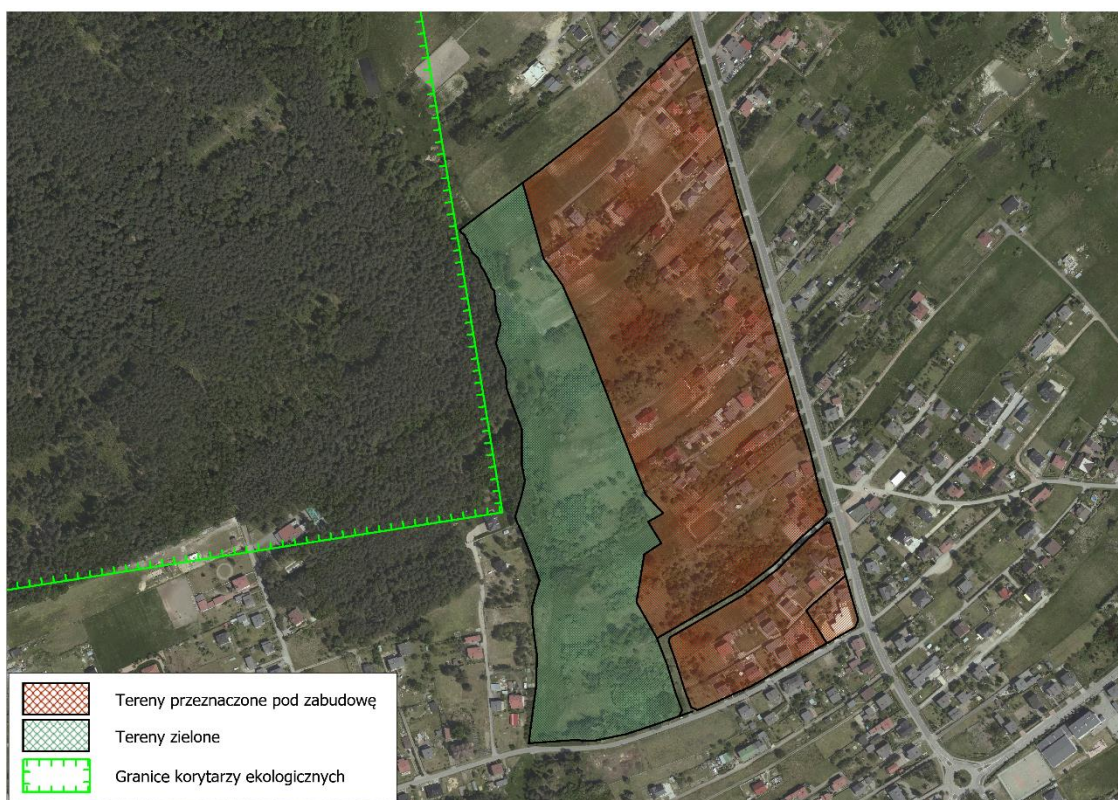
Obszar nr 4



Obszar nr 5



Obszar nr 6



Obszar nr 7



Obszar nr 8



Obszar nr 9



Obszar nr 10





5.7 WPŁYW NA OBSZARY CHRONIONE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16.04.2004 R.

Projekt planu miejscowego nie wprowadza funkcji, które będą kolidować z Parkiem Krajobrazowym Cysterskich Kompozycji Rud Wielkich, na terenie którego leżą trzy obszary przedmiotowego planu. Ponadto żaden z obszarów nie leży w granicach korytarzy ekologicznych¹⁴. Nie prognozuje się również negatywnego wpływu rozwiązań przyjętych w projekcie planu miejscowego na funkcjonowanie korytarzy ekologicznych.

5.8 WPŁYW NA KRAJOBRAZ

Zmiany w krajobrazie, które mogą pojawić się w wyniku realizacji jego zapisów nie wynikają bezpośrednio z wprowadzenia niniejszego projektu w życie, gdyż już poprzednie plany umożliwiały realizację zabudowy na przedmiotowych terenach. Tylko niewielka liczba

¹⁴ Według granic korytarzy ekologicznych pochodzących z Centralnego Rejestru Form Ochrony Przyrody

terenów zielonych została w projekcie planu przeznaczona pod zabudowę. Należy jednak zaznaczyć, że tereny te bezpośrednio graniczą z terenami już zabudowanymi.

5.9 WPŁYW NA ZABYTKI I OBIEKTY O WARTOŚCIACH KULTUROWYCH

Na obszarach nie występują zabytki. Projekt planu nie wpływa negatywnie na stanowisko archeologiczne.

5.10 WPŁYW NA WARUNKI I JAKOŚĆ ŻYCIA MIESZKAŃCÓW

5.10.1 JAKOŚĆ POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO

W projekcie planu nie przewidziano funkcji, które mogłyby znacząco wpłynąć na pogorszenie jakości powietrza atmosferycznego. Należy jednak wziąć pod uwagę, że mimo niewielkiej powierzchni obszarów objętych projektem planu, w szerszej perspektywie (sąsiadująca zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna i charakterystyczne dla centrum zagęszczenie zabudowy) realizacja dodatkowej zabudowy może przyczynić się do pogarszania stanu jakości powietrza ze względu na niską emisję. Co prawda plan miejscowy wprowadza zapisy, zgodnie z którymi w celu ochrony powietrza atmosferycznego nakazuje się stosowanie proekologicznych i wysokosprawnych źródeł energii cieplnej, charakteryzujących się brakiem lub niską emisją substancji do powietrza, jednak działania w tym zakresie muszą sięgać znacznie dalej. Warto podkreślić, że uchwałą z dnia 7 kwietnia 2017 r. nr V/36/1/2017 Sejmiku Województwa Śląskiego¹⁵ wprowadzono na obszarze województwa śląskiego ograniczenia w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw.

5.10.2 KLIMAT AKUSTYCZNY

Projekt planu określa na analizowanym terenie normy klimatu akustycznego zgodne z polskim prawem, w tym rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w

¹⁵ Dz. Urz. Woj. Śląskiego z 2017 r. poz. 2624

sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku¹⁶. Projekt planu nie wprowadza przeznaczeń, w ramach których mogłyby być realizowane obiekty, które mogą mieć potencjalny wpływ na pogorszenie klimatu akustycznego. W projekcie planu określono dopuszczalne poziomy hałasu. Realizacja ustaleń planu miejscowego w tym w szczególności zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej będzie generować dodatkowy ruch samochodowy, co związane jest ze zwiększoną emisją hałasu. Jego wartości nie powinny jednak przekraczać dopuszczalnych poziomów i nie powinny stanowić uciążliwości dla mieszkańców z uwagi na niewielkie obszary objęte planem. Prognozuje się, że realizacja ustaleń planu miejscowego nie będzie stanowić uciążliwości dla terenów sąsiednich.

5.10.3 POLE ELEKTROMAGNETYCZNE

Przedmiotowy projekt planu nie wprowadza obostrzeń w zakresie lokalizacji anten telefonii komórkowej. Zagadnienie to uregulowane jest przez szereg innych aktów prawnych. Należy nadmienić, że zgodnie z ustawą z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych¹⁷ miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie może ustanawiać zakazów, a przyjmowane w nim rozwiązania nie mogą uniemożliwiać rozwoju telefonii komórkowej.

5.10.4 GOSPODARKA ODPADAMI

Z uwagi na przyjęte w projekcie planu miejscowego rozwiązania prognozuje się, że wzrośnie ilość powstających odpadów. Tereny objęte projektem planu nie są jednak na tyle duże, aby przyrost odegrał znaczącą rolę na gospodarkę odpadami miasta. Projekt planu nie wprowadza żadnych nowych składowisk odpadów. Odpady będą składowane zgodnie z przepisami na terenach do tego przeznaczonych. Ponadto, gospodarkę odpadami regulują przepisy odrębne, zarówno odpowiednie ustawy¹⁸ jak i uchwały Rady Miasta oraz programy gospodarki odpadami.

¹⁶ Dz. U. z 2014 r. poz. 112

¹⁷ t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 2062 ze zm.

¹⁸ m. in. ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 992 ze zm.), ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1289 ze zm.)

5.10.5 ZAGROŻENIE POWODZIOWE

W północnej części terenu drugiego występuje niewielki obszar szczególnego zagrożenia powodzią t.j. obszar, na którym prawdopodobieństwo powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat oraz obszar, na którym prawdopodobieństwo powodzi jest niskie i wynosi raz na 500 lat.

5.10.6 ZAGROŻENIE OSUWISKOWE

Na analizowanych obszarach nie stwierdzono występowania zagrożeń ruchami masowymi ziemi. Projekt planu nie zawiera ustaleń z tego zakresu.

6. PRZEWIDYWANE MOŻLIWOŚCI TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Ze względu na wielkość obszarów, dla których sporządzany jest plan, a także wprowadzone przeznaczenia oraz znaczną odległość od granicy kraju, nie przewiduje się możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko.

7. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO

W projekcie planu miejscowego wprowadzono zapisy mające na celu ochronę środowiska, w tym ustalenie dopuszczalnych norm hałasu oraz nakaz stosowania proekologicznych i wysokosprawnych źródeł energii cieplnej, charakteryzujących się brakiem lub niską emisją substancji do powietrza .

Ze względu na przepisy odrębne w projekcie planu nie zawarto zapisów dotyczących kompensacji przyrodniczej.

8. MOŻLIWOŚCI ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000

Przedmiotowe tereny nie leżą w obrębie obszaru Natura 2000.

9. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO PLANU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

Projekt planu nie wprowadza metod analizy skutków jego realizacji, a co za tym idzie częstotliwości jej przeprowadzania. Jest to zgodne z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, która nie przewiduje możliwości określenia monitoringu w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym przewiduje jednak dokonywanie oceny aktualności studium i planów miejscowych przez prezydenta miasta. W ramach tej analizy prezydent miasta dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, ocenia postępy w opracowywaniu planów miejscowych i opracowuje wieloletnie programy ich sporządzania w nawiązaniu do ustaleń studium. Ponadto, skutki realizacji postanowień planu będą podlegały bieżącej kontroli odpowiednich służb ochrony środowiska, służb ochrony przyrody oraz organów administracji.

10. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Rybnika obejmującej jedenaście obszarów w rejonie ulic Sławików, Ignacego Daszyńskiego, Władysława Webera, Lipowej, Gliwickiej, ks. Jana Pojdy, Wodzisławskiej, Stawowej, Niedobczyckiej, Oskara Kolberga i Samotnej (MPZP 51-1). Dla wszystkich terenów obowiązują miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, jednakże ustalenia tych planów uniemożliwiają realizację planowanych przedsięwzięć bądź nie uwzględniają własności nieruchomości i faktycznego sposobu ich wykorzystywania. Ponadto wszystkie obszary wymagają dostosowania do ustaleń obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnika, które określa politykę przestrzenną miasta. Przedmiotowe obszary są w znacznej mierze są zabudowane bądź graniczą z obszarami zabudowanymi.

Obszar pierwszy w obecnie obowiązującym planie przeznaczony jest pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, wielorodzinną, usług oraz komunikacji. Obszar nr 2 w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego przeznaczony jest pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz tereny zieleni nieurządzonej. Obszar nr 3 objęty jest dwoma planami miejscowymi, zgodnie z którymi teren przeznaczony jest pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, zabudowę mieszkaniowo-usługową oraz usługi i komunikację. Obszar nr 4 w obowiązującym planie miejscowym przeznaczony jest pod obiekty produkcyjne, składy i magazyny oraz zabudowę mieszkaniową. Obszar nr 5 w planie miejscowym przeznaczony jest pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną oraz zieleni. Obszar nr 6 w obowiązującym planie przeznaczony jest pod zabudowę mieszkaniową oraz pod tereny komunikacji, lasy i zieleni nieurządzoną. Obszar nr 7 w obecnym planie przeznaczony jest pod zabudowę usługową, mieszkaniową oraz pod zieleni. Obszar nr 8 w obowiązującym planie miejscowym przeznaczony jest pod zabudowę mieszkaniową, pod tereny infrastruktury technicznej, komunikacji oraz zieleni. Obszar nr 9 zgodnie z aktualnym planem przeznaczony jest pod zabudowę usługową, mieszkaniowo-usługową, mieszkaniową oraz pod tereny komunikacji. Obszar nr 10 w obowiązującym planie miejscowym przeznaczony jest pod zabudowę mieszkaniową, pod tereny komunikacji oraz zieleni. Obszar nr 11 w obowiązującym planie miejscowym przeznaczony jest pod zabudowę mieszkaniową, pod tereny komunikacji oraz zieleni.

Z przeprowadzonej analizy wynika, że teren nr 11 częściowo, a tereny nr 5 i 8 w całości znajdują się w granicach Parku Krajobrazowego Cysterskie Kompozycje Rud Wielkich. Ponadto cały obszar nr 11 znajduje się w granicach otuliny tego parku. W północnej części terenu nr 2 występuje obszar szczególnego zagrożenia powodzią t.j. obszar, na którym prawdopodobieństwo powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat. Na tym samym terenie znajduje się również obszar, na którym prawdopodobieństwo powodzi jest niskie i wynosi raz na 500 lat. Na żadnym z analizowanych terenów nie występują obszary osuwania się mas ziemnych. Na przedmiotowych terenach brak jest cennych siedlisk przyrodniczych. W centralnej części obszaru nr 6 zlokalizowane jest stanowisko archeologiczne, brak jest za to obiektów zabytkowych. Obszary nr 1 i 2 w całości, a obszar nr 4 w części znajdują się na terenie Lokalnego Zbiornika Wód Podziemnych nr 345 Rybnik. Zachodnia część obszaru nr 1, niewielki fragment na południu obszaru nr 10 oraz obszary nr 9 i 11 znajdują się w granicach użytkowego poziomu wód podziemnych Q-I. Ponadto obszar nr 2 i 7 w całości znajdują się w granicach użytkowego poziomu wód podziemnych C-IV. Obszary nr 1, 2 i 9 w całości znajdują

się w granicach udokumentowanego złoża węgla kamiennego Rymer. Teren nr 3 w części oraz tereny nr 4 i 5 w całości znajdują się w granicach udokumentowanego złoża węgla kamiennego Jejkowice. Ponadto obszar nr 3 oraz obszar nr 8 w całości znajdują się w granicach udokumentowanego złoża węgla kamiennego Paruszowiec. Obszar nr 7 znajduje się w granicach udokumentowanego złoża węgla kamiennego Marcel. Obszar nr 9 znajduje się w granicach udokumentowanego złoża węgla kamiennego Rydułtowy I. Obszar nr 10 w całości znajduje się w granicach udokumentowanego złoża węgla kamiennego Chwałowice I oraz w części w granicach udokumentowanego złoża węgla kamiennego Jankowice. Ponadto obszar nr 7 w całości znajduje się w granicach terenu górniczego Radlin I i obszaru górniczego Radlin I, a obszar nr 10 w części znajduje się w granicach obszarów górniczych Jankowice i Chwałowice 1. Dodatkowo obszar nr 11 znajduje się w granicach złoża soli kamiennych „Rybnik – Żory – Orzesze”. W związku z ustaleniami planu oraz charakterem zaproponowanych przeznaczeń nie przewiduje się wystąpienia znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko.

Na terenie przedmiotowych obszarów krajobraz jest przekształcony przez człowieka. Obszar nr 1 jest zabudowany budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi i wielorodzinnymi, a także obiektami towarzyszącymi. Zieleń występuje w niewielkiej ilości, w postaci zieleni urządzonej, w tym w głównej mierze ogrodów przydomowych. Obszar nr 2 jest częściowo zabudowany budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi oraz gospodarczymi. W dużej mierze teren jest zadrzewiony. Teren nr 3 w zewnętrznej części zabudowany jest budynkami mieszkalnymi oraz usługowymi, natomiast w części centralnej teren ten jest zadrzewiony. Obszar nr 4 jest częściowo zabudowany budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi, a częściowo zajęty jest pod usługi. Zieleń na tym obszarze to głównie nieużytki oraz ogrody przydomowe. Teren nr 5 zabudowany jest budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi, wielorodzinnymi oraz usługowymi, w tym niewielkim centrum handlowym. Ponadto znajdują się tutaj ogrody przydomowe, tereny zieleni nieurządzonej, w tym zadrzewienia oraz staw. W obszarze nr 6 widoczny jest krajobraz ukształtowany rolniczo. Budynki usytuowane są wzdłuż ulicy, w sposób charakteryzujący łańcuchówkę. Charakterystyczny układ działek sugeruje historyczny układ łańcowy. Obecnie teren jest zabudowywany od strony wschodniej budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi. Czym dalej od drogi (ul. Ks. Jana Pajdy), tym więcej terenów zielonych – łąk. Obszar nr 7 jest niewielki i w całości zabudowany budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi. Obszar nr 8 jest w większości zabudowany budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi. Zabudowa najbardziej intensywna jest przy ulicy Stawowej. W południowej części obszaru, w pobliżu stawu, przeważają tereny zielone. Na obszarze 9 dominują tereny

rolne. Teren zabudowany jest w niewielkiej części budynkami usługowymi, budynkiem mieszkalnym jednorodzinnym z zabudowaniami rolniczymi oraz kilkoma budynkami jednorodzinnymi i wielorodzinnymi. Zabudowa jest rozproszona. Obszar nr 10 zabudowany jest w niewielkim stopniu budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi. Zabudowa jest rozproszona. Większość obszaru zajmują tereny zielone, w szczególności tereny rolne. Obszar nr 11 jest w większej części zabudowany. Na przedmiotowym terenie znajdują się budynki mieszkalne jednorodzinne wraz z zabudową towarzyszącą oraz budynek mieszkaniowo-usługowy.

Zmiany środowiskowe, które wystąpią na przedmiotowych obszarach są naturalną konsekwencją zmian zachodzących w przestrzeni miasta. Na obszarze pierwszym, który w całości jest zabudowany, brak jest wpływu na środowisko przyrodnicze. Roślinność występuje tutaj wyłącznie w postaci ogrodów przydomowych oraz zieleni urządzonej. Zmiany na obszarze drugim obejmują zmianę przeznaczenia terenów ogrodów przydomowych na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Należy jednak zaznaczyć, że tereny przeznaczone pod ogrody przydomowe mogą być zagospodarowane w ten sposób mimo realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, poprzez wprowadzenie odpowiednich wskaźników, które wpłyną na ilość terenów biologicznie czynnych w obrębie przedmiotowego obszaru. Obszary trzeci i czwarty, które w znacznej mierze są zabudowane, w poprzednim planie również przeznaczone były w całości pod zabudowę. Projekt planu miejscowego nie przewiduje funkcji, które wpłynęłyby na środowisko przyrodnicze bardziej niż już istniejące i ustalone w poprzednim planie. Projekt planu nie przewiduje również zmian, które wpłyną na środowisko w obrębie obszaru piątego. Obszar istniejącego terenu pozostaje bez zmian, a zabudowana może zostać pozostała część terenu wyznaczonego już poprzednio pod tereny zabudowy. Na obszarze nr 6 planuje się ograniczenie terenów zielonych w niewielkim stopniu, zgodnie ze studium. W poprzednim planie wyznaczono przeznaczenie – las oraz tereny zieleni urządzonej, które zostało zmienione w oparciu o faktyczne zagospodarowanie i w projekcie planu nadano im funkcję zieleni nieurządzonej. Obszar, który jest w projekcie przeznaczony pod zabudowę, w większości miał już takie przeznaczenie w poprzednim planie. Obszar nr 7 w poprzednim planie częściowo przeznaczony był pod tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowej, a częściowo pod tereny zielone. W obecnym planie rezygnuje się z terenów zielonych na tym obszarze. Tereny te stanowiły jednak tylko niewielki fragment i zmiana ta nie będzie miała znaczącego wpływu na środowisko przyrodnicze. Zmiany na obszarze ósmym obejmują zmianę przeznaczenia terenów ogrodów przydomowych na tereny zabudowy mieszkaniowej

jednorodzinnej, tak jak miało to miejsce w przypadku obszaru drugiego. Także i tutaj wprowadzone wskaźniki terenów powierzchni biologicznie czynnej pozwolą na dalsze utrzymanie ogrodów przydomowych, jednak pozwolą na bardziej swobodną lokalizację zabudowy na działce budowlanej. Obszar nr 9 już w poprzednim planie w całości przeznaczony był pod zabudowę. Wciąż jednak jego większa część pozostaje niezabudowana i w wyniku konsumpcji zapisów planu (zarówno obowiązującego jak i projektowanego), znacznie zmniejszy się powierzchnia terenów zielonych na tym terenie. Zgodnie z projektem planu zmniejszeniu ulegć ma również powierzchnia terenów zielonych na obszarze 10. Tereny ogrodów przydomowych oraz tereny zalesień częściowo zostaną zastąpione terenami zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tak jak zostało to ustalone w studium. Podobnie sytuacja wygląda w odniesieniu do obszaru 11. Tereny ogrodów przydomowych oraz zieleni łąkowej i niskiej, zgodnie ze studium zostały zastąpione terenami zabudowy mieszkaniowo jednorodzinnej. Ma to jednak charakter uzupełniający w stosunku do terenów już istniejących i nie obejmuje dużych powierzchni.

W wyniku realizacji ustaleń planu charakter krajobrazu zmieni się. Zmiany w krajobrazie, które mogą pojawić się w wyniku realizacji jego zapisów nie wynikają jednak bezpośrednio z wprowadzenia niniejszego projektu w życie, gdyż już poprzednie plany umożliwiały realizację zabudowy na przedmiotowych terenach. Projekt planu wpłynie jednak na uporządkowanie zabudowy. Ukształtowanie terenu zmieni się w niewielkim stopniu, co będzie wiązało się z realizacją nowej zabudowy i wprowadzeniem korekt układu komunikacyjnego, który w znacznym stopniu już istnieje. Przedmiotowy projekt planu nie wprowadza znaczących zmian w środowisku naturalnym, gdyż już poprzedni plan dopuszczał na analizowanych terenach zabudowę, jednak w wyniku realizacji zapisów planu miejscowego tereny zielone przeznaczone pod zabudowę zostaną zainwestowane, co wpłynie na występującą w tych obszarach faunę i florę. Projekt planu nie wpłynie niekorzystnie na zasoby naturalne występujące na przedmiotowych obszarach. Realizacja ustaleń planu zasadniczo nie będzie miała wpływu na klimat, natomiast w wyniku realizacji ustaleń planu miejscowego zmianie ulegć może mikroklimat terenów na których powstanie nowa zabudowa oraz może zwiększyć się problem niskiej emisji. Problem niskiej emisji m.in. poprzez stosowne zapisy w planie miejscowym. Projekt planu nie wprowadza przeznaczeń, w ramach których mogłyby być realizowane obiekty, które mogą mieć potencjalny wpływ na pogorszenie klimatu akustycznego. W projekcie planu określono dopuszczalne poziomy hałasu. Nie wprowadza on również obostrzeń w zakresie lokalizacji anten telefonii komórkowej. Z uwagi na przyjęte w

projekcie planu miejscowego rozwiązania prognozuje się, że wzrośnie ilość powstających odpadów, jednak powierzchnie obszarów objętych projektem nie są na tyle duże, aby ich znaczenie dla miejskiej gospodarki odpadami był znaczący. W obrębie terenu drugiego stwierdzono niewielki obszar zagrożenia powodziowego. Na analizowanych obszarach nie stwierdzono natomiast występowania zagrożeń ruchami masowymi ziemi. Ze względu na wielkość obszarów, dla których sporządzany jest plan, a także wprowadzone przeznaczenia oraz znaczną odległość od granicy kraju, nie przewiduje się możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Projekt planu przewiduje zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko.

W związku z tym, że analizowane tereny nie leżą w obszarze Natura 2000, projekt nie przewiduje możliwości rozwiązań alternatywnych dla obszaru Natura 2000.

Przepisy prawa nie przewidują możliwości określenia monitoringu w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, a co za tym idzie, niniejszy projekt nie określa metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego planu oraz częstotliwości jej przeprowadzania.

Podsumowując, należy stwierdzić, że wśród najważniejszych celów projektu planu miejscowego są ochrona środowiska oraz zasada zrównoważonego rozwoju, zgodnie z którą należy zarządzać przestrzenią w sposób gwarantujący dobrą jakość życia dla przyszłych pokoleń.

1. Kondracki J., *Geografia regionalna Polski*, Warszawa 2001 r.
2. Budkiewicz M., Chrzanowska E., Gwóźdź R., Mroczek J., Pasierb B., Skowrońska M., Sroka k., Waclawski M., *Zarys geologii i hydrogeologii*, Kraków 2005 r.
3. Majchrowska A., *Realizacja zapisów Europejskiej Konwencji Krajobrazowej*, 2007 r.
4. Paczyński B., Sadurski A., *Hydrogeologia regionalna Polski*, Warszawa 2007 r.
5. Siemiński M., *Środowiskowe zagrożenia zdrowia*, Warszawa 2007 r.
6. Woś A., *Klimat Polski*, Warszawa 1999 r.
7. Mapa geośrodowiskowa Polski, 1:50 000, Państwowy Instytut Geologiczny, Warszawa 2014 r.
8. Mapa hydrogeologiczna Polski, 1:50 000, Państwowy Instytut Geologiczny.
9. Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe sporządzone na potrzeby projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta rybnika
10. *Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030*, Ministerstwo Środowiska, Warszawa 2013 r.
11. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnika, uchwała 370/XXIII/2016 Rady Miasta Rybnika z dnia 30 czerwca 2016 r.
12. pgi.gov.pl
13. VANELLUS ECO Firma Przyrodnicza Łukasz Tomasik, *Aktualizacja waloryzacji przyrodniczej Miasta Rybnika*, Rybnik 2017
14. *Program ochrony powietrza dla terenu województwa śląskiego mający na celu osiągnięcie poziomów dopuszczalnych substancji w powietrzu oraz pułapu stężenia ekspozycji*, uchwała nr V/47/5/2017 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 18 grudnia 2017 r. (Dz. Urz. Woj. Sla. z 2017 r. poz. 7339)
15. *Programu ochrony środowiska przed hałasem dla Miasta Rybnika*, uchwała nr 556/XXXVIII/2013 Rady Miasta Rybnika z dnia 25 września 2013 r. (Dz. Urz. Woj. Sla. z 2013 r. poz. 5951)
16. Plan gospodarki niskoemisyjnej dla Miasta Rybnika, uchwała nr 784/XLIX/2018 Rady Miasta Rybnika z dnia 27 czerwca 2018 r.
17. Program Ochrony Środowiska dla miasta Rybnika do roku 2020 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2024, uchwała nr 418/XXVII/2016 Rady Miasta Rybnika z dnia 17 listopada 2016 r.
18. Zarządzenie nr 65/2016 Prezydenta miasta Rybnika z dnia 2 lutego 2016 r. w sprawie przyjęcia gminnej ewidencji zabytków dla Miasta Rybnika
19. Parusek J. B., Skowrońska K., Wower A. (red.), *Korytarze ekologiczne w województwie śląskim – koncepcja do planu zagospodarowania przestrzennego województwa. Etap I*. Katowice 2007 r.















