

Protokół

z przebiegu posiedzenia Komisji Konkursowej, oceniającej oferty złożone w otwartym konkursie ofert na wsparcie realizacji w 2019 roku zadań publicznych w obszarze:

wspierania i upowszechniania kultury fizycznej

1. W dniu 10 stycznia 2019 roku, w Urzędzie Miasta Rybnika, zebrała się Komisja Konkursowa, zwana dalej „Komisją”, powołana zarządzeniem nr 825/2018 Prezydenta Miasta Rybnika z dnia 13 grudnia 2018 roku, w składzie:

- | | |
|--------------------|------------------------------|
| 1) Piotr Masłowski | - Przewodniczący, |
| 2) Joanna Hawel | - Zastępca Przewodniczącego, |
| 3) Michał Adamik | - Członek, |
| 4) Bogusława Tyma | - Członek, |
| 5) Izabela Małek | - Członek, |
| 6) Karina Krentusz | - Członek. |

oceniająca oferty złożone w otwartym konkursie ofert, ogłoszonym zarządzeniem nr 784/2018 Prezydenta Miasta Rybnika z dnia 20 listopada 2018 r., na wsparcie realizacji w 2019 roku zadań publicznych Miasta Rybnika w obszarze *wspierania i upowszechniania kultury fizycznej*.

2. Miejsce i czas konkursu.

- 1) miejsce ogłoszenia:
 - a) Biuletyn Informacji Publicznej Urzędu Miasta Rybnika bip.um.rybnik.eu, zakładka *Organizacje pozarządowe/Realizacja zadań publicznych/Tryb konkursowy*,
 - b) tablica ogłoszeń w Urzędzie Miasta Rybnika (obok pokoju 006),
 - c) strona internetowa Miasta www.rybnik.eu,
 - d) Generator eNGO na stronie internetowej www.rybnik.engo.org.pl;
- 2) data ogłoszenia konkursu – **28 listopada 2018 r.**,
- 3) ostateczny termin składania ofert – **19 grudnia 2018 r.**,
- 4) data rozstrzygnięcia konkursu – **do 15 stycznia 2019 r.**

3. Liczba zgłoszonych ofert.

Do prawidłowo ogłoszonego konkursu złożono **45 ofert**.

4. Wyniki oceny formalnej i merytorycznej złożonych ofert:

- 1) Ocena formalna.

Zgodnie z częścią II pkt 9 ogłoszenia otwartego konkursu weryfikacja formalna ofert polegała na sprawdzeniu czy:

- a) oferta została złożona przez uprawniony podmiot,
- b) oferta została złożona w sposób określony w Rozdziale I ust. 6 ogłoszenia otwartego konkursu ofert,
- c) oferta została złożona w terminie wskazanym w ogłoszeniu konkursu,
- d) oferta została złożona na zadanie, którego minimalny koszt całkowity jest nie mniejszy niż 10.000 zł,
- e) oferta zawiera minimalny udział innych środków finansowych w stosunku do kwoty dotacji,
- f) w ofercie w części IV pkt 8 *Kalkulacja przewidywanych kosztów* nie dokonano wyceny wkładu rzeczowego,
- g) oferta została podpisana przez osobę/y umocowaną/e do reprezentacji podmiotu,
- h) do oferty zostały dołączone wszystkie wymagane załączniki.

Zgodnie z częścią II pkt 10 ogłoszenia otwartego konkursu podmioty, których oferty zawierały braki formalne możliwe do uzupełnienia, zostały wezwane do ich uzupełnienia, pod rygorem pozostawienia oferty bez rozpatrzenia.

2) Ocena merytoryczna.

Komisja dokonując oceny merytorycznej złożonych ofert wzięła pod uwagę kryteria, wskazane w części II pkt 12 ogłoszenia otwartego konkursu, tj.:

- a) możliwość realizacji zadania przez podmiot,
 - b) przedstawioną kalkulację kosztów realizacji zadania, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania,
 - c) proponowaną jakość wykonania zadania i kwalifikacje osób, przy udziale których podmiot będzie realizował zadanie,
 - d) planowany przez podmiot udział środków finansowych własnych lub środków pochodzących z innych źródeł na realizację zadania,
 - e) planowany przez podmiot wkład rzeczowy, osobowy, w tym świadczenia wolontariuszy i pracę społeczną członków,
 - f) doświadczenie podmiotu w realizacji podobnych zadań,
 - g) staranność w wypełnieniu formularza oferty, w tym czytelność opisu kolejnych działań planowanych przy realizacji zadania,
- a także uwzględniła analizę i ocenę realizacji zleconych zadań publicznych w przypadku podmiotu, który w latach poprzednich realizował zleczone zadania publiczne, biorąc pod uwagę rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia otrzymanych na ten cel środków.

Na podstawie dokonanej oceny Komisja **rekomenduje do dofinansowania** oferty na realizację zadań publicznych, zgodnie z **załącznikiem nr 1 do protokołu**. Oferty, które nie uzyskały rekomendacji Komisji przedstawia **załącznik nr 2 do protokołu**. Oferty, które nie spełniły wymogów formalnych przedstawia **załącznik nr 3 do protokołu**.

5. Uzasadnienie Komisji:

Komisja pozytywnie oceniła oferty wykazane w załączniku nr 1 do protokołu (oferty rekomendowane do dofinansowania), biorąc pod uwagę kryteria oceny merytorycznej wskazane w ogłoszeniu otwartego konkursu. Komisja uznała za celowe zlecenie realizacji zaproponowanych zadań. Jednak z uwagi na fakt, iż łączna kwota wnioskowanych dotacji, wskazana w ofertach rekomendowanych, znacznie przekracza wysokość środków przewidzianych w konkursie, komisja zaproponowała udzielenie dotacji na wszystkie zaopiniowane pozytywnie zadania, jednak w większości zadań w wysokości mniejszej niż wnioskowana.

W przypadku ofert, które nie uzyskały pozytywnej oceny merytorycznej, wykazanych w załączniku nr 2 do protokołu, Komisja zwraca szczególną uwagę, iż brak rekomendacji w większości przypadków wynikał z niskiej jakości oferty, co spowodowane było m.in. zbyt skrótowym opisaniem działań, brakiem liczbowego określenia skali działań planowanych przy realizacji zadania, zbyt dużą ogólnością kosztorysu, brakiem powiązania działań z kosztorysem zadania, nie wskazaniem liczby beneficjentów zadania i brakiem ich opisu. Komisja podkreśla, że oferta powinna być napisana w sposób wyczerpujący, powinna być odpowiedzią na ogłoszenie konkursowe, zawierać wszystkie niezbędne informacje, istotne z punktu widzenia celowości zlecenia realizacji zadania. Komisja zwraca również uwagę, że z roku na rok wzrasta konkurencyjność składanych propozycji (zgłaszane są nowe pomysły przez nowe podmioty). Dlatego też Komisja dokonała oceny proponowanych zadań wyłącznie na podstawie informacji zawartych w złożonych ofertach.


6. Odrębne stanowisko członka Komisji.

Nie wniesiono odrębnych stanowisk podczas prac Komisji.

7. Informacja o wyłączeniu członka z prac Komisji:

wobec członków Komisji nie wystąpiły przesłanki dotyczące wyłączenia pracownika, zgodnie z ustawą z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.).

8. Podpisy członków Komisji:

- 1) 
- 2) 
- 3) 
- 4) 
- 5) 
- 6) 