



Prezydent Miasta Rybnika

44-200 Rybnik, ul. Bolesława Chrobrego 2
t +48 32 43 92 107, f +48 32 42 24 124
rybnik@um.rybnik.pl

Szanowny Pan

Arkadiusz Szweda
Radny Miasta Rybnika

BR.0003.241.2019

Rybnik, dnia 30 maja 2019 r.

W odpowiedzi na Pana pismo w sprawie działań Prezydenta Miasta Rybnika w sprawie przeciwdziałania udostępnianiu i wydobywaniu węgla kamiennego ze złoża Paruszowiec wyjaśniam co następuje:

1. 7 września 2016 roku ukazało się obwieszczenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na udostępnianiu i wydobywaniu węgla kamiennego ze złoża Paruszowiec. Przed tym terminem inwestor przedstawił Zarządowi Miasta Rybnika koncepcję inwestycji polegającej na budowie kopalni udostępnionej dwoma wyrobiskami pochyłymi z bezpośrednią dostawą urobku do Elektrowni Rybnik. Wstępna koncepcja budowy kopalni z jednoczesną modernizacją kompleksową Elektrowni Rybnik wydawała się rozsądna i oczekiwaliśmy reakcji społeczeństwa Miasta Rybnika na tą koncepcję. Jednocześnie służby miejskie zapoznały się z raportem i rozpoczęła się dyskusja nad możliwą realizacją tej koncepcji. Ogłoszenie RDOŚ, a szczególnie organizowane przez Prezydenta Miasta spotkania mieszkańców dzielnic Piasków, Paruszowca, Północ i Wielopole wzbudzały coraz większy sprzeciw dla tej inwestycji. Stąd też działając w imieniu mieszkańców tych dzielnic wnosiliśmy wiele uwag i wniosków do „Raportu...”. RDOŚ w Katowicach wstrzymał postępowanie prawdopodobnie zwracając się do inwestora o dokonanie poprawek i ustosunkowanie się do uwag zgłoszonych przez Urząd Miasta Rybnika, ale i poszczególnych mieszkańców posiadających własności na terenie obszaru górniczego. Zasadą jest, że RDOŚ nie udziela odpowiedzi na poszczególne zapytania i wnioski stron. W decyzji jednak

wszystkie te uwagi powinny być przytoczone w uzasadnieniu i tam należy szukać ustosunkowania się do nich Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. Nasze wnioski i uwagi do RDOŚ z 2016 roku – u są dostępne w Wydziale Ekologii Urzędu Miasta.

24 kwietnia 2019 roku RDOŚ ponownie zawiadomił, że można się zapoznawać z Raportem Oddziaływania na Środowisko, który w stosunku do poprzedniego sprzed trzech lat został poprawiony. Rzeczywiście zaproponowano inne rozwiązania w zakresie przepływu rzek i potoków oraz co chyba najważniejsze wycofano się z eksploatacji pod dzielnicą Północ (oprócz ulicy Nadbrzeżnej) i z strefy pod PURMO i TENECO. Ponownie zapoznaliśmy się z Raportem i znowu wnieśliśmy swoje uwagi, jednocześnie zachęcając do składania uwag i wniosków wszystkich właścicieli terenów na całej powierzchni Obszaru Górniczego Paruszowiec, którzy zgodnie z prawem są stronami postępowania przed RDOŚ.

Prezydent w 2016 roku i obecnie nie wydawał opinii w sprawie jakichkolwiek działań spółki Bapro Sp. z o.o.

2. Prezydent nie wydawał opinii.
3. Przed RDOŚ składa się uwagi i wnioski, nie uzyskuje się odpowiedzi, ale w jakim stopniu zostały uwzględnione wskazuje uzasadnienie do decyzji.
4. O opinię w sprawie udzielenia koncesji występuje do Prezydenta Miasta – udzielający koncesję Minister Środowiska.
5. W świetle ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U.2018 poz.2081 z zm.) w art. 80 ust. 2. jest stwierdzenie: *Właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Nie dotyczy to decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydawanej dla drogi publicznej, dla linii kolejowej, dla przedsięwzięć Euro 2012, dla przedsięwzięć wymagających koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż kopalin, dla inwestycji w zakresie terminalu, dla inwestycji związanych z regionalnymi sieciami szerokopasmowymi, dla inwestycji realizowanych na podstawie ustawy z dnia 8 lipca*

2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowy przeciwpowodziowych, dla inwestycji w zakresie budowy obiektów energetyki jądrowej lub inwestycji towarzyszących, dla strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej realizowanej na podstawie ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych, dla inwestycji w zakresie infrastruktury dostępowej realizowanych na podstawie ustawy z dnia 24 lutego 2017 r. o inwestycjach w zakresie budowy drogi wodnej łączącej Zalew Wiślany z Zatoką Gdańską, dla inwestycji w zakresie budowy Centralnego Portu Komunikacyjnego realizowanej na podstawie ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o Centralnym Porcie Komunikacyjnym, a także dla inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących realizowanych na podstawie ustawy z dnia 5 lipca 2018 r. o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących. W ust. 3 jest stwierdzenie: W przypadku działalności określonej ustawą z dnia 9 czerwca 2011 r. - Prawo geologiczne i górnicze, innej niż przedsięwzięcia wymagające koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż kopalin, kryterium oceny lokalizacji przedsięwzięcia jest nienaruszenie zamierzoną działalnością przeznaczenia nieruchomości określonego w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony, oraz w odrębnych przepisach.

Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 roku Prawo geologiczne i górnicze (t.j. Dz. .U. 2019.868.) w Dziale II Własność górnicza, użytkowanie górnicze oraz inne uprawnienia górnicze w art. 10 ust. 1 stwierdza - Złóża węglowodorów, węgla kamiennego, metanu występującego jako kopalina towarzysząca, węgla brunatnego, rud metali z wyjątkiem darniowych rud żelaza, metali w stanie rodzimym, rud pierwiastków promieniotwórczych, siarki rodzimej, soli kamiennej, soli potasowej, soli potasowo-magnezowej, gipsu i anhydrytu, kamieni szlachetnych, pierwiastków ziem rzadkich, gazów szlachetnych, bez względu na miejsce ich występowania, są objęte własnością górniczą. Natomiast w ust 5. stwierdzono, że Prawo własności górniczej przysługuje Skarbowi Państwa.

Jak widać z powyższych zapisów prawa sprawa kopalni Paruszowiec jest bardzo delikatna i stąd moim zdaniem należy zgłaszać uwagi i wnioski do RDOŚ, w przyszłości można oprotestować decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, a także na późniejszym etapie wydać negatywną opinię o koncesji. Bardzo dużo jednak zależy od Ministra Środowiska i Ministra Energii i do tych dwóch

osób wystosowałem odpowiednie pisma z prośbą o wstrzymanie procesu budowy kopalni zgodnie z żądaniami mieszkańców.

Zmiany prawa są uchwalane w Sejmie Rzeczypospolitej Polski i do posłów i senatora również wystąpiłem z prośbą o wstrzymanie tej inwestycji.

6. Wyjaśniono w pkt. 5.

W Z. PREZYDENTA MIASTA

Jacek Koper
Zastępca Prezydenta