



Geologic

44-203 Rybnik, Strzelecka 78

Tel: 502773557

email: geologic1@wp.pl

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA CZĘŚCI MIASTA RYBNIKA OBEJMUJĄCEJ OBSZAR W REJONIE ULICY MIKOŁOWSKIEJ (MPZP 54-7)

Zleceniodawca: Urząd Miasta Rybnik
ul. B. Chrobrego 2
44-200 Rybnik

Autor: Tomasz Miłowski

Data wykonania: maj 2019 r.

SPIS TREŚCI

1. WPROWADZENIE	4
1.1 CEL, ZAKRES PRACY, POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI.....	4
1.2 METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY.....	5
1.3 CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBŁU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU.....	6
1.4 USTALENIA I GŁÓWNE CELE PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO	6
2. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA.....	8
2.1 POŁOŻENIE FIZYCZNO-GEOGRAFICZNE.....	8
2.2 BUDOWA GEOLOGICZNA	8
2.3 WODY POWIERZCHNIOWE.....	8
2.4 WODY PODZIEMNE	10
2.5 KLIMAT	11
2.6 POWIERZCHNIA ZIEMI.....	11
2.6.1 UKSZTAŁTOWANIE TERENU, ZAGROŻENIE OSUWISKOWE	11
2.6.2 GLEBY	13
2.7 ZASOBY NATURALNE.....	13
2.8 PRZYRODA OŻYWIONA	13
2.9 OBSZARY CHRONIONE NA PODSTAWIE USTAWY Z 16 KWIETNIA 2004	14
2.10 KRAJOBRAZ	14
2.11 ZABYTKI I OBIEKTY O WARTOŚCIACH KULTUROWYCH.....	16
3. OCENA POTENCJALNYCH ZMIAN STANU ŚRODOWISKA PRZY BRAKU REALIZACJI USTALEŃ PLANU	16
4. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY.....	16
5. SKUTKI DLA ŚRODOWISKA WYNIKAJĄCE Z REALIZACJI USTALEŃ PLANU	17
5.1 WPŁYW NA WODY POWIERZCHNIOWE	17
5.2 WPŁYW NA WODY PODZIEMNE	17
5.3 WPŁYW NA KLIMAT	17
5.4 POWIERZCHNIA ZIEMI.....	18
5.5.1 WPŁYW NA UKSZTAŁTOWANIE TERENU	18
5.5.2 WPŁYW NA GLEBY	18
5.6 WPŁYW NA ZASOBY NATURALNE.....	19
5.7 WPŁYW NA PRZYRODĘ OŻYWIONĄ.....	19
5.8 WPŁYW NA OBSZARY CHRONIONE NA PODSTAWIE USTAWY Z 16 KWIETNIA 2004	19

5.9 WPŁYW NA KRAJOBRAZ	19
5.10 WPŁYW NA ZABYTKI I OBIEKTY O WARTOŚCIACH KULTUROWYCH.....	19
5.11 WPŁYW NA WARUNKI I JAKOŚĆ ŻYCIA MIESZKAŃCÓW	19
5.11.1 JAKOŚĆ POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO.....	19
5.11.2 KLIMAT AKUSTYCZNY	20
5.11.3 POLA ELEKTROMAGNETYCZNE	21
5.11.4 GOSPODARKA ODPADAMI	21
5.11.5 ZAGROŻENIE POWODZIOWE	22
5.11.6 ZAGROŻENIE OSUWISKOWE	22
6. PRZEWIDYWANE MOŻLIWOŚCI TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO	22
7. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJE PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO	22
8. MOŻLIWOŚCI ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000	23
9. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO PLANU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA	23
10. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM.....	25
11. LITERATURA	28
12. DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA	29

Spis rysunków

Rys. 1 Położenie geograficzne analizowanego terenu

Rys. 2 Wskazanie terenów z możliwością urbanizacji

Oświadczanie zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. f ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2018 r. poz. 2081 ze zm.).

Oświadczam, że ja, Tomasz Miłowski spełniam wymagania o których mowa w art. 74a ust. 2 pkt 1 i 2 ww. ustawy: w 2003 r. ukończyłem studia wyższe z dziedziny geologii oraz w 2011 r. studia podyplomowe z zakresu prawnych problemów górnictwa i ochrony środowiska. W latach 2005 – 2019 wykonałem lub brałem udział w wykonaniu kilkuset prognoz oddziaływania na środowisko, raportów oddziaływania na środowisko oraz innych opracowań dotyczących ochrony środowiska. Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Za pomoc w wykonaniu inwentaryzacji fotograficznej dziękuję Helenie i Kai Miłowskiej.

1. WPROWADZENIE

1.1 CEL, ZAKRES PRACY, POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnik dla obszaru położonego w dzielnicy Paruszowiec-Piaski w rejonie ul. Mikołowskiej. Prognoza została wykonana na zlecenie Urzędu Miasta w Rybniku.

Obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wynika z przepisu art. 51 ust 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2081 ze zm.).

Podstawowym celem prognozy jest wykazanie, jak określone w planie kierunki zagospodarowania przestrzennego gminy wpłyną na środowisko i czy, a jeśli tak to w jakim stopniu spowodują powstanie oddziaływań o charakterze znaczącym. Ze względu na dużą złożoność zjawisk przyrodniczych, ograniczony zakres rozpoznania środowiska oraz ogólny charakter dokumentów planistycznych, ocena potencjalnych przekształceń środowiska wynikających z projektowanego przeznaczenia terenu ma formę prognozy. Prognoza nie jest dokumentem rozstrzygającym o słuszności realizacji zamierzeń inwestycyjnych przewidzianych nowymi ustaleniami planu, a jedynie przedstawia prawdopodobne skutki jakie niesie za sobą realizacja ustaleń planu na poszczególne komponenty środowiska w ich wzajemnym powiązaniu, w szczególności na ekosystemy, krajobraz, a także na ludzi, dobra materialne oraz dobra kultury.

Niniejsza prognoza została sporządzona w oparciu o wymogi wynikające z przepisu art. 51 ust 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2081 ze zm.).

Zgodnie z wyżej wymienionym artykułem sporządzana prognoza:

a) zawiera

- ustalenia i główne cele projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Rybnik oraz jego powiązania z innymi dokumentami,
- informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
- informacje na temat przewidywanych możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko,
- propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego planu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
- streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym,

b) określa, analizuje i ocenia

- istniejący stan środowiska,
- potencjalne zmiany stanu środowiska przy braku realizacji postanowień projektowanego dokumentu,

- przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko przy realizacji postanowień projektowanego dokumentu,
- istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu,
- cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu oraz sposoby w jakich te cele zostały uwzględnione,

c) przedstawia

- rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko,
- możliwości rozwiązań alternatywnych w odniesieniu do obszaru Natura 2000.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Rybnik powiązany jest z następującymi dokumentami:

- Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego z 2016 r. przyjęty uchwałą Sejmiku Województwa Śląskiego Nr V/26/2/2016 z dnia 29 sierpnia 2016 r. (Dz. Urz. Woj. Śl. z dnia 13 września 2016 r., poz. 4619);
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnika przyjętego Uchwałą Nr 370/XXIII/2016 Rady Miasta Rybnika z dnia 30 czerwca 2016 r.;
- Uchwała Nr 545/XXXV/2005 Rady Miasta Rybnika z dnia 25 maja 2005 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnika - Obowiązujący na analizowanym terenie miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego;
- Uchwała Nr 590/XLIII/2009 Rady Miasta Rybnika z dnia 30 września 2009 r. w sprawie: uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnika dla terenów Śródmieścia (mpzp obowiązuje tylko na niewielkiej części terenu kolejowego);
- Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe sporządzone na potrzeby projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnik, Biuro Rozwoju Regionu Spółka z o.o., Katowice, 2014 r.;

1.2 METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

W celu sporządzenia prognozy przeprowadzono następujące prace:

- zaznajomiono się z projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w tym z wnioskami do planu,
- zaznajomiono się z danymi fizjograficznymi oraz innymi dostępnymi opracowaniami sozologicznymi obejmującymi obszar objęty prognozą,

- dokonano oceny projektu MPZP w odniesieniu do obowiązujących aktów prawnych, w tym przepisów gminnych,
- przeprowadzono wizję obszaru objętego prognozą w maju 2019 r.,
- dokonano analizy czynników potencjalnie mogących przynieść negatywne skutki dla środowiska,

1.3 CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU

W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnik powinny zostać uwzględnione priorytety w zakresie ochrony środowiska wynikające z dokumentów ustanowionych na szczeblu rządowym, samorządowym, porozumień międzynarodowych oraz projektów dokumentów i dyrektyw Unii Europejskiej.

Poszczególne dyrektywy, międzynarodowe akty prawne zostały wdrożone do polskiego prawodawstwa i tym samym znalazły swoje odzwierciedlenie w projektowanym dokumencie. Projekt analizowanego dokumentu uwzględnia wytyczne i cele ochrony środowiska przyjęte w wyżej wymienionych dyrektywach i konwencjach, poprzez zamieszczenie zapisów dotyczących różnych aspektów środowiska, zwłaszcza w zakresie jego ochrony. Uzyskano w ten sposób wysoką zgodność z dokumentami planistycznymi różnego szczebla, co pozwala wnioskować, że związane z nimi cele będą osiągane również przez ustalenia funkcjonalne wynikające z projektu planu. Zostało utrzymane założenie strategiczne dokumentów wszystkich poziomów, że celem generalnym rozwoju jest rozwój zrównoważony, przez który należy rozumieć zrównoważony udział wszystkich istotnych czynników ekologicznych, gospodarczych i społecznych.

1.4 USTALENIA I GŁÓWNE CELE PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego objęto obszar położony w mieście Rybnik, w dzielnicy Paruszowiec-Piaski, w rejonie ul. Mikołowskiej. Powierzchnia obszaru objętego planem wynosi ok. 7,45 ha. MPZP opracowywany jest na podstawie uchwały Nr 731/XLVII/2018 z dnia 19 kwietnia 2018 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Rybnika (MPZP 54). Uchwałą tą objęto dużą część miasta Rybnik, jednak realizacja tego planu została podzielona na etapy obejmujące mniejsze fragmenty, jednym z nich jest właśnie obszar 54-7. Celem zmiany planu było uwzględnienie istniejącego stanu zagospodarowania terenu oraz umożliwienie rozwoju zabudowy zgodnie z zamierzeniami właścicieli/inwestorów, dostosowanie mpzp do obowiązującego suikzp. Istotne jest również uwzględnienie przebudowy rejonu dworca kolejowego Rybnik-Paruszowiec. Obecnie trwa tu budowa podziemnego przejścia mającego połączyć obie dzielnice.

W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ustalono następujące przeznaczenia terenów:

- MU – tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej,
- U – tereny zabudowy usługowej,
- ZNU – tereny zieleni nieurządzonej,
- WS – tereny wód powierzchniowych śródlądowych,
- KDD – teren drogi publicznej klasy drogi dojazdowej,
- KDW – teren drogi wewnętrznej,
- KDX – teren ciągu pieszo-jezdnego,
- KK – tereny komunikacji kolejowej,
- KK/ZNU – teren komunikacji kolejowej/zieleni nieurządzonej,
- KK/WS – teren komunikacji kolejowej/wód powierzchniowych śródlądowych

Projekt planu wskazuje na całym analizowanym obszarze przeznaczenia terenu zgodne z istniejącym tu obecnie zagospodarowaniem terenu, nie przewiduje się więc jakichkolwiek nowych form zmieniających jego charakter. Tereny kolejowe pozostają w stanie obecnym, tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowej wskazano jako tereny MU lub U w zależności od tego jaka funkcja obecnie przeważa. Teren doliny Młynówki pozostawiono jako tereny zieleni nieurządzonej ZNU co należy uznać za bardzo pozytywne ustalenie mpzp. Również sam ciek Młynówka i rów wskazano jako tereny wód powierzchniowych. Projekt planu nie wskazuje żadnych nowych dróg, stanowią one element już istniejący. Teren wejścia na dworzec kolejowy wskazano jako tereny KDX – ciągu pieszo-jezdnego, obecnie trwa tu budowa podziemnego przejścia oraz uporządkowanie zaniedbanego wcześniej dojścia do dworca.

W projekcie planu uwzględniono występowanie złóż węgla kamiennego oraz obiektów zabytkowych. Na analizowanym terenie nie występują zjawiska powodziowe, ani osuwiskowe, brak jest tu również małoobszarowych form ochrony przyrody. W związku z ustaleniami planu, charakterem zaproponowanych przeznaczeń oraz charakterem terenów, które mają być poddane urbanizacji (brak cennych siedlisk przyrodniczych) nie przewiduje się wystąpienia znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko.

2. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA

2.1 POŁOŻENIE FIZYCZNO-GEOGRAFICZNE

Analizowany obszar położony jest w centralnej części miasta Rybnik, w dzielnicy Paruszwiec-Piaski i posiada kształt nieregularnego trójkąta. Granicę zachodnią stanowi nasyp linii kolejowej nr 140 relacji Nędza – Katowice (nasyp kolejowy znajduje się w obrębie opracowania), granicę północno-wschodnią rzeka Ruda, granicę południowo-wschodnią ul. Mikołowska. Powierzchnia obszaru objętego planem wynosi ok. 7,45 ha.

Według podziału na jednostki fizyczno-geograficzne J. Kondrackiego¹ analizowany obszar położony jest w prowincji Wyżyny Polskie (34), podprowincji Wyżyna Śląsko-Krakowska (341), makroregionie Wyżyna Śląska (341.1), w obrębie mezoregionu Płaskowyż Rybnicki (341.15).

2.2 BUDOWA GEOLOGICZNA

Na terenie miasta Rybnika głęboko pod utworami trzeciorzędowymi zalegają węglonośne utwory karbonu, które były i są przedmiotem eksploatacji. Na analizowanym terenie są to łowce, mułowce, piaskowce i węgiel kamienny warstw pietrkowickich, gruszowskich, jakłowieckich i porębskich **Cn1**. Wiek tych warstw to namur. Na dużej części podłoża miasta występują trzeciorzędowe utwory starszego miocenu tworzone przez iły piaszczyste i margliste, piaski, żwiry i łupki ilaste z gipsem i anhydrytem oraz sole kamienne warstw skawińskich, wielickich i grabowieckich **Nb**, a także iły i piaski z syderytami, miejscami z węglem brunatnym warstw kędzierzyńskich **Ns**.² Bezpośrednio w rejonie gdzie znajduje się analizowany teren w podłożu występuje płat warstw skawińskich, wielickich i grabowieckich. Na nich zalegają utwory związane głównie ze zlodowaceniem środkowopolskim, przykryte w dolinie Rudy osadami holoceniowymi. Zgodnie ze Szczegółową Mapą Geologiczną Polski ark. Rybnik³ w zachodniej części obszaru zalegają piaski i żwiry wodnolodowcowe dolne **fg¹Qp³**, zaś w części wschodniej osady rzeczne doliny rzeki Rudy. W podłożu osadów rzecznych rzeki występują opisane powyżej piaski i żwiry wodnolodowcowe. Ze względu na istniejącą miejscami urbanizację terenu powierzchniowa budowa geologiczna w miejscu istniejącej zabudowy została przekształcona. Szczególną formą antropogeniczną jest tu wysoki na ok. 12 do 15 metrów nasyp kolejowy, zbudowany na początku XX w.

2.3 WODY POWIERZCHNIOWE

Wody powierzchniowe płynące i stojące

Przez analizowany teren przepływa jeden główny ciek Młynówka. Ciek ten nie posiada oficjalnego hydronimu, ale jest tak nazywany potoczenie przez okolicznych mieszkańców. Znajduje się tu również mniejszy rów, który uchodzi do Młynówki. Oba cieki wypływają spod ul. Mikołowskiej, przy czym Młynówka, która wypływa w rejonie ul. Prostej na dość dużym odcinku pod zakładami przemysłowymi Paruszwca płynie w podziemnym kanale. Na powierzchnię wypływa dopiero po zachodniej stronie ul. Mikołowskiej. Drugi ciek stanowi niewielki rów, ale dawniej prawdopodobnie stanowił on drugie koryto rzeki Rudy, co

¹ Kondracki J., Geografia regionalna Polski. PWN, Warszawa 2001 r.;

² Kotlicy G. i S., Mapa geologiczna Polski w skali 1:200000, ark. Gliwice, WG, Warszawa, 1979 r.;

³ Sarnacka Z., Szczegółowa Mapa Geologiczna Polski w skali 1:50000, ark. Rybnik, PIG, Warszawa 1959 r.;

widoczne jest na starych przedwojennych mapach i starych pocztówkach. W tym celu wybudowano tak duży wiadukt łukowy, co dziś może dziwić, jeśli obserwuje się tak niewielkie ciek. Należy jednak pamiętać, że pierwotny układ hydrograficzny tego terenu był inny. Tuż poza północno-wschodnią granicą planu przepływa rzeka Ruda, główna rzeka całego Płaskowyżu Rybnickiego. Tuż poza północno-wschodnią granicą opracowania rzeka przepływa kolejnym ciekawym obiektem mostowym zrealizowanym w trakcie budowy linii kolejowej nr 140 na początku XX w.



Fig 1 Stare pocztówki z okresu budowy linii kolejowej. Na pocztówce poniżej zburzony w 1945 r. most na Rudzie

Zagrożenie powodziowe

Na analizowanym terenie nie występują obszary szczególnego zagrożenia powodzią wskazywane przez KZGW, nie mniej obszar położony w dolinie Rudy może być narażony na zalanie w przypadku wystąpienia wyjątkowej sytuacji jak np. powódź stulecia i zablokowanie przepływu na moście na rzece Rudzie czy przerwanie zapory na Stawie Paruszowiec (rzędna lustra wody stawu znajduje się powyżej poziomu analizowanego terenu).

Ujęcia wód powierzchniowych oraz ich strefy ochronne

Na analizowanym terenie nie występują ujęcia wód powierzchniowych, ani ich strefy ochronne.

Jednolite części wód powierzchniowych

Na analizowanym obszarze brak jest cieków, które zostały wydzielone jako jednolite części wód powierzchniowych. Młynówka i niewielki rów nie zostały zakwalifikowane do JCWP, natomiast rzeka Ruda przepływa tuż poza północno-wschodnią granicą opracowania. Całość obszaru znajduje się w zlewni JCWP nr PLRW60006115651 Ruda do zb. Rybnik bez Potoków: z Przegędzy i Kamienia.

2.4 WODY PODZIEMNE

Regionalizacja Hydrogeologiczna

Według Mapy Hydrogeologicznej w skali 1:200000 ark. Gliwice⁴ analizowany obszar położony jest w Regionie Przedkarpackim XXII, w podregionie Przedkarpacko-Śląskim XXII7. Główny poziom użytkowy stanowią tu utwory czwartorzędowe wykształcone jako piaski i żwiry, zalegające na głębokości do 30 m.

Użytkowe poziomy wodonośne

Zgodnie z Mapą Hydrogeologiczną Polski ark. Rybnik⁵ na analizowanym terenie występuje piętro wodonośne w utworach czwartorzędowych. W piętrze tym wydzielono użytkowy czwartorzędowy poziom wodonośny 1aQIII związany z doliną Rudy.

Czwartorzędowe piętro wodonośne budują piaski i żwiry wypełniające dolinę Rudy. Poziom wodonośny jest przepływowy, odkryty lub częściowo odkryty, a ruch wody odbywa się w ośrodku porowym. Własności hydrogeologiczne kompleksu żwirowo-piaszczystego są korzystne do gromadzenia i przewodzenia wody. Miąższość warstwy wodonośnej wynosi ok. 10 – 20 m. Mapa Hydrogeologiczna Polski wydziela na analizowanym terenie jednostkę hydrogeologiczną 1aQIII w dolinie Rudy. Poziom ten jest bezpośrednio związany z poziomami wodonośnymi rzeki Rudy. Parametry tej jednostki przedstawiono w tabelach poniżej.

Tabela 1 Charakterystyka wód podziemnych

Nr terenu/jednostka hydrogeologiczna	Średnia wydajność studni wierconej	Stopień zagrożenia wód	Izolacja	Jakość wód
--------------------------------------	------------------------------------	------------------------	----------	------------

⁴ Kotlicka G., Wagner J., Mapa Hydrogeologiczna Polski w skali 1:200000, ark. Gliwice, WG, Warszawa, 1986 r.;

⁵ Chmura A., Mapa hydrogeologiczna Polski w skali 1:50000, ark. Rybnik, PIG, Warszawa 1998 r.;

1aQIII	50 - 70	Bardzo wysoki – obecność licznych ognisk zanieczyszczeń na terenach o niskiej odporności poziomu głównego	Brak izolacji lub izolacja słaba	IIb – jakość średnia woda wymaga uzdatnienia
--------	---------	---	----------------------------------	--

Tabela 3 Główne parametry jednostek hydrogeologicznych

Symbol jednostki hydrogeologicznej i studni	Piętro wodonośne	Miąższość [m]	Współczynnik filtracji [m/24h]	Przewodność warstwy wodonośnej [m ² /24h]	Moduł zasobów odnawialnych [m ³ /24h/km ²]	Moduł zasobów dyspozycyjnych [m ³ /24h/km ²]
1aQIII	Q	24,3	45,9	676	265	212

Główne zbiorniki wód podziemnych

Według Mapy wstępnej waloryzacji głównych zbiorników wód podziemnych (Skrzypczak [red], 2003) oraz materiałów Państwowej Służby Hydrogeologicznej zachodnia część analizowanego obszaru znajduje się w obrębie Lokalnego Zbiornika Wód Podziemnych nr 345 Rybnik.

Jednolite części wód podziemnych

Według podziału Polski na jednolite części wód podziemnych analizowany obszar znajduje się w JCWPd nr 144.

Ujęcia wód powierzchniowych i podziemnych

Na analizowanym obszarze nie znajdują się ujęcia wód powierzchniowych lub podziemnych ani ich strefy ochronne.

2.5 KLIMAT

Analizowany obszar leży we wschodniej części dzielnicy klimatycznej podsudeckiej – XVIII. Średnia roczna temperatura powietrza wynosi ok. 8,1°C przy średniej dla stycznia – 2,2°C i średniej dla lipca 18,5°C. Okres występowania średniej dobowej temperatury powietrza poniżej 0°C – około 65 dni; dla średniej dobowej powyżej 15°C – ponad 100 dni.

Średnia roczna suma opadów atmosferycznych w roku przeciętnym wynosi ok. 744 mm (z wielolecia 1961- 86). W roku wilgotnym z tego samego wielolecia zanotowano 1044 mm. Średnia liczba dni w roku z opadem powyżej 0,1 mm wynosi 150 - 160 dni. Średnia liczba dni z opadem śnieżnym 40 - 45 dni; średni czas zalegania szaty śnieżnej – około 65 dni. Okres wegetacyjny trwa ok. 220 dni.

2.6 POWIERZCHNIA ZIEMI

2.6.1 UKSZTAŁTOWANIE TERENU, ZAGROŻENIE OSUWISKOWE, OSIADANIA TERENU NA SKUTEK EKSPLOATACJI GÓRNICZEJ

Ukształtowanie terenu

Analizowany teren położony jest w obrębie dwóch form morfologicznych, które wyraźnie zaznaczają się w ukształtowaniu terenu: w części zachodniej znajduje się

nadzalewowy taras erozyjno-akumulacyjny, zaś w części wschodniej bezpośrednia dolina rzeki Rudy. Jednostki te oddzielone są od siebie wyraźnym progiem morfologicznym o wysokości ok. 2 – 4 metrów. Rzędne w części zachodniej wynoszą ok. 235 m n.p.m., w części centralnej, ale jeszcze w obrębie tarasu erozyjno-akumulacyjnego ok. 230 m n.p.m. W dolinie Rudy rzędne wynoszą ok. 225 do 227 m n.p.m. Powierzchnia terenu jest tu obniżona o ok. 2 m w stosunku do podwyższenia na którym poprowadzona jest ul. Mikołowska. W ukształtowaniu terenu zaznacza się niezwykle interesujący obiekt jakim jest nasyp linii kolejowej nr 140 relacji Nędza – Katowice. Linia ta została oddana do użytku w 1912 r. i na przestrzeni niecałego kilometra znajdują się tu cztery ciekawe obiekty mostowe o bardzo wysokich walorach architektonicznych i krajobrazowych. Wysokość nasypu dochodzi w najwyższym miejscu (most nad Rudą) do ok. 15 metrów. Rzędna stropu nasypu wynosi 241 m n.p.m.

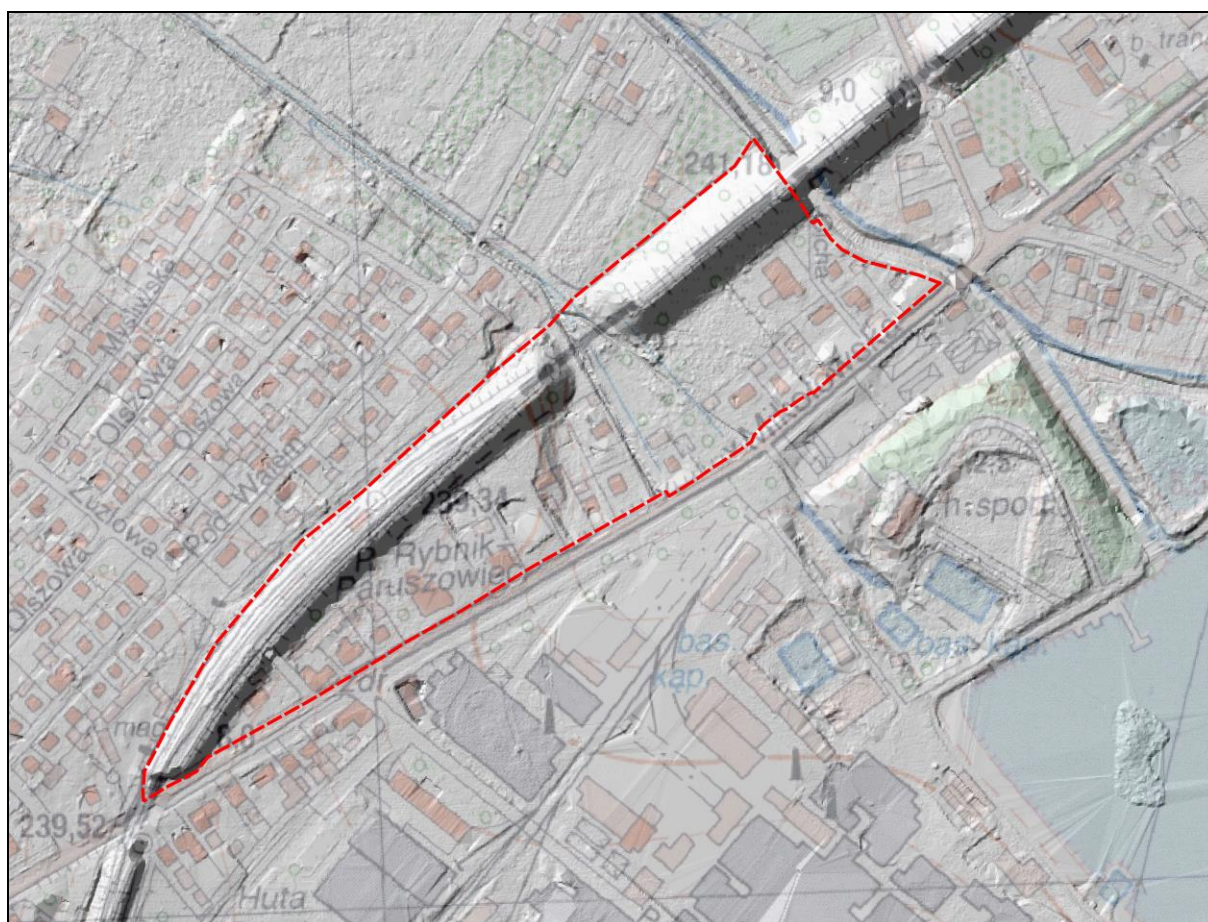


Fig. 2 Ukształtowanie analizowanego terenu na podstawie Numerycznego Model Terenu.

Zagrożenie osuwiskowe

Z bazy danych SOPO oraz ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnik wynika, że na analizowanym obszarze nie występują osuwiska ani tereny zagrożone ruchami masowymi ziemi.

Osiadania terenu na skutek eksploatacji górnictwa

Analizowany obszar położony jest poza obszarami i terenami górniczymi, również nigdy w przeszłości nie była tu prowadzona podziemna eksploatacja górnicza, stąd też nie występują tu jakiegokolwiek odształcenia górnicze.

2.6.2 GLEBY I ROLNICZA PRZESTRZEŃ PRODUKCYJNA

Na analizowanym obszarze gleby o charakterze rolniczym występują jedynie w dolinie Rudy, na części terenu w rozwidleniu Młynówki i niewielkiego rowu, oraz na wschód od tego rowu. Mapa glebowo-rolnicza wskazuje tu występowanie mad F zaliczonych do kompleksu żyniego słabego 6. Mapa ewidencyjna miasta Rybnik wskazuje na występowanie tu łąk klasy IV, obecnie jakakolwiek działalność rolnicza nie jest tu prowadzona.

2.7 ZASOBY NATURALNE

W głębokim podłożu analizowanego obszaru występuje udokumentowane złożo węgla kamiennego „Paruszowiec” (ID Midas 359). Eksploatacja tego złoża nie jest prowadzona obecnie, nie była ona również prowadzona w przyszłości. Nie zostały tu wyznaczone obszary i tereny górnicze.

2.8 PRZYRODA OŻYWIONA

Całą zachodnią część opracowania zajmuje rozległy i wysoki nasyp kolejowy. Miejscami jest on porośnięty wyłącznie trawą, gdzie indziej dodatkowo rosną zadrzewienia, głównie o charakterze ruderalnym z dominującymi gatunkami takimi jak robinie akacjowe i klony. W części zachodniej i centralnej, aż do Młynówki, dominują tereny z mieszaną zabudową usługową i mieszkaniową jednorodzinną. Dawniej w rejonie budynku przy ul. Mikołowskiej 73 (budynek dawnego domu kultury Huty Silesia) znajdował się niewielki park z pozostałościami fontanny i kasztanowcami. Niestety park ten został w całości wycięty, na jego miejscu powstał betonowy parking. Część wschodnia analizowanego obszaru położona jest w dolinie Rudy. Wzdłuż ul. Mikołowskiej znajduje się zabudowa mieszkaniowa i usługowa. Pomiędzy nasypem kolejowym, a terenami zabudowanymi znajdują się nieużytkowane łąki mocno zarastające zadrzewieniami i roślinnością ruderalną. Dawniej znajdowała się tu stadnina koni i niewielkie boisko piłkarskie, obecnie jednak tereny te nie są użytkowane. Ciek Młynówka stanowi kanał, brak jest w jego pobliżu naturalnej roślinności. Od strony wschodniej analizowany obszar graniczy z rzeką Rudą, ale także i ona ma tu charakter uregulowany. Jedynie pojedyncze zadrzewienia wierzbowe stanowią pozostałość naturalnych zadrzewień. Również i bliżej Młynówki pojawiają się pojedyncze drzewa z gatunku olcha czarna i wierzba, które nawiązują do dolinnego zagospodarowania terenu, nie tworzą jednak one większych zadrzewień. Dominuje tu roślinność ruderalna.

Generalnie na całym analizowanym obszarze nie stwierdzono stanowisk gatunków roślin chronionych ani szczególnie cennych siedlisk przyrodniczych pomimo, że część terenu położona jest w dolinie rzecznej. Jediną cenną wartością na analizowanym obszarze był park kasztanowców przy dawnym domu kultury, został on jednak całkowicie wycięty i przemieniony w betonową pustynię w 2016 r.

2.9 OBSZARY CHRONIONE NA PODSTAWIE USTAWY Z 16 KWIETNIA 2004

Na analizowanym obszarze ani w jego pobliżu nie występują żadne formy ochrony przyrody w rozumieniu art. 6 ust. 1 pkt 1 - 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1614). Teren ten również nie był proponowany do objęcia ochroną.

2.10 KRAJOBRAZ

Na analizowanym obszarze występuje krajobraz podmiejskich dzielnic z zabudową mieszkaniową jednorodzinną i zabudową usługową, na który jednak nakłada się krajobraz przemysłowy dawnego obszaru Huty Silesia po wschodniej stronie ul. Mikołowskiej. Bezpośrednio na analizowanym obszarze brak jest szczególnie wartościowych elementów krajobrazowych, zabudowa ma charakter chaotyczny, mieszają się tu bezładnie funkcje mieszkaniowe i usługowe, negatywnym elementem są również reklamy i billboardy. Jest to o tyle istotne, że teren ten stanowi wizytówkę miasta dla wjeżdżających od strony Katowic. Wrażenie to niestety nie jest korzystne.

Z kolei wartościowym elementem zagospodarowania jest nasyp kolejowy z czterema mostami o charakterze zabytkowym (jeden nad ul. Wielopolską poza wschodnią granicą opracowanie) oraz zabytkowy dworzec stacji Rybnik-Paruszowiec. Dworzec niszczał do 2015 r., ale na szczęście został ładnie odnowiony. Od 2018 r. trwa budowa przejścia podziemnego pod nasypem w kierunku ul. Żużlowej, co umożliwi łatwiejsze dojście na dworzec od strony dzielnicy Północ. Tam też zaplanowany został większy parking, umożliwiający pozostawienie samochodu na czas podróży pociągiem. Od strony ul. Mikołowskiej wraz z budową przejścia zaplanowana została renowacja nawierzchni. Obecnie zarówno od strony wschodniej, jak i zachodniej trwają intensywne prace budowlane. Z kolei cztery mosty i wiadukty stanowią bardzo wartościowy element krajobrazowy, jak się jednak wydaje nie są one zbyt dobrze eksponowane i uwypuklone w krajobrazie. Należy również zwrócić uwagę, że prawdopodobnie most nad rzeką Rudą również wyglądał zupełnie inaczej i podobny był w konstrukcji do mostu nad ul. Wielopolską. Jak podają przekazy historyczne został on wysadzony w powietrze w 1945 r. przez wojska niemieckie i w jego miejscu wybudowano betonowy przepust, który jednak także – biorąc pod uwagę kontekst całego nasypu – również posiada ciekawą formę. Most nad Młynówką, most nad ul. Mikołowską i most nad ul. Wielopolską to już prawdziwe zabytki techniki. Niestety wyremontowany w 2014 r. most nad ul. Mikołowską jest nieustannie demolowany przez różnego typu graficiarzy. Z kolei most nad Młynówką, ładnie odnowiony na początku lat 2000 otoczony jest terenami ruderalnymi, zalegają tu śmieci, co sprawia niekorzystne wrażenie. Most nad ul. Wielopolską, położony poza analizowanym obszarem, również wymaga przeprowadzenia prac renowacyjnych. Niemniej cały nasyp wraz z obiektami mostowymi posiada duże walory krajobrazowe i stanowi cenny zabytek techniki. Z nasypu, ze względu na jego ekspozycję rozciągają się znakomite otwarcia widokowe na dzielnicę Północ i przemysłowe obiekty dawnej Huty Silesia, a także na dalsze obiekty miasta Rybnik: wieże kościoła pw. Św. Antoniego, Elektrownie Rybnik, wieże ciśnień na terenie szpitala psychiatrycznego itp.

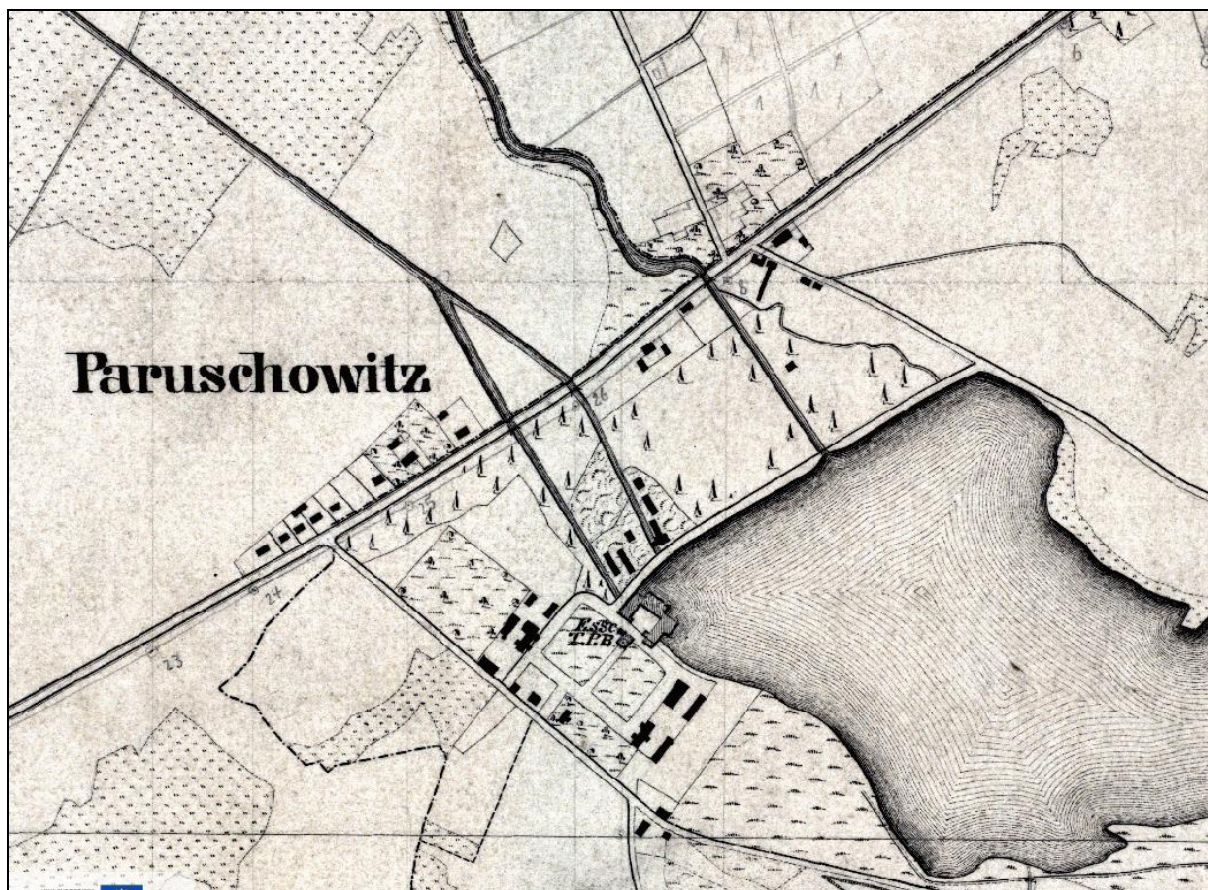


Fig 3 Mapa przedstawiająca analizowany obszar z 1883 r.⁶



Fig 4 Mapa przedstawiająca analizowany obszar z 1933 r.

⁶ Źródło map: Geoportal województwa śląskiego <https://mapy.orsip.pl/>

2.11 ZABYTKI I OBIEKTY O WARTOŚCIACH KULTUROWYCH

Na obszarze objętym planem znajdują się trzy obiekty o charakterze zabytkowym: budynek dworca przy ul. Mikołowskiej, kamienica przy ul. Mikołowskiej 73, most kolejowy przy ul. Mikołowskiej nad Młynówką. Walory kamienicy zostały znacznie zubożone w wyniku wycinki parku kasztanowego w 2016 r., który stanowił jej integralną część. Na obszarze objętym planem, na terenie oznaczonym symbolem 2U, znajduje się również stanowisko archeologiczne (obszar AZP 101-43; stanowisko nr 141; działnica: Paruszowiec-Piaski; czas powstania: okres nowożytny). Wszystkie te obiekty zostały oznaczone w tekście oraz na rysunku planu.

3. OCENA POTENCJALNYCH ZMIAN STANU ŚRODOWISKA PRZY BRAKU REALIZACJI USTALEŃ PLANU

Na analizowanym obszarze obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego z 2005 roku oraz na fragmentach z 2009 r. (patrz rozdział 1.4), w którym to planie ustalono możliwość zurbanizowania tego obszaru dość podobnie. W przypadku braku realizacji ustaleń projektu planu tereny objęte opracowaniem mogłyby zostać przekształcone w sposób bardzo podobny do przewidzianego projektem planu, gdyż w większości jest już zagospodarowany. Stan środowiska na tym obszarze uległby więc zmianie w wyniku realizacji zabudowy, nie byłyby to jednak zmiany o charakterze znaczącym.

4. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY

Na analizowanym obszarze nie stwierdza się występowania szczególnych problemów ochrony środowiska. Nie występują tu małoobszarowe formy ochrony przyrody, nie było również propozycji objęcia tego obszaru ochroną. Nie stwierdzono tu występowania jakichkolwiek zagrożeń dla środowiska jak np. dzikie wysypiska śmieci czy innego rodzaju przekroczenia norm, jednakże jakość krajobrazu i ochrony nad zabytkami wymaga poprawy. Jedyne wartościowy element: park kasztanowy przy ul. Mikołowskiej został zlikwidowany w 2016 r.

5. SKUTKI DLA ŚRODOWISKA WYNIKAJĄCE Z REALIZACJI USTALEŃ PLANU

5.1 WPŁYW NA WODY POWIERZCHNIOWE

Projekt planu nie wprowadza nowych terenów i sposobów zagospodarowania, które w sposób znaczący mogłyby pogorszyć jakość wód powierzchniowych, a w szczególności takich, które kolidowałyby z istniejącymi stawami czy ciekami, w sposób który powodowałby ich likwidację. Teren ciek Młynówka i niewielkiego rowu pozostawiono w stanie obecnym. Niewątpliwie powstanie nowej zabudowy mieszkaniowej i usługowej wpłynie na zwiększenie ilości odprowadzanych ścieków, jednak jest to problem marginalny, biorąc pod uwagę fakt niemal całkowitego skanalizowania miasta Rybnik i analizowanego obszaru oraz niewielkie powierzchnie terenów przeznaczone do urbanizacji. W celu przeciwdziałania zanieczyszczeniom projekt planu przewiduje:

- nakazuje się odprowadzenie ścieków bytowych do miejskiej kanalizacji sanitarnej, z zastrzeżeniem przepisów ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r. poz. 1454 ze zm.);
- nakazuje się odprowadzenie ścieków opadowych i roztopowych do miejskiej kanalizacji deszczowej, wprowadzającej wyżej wymienione ścieki do ziemi lub do wód powierzchniowych, z zastrzeżeniem pkt poniżej;
- dopuszcza się do czasu zrealizowania kanalizacji deszczowej odprowadzania wód opadowych i roztopowych do ziemi i do wód po uprzednim zabezpieczeniu przed przedostawaniem się zanieczyszczonych wód do ziemi i do wód.

W związku z ustaleniami projektu planu nie przewiduje się zagrożenia dla wód powierzchniowych.

5.2 WPŁYW NA WODY PODZIEMNE

Na analizowanym obszarze występują użytkowe poziomy wodonośne w utworach czwartorzędowych. W związku z ustaleniami projektu planu nie przewiduje się szczególnego zagrożenia wód podziemnych. Powstanie nowej zabudowy z niedostatecznie rozwiązany systemem odprowadzania ścieków może wpłynąć na stan wód podziemnych. Dla ochrony wód podziemnych ważne będą więc ustalenia przedstawione w zakresie gospodarki ściekowej w rozdziale 5.1. Dla ochrony wód podziemnych kluczowe znaczenie mają działania, które wykraczają poza ramy planowania przestrzennego, takie jak egzekwowanie przez gminę podłączeń do sieci kanalizacyjnej oraz właściwe zaprojektowanie inwestycji z uwzględnieniem wszelkich potrzebnych zabezpieczeń.

5.3 WPŁYW NA KLIMAT

W szerszej skali realizacja ustaleń planu nie będzie miała wpływu na klimat. Natomiast na pewno zmianie ulegnie mikroklimat terenów na których będzie powstawała nowa zabudowa, co dotyczyć będzie głównie pozostałych tu luk w zabudowie. Zabudowanie terenów wpłynie na zwiększenie szorstkości powierzchni ziemi, a co za tym idzie na zmniejszenie warunków przewietrzania. Zagrożeniem może być problem niskiej emisji na terenach gdzie proponuje się zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. W celu

przeciwdziałania temu negatywnemu zjawisku projekt planu wprowadza nakaz zaopatrzenia w ciepło:

- poprzez lokalne bądź indywidualne źródło ciepła, z wykorzystaniem istniejącej bądź projektowanej sieci gazowej lub ciepłowniczej, z zastrzeżeniem pkt 2,
- poprzez lokalne bądź indywidualne źródło ciepła z wykorzystaniem istniejącej bądź projektowanej sieci elektroenergetycznej,
- poprzez odnawialne źródło ciepła;
- w przypadku braku możliwości dostawy ciepła z wykorzystaniem istniejącej bądź projektowanej sieci gazowej lub ciepłowniczej, dopuszcza się dostawę ciepła w oparciu o proekologiczne i wysokosprawne indywidualne źródło ciepła, charakteryzujące się brakiem lub niską emisją substancji do powietrza.

Choć zabudowa terenów objętych planem ma niewielką powierzchnię, to jednak w szerszej perspektywie (położenie w dzielnicach złożonych głównie z zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej) również ona może przyczynić się do pogarszania stanu jakości powietrza ze względu na niską emisję.

5.4 POWIERZCHNIA ZIEMI

5.4.1 WPŁYW NA UKSZTAŁTOWANIE TERENU

Projekt planu zakłada nieznaczne poszerzenie terenów o funkcji usługowej i mieszkaniowo-usługowej, w praktyce oznaczające uzupełnienie stanu obecnego zagospodarowania. Realizacja tych funkcji wpłynie nieznacznie na przekształcenie powierzchni terenu. Nie należy jednak spodziewać się znaczących przekształceń, projekt planu nie przewiduje bowiem wielkoskalowych przedsięwzięć, takich jak drogi, składowiska odpadów, eksploatacja kopalni czy inne obiekty, których budowa związana jest z przemieszczaniem znaczącej ilości mas ziemnych. Zmiany powierzchni ziemi należy uznać za nieuniknione, towarzyszące wprowadzeniu każdego typu inwestycji, tym bardziej, że większość terenów jest już zabudowana.

5.4.2 WPŁYW NA GLEBY

Przy powstaniu planowanej zabudowy istniejące tu gleby o charakterze rolniczym pozostaną w zagospodarowaniu rolniczym jako tereny zieleni nieurządzonej. Należy pamiętać, że w świetle obowiązującego prawa zgodnie z ustawą z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1161), przekształcenie gleb klasy I-III na cele nierolnicze (poza obszarami miast) oraz gruntów leśnych na cele nieleśne w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego wymaga zgody odpowiedniego organu. Na terenie objętym planem nie występują gleby klasy III, na skutek ustaleń projektu planu nie następuje również konieczność przekształcania gruntów leśnych na cele nieleśne, gdyż grunty takie na analizowanym terenie nie występują.

5.5 WPŁYW NA ZASOBY NATURALNE

Projekt planu ujawnia udokumentowane złoża i jednocześnie nie wprowadza form zagospodarowania przestrzennego, które kolidowałyby ze złożami węgla kamiennego oraz metanu i uniemożliwiały ich eksploatację w przyszłości.

5.6 WPŁYW NA PRZYRODĘ OŻYWIONĄ

Projekt planu wprowadza możliwość uzupełnienia zabudowy jedynie na terenach już zainwestowanych. Wprowadzenie zmiany planu nie spowoduje zmian stanu środowiska przyrodniczego, gdyż takowe występuje tu tylko w ograniczonym stopniu jako zielen przydomowa, ogrody, trawniki itp. Tereny w dolinie Rudy pozostawiono jako tereny zieleni nieurządzonej.

Na terenie objętym planem nie występują stanowiska roślin chronionych czy szczególnie cenne siedliska przyrodnicze, a realizacja planu nie przyczyni się do pogorszenia stanu środowiska przyrodniczego.

5.7 WPŁYW NA OBSZARY CHRONIONE NA PODSTAWIE USTAWY Z 16 KWIETNIA 2004

Na analizowanym obszarze ani w jego pobliżu nie występują istniejące lub proponowane formy ochrony przyrody. Nie przewiduje się zagrożenia tego komponentu środowiska.

Teren objęty planem nie pełni funkcji krajowych i regionalnych korytarzy ekologicznych dla ssaków drapieżnych i kopytnych gdyż położony jest pośród istniejącej zabudowy. Realizacja nowej zabudowy nie zmieni tego stanu rzeczy, tereny te nie będą w dalszym ciągu dostępne dla możliwości przemieszczania się zwierząt. Nawet w dolinie Młynówki i Rudy jakakolwiek migracja jest mocno ograniczona.

5.8 WPŁYW NA KRAJOBRAZ

Na analizowanym obszarze krajobraz nie zmieni się w sposób znaczący, gdyż większość obszaru jest już zagospodarowana. W zapisach projektu planu znalazły się wskaźniki zagospodarowania i użytkowania terenów oraz zasady kształtowania ładu przestrzennego, które powinny zabezpieczyć właściwe kształtowanie się krajobrazu, gdyż wymaga on poprawy, zwłaszcza w kontekście obiektów zabytkowych.

5.9 WPŁYW NA ZABYTKI I OBIEKTY O WARTOŚCIACH KULTUROWYCH

Projekt planu uwzględnia istniejące zabytki oraz wprowadza ustalenia mające na celu ich ochronę. W związku z przyjętymi rozwiązaniami nie przewiduje się zagrożeń dla tych zabytków.

5.10 WPŁYW NA WARUNKI I JAKOŚĆ ŻYCIA MIESZKAŃCÓW

5.10.1 JAKOŚĆ POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO

Projekt planu wprowadza poszerzenie się funkcji mieszkaniowej w ramach obszarów MU, która ciągle jest głównym sprawcą zanieczyszczeń w formie tzw. „niskiej emisji”. W wyniku realizacji tego typu zabudowy wzrośnie ilość emitorów niskiej emisji, nie mniej akurat na analizowanym obszarze większość terenu jest już zabudowana, tak więc wzrost ilości

emitorów nie będzie znaczny. W celu przeciwdziałania temu zjawisku projekt planu ustala następujące zasady zaopatrzenia w ciepło:

- poprzez lokalne bądź indywidualne źródło ciepła, z wykorzystaniem istniejącej bądź projektowanej sieci gazowej lub ciepłowniczej, z zastrzeżeniem pkt 2,
- poprzez lokalne bądź indywidualne źródło ciepła z wykorzystaniem istniejącej bądź projektowanej sieci elektroenergetycznej,
- poprzez odnawialne źródło ciepła;
- w przypadku braku możliwości dostawy ciepła z wykorzystaniem istniejącej bądź projektowanej sieci gazowej lub ciepłowniczej, dopuszcza się dostawę ciepła w oparciu o proekologiczne i wysokosprawne indywidualne źródło ciepła, charakteryzujące się brakiem lub niską emisją substancji do powietrza.

Należy zaznaczyć, że systemy obsługi grzewczej pozostają poza kontrolą służb ochrony środowiska, a rozwiązanie problemu niskiej emisji wymaga podjęcia działań, które wykraczają poza ramy miejscowego planu zagospodarowania. Od 1 września 2017 r. na terenie województwa śląskiego obowiązuje tzw. uchwała antysmogowa⁷, dzięki której również i w gospodarstwach domowych nastąpi ograniczenie możliwości lokalizowania źródeł ciepła wykorzystujących najgorsze jakościowo paliwa. Można mieć nadzieję, że na skutek tej uchwały sytuacja będzie stopniowo poprawiała się, jednak bez podjęcia wielkoskalowych działań na rzecz walki z niską emisją jej skutki będziemy odczuwać jeszcze bardzo długo.

5.10.2 KLIMAT AKUSTYCZNY

Dopuszczalne poziomy hałasu powinny odpowiadać wymaganiom rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 112). Prowadzenie działalności na jakichkolwiek terenach (czy to produkcyjnych, czy usługowych, czy też zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej) nie powinno powodować przekroczenia standardów jakości środowiska, o czym wyraźnie mówi art. 144 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska. W ust. 2 ww. artykułu pojawia się nakaz dotyczący ewentualnego oddziaływania na środowisko i tereny sąsiednie, tj. eksploatacja instalacji powodująca wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, emisje hałasu oraz wytwarzanie pól elektromagnetycznych nie powinna powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny.

Na analizowanym terenie projekt planu nie wprowadza obiektów, które mogą mieć znaczący potencjalny wpływ na pogorszenie klimatu akustycznego, jak np. rozległe tereny przemysłowe w pobliżu obszarów chronionych akustycznie. Jednak nie ulega wątpliwości, że wprowadzenie urbanizacji na nieużytkowanych dotychczas terenach może spowodować

⁷ Uchwała nr V/36/1/2017 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 7 kwietnia 2017 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa śląskiego ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw

pogorszenie jakości klimatu akustycznego, choć nie będzie to oddziaływanie o charakterze znaczącym.

Po wprowadzeniu zabudowy mieszkaniowej i usługowej poszczególne tereny „wypełnią” się odgłosami życia codziennego, takimi jak np. ruch samochodów, rozmowy, śmiech, koszenie trawników, szczekanie psów. Wszystkie te elementy spowodują, że jakość klimatu akustycznego niewątpliwie ulegnie pogorszeniu, czego muszą być świadome osoby wybierające to miejsce w celu przyszłego zamieszkania. Projekt planu nie wprowadza żadnych nowych dróg, nie przewiduje się więc zagrożenia z tej strony.

Należy jednocześnie podkreślić, że zgodnie z obowiązującym prawem jakość klimatu akustycznego, za wyjątkiem dróg, nie może przekroczyć ustalonych standardów, w związku z czym w razie wystąpienia jakichkolwiek przekroczeń właściciel terenu będzie zobowiązany do ograniczenia uciążliwości. W projekcie planu, zgodnie z art. 114 ust. 1 Prawa ochrony środowiska wskazano, które z terenów należą do poszczególnych rodzajów terenów, o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1.

W przypadku wystąpienia negatywnych oddziaływań inwestor będzie musiał każdorazowo wprowadzić odpowiednie zabezpieczenia. Wśród nich wyróżnia się m.in. prowadzenie prac wyłącznie w określonych godzinach (np. poza godzinami nocnymi), zastosowanie ekranów akustycznych, prowadzenie prac w pomieszczeniach, czy odpowiednia lokalizacja emitorów hałasu. W kontekście zanieczyszczeń powietrza do rodzajów zabezpieczeń zaliczyć można np.: montaż właściwych, zgodnych z obowiązującymi normami urządzeń, montaż odciągów spalin oraz odpowiednią lokalizację emitorów. W związku z charakterem poszczególnych terenów oraz z ewentualną możliwością wprowadzenia zabezpieczeń, nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na analizowanych obszarach.

5.10.3 POLA ELEKTROMAGNETYCZNE

Projekt planu nie przewiduje odrębnych zapisów z zakresu możliwości lokalizowania anten telefonii komórkowej. Podobnie jak w przypadku emisji zanieczyszczeń i hałasu, wprowadzanie do środowiska pól elektromagnetycznych obostrzone jest szeregiem przepisów oraz systemem kontroli, będącymi poza kompetencjami planu miejscowego. Powyższe założenie jest zgodne z ustawą z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 2062 ze zm.). Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie może ustanawiać zakazów, które w konsekwencji uniemożliwią rozwoju telefonii komórkowej.

5.10.4 GOSPODARKA ODPADAMI

Ze względu na przyrost zabudowy mieszkaniowej i usługowej niewątpliwie wzrośnie też ilość powstających odpadów, choć nie będzie to przyrost znaczący zważywszy na skalę terenów. Dodatkowo wszelkie odpady będą zagospodarowane zgodnie z obowiązującymi przepisami. Gospodarka odpadami obostrzona jest szeregiem przepisów oraz systemem kontroli, będącymi poza systemem planowania przestrzennego. Problem ten regulują: ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 21 ze zm.), ustawa z

dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t.j.: Dz. U. z 2017 r., poz. 1289), jak również odpowiednie uchwały Rady Gminy. Nie ma zatem potrzeby ani delegacji ustawowej do regulowania tego zagadnienia ustaleniami miejscowego planu, które zakładają ich rozwiązywanie aktami prawnymi wyższego rzędu.

5.10.5 ZAGROŻENIE POWODZIOWE

Na analizowanym obszarze nie stwierdzono występowanie obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi, nie zaistniała więc potrzeba wprowadzania zapisów dotyczących tego typu zjawisk. Tereny cieków Młynówka oraz rowu bez nazwy pozostawiono wolne od zabudowy, co należy uznać za pozytywne ustalenie mpzp zmierzające do właściwego kształtowania dolin rzecznych.

5.10.6 ZAGROŻENIE OSUWISKOWE

Na analizowanym obszarze nie stwierdzono występowania zagrożeń ruchami masowymi ziemi, nie zaistniała więc potrzeba wprowadzania zapisów dotyczących tego typu zjawisk.

6. PRZEWIDYWANE MOŻLIWOŚCI TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Projekt planu ze względu na swoją skalę, wprowadzone funkcje oraz odległość od granic Rzeczypospolitej Polskiej, nie będzie potencjalnie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

7. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJE PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO

W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Rybnik zaproponowano szereg rozwiązań mających na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko. W szczególności zaproponowano:

w zakresie zaopatrzenia w sieć teletechniczną:

- obsługa telekomunikacyjna z istniejącej i projektowanej sieci telekomunikacyjnej;

w zakresie gospodarki wodno-ściekowej:

- nakazuje się odprowadzenie ścieków bytowych do miejskiej kanalizacji sanitarnej, z zastrzeżeniem przepisów ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r. poz. 1454 ze zm.);
- nakazuje się odprowadzenie ścieków opadowych i roztopowych do miejskiej kanalizacji deszczowej, wprowadzającej wyżej wymienione ścieki do ziemi lub do wód powierzchniowych, z zastrzeżeniem pkt poniżej;
- dopuszcza się do czasu zrealizowania kanalizacji deszczowej odprowadzania wód opadowych i roztopowych do ziemi i do wód po uprzednim zabezpieczeniu przed przedostawaniem się zanieczyszczonych wód do ziemi i do wód.

w zakresie zaopatrzenia w ciepło:

- poprzez lokalne bądź indywidualne źródło ciepła, z wykorzystaniem istniejącej bądź projektowanej sieci gazowej lub ciepłowniczej, z zastrzeżeniem pkt 2,
- poprzez lokalne bądź indywidualne źródło ciepła z wykorzystaniem istniejącej bądź projektowanej sieci elektroenergetycznej,
- poprzez odnawialne źródło ciepła;
- w przypadku braku możliwości dostawy ciepła z wykorzystaniem istniejącej bądź projektowanej sieci gazowej lub ciepłowniczej, dopuszcza się dostawę ciepła w oparciu o proekologiczne i wysokosprawne indywidualne źródło ciepła, charakteryzujące się brakiem lub niską emisją substancji do powietrza.

w zakresie zaopatrzenia w energię elektryczną:

- dostawa energii elektrycznej z istniejącej i projektowanej sieci elektroenergetycznej,

w zakresie zaopatrzenia w gaz:

- dostawa gazu z istniejącej i projektowanej sieci gazowej;

pozostałe:

- W projekcie planu, zgodnie z art. 114 ust. 1 Prawa Ochrony Środowiska wskazano, które z terenów należą do poszczególnych rodzajów terenów o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1;
- Ustalono szczegółowe zapisy dotyczące zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów;
- Ujawniono udokumentowane złoża kopalin oraz pozostawiono ciekę jako wody powierzchniowe;

W projekcie mpzp nie wprowadzono zapisów dotyczących kompensacji przyrodniczej. Zakres kompensacji przyrodniczej może zostać określony, zgodnie z art. 75 ust. 4 i 5 prawa ochrony środowiska w pozwoleniu na budowę lub w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Ze względu na charakter planu oraz brak znaczących negatywnych oddziaływań na elementy środowiska w prognozie oddziaływania na środowisko nie proponuje się działań zapobiegawczych lub minimalizujących negatywne oddziaływania.

8. MOŻLIWOŚCI ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000

Na analizowanym obszarze, jak i na całym terenie miasta Rybnik ani w jego sąsiedztwie nie występują obszary Natura 2000. Projekt planu nie wprowadza funkcji, które mogłyby oddziaływać na cele, przedmiot ochrony i integralność jakiegokolwiek obszaru Natura 2000, więc nie ma potrzeby rozpatrywania rozwiązań alternatywnych.

9. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO PLANU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

Na etapie projektu planu nie wprowadzono konkretnych rozwiązań mających na celu analizę skutków realizacji oraz częstotliwości jej przeprowadzania. Zakres planu określony

w ustawie z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2018 poz. 1945) oraz w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164, poz. 1587) nie przewiduje możliwości określenia monitoringu w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Wskazanie takie byłoby niezgodne z przepisami prawa i znacząco wykraczałoby poza ustawowe kompetencje Rady Miasta. Należy jednak zwrócić uwagę, że zgodnie z art. 32 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w celu oceny aktualności studium i planów miejscowych wójt, burmistrz albo prezydent miasta dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, ocenia postępy w opracowywaniu planów miejscowych i opracowuje wieloletnie programy ich sporządzania w nawiązaniu do ustaleń studium. W ramach tej analizy również mogą zostać ocenione skutki dla środowiska zachodzące w wyniku realizacji projektowanego dokumentu.

Jednocześnie skutki realizacji postanowień planu będą podlegały bieżącemu monitoringowi odpowiednich służb ochrony środowiska, służb ochrony przyrody, organów administracji oraz organizacji ekologicznych. Bardzo ważna jest również postawa obywateli, którzy powinni reagować natychmiastową interwencją w przypadku stwierdzenia wystąpienia uciążliwości.

10. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego objęto obszar położony w mieście Rybnik, w dzielnicy Paruszowiec-Piaski, w rejonie ul. Mikołowskiej. Powierzchnia obszaru objętego planem wynosi ok. 7,45 ha. MPZP opracowywany jest na podstawie uchwały Nr 731/XLVII/2018 z dnia 19 kwietnia 2018 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Rybnika (MPZP 54). Uchwałą tą objęto dużą część miasta Rybnik, jednak realizacja tego planu została podzielona na etapy obejmujące mniejsze fragmenty, jednym z nich jest właśnie obszar 54-7. Celem zmiany planu było uwzględnienie istniejącego stanu zagospodarowania terenu oraz umożliwienie rozwoju zabudowy zgodnie z zamierzeniami właścicieli/inwestorów, dostosowanie mpzp do obowiązującego suikzp. Istotne jest również uwzględnienie przebudowy rejonu dworca kolejowego Rybnik-Paruszowiec. Obecnie trwa tu budowa podziemnego przejścia mającego połączyć obie dzielnice.

Projekt planu wskazuje na całym analizowanym obszarze przeznaczenia terenu zgodne z istniejącym tu obecnie zagospodarowaniem terenu, nie przewiduje się więc jakichkolwiek nowych form zmieniających jego charakter. Tereny kolejowe pozostają w stanie obecnym, tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowej wskazano jako tereny MU lub U w zależności od tego jaka funkcja obecnie przeważa. Teren doliny Młynówki pozostawiono jako tereny zieleni nieurządzonej ZNU co należy uznać za bardzo pozytywne ustalenie mpzp. Również sam ciek Młynówka i rów wskazano jako tereny wód powierzchniowych. Projekt planu nie wskazuje żadnych nowych dróg, stanowią one element już istniejący. Teren wejścia na dworzec kolejowy wskazano jako tereny KDX – ciągu pieszo-jezdnego, obecnie trwa tu budowa podziemnego przejścia oraz uporządkowanie zaniedbanego wcześniej dojścia do dworca.

Prognoza ma na celu określenie prawdopodobnych skutków realizacji ustaleń planu na poszczególne elementy środowiska w ich wzajemnym powiązaniu, w szczególności na ekosystemy, krajobraz, a także na ludzi, dobra materialne i dobra kultury. Została ona wykonana zgodnie z obowiązującym przepisami.

Analizowany obszar położony jest w centralnej części miasta Rybnik, w dzielnicy Paruszowiec-Piaski i posiada kształt nieregularnego trójkąta. Granicę zachodnią stanowi nasyp linii kolejowej nr 140 relacji Nędza – Katowice (nasyp kolejowy znajduje się w obrębie opracowania), granicę północno-wschodnią rzeka Ruda, granicę południowo-wschodnią ul. Mikołowska. Powierzchnia obszaru objętego planem wynosi ok. 7,45 ha. W budowie geologicznej analizowanego obszaru udział biorą osady czwartorzędowe zalegające na starszych utworach trzeciorzędowych i karbońskich. Przez analizowany teren przepływa jeden główny ciek Młynówka. Ciek ten nie posiada oficjalnego hydronimu, ale jest tak nazywany potocznie przez okolicznych mieszkańców. Znajduje się tu również mniejszy rów, który uchodzi do Młynówki. Oba cieki wypływają spod ul. Mikołowskiej, przy czym Młynówka, która wypływa w rejonie ul. Prostej na dość dużym odcinku pod zakładami przemysłowymi Paruszowca płynie w podziemnym kanale. Na powierzchnię wypływa dopiero po zachodniej stronie ul. Mikołowskiej. Drugi ciek stanowi niewielki rów, ale dawniej

prawdopodobnie stanowił on drugie koryto rzeki Rudy, co widoczne jest na starych przedwojennych mapach i starych pocztówkach. W tym celu wybudowano tak duży wiadukt łukowy, co dziś może dziwić, jeśli obserwuje się tak niewielkie ciek. Należy jednak pamiętać, że pierwotny układ hydrograficzny tego terenu był inny. Tuż poza północno-wschodnią granicą planu przepływa rzeka Ruda, główna rzeka całego Płaskowyzu Rybnickiego. Tuż poza północno-wschodnią granicą opracowania rzeka przepływa kolejnym ciekawym obiektem mostowym zrealizowanym w trakcie budowy linii kolejowej nr 140 na początku XX w. Zgodnie z Mapą Hydrogeologiczną Polski ark. Rybnik na analizowanym terenie występują użytkowe poziomy wodonośne w utworach czwartorzędowych. Analizowany teren położony jest w obrębie dwóch form morfologicznych, które wyraźnie zaznaczają się w ukształtowaniu terenu: w części zachodniej znajduje się nadzalewowy taras erozyjno-akumulacyjny, zaś w części wschodniej bezpośrednia dolina rzeki Rudy. Jednostki te oddzielone są od siebie wyraźnym progiem morfologicznym o wysokości ok. 2 – 4 metrów. Rzędne w części zachodniej wynoszą ok. 235 m n.p.m., w części centralnej, ale jeszcze w obrębie tarasu erozyjno-akumulacyjnego ok. 230 m n.p.m. W dolinie Rudy rzędne wynoszą ok. 225 do 227 m n.p.m. Powierzchnia terenu jest tu obniżona o ok. 2 m w stosunku do podwyższenia na którym poprowadzona jest ul. Mikołowska. W ukształtowaniu terenu zaznacza się niezwykle interesujący obiekt jakim jest nasyp linii kolejowej nr 140 relacji Nędza – Katowice. Linia ta została oddana do użytku w 1912 r. i na przestrzeni niecałego kilometra znajdują się tu cztery ciekawe obiekty mostowe o bardzo wysokich walorach architektonicznych i krajobrazowych. Wysokość nasypu dochodzi w najwyższym miejscu (most nad Rudą) do ok. 15 metrów. Rzędna stropu nasypu wynosi 241 m n.p.m. Na analizowanym obszarze gleby o charakterze rolniczym występują jedynie w dolinie Rudy, na części terenu w rozwidleniu Młynówki i niewielkiego rowu, oraz na wschód od tego rowu. Mapa glebowo-rolnicza wskazuje tu występowanie mad F zaliczonych do kompleksu żytniego słabego 6. Mapa ewidencyjna miasta Rybnik wskazuje na występowanie tu łąk klasy IV, obecnie jakakolwiek działalność rolnicza nie jest tu prowadzona. W głębokim podłożu analizowanego obszaru występuje udokumentowane złożo węgla kamiennego „Paruszowiec” (ID Midas 359). Eksploatacja tego złoża nie jest prowadzona obecnie, nie była ona również prowadzona w przyszłości. Nie zostały tu wyznaczone obszary i tereny górnicze. Całą zachodnią część opracowania zajmuje rozległy i wysoki nasyp kolejowy. Miejscami jest on porośnięty wyłącznie trawą, gdzie indziej dodatkowo rosną zadrzewienia, głównie o charakterze ruderalnym z dominującymi gatunkami takimi jak robinie akacjowe i klony. W części zachodniej i centralnej, aż do Młynówki, dominują tereny z mieszaną zabudową usługową i mieszkaniową jednorodzinną. Dawniej w rejonie budynku przy ul. Mikołowskiej 73 (budynek dawnego domu kultury Huty Silesia) znajdował się niewielki park z pozostałością fontanny i kasztanowcami. Niestety park ten został w całości wycięty, na jego miejscu powstał betonowy parking. Część wschodnia analizowanego obszaru położona jest w dolinie Rudy. Wzdłuż ul. Mikołowskiej znajduje się zabudowa mieszkaniowa i usługowa. Pomiedzy nasypem kolejowym, a terenami zabudowanymi znajdują się nieużytkowane łąki mocno zarastające zadrzewieniami i roślinnością ruderalną. Dawniej znajdowała się tu stadnina koni i niewielkie boisko piłkarskie, obecnie jednak tereny te nie są użytkowane. Ciek Młynówka stanowi kanał, brak jest w jego

pobliżu naturalnej roślinności. Od strony wschodniej analizowany obszar graniczy z rzeką Rudą, ale także i ona ma tu charakter uregulowany. Jedynie pojedyncze zadrzewienia wierzbowe stanowią pozostałość naturalnych zadrzewień. Również i bliżej Młynówki pojawiają się pojedyncze drzewa z gatunku olcha czarna i wierzbą, które nawiązują do dolinnego zagospodarowania terenu, nie tworzą jednak one większych zadrzewień. Dominuje tu roślinność ruderalna.

Generalnie na całym analizowanym obszarze nie stwierdzono stanowisk gatunków roślin chronionych ani szczególnie cennych siedlisk przyrodniczych pomimo, że część terenu położona jest w dolinie rzecznej. Jedyną cenną wartością na analizowanym obszarze był park kasztanowców przy dawnym domu kultury, został on jednak całkowicie wycięty i przemieniony w betonową pustynię w 2016 r. Na analizowanym obszarze ani w jego pobliżu nie występują żadne formy ochrony przyrody w rozumieniu art. 6 ust. 1 pkt 1 - 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1614). Teren ten również nie był proponowany do objęcia ochroną. Na obszarze objętym planem znajdują się trzy obiekty o charakterze zabytkowym: budynek dworca przy ul. Mikołowskiej, kamienica przy ul. Mikołowskiej 73, most kolejowy przy ul. Mikołowskiej nad Młynówką. Walory kamienicy zostały znacznie zubożone w wyniku wycinki parku kasztanowego w 2016 r., który stanowił jej integralną część. Na obszarze objętym planem, na terenie oznaczonym symbolem 2U, znajduje się również stanowisko archeologiczne (obszar AZP 101-43; stanowisko nr 141; dzielnica: Paruszowiec-Piaski; czas powstania: okres nowożytny). Wszystkie te obiekty zostały oznaczone w tekście oraz na rysunku planu.

W wyniku powstania nowych terenów zurbanizowanych może wystąpić wpływ na wody powierzchniowe i podziemne, projekt planu wprowadza jednak odpowiednie zapisy dotyczące odprowadzania ścieków. Teren cieką Młynówką i niewielkiego rowu pozostawiono w stanie obecnym. Przy powstaniu planowanej zabudowy istniejące tu gleby o charakterze rolniczym pozostaną w zagospodarowaniu rolniczym jako tereny zieleni nieurządzonej.

Projekt planu wprowadza możliwość uzupełnienia zabudowy jedynie na terenach już zainwestowanych. Wprowadzenie zmiany planu nie spowoduje zmian stanu środowiska przyrodniczego, gdyż takowe występuje tu tylko w ograniczonym stopniu jako zielen przydomowa, ogrody, trawniki itp. Tereny w dolinie Rudy pozostawiono jako tereny zieleni nieurządzonej.

Na terenie objętym planem nie występują stanowiska roślin chronionych czy szczególnie cenne siedliska przyrodnicze, a realizacja planu nie przyczyni się do pogorszenia stanu środowiska przyrodniczego. Na analizowanym obszarze ani w jego pobliżu nie występują istniejące lub proponowane formy ochrony przyrody. Nie przewiduje się zagrożenia tego komponentu środowiska.

Teren objęty planem nie pełni funkcji krajowych i regionalnych korytarzy ekologicznych dla ssaków drapieżnych i kopytnych gdyż położony jest pośród istniejącej zabudowy. Realizacja nowej zabudowy nie zmieni tego stanu rzeczy, tereny te nie będą w

dalszym ciągu dostępne dla możliwości przemieszczania się zwierząt. Nawet w dolinie Młynówki i Rudy jakakolwiek migracja jest mocno ograniczona.

Wzrost stopnia urbanizacji może nieznacznie wpłynąć na jakość powietrza atmosferycznego na skutek niskiej emisji. Nie przewiduje się znaczącego pogorszenia jakości klimatu akustycznego. Na analizowanym obszarze nie występują tereny zagrożone osuwaniem się mas ziemnych, ani narażone na niebezpieczeństwo powodzi.

Projekt planu nie wprowadza funkcji, które mogłyby potencjalnie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zaproponowano szereg rozwiązań mających na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko.

Na etapie oceny projektu planu nie wprowadzono konkretnych rozwiązań mających na celu analizę skutków realizacji oraz częstotliwości jej przeprowadzania, nie ustalono również prac kompensacyjnych, gdyż ustawodawca nie przewiduje wprowadzenia takich rozwiązań w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Projekt planu nie wprowadza funkcji, które mogłyby wpłynąć na cele, przedmiot ochrony oraz integralność jakiegokolwiek obszaru Natura 2000 w związku z czym nie ma potrzeby wprowadzenia rozwiązań alternatywnych.

11. LITERATURA

Absalon D., Jankowski A.T., Leśniok M., Mapa Hydrograficzna i Sozologiczna Polski w skali 1: 50000, ark. Rybnik, Gugik, Warszawa, 1995 r.;

Absalon D., Leśniok M., Przewodnik przyrodniczy po Rybniku, Infomax-Katowice, Rybnik, 1999 r.;

Bernacik A., Spychała M., Programowanie ochrony środowiska w gminie, Sorus, 2007 r.;

Centralna Baza Danych Geologicznych – strona internetowa PIG, <http://baza.pgi.gov.pl/>;

Chmura A., Mapa hydrogeologiczna Polski w skali 1:50000, ark. Rybnik, PIG, Warszawa 1998 r.;

Gałka M. i in., Mapa Geośrodowiskowa Polski, ark. Rybnik, PIG, Warszawa, 2004 r.;

Informacja o stanie środowiska 2008, WIOŚ Katowice, 2009 r.;

Infogeoskarb – strona internetowa PIG, <http://baza.pgi.gov.pl/>;

Kondracki J., Geografia regionalna Polski. PWN, Warszawa 2001 r.;

Kotliccy G. i S., Mapa geologiczna Polski w skali 1:200000, ark. Gliwice, WG, Warszawa, 1979 r.;

Kotlicka G., Wagner J., Mapa Hydrogeologiczna Polski w skali 1:200000, ark. Gliwice, WG, Warszawa, 1986 r.;

Lipiński A. „Planowanie przestrzenne a wydobywanie kopalin” w „Aktualne problemy ochrony środowiska 2008” red G. Dobrowolski, Ecausa, 2008 r.;

Matuszkiewicz W. [red], Potencjalna roślinność naturalna Polski – Mapa przeglądowa 1:300000 ark. 11, PAN, Warszawa, 1995 r.;

Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe sporządzone na potrzeby projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnik, Biuro Rozwoju Regionu Spółka z o.o., Katowice, 2014 r.;

Rózkowski A. [red.], 1997: Mapa warunków występowania, użytkowania, zagrożenia i ochrony zwykłych wód podziemnych Górnośląskiego Zagłębia Węglowego i jego obrzeżenia; 1 : 100 000. PIG, Warszawa;

Sarnacka Z., Szczegółowa mapa geologiczna Polski w skali 1:50000, ark. Rybnik, PIG, Warszawa 1959 r.;

Skrzypczyk L. [red], 2003: Mapa wstępnej waloryzacji Głównych Zbiorników Wód Podziemnych 1:800000, PIG, Warszawa;

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnika przyjętego Uchwałą Nr 370/XXIII/2016 Rady Miasta Rybnika z dnia 30 czerwca 2016 r.;

Waloryzacja przyrodnicza miasta Rybnika, Aleko, Katowice, listopad 1997 r.;

12. DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA



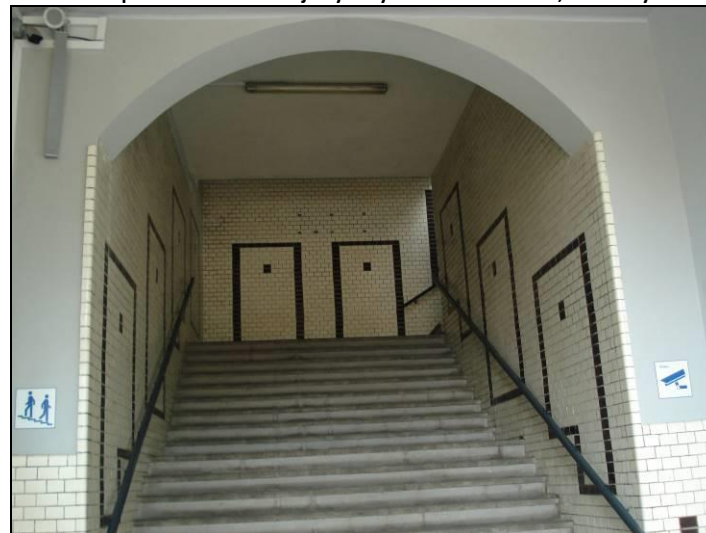
Fot. 1 Most na ul. Mikołowskiej



Fot. 2 Ul. Mikołowska, widok w kierunku północnym



Fot. 3 Teren przed dworcem kolejowym Rybnik – Paruszowiec, widoczny wlot do przejścia podziemnego



Fot. 4 Wnętrze zabytkowego dworca jeszcze z przed I Wojny Światowej



Fot. 5 Teren peronów, widok w stronę północną



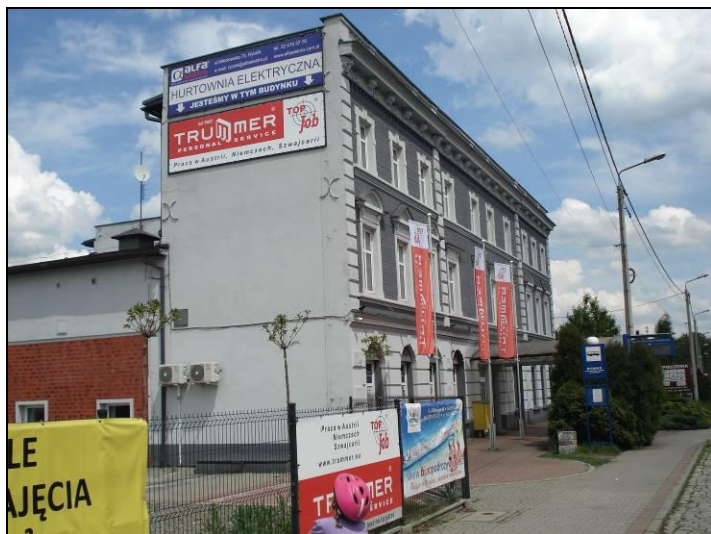
Fot. 7 Linia kolejowa, widok w stronę Katowic



Fot. 6 Zabytkowy dworzec



Fot. 8 Wnętrze zabytkowego dworca



Fot. 9 Zabytkowa kamienica obwieszona reklamami



Fot. 10 Ul. Mikołowska, widok w kierunku północnym



Fot. 11 Teren po dawnym parku – obecnie parking



Fot. 12 Tak park wyglądał dawniej – foto google maps z ok. 2013 r.



Fot. 13 Ciek Młynówka



Fot. 14 Wylot cieku Młynówka, tu wypływa spod ul. Mikołowskiej



Fot. 15 Most nad Młynówką



Fot. 16 Jak powyżej, widoczne połączenie Młynówki i rowu



Fot. 17 Teren nieużytków w części wschodniej



Fot. 18 Rów stanowiący dopływ Młynówki



Fot. 19 Ul. Mikołowska widok w kierunku północnym



Fot. 20 Ul. Mikołowska, widok w kierunku południowym. Kolejne miejsce pełne beładnych reklam



Fot. 21 Ul. Cicha



Fot. 22 Ul. Cicha



Fot. 23 Rzeka Ruda



Fot. 24 Zabytkowy most nad ul. Wielopolską (poza północną granicą obszaru)



<p>--- Granica miasta Rybnik</p> <p>--- Granica terenu objętego mpzp</p>	
<p>Podkład: Mapa topograficzna w skali 1:50000, ortofotomapa w skali 1:5000</p>	
<p>PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO MPZP DLA CZĘŚCI MIASTA RYBNIKA OBJĘTUJĄCEJ OBSZAR W REJONIE ULICY MIKOŁOWSKIEJ (MPZP 54-7)</p>	
NAZWA MAPY	NR MAPY
	1
MAJ 2019	SKALA 1:60000 1:5000
<p>POŁOŻENIE ANALIZOWANEGO TERENU</p>	
<p>GEOLOGIC 44-203 RYBNIK UL. STRZELECKA 78 E-MAIL : GEOLOGIC1@WP.PL</p>	

- Granica miasta Rybnik
- Granica terenu objętego mpzp

Tereny z możliwością urbanizacji

MU – tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej

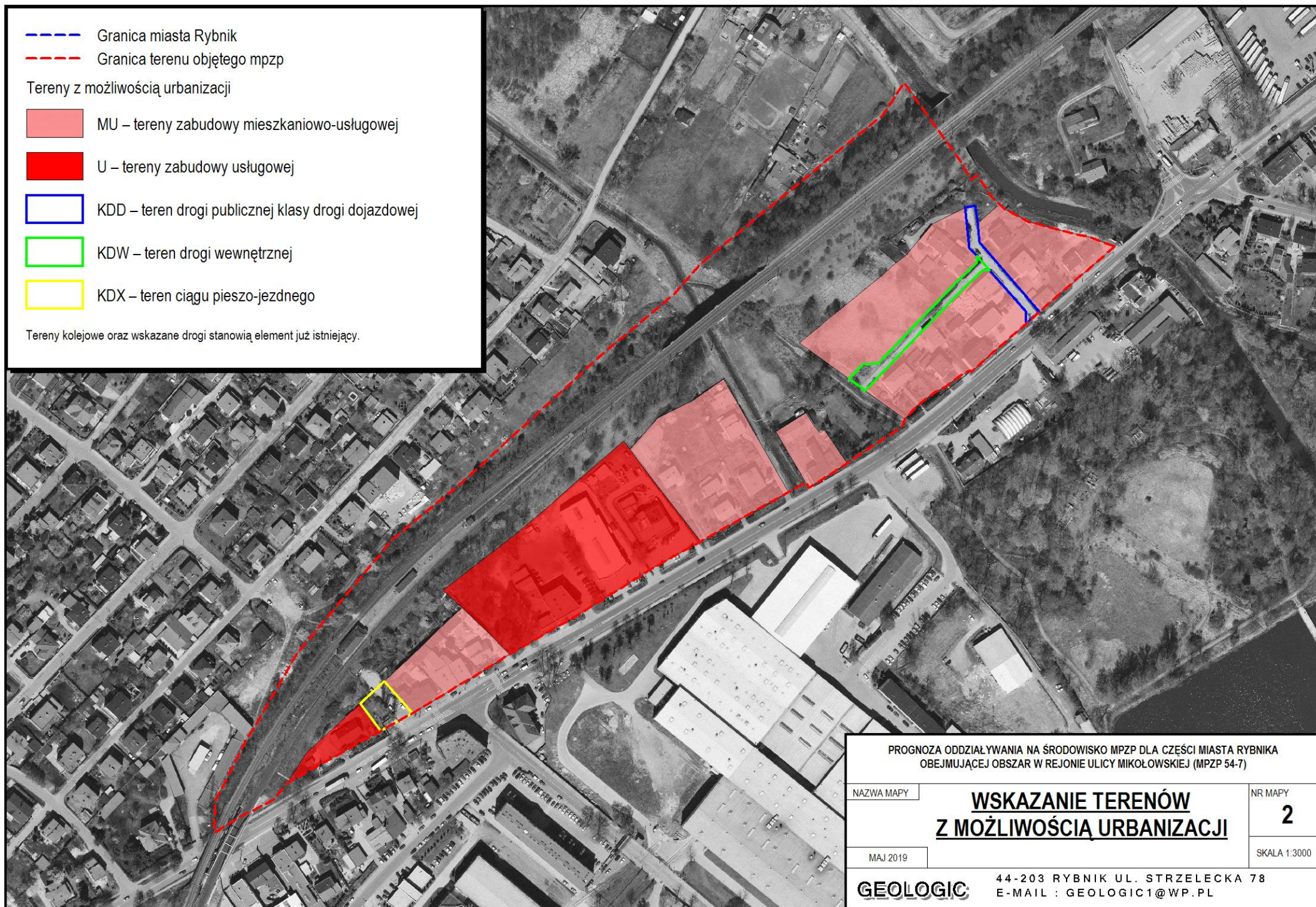
U – tereny zabudowy usługowej

KDD – teren drogi publicznej klasy drogi dojazdowej

KDW – teren drogi wewnętrznej

KDX – teren ciągu pieszo-jezdnego

Tereny kolejowe oraz wskazane drogi stanowią element już istniejący.



PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO MPZP DLA CZĘŚCI MIASTA RYBNIKA
OBEJMUJĄCEJ OBSZAR W REJONIE ULICY MIKOŁOWSKIEJ (MPZP 54-7)

NAZWA MAPY

**WSKAZANIE TERENÓW
Z MOŻLIWOŚCIĄ URBANIZACJI**

NR MAPY

2

MAJ 2019

SKALA 1:3000

GEOLOGIC

44-203 RYBNIK UL. STRZELECKA 78
E-MAIL : GEOLOGIC1@WP.PL