

Protokół

z przebiegu posiedzenia Komisji Konkursowej, oceniającej ofertę złożoną w otwartym konkursie ofert na powierzenie realizacji w 2020 roku zadania publicznego w obszarze:

ratownictwo i ochrona ludności

1. W dniu 17 grudnia 2019 roku, w Urzędzie Miasta Rybnika, zebrała się Komisja Konkursowa, zwana dalej „Komisją”, powołana zarządzeniem nr 720/2019 Prezydenta Miasta Rybnika z dnia 12 grudnia 2019 roku, w składzie:

- | | | |
|----|--------------------|------------------------------|
| 1) | Piotr Masłowski | - Przewodniczący, |
| 2) | Joanna Hawel | - Zastępca Przewodniczącego, |
| 3) | Michał Adamik | - Członek, |
| 4) | Bogusława Tyma | - Członek, |
| 5) | Elżbieta Dublewska | - Członek, |

oceniająca oferty złożone w otwartym konkursie ofert, ogłoszonym zarządzeniem nr 667/2019 Prezydenta Miasta Rybnika z dnia 20 listopada 2019 r., na powierzenie w 2020 roku realizacji zadania publicznego Miasta Rybnika pn. *Realizacja działań służących zapewnieniu bezpieczeństwa osób przebywających na rybnickich akwenach w obszarze ratownictwa i ochrony ludności.*

2. **Miejsce i czas konkursu.**

- 1) miejsce ogłoszenia:
- a) Biuletyn Informacji Publicznej Urzędu Miasta Rybnika bip.um.rybnik.eu, zakładka *Organizacje pozarządowe/Realizacja zadań publicznych/Tryb konkursowy*,
 - b) tablica ogłoszeń w Urzędzie Miasta Rybnika (obok pokoju 006),
 - c) strona internetowa Miasta www.rybnik.eu,
 - d) Generator eNGO na stronie internetowej www.rybnik.engo.org.pl;
- 2) data ogłoszenia konkursu – **20 listopada 2019 r.**,
- 3) ostateczny termin składania ofert – **11 grudnia 2019 r.**,
- 4) data rozstrzygnięcia konkursu – **do 20 grudnia 2019 r.**

3. **Liczba zgłoszonych ofert.**

Do prawidłowo ogłoszonego konkursu złożono **1 ofertę**.

4. **Wyniki oceny formalnej i merytorycznej złożonych ofert, dokonanej przez Komisję:**

1) Ocena formalna.

Zgodnie z pkt. II ust. 11 ogłoszenia otwartego konkursu weryfikacja formalna oferty polegała na sprawdzeniu czy:

- a) oferta została złożona przez uprawniony podmiot,
- b) oferta została złożona w sposób określony w Rozdziale I ust. 5 ogłoszenia otwartego konkursu ofert,
- c) oferta została złożona w terminie wskazanym w ogłoszeniu konkursu,
- d) oferta została podpisana przez osobę/y umocowaną/e do składania oświadczeń woli w imieniu podmiotu.

Zgodnie z pkt. II ust. 12 ogłoszenia otwartego konkursu, korespondencją elektroniczną z dnia 11 i 12 grudnia wezwano wnioskodawcę, tj. Śląskie Wodne Ochotnicze Pogotowie Ratunkowe z siedzibą w Katowicach, do uzupełnienia oferty o stosowne pełnomocnictwo i dokonanie opłaty skarbowej, pod rygorem pozostawienia oferty bez rozpatrzenia. Podmiot w dniu 12 grudnia br. uzupełnił ww. braki.

2) Ocena merytoryczna.

Komisja dokonując oceny merytorycznej złożonej oferty wzięła pod uwagę kryteria, wskazane w pkt. II ust. 14 ogłoszenia otwartego konkursu, tj.:

- a) możliwość realizacji zadania publicznego przez podmiot,
- b) przedstawioną kalkulację kosztów realizacji zadania publicznego, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania,
- c) proponowaną jakość wykonania zadania i kwalifikacje osób, przy udziale których podmiot będzie realizował zadanie publicznego,
- d) planowany przez podmiot wkład rzeczowy, osobowy, w tym świadczenia wolontariuszy i pracę społeczną członków,

- e) zakładane rezultaty realizacji zadania publicznego,
 - f) doświadczenie podmiotu w realizacji podobnych zadań,
 - g) staranność w wypełnieniu formularza oferty, w tym czytelność opisu kolejnych działań planowanych przy realizacji zadania,
- a także uwzględniła analizę i ocenę realizacji zleconych zadań publicznych w przypadku podmiotu, który w latach poprzednich realizował zlecone zadania publiczne, biorąc pod uwagę rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia otrzymanych na ten cel środków.

Na podstawie dokonanej oceny **Komisja nie rekomenduje do dofinansowania** oferty Śląskiego Wodnego Ochotniczego Pogotowia Ratunkowego na realizację zadania publicznego pn. *Realizacja działań służących zapewnieniu bezpieczeństwa osób przebywających na rybnickich akwenach*.

5. **Uzasadnienie Komisji:**

- 1) Wnioskodawca – Śląskie Wodne Ochotnicze Pogotowie Ratunkowe w ofercie złożonej do konkursu na powierzenie realizacji zadania pn. *Realizacja działań służących zapewnieniu bezpieczeństwa osób przebywających na rybnickich akwenach w obszarze ratownictwa i ochrony ludności* zadeklarował wniesienie finansowego wkładu własnego, czyli złożył ofertę na wsparcie realizacji zadania publicznego, a nie, jak założono w konkursie, na powierzenie;
- 2) w ofercie nieprawidłowo określono działania - zamiast działań w niektórych przypadkach wskazano wydatki, ponadto dla danego działania nie określono uczestników i miejsca realizacji;
- 3) niewłaściwie opisano rezultaty zadania, które powinny wskazywać na ile zmierza się do założonego celu i które są wynikiem podejmowanych działań, a zatem powinny być weryfikowalne i mierzalne. W pkt III.6 należało wskazać planowany poziom osiągnięcia rezultatów (wartość docelową). Wskazuje się również na brak spójności pomiędzy pkt III.5 (opis zakładanych rezultatów realizacji zadania publicznego) i pkt III.6 (dodatkowe informacje dotyczące rezultatów realizacji zadania publicznego). Przy tak opisanych rezultatach nie będzie możliwe rozliczenie zadania, bowiem zgodnie z obowiązującym wzorem umowy akceptacja sprawozdania i rozliczenie dotacji polega na weryfikacji przez Zleceńiodawcę założonych w ofercie rezultatów i działań Zleceniobiorcy;
- 4) w części oferty dotyczącej zasobów kadrowych, rzeczowych i finansowych oferenta, które będą wykorzystane do realizacji zadania (pkt IV.2 oferty), nie wskazano ile osób i o jakich kwalifikacjach będzie zaangażowanych w realizację zadania;
- 5) niespójny jest harmonogram działań (pkt III.4 oferty) z kosztorysem (pkt V oferty) w części dotyczącej „utrzymania gotowości ratowniczej”. Harmonogram obejmuje okres od stycznia do grudnia 2020 r., a kosztorys skalkulowany został na dziesięć miesięcy. Ponadto w kosztorysie niejasna jest kalkulacja „wynagrodzenia ratowników”, gdzie wpisano, że będzie to jedna umowa na 9.500 zł;
- 6) niezrozumiała dla Komisji jest również informacja podana w pkt. VI oferty, dotycząca pełnienia na zalewie dyżurów przez ratowników w miesiącach czerwiec, lipiec, sierpień w dniach wolnych od pracy w ilości 10 godzin dziennie. Co z pozostałymi miesiącami? Czy w miesiącach letnich dyżury odbywać się będą tylko w dniach wolnych od pracy?;
- 7) Komisja zwróciła również uwagę, iż członkowie oceniając ofertę nie powinni kierować się wiedzą na temat działalności oferenta (za wyjątkiem kryterium dotyczącym oceny realizacji poprzednio zleconych zadań publicznych), jaką posiadają w związku z faktem, iż pozostają w służbowym kontakcie z oferentem, który w przeszłości realizował zadania na zlecenie miasta. Ich ocena powinna być oparta wyłącznie na informacjach zawartych w formularzu ofertowym. Oferent powinien zatem dołożyć większej staranności w wypełnieniu oferty, w tym co najmniej podać informacje, które są przedmiotem oceny merytorycznej, a także informacje wymagane wzorem oferty.

6. **Odrębne stanowisko członka Komisji.**

Nie wniesiono odrębnych stanowisk podczas prac Komisji.

7. **Informacja o wyłączeniu członka z prac Komisji:**

wobec członków Komisji nie wystąpiły przesłanki dotyczące wyłączenia pracownika, zgodnie z ustawą z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.).

8. Podpisy członków Komisji:

- 1) 
- 2) 
- 3) 
- 4) 
- 5) 