

Protokół

z przebiegu posiedzenia Komisji Konkursowej, oceniającej oferty złożone w otwartym konkursie ofert na wsparcie realizacji w 2020 roku zadań publicznych w obszarze:
wspierania i upowszechniania kultury fizycznej

1. W dniu 13 stycznia 2020 roku, w Urzędzie Miasta Rybnika, zebrała się Komisja Konkursowa, zwana dalej „Komisją”, powołana zarządzeniem nr 720/2019 Prezydenta Miasta Rybnika z dnia 12 grudnia 2019 roku, w składzie:

- | | | |
|----|-------------------|------------------------------|
| 1) | Piotr Masłowski | - Przewodniczący, |
| 2) | Joanna Hawel | - Zastępca Przewodniczącego, |
| 3) | Michał Adamik | - Członek, |
| 4) | Bogusława Tyma | - Członek, |
| 5) | Izabela Małek | - Członek, |
| 6) | Karina Krentusz | - Członek, |
| 7) | Joanna Sokołowska | - Członek, |
| 8) | Henryk Rojek | - Członek. |

oceniająca oferty złożone w otwartym konkursie ofert, ogłoszonym zarządzeniem nr 676/2019 Prezydenta Miasta Rybnika z dnia 21 listopada 2019 r., na wsparcie realizacji w 2020 roku zadań publicznych Miasta Rybnika w obszarze *wspierania i upowszechniania kultury fizycznej*.

2. Miejsce i czas konkursu.

- 1) miejsce ogłoszenia:
- a) Biuletyn Informacji Publicznej Urzędu Miasta Rybnika bip.um.rybnik.eu, zakładka *Organizacje pozarządowe/Realizacja zadań publicznych/Tryb konkursowy*,
 - b) tablica ogłoszeń w Urzędzie Miasta Rybnika (obok pokoju 006),
 - c) strona internetowa Miasta www.rybnik.eu,
 - d) Generator eNGO na stronie internetowej www.rybnik.engo.org.pl;
- 2) data ogłoszenia konkursu – **21 listopada 2019 r.**,
- 3) ostateczny termin składania ofert – **16 grudnia 2019 r.**,
- 4) data rozstrzygnięcia konkursu – **do 30 stycznia 2020 r.**

3. Liczba zgłoszonych ofert.

Do prawidłowo ogłoszonego konkursu złożono **31 ofert**.

4. Wyniki oceny formalnej i merytorycznej złożonych ofert:

- 1) Ocena formalna.

Zgodnie z częścią II pkt 11 ogłoszenia otwartego konkursu weryfikacja formalna ofert polegała na sprawdzeniu czy:

- a) oferta została złożona przez uprawniony podmiot,
- b) oferta została złożona w sposób określony w Rozdziale I ust. 5 ogłoszenia otwartego konkursu ofert,
- c) oferta została złożona w terminie wskazanym w ogłoszeniu konkursu,
- d) łączny udział wkładu własnego finansowego i świadczeń pieniężnych od odbiorców zadania (w przypadku ich pobierania) nie jest mniejszy niż 20% kosztów realizacji zadania,
- e) oferta została podpisana przez osobę/y umocowaną/e do reprezentacji podmiotu.

Zgodnie z częścią II pkt 12 ogłoszenia otwartego konkursu podmioty, których oferty nie zostały prawidłowo podpisane, zostały wezwane do uzupełnienia braku formalnego, pod rygorem pozostawienia oferty bez rozpatrzenia. Komisja zatwierdziła wyniki oceny formalnej.

2) Ocena merytoryczna.

Komisja dokonując oceny merytorycznej złożonych ofert wzięła pod uwagę kryteria, wskazane w części II pkt 14 ogłoszenia otwartego konkursu, tj.:

- a) możliwość realizacji zadania przez podmiot,
- b) przedstawioną kalkulację kosztów realizacji zadania, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania,
- c) proponowaną jakość wykonania zadania i kwalifikacje osób, przy udziale których podmiot będzie realizował zadanie,
- d) planowany przez podmiot udział środków finansowych własnych lub środków pochodzących z innych źródeł na realizację zadania,
- e) planowany przez podmiot wkład rzeczowy, osobowy, w tym świadczenia wolontariuszy i pracę społeczną członków,
- f) zakładane rezultaty realizacji zadania publicznego, w tym dodatkowe informacje dotyczące rezultatów (planowany poziom osiągnięcia i sposób monitorowania rezultatów),
- g) doświadczenie podmiotu w realizacji podobnych rezultatów, a także uwzględnia analizę i ocenę realizacji zleconych zadań publicznych w przypadku podmiotu, który w latach poprzednich realizował zlecone zadania publiczne, biorąc pod uwagę rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia otrzymanych na ten cel środków.

Na podstawie dokonanej oceny Komisja **rekomenduje do dofinansowania** oferty na realizację zadań publicznych, zgodnie z **załącznikiem nr 1 do protokołu**. W przypadku oferty Rybnickiego Młodzieżowego Klubu Sportowego na realizację zadania pn. „Cykliczne Imprezy Sportowe 2020” Komisja proponuje obniżyć wnioskowaną kwotę dotacji do wysokości 35.700 zł z uwagi na brak wskazania w ww. ofercie uzasadnienia dla dwukrotnego wykazania w kosztorysie zadania kosztu „usługi sędziowskie” w działaniu *XX Międzynarodowy Turniej Stermierczy „RYBNIK CUP”*. Oferty, które **nie uzyskały rekomendacji Komisji** przedstawia **załącznik nr 2 do protokołu**. Oferty, które **nie spełniły wymogów formalnych** przedstawia **załącznik nr 3 do protokołu**.

5. Uzasadnienie Komisji:

Komisja pozytywnie oceniła oferty wykazane w załączniku nr 1 do protokołu (oferty rekomendowane do dofinansowania), biorąc pod uwagę kryteria oceny merytorycznej wskazane w ogłoszeniu otwartego konkursu. Po zapoznaniu się z ww. ofertami, Komisja uznała za celowe zlecenie realizacji zaproponowanych zadań.

W przypadku ofert, które nie uzyskały pozytywnej oceny merytorycznej, wykazanych w załączniku nr 2 do protokołu, Komisja zwraca szczególną uwagę, iż brak rekomendacji wynikał przede wszystkim z niewłaściwego opisanie rezultatów zadania, które powinny wskazywać na ile zmierza się do założonego celu i które są wynikiem podejmowanych działań, a zatem powinny być weryfikowalne i mierzalne. Zgodnie z obowiązującym wzorem umowy, akceptacja sprawozdania i rozliczenie zadania polega na weryfikacji przez Zleceniodawcę założonych w ofercie rezultatów i działań Zleceniobiorcy. W pkt II.23 ogłoszenia konkursowego wskazano, że zadanie będzie uznane za zrealizowane jeżeli oferent zrealizuje co najmniej 80% założonych rezultatów. Zatem przy braku wskazania poziomu osiągnięcia rezultatów lub ich monitorowania w sposób nieweryfikowalny, nie będzie możliwe późniejsze rozliczenie zadania.

Komisja podkreśla również, że oferta powinna być napisana w sposób wyczerpujący, powinna być odpowiedzią na ogłoszenie konkursowe oraz zawierać wszystkie niezbędne informacje, istotne z punktu widzenia jej oceny i celowości zlecenia realizacji zadania. Komisja zwraca także uwagę, że z roku na rok wzrasta konkurencyjność składanych propozycji (zgłaszane są nowe pomysły przez nowe podmioty). Dlatego też dokonując oceny proponowanych zadań Komisja oparła się wyłącznie na informacjach zawartych w złożonych ofertach.

Komisja zwróciła również uwagę na konieczność objęcia uczestników projektów ubezpieczeniem NNW, a także wykupienia ubezpieczenia OC. Komisja zaleca, aby w umowach dotacji zobowiązać Zleceniobiorców do obowiązkowego wykupienia stosownych polis, w przypadku ich braku.








6. Odrębne stanowisko członka Komisji.

Nie wniesiono odrębnych stanowisk podczas prac Komisji.

7. Informacja o wyłączeniu członka z prac Komisji:

wobec członków Komisji nie wystąpiły przesłanki dotyczące wyłączenia pracownika, zgodnie z ustawą z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.).

8. Podpisy członków Komisji:

- 1) 
- 2) 
- 3) 
- 4) 
- 5) 
- 6) 
- 7) 
- 8) 