

PS.3153.28.2019  
Dokument : 2020-7016

## **Protokół**

z przebiegu posiedzenia komisji,  
oceniającej oferty złożone w konkursie na realizację w 2020 roku zadania z zakresu  
**tworzenia warunków, w tym organizacyjnych, sprzyjających rozwojowi sportu**

1. W dniu 16 stycznia 2020 roku w Urzędzie Miasta Rybnika, zebrała się komisja, zwana dalej „komisją”, powołana zarządzeniem nr 714/2019 Prezydenta Miasta Rybnika z dnia 11 grudnia 2019 roku, w składzie:

- |                    |                              |
|--------------------|------------------------------|
| 1) Piotr Masłowski | - Przewodniczący,            |
| 2) Joanna Hawel    | - Zastępca Przewodniczącego, |
| 3) Bogusława Tyma  | - Członek,                   |
| 4) Michał Adamik   | - Członek,                   |
| 5) Karina Krentusz | - Członek,                   |
| 6) Izabela Małek   | - Członek,                   |
| 7) Marek Pietras   | - Członek.                   |

oceniająca oferty złożone w konkursie, ogłoszonym zarządzeniem nr 684/2019 Prezydenta Miasta Rybnika z dnia 28 listopada 2019 r., na realizację w 2020 roku zadania z zakresu tworzenia warunków, w tym organizacyjnych, sprzyjających rozwojowi sportu.

Członkowie komisji przed przystąpieniem do oceny ofert złożyli pisemne oświadczenia o niewystępowaniu jakichkolwiek powiązań, mogących budzić wątpliwości co do obiektywności członka, z podmiotami biorącymi udział w konkursie. Członek komisji – Michał Adamik wyłączył się z opiniowania oferty Stowarzyszenia Sportowego – Grupa Kolarska „Viktoria” Rybnik z uwagi na fakt, że jego syn jest zawodnikiem ww. klubu sportowego, czyli występują powiązania, mogące budzić wątpliwości co do obiektywności, związanej z opiniowaniem ww. oferty.

### **2. Miejsce i czas konkursu.**

- 1) miejsce ogłoszenia:
  - a) Biuletyn Informacji Publicznej Urzędu Miasta Rybnika [bip.um.rybnik.eu](http://bip.um.rybnik.eu), zakładka *Organizacje pozarządowe/Realizacja zadań publicznych/Tryb konkursowy*,
  - b) tablica ogłoszeń w Urzędzie Miasta Rybnika (obok pokoju 006),
  - c) strona internetowa Miasta [www.rybnik.eu](http://www.rybnik.eu),
  - d) Generator eNGO na stronie internetowej [www.rybnik.engo.org.pl](http://www.rybnik.engo.org.pl);
- 2) data ogłoszenia konkursu – **28 listopada 2019 r.**,
- 3) ostateczny termin składania ofert – **16 grudnia 2019 r.**,
- 4) data rozstrzygnięcia konkursu – **do 23 stycznia 2020 r.**

### **3. Liczba zgłoszonych ofert.**

Do prawidłowo ogłoszonego konkursu złożono **26 ofert**.

### **4. Wyniki oceny formalnej i merytorycznej złożonych ofert, dokonanej przez komisję.**

#### **1) Ocena formalna.**

Zgodnie z pkt. I.25 ogłoszenia konkursu ocena formalna ofert polegała na sprawdzeniu, czy:

- a) oferta została złożona przez uprawniony podmiot,
- b) oferta została złożona w sposób określony w ust. 9 ogłoszenia konkursu,
- c) oferta została złożona w terminie, wskazanym w ogłoszeniu konkursu,
- d) oferta zawiera minimalną, wymaganą wysokość wkładu środków finansowych,

- e) oferta została podpisana przez osobę/y umocowaną/e do reprezentacji klubu,
- f) z oferty i załączonych do niej dokumentów wynika, że zawiera wszystkie informacje niezbędne do oceny oferty,
- g) do oferty zostały dołączone wszystkie wymagane załączniki.

Podczas oceny poszczególnych ofert stwierdzono wystąpienie błędów lub braków możliwych do poprawienia lub uzupełnienia. Zgodnie z pkt I.26 ogłoszenia konkursu wezwano kluby do uzupełnienia lub poprawy.

## 2) Ocena merytoryczna.

Dokonując oceny merytorycznej złożonych ofert, zgodnie z pkt I.27 ogłoszenia konkursu, komisja wzięła pod uwagę w szczególności:

- a) cel zadania,
- b) możliwość realizacji zadania przez klub w oparciu o posiadane zasoby w postaci bazy materialno-technicznej lub dostęp do takiej bazy oraz zasoby osobowe, zapewniające prawidłowe wykonanie zadania,
- c) poziom sportowy, określony:
  - liczbą zawodników powołanych do kadry wojewódzkiej lub narodowej,
  - miejscem zajmowanym przez klub w systemie rozgrywek ligowych oraz w rozgrywkach młodzieżowych, organizowanych przez polski związek sportowy na dzień złożenia oferty,
  - miejscami zajęтыми przez zawodników w sportach indywidualnych na poziomie ogólnopolskim i międzynarodowym,
- d) kalkulację finansową przedstawionego zadania, z uwzględnieniem wysokości wkładu finansowego w realizację zadania,
- e) znaczenie przedstawionego zadania dla rozwoju sportu w mieście,
- f) zakładane rezultaty realizacji zadania,
- g) rodzaj dyscypliny sportu w kontekście jej znaczenia dla rozwoju i pozycji miasta, zgodnie z poniższą hierarchią:
  - dyscypliny wiodące:
    - sporty drużynowe: piłka nożna kobiet, piłka nożna mężczyzn, koszykówka kobiet, koszykówka mężczyzn, siatkówka mężczyzn,
    - sporty indywidualne: judo, lekkoatletyka, szermierka, żeglarstwo;
  - pozostałe dyscypliny.

Na podstawie dokonanej oceny komisja opiniuje pozytywnie oferty, zgodnie z załącznikiem nr 1 do protokołu. Wykaz ofert, które nie zostały uwzględnione w propozycji podziału dotacji, zawiera załącznik nr 2 do protokołu.

## 5. Uzasadnienie komisji.

Dokonując oceny merytorycznej złożonych ofert komisja uznała, że nie jest możliwe udzielenie dotacji na realizację wszystkich zadań, z uwagi na fakt, iż kwota wnioskowanych dotacji wynikająca z ofert przekracza wysokość środków przewidzianych w konkursie łącznie o 1.742.247,82 zł. Z tego też powodu nie jest również możliwe udzielenie dotacji na realizację rekomendowanych zadań w wysokości wnioskowanej.

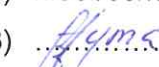
## 6. Odrębne stanowisko członka komisji.


Nie wniesiono odrębnych stanowisk podczas prac komisji.

## 7. Podpisy członków komisji:

1)  .....

2) *nieobecna* .....

3)  .....

4)  .....

5)  .....

6)  .....

7)  .....