

PROTOKÓŁ

z przebiegu posiedzenia Komisji Konkursowej,
oceniającej oferty złożone w otwartym konkursie ofert, na powierzenie w 2020 roku
realizacji zadania publicznego Miasta Rybnika w obszarze:

Ekologia i ochrona zwierząt oraz ochrona dziedzictwa przyrodniczego pn.:

Prowadzenie punktu konsultacyjnego dla osób ubiegających się o dofinansowanie w ramach programu „Czyste powietrze”

1. W dniu 24.01.2019 r. o godz. 9.30 w Urzędzie Miasta Rybnika, zebrała się Komisja Konkursowa, zwana dalej „Komisją”, powołana zarządzeniem nr 720/2019 Prezydenta Miasta Rybnika z dnia 12.12.2019 r. w składzie:

- 1) Jarosław Kuźnik – Zastępca Przewodniczącego
- 2) Ksenia Hałacz – Członek
- 3) Rafał Kołodziej – Członek
- 4) Joanna Sokołowska - Członek

oceniająca oferty złożone w otwartym konkursie ofert, ogłoszonym zarządzeniem nr 742/2019 Prezydenta Miasta Rybnika z dnia 20.12.2019 r. na powierzenie w 2020 r. realizacji zadania publicznego Miasta Rybnika pn. **Prowadzenie punktu konsultacyjnego dla osób ubiegających się dofinansowanie w ramach programu „Czyste powietrze”**, w obszarze ekologia i ochrona zwierząt oraz ochrona dziedzictwa przyrodniczego.

2. Miejsce i czas konkursu:

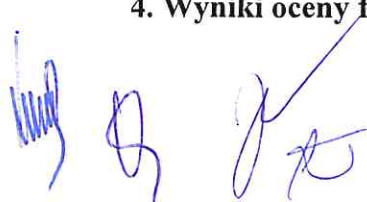
- 1) miejsce ogłoszenia:
 - a) Biuletyn Informacji Publicznej Urzędu Miasta Rybnika bip.um.rybnik.eu, zakładka *Organizacje pozarządowe/Realizacja zadań publicznych/Tryb konkursowy*,
 - b) tablica ogłoszeń w Urzędzie Miasta Rybnika (obok pokoju 006),
 - c) generator eNGO na stronie internetowej www.rybnik.engo.org.pl;
- 2) data ogłoszenia konkursu: 27.12.2019 r.
- 3) ostateczny termin składania ofert: 20.01.2020 r.
- 4) data rozstrzygnięcia konkursu: do 28.01.2020 r.

3. Liczba zgłoszonych ofert:

Do prawidłowo ogłoszonego konkursu złożono **1 ofertę**.

Fundacja Europejski Instytut Outsourcingu
43-180 Orzesze
ul. Poczтовая 33a

4. Wyniki oceny formalnej i merytorycznej złożonych ofert, dokonanej przez Komisję:



- 1) Złożona w ramach otwartego konkursu oferta Fundacji Europejski Instytut Outsourcingu, 43-180 Orzesze, ul. Pocztowa 33a spełnia wymagania formalne wskazane w treści ogłoszenia konkursu tj.:
 - a) została złożona przez uprawniony podmiot,
 - b) została złożona w sposób określony w rozdziale I ust. 5,
 - c) została złożona w terminie wskazanym w ogłoszeniu konkursu,
 - d) została podpisana przez osoby upoważnione do składania oświadczeń woli w imieniu podmiotu.
- 2) Komisja dokonując oceny merytorycznej złożonych ofert wzięła pod uwagę kryteria, wskazane w treści ogłoszenia konkursu tj.:
 - a) oceniła możliwość realizacji zadania przez podmiot,
 - b) oceniła przedstawioną kalkulację kosztów realizacji zadania publicznego, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania,
 - c) oceniła proponowaną jakość wykonania zadania i kwalifikacje osób, przy udziale których podmiot będzie realizował zadanie,
 - d) uwzględniła planowany przez podmiot wkład rzeczowy, osobowy, w tym świadczenia wolontariuszy i pracę społeczną członków,
 - e) oceniła zakładane rezultaty realizacji zadania publicznego, w tym dodatkowe informacje dotyczące rezultatów (planowany poziom osiągnięcia i sposób monitorowania rezultatów),
 - f) oceniła doświadczenie podmiotu w realizacji podobnych zadań,
 - g) uwzględniła analizę i ocenę realizacji zleconych zadań w przypadku podmiotu, który w latach poprzednich realizował zlecone zadania, biorąc pod uwagę rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia otrzymanych na ten cel środków,
 - h) oceniła staranność w wypełnieniu formularzy ofert, w tym czytelność opisu kolejnych działań planowanych przy realizacji zadania;

5. Informacja dotycząca oferty rekomendowanej.

Na podstawie dokonanej oceny Komisja rekomenduje do dofinansowania ofertę złożoną przez Fundację Europejski Instytut Outsourcingu z siedzibą 43-180 Orzesze, ul. Pocztowa 33a. Oferta spełnia wymogi formalne określone w ogłoszeniu konkursu. W ramach oceny merytorycznej Komisja wzięła pod uwagę kryteria wskazane w pkt. 20 treści ogłoszenia konkursowego.

Należy podkreślić, że rekomendowana oferta jest jedyną, która została w ramach konkursu złożona. Wobec rodzących się wątpliwości prawidłowej oceny doświadczenia Oferenta w realizacji zadań o podobnym charakterze, poproszono oferenta o doszczegółowienie nadesłanych referencji, tak by w sposób bezdyskusyjny potwierdziłyby realizację przez niego takich zadań. Ponieważ z otrzymanych wyjaśnień wynikało, że Oferent z chwilą składania oferty był przeświadczony o wystarczalności i prawidłowości przedłożonych referencji, a jednocześnie zadeklarował, że w przypadku cienia wątpliwości gremium oceniającego ofertę, może przedłożyć dodatkowe referencje, o takowe się zwrócono. Nadesłane dodatkowo referencje rozwiały wątpliwości Komisji i potwierdziły możliwości realizacji powierzonego zadania, tym samym oferta spełnia określone w konkursie wymogi merytoryczne.

Dodatkowo Oferent wskazał zgodność zadań statutowych z tematem ogłoszonego Konkursu.



Zdaniem Komisji oferta została rzetelnie przygotowana. W sposób czytelny przedstawia planowane działania, którym przypisano jednoznaczne i czytelne wskaźniki. Oferta zakłada realizację zadań ponad wymogi określone w treści ogłoszonego Konkursu.

W związku z powyższym Komisja rekomenduje przyznanie dotacji w wysokości **67.000 zł**, na którą składają się następujące składniki:

1. Prowadzenie stacjonarnego punktu konsultacyjnego (I.1) – 61.000 zł,
2. Spotkania z mieszkańcami w dzielnicach (I.3) – 1.600 zł,
3. Koszty administracyjne (II) – 4.400 zł

6. Informacja dotycząca oferty, która nie uzyskała rekomendacji.

Brak.

7. Informacja dotycząca oferty, która nie podległa rozpatrzeniu.

Brak

8. Odrębne stanowisko członka Komisji:

Nie wniesiono odrębnych stanowisk podczas prac Komisji.

6. Informacja o wyłączeniu członka z prac Komisji:

wobec członków Komisji nie wystąpiły przesłanki dotyczące wyłączenia pracownika, zgodnie z ustawą z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.).

7. Podpisy członków Komisji:

- 1)
- 2)
- 3)
- 4)