

PROTOKÓŁ NR 17/2020

z dnia 19.02.2020r. z posiedzenia **KOMISJI FINANSÓW i ROZWOJU**

URZĄD MIASTA RYBNIKA	(6)
KANCELARIA	
WPLYNĘŁO	
2020-03-05	
2020.50331	
nr 108	
ilość załączników	6104

I. PORZĄDEK POSIEDZENIA.

1. W dniu 19.02.2020r. w sali nr 108 Urzędu Miasta Rybnika o godz. 15.30 odbyło się posiedzenie Komisji Finansów i Rozwoju. Obradom przewodniczył radny Marek Florczyk – przewodniczący Komisji Finansów i Rozwoju, który na wstępie powitał członków komisji oraz przybyłych gości:
 - Piotr Kuczera – Prezydent Miasta Rybnika,
 - Dariusz Skaba – Skarbnik Miasta Rybnika.
2. W posiedzeniu Komisji uczestniczyło 14 jej członków, przy czym radny K.Szymura spóźnił się /przybył o godz. 15.40/. Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu. Przewodniczący stwierdził prawomocność posiedzenia.
3. Przewodniczący Komisji przedstawił tematykę posiedzenia i zapytał, czy ktoś wnosi uwagi do porządku obrad. Radny A.Szweda zgłosił wniosek, aby dokonać zmiany z uwagi, że wprowadzenie Karty Dużej Rodziny rodzi skutki finansowe i należałoby je przegłosować na tejże Komisji. Przewodniczący M.Florczyk stwierdził, że porządek obrad był konsultowany z biurem radców prawnych i nikt nie sugerował, że jest to konieczne. Radny A.Szweda stwierdził, że radcy nie są wyrocznią, uchwała jest niedbale przygotowana, a błędy trzeba naprawiać, poza tym radny chce wiedzieć, jakie niesie skutki finansowe ta uchwała. Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie nad przyjęciem wniosku radnego A.Szwedy, dotyczącego zmiany w porządku obrad.

WYNIK GŁOSOWANIA:

5 radnych za, 8 radnych przeciw, 0 radnych wstrzymało się od głosu

Wniosek został odrzucony.

Nikt więcej nie miał uwag ,wobec czego przyjęto następujący porządek obrad:

3.1. Zaopiniowanie projektów uchwał w sprawie:

- 3.1.a. zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Rybnika,
- 3.1.b. zmian w budżecie Miasta Rybnika na 2020 rok,
- 3.1.c. zmiany uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu w Europejskim Banku Inwestycyjnym,
- 3.1.d. zmiany uchwały nr 62/V/2019 Rady Miasta Rybnika z dnia 28 lutego 2019 roku w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na realizację Przedsięwzięcia pn.: „Modernizacja energetyczna oświetlenia ulicznego w Rybniku”,
- 3.1.e. udzielenia pomocy finansowej z budżetu M. Rybnika dla Woj. Śląskiego,
- 3.1.f. zmiany uchwały w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości położonych na terenie Miasta Rybnika oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

3.2 Sprawy bieżące.

II. PRZEBIEG POSIEDZENIA.

Ad.3.1.a.

Przewodniczący Komisji Finansów i Rozwoju poprosił pana Dariusza Skabę - Skarbnika Miasta Rybnika o omówienie projektu uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Rybnika wraz z ich uzasadnieniem. Skarbnik powiedział, że właściwie w tym punkcie zawierają się cztery uchwały jednocześnie i bardzo trudno to omawiać osobno, a wszystko zawiera się w uchwale budżetowej. Są to limity, przekształcenie kredytów i innych pożyczek w jeden kredyt EBI , kredyt z narodowego funduszu SOWA, pozostałe sprawy są zawarte

w załączniku nr 2 „Przedsięwzięcia”. Skarbnik powiedział, że wszystko co dotyczy tego tematu jest zapisane w uzasadnieniu, z którym radni mogli i nadal mogą się zapoznać, wobec czego nie będzie tego dodatkowo omawiał.

Przewodniczący Komisji otworzył dyskusję. Z uwagi na brak chętnych do dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję i przystąpiono do głosowania.

WYNIK GŁOSOWANIA:

8 radnych za, 3 radnych przeciw, 3 radnych wstrzymało się od głosu
Projekt uchwały zaopiniowano pozytywnie.

Ad.3.1.b.

Przewodniczący Komisji p. Marek Florczyk ponownie oddał głos panu Skarbnikowi Miasta, aby omówił zmiany w budżecie Miasta Rybnika na 2020r. Skarbnik przekazał informację, że zwiększenie deficytu w miesiącu luty, nie wiąże się ze wzrostem zadłużenia i ma to związek z przekształceniem kredytów w jeden kredyt EBI i dotyczy tego samego co w poprzednim punkcie. Po omówieniu tego projektu uchwały Przewodniczący Komisji otworzył dyskusję. Radny A.Szweda stwierdził, że jeśli chodzi o zmiany w WPF i budżecie, to nic się nie zmienia, wobec czego na co mają być wydane pieniądze z EBI. Poza tym radny uważa, że budżet miasta jest źle prowadzony. Skarbnik odpowiedział, że to Rada Miasta decyduje jaki i w jakiej wysokości należy zaciągnąć kredyt, zaś kompetencją Prezydenta jest jego wydatkowanie, ale tylko na to co jest zapisane w budżecie. Nie ma znaczenia na jakie zadanie to ma być wydane, byle to mieści się w budżecie. Radny A.Sączek zaproponował, że skoro brakuje pieniędzy, to może od razu zaciągnąć wyższy kredyt. Skarbnik stwierdził, że nie ma takiej potrzeby, ani sytuacji, że coś nam zabraknie. Realizując zadania zawarte w budżecie, trzeba znaleźć źródła ich sfinansowania. Radny A.Sączek zauważył, że pożyczka nie pogłębi tzw. dziury finansowej. Radny K.Szymura zapytał, czy uchwalając budżet było wiadomo, że ten kredyt trzeba będzie zaciągnąć i w razie jego braku, coś trzeba by było wykreślić z zadań budżetowych. Skarbnik podkreślił, że EBI jest bardzo korzystnym kredytem, na świetnych warunkach spłaty, a w razie braku środków zaciągając kredyt komercyjny, mielibyśmy znacznie gorsze warunki spłaty. Nie było więcej zgłoszeń do dyskusji, więc Przewodniczący Komisji zamknął dyskusję i przystąpiono do głosowania.

WYNIK GŁOSOWANIA:

8 radnych za, 3 radnych przeciw, 3 radnych wstrzymało się od głosu
Projekt uchwały zaopiniowano pozytywnie.

Ad.3.1.c.

Z uwagi na to, że o kredycie EBI już wszystko zostało powiedziane i nikt nie zgłosił się do dyskusji, Przewodniczący Komisji zamknął dyskusję i przystąpiono do głosowania.

WYNIK GŁOSOWANIA:

8 radnych za, 3 radnych przeciw, 3 radnych wstrzymało się od głosu
Projekt uchwały zaopiniowano pozytywnie.

Ad.3.1.d.

Temat tej uchwały również wcześniej został omówiony /SOWA/, nie było chętnych do dyskusji, więc przystąpiono do głosowania.

WYNIK GŁOSOWANIA:

10 radnych za, 0 radnych przeciw, 4 radnych wstrzymało się od głosu
Projekt uchwały zaopiniowano pozytywnie.

Ad.3.1.e.

Ponownie Przewodniczący Komisji oddał głos Skarbnikowi Miasta, który zauważył, że obecni tu radni doskonale znają temat udzielenia pomocy finansowej z budżetu Miasta Rybnika dla Województwa Śląskiego dotyczący kolei. Prezydent Piotr Kuczera poinformował, że jutro ma spotkanie z Marszałkiem Województwa Śląskiego, któremu bardzo zależy na rozwoju kolei śląskich i cieszy się, że Miasto partycypuje w tym przedsięwzięciu. Prezydent Rybnika również preferuje ekologiczny transport i kolej przedkłada przed transportem autobusowym, ponieważ pociągi nie tarasują dróg. Przewodniczący otworzył dyskusję. Głos zabrał radny A. Sączek i poprosił, aby przekazać Marszałkowi, że radny zachował się jak trzeba. Następnie K. Szymura stwierdził, że trzeba wzmacniać rolę kolei i trzeba je promować. Radny Ł. Dwornik zastanawiał się skąd ten entuzjazm u Prezydenta, skoro niedawno był za skreśleniem dofinansowania do kolei. Ponownie Prezydent podkreślił, że jest wielkim zwolennikiem kolei i woli pociągi od autobusów, a sytuacja poprzednia była wymuszona pewnymi oszczędnościami, więc cieszy się z takiego rozwoju sytuacji. Na tym dyskusję zakończono i przystąpiono do głosowania.

WYNIK GŁOSOWANIA:

10 radnych za, 2 radnych przeciw, 2 radnych wstrzymało się od głosu
Projekt uchwały zaopiniowano pozytywnie.

Ad.3.1.f.

Skarbnik stwierdził, że jeśli chodzi o wzór deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i tryb ich składania za pomocą środków komunikacji elektronicznej wszystko radni wiedzą i mają w materiałach. Nie było zgłoszeń do dyskusji, więc Przewodniczący przystąpił do procedury głosowania.


WYNIK GŁOSOWANIA:

11 radnych za, 0 radnych przeciw, 3 radnych wstrzymało się od głosu
Projekt uchwały zaopiniowano pozytywnie.

Ad.3.2.

Przewodniczący Komisji otworzył dyskusję w punkcie „sprawy bieżące”. Radny K.Szymura wyraził swoje zadowolenie z faktu, iż Prezydent częściej rozmawia z Marszałkiem Województwa Śląskiego. Prezydent odpowiedział, że taka współpraca powinna być i jest. Radny A.Sączek zapytał obecnych, jak się czują po odrzuceniu wniosku radnego A.Szwedy. Prezydent stwierdził, że ten temat był omawiany na komisji branżowej, czyli Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej, a przecież w zdecydowanej większości jesteście członkami tej Komisji. Radny A.Szweda odpowiedział, że nie jest członkiem tej Komisji i że rozmawiał na ten temat z wiceprezydentem Piotrem Masłowskim. Radny M.Florczyk stwierdził, że każdy ma indywidualne odczucia. Nie było więcej zgłoszeń do dyskusji, więc Przewodniczący Komisji zamknął posiedzenie.

Protokolant:


/-/Grażyna Kohut

Przewodniczący Komisji Finansów i Rozwoju


/-/ Marek Florczyk