



Prezydent Miasta Rybnika

44-200 Rybnik, ul. Bolesława Chrobrego 2  
t +48 32 43 92 107, f +48 32 42 24 124  
rybnik@um.rybnik.pl



Szanowny Pan

**Radny Miasta Rybnika**

**Łukasz Dwornik**

**BR.0003.76.2020**

2020-56356



Rybnik, dnia 6 maja 2020 r.

Odpowiadając na Pana pytania zawarte w interpelacji podaję, co następuje:

1. W odpowiedzi na zapytanie dotyczące korespondencji z firmą „Bapro” oraz notatek ze spotkań, informuję że:

- ) Wydział Geodezji i Kartografii wydał następujące materiały, na które zamówienie złożyła spółka „Bapro”( do wglądu w Wydziale Geodezji i Kartografii):

1. Sprawa G-II.6642.403.2016, data 19.02.2016r.

Mapa zasadnicza w postaci wektorowej – Rybnik działki 165, 153/1 i inne.

2. Sprawa G-II.6642.568.2016, data 29.02.2016r.

Mapa zasadnicza w postaci wektorowej – Mapa archiwalna z nakładką wysokościową.

3. Sprawa G-II.6642.2362.2016, data 12.08.2016r.

Mapa zasadnicza w postaci wektorowej – Rybnik 4 niezależne obszary.

4. Sprawa G-I.6621.1.1658.2017, data 24.08.2017r.

Wypis uproszczony z rejestru gruntów – Załącznik Golejów, Wielopole

63 działki.

- ) W dniu 16.09.2015r podpisany został list intencyjny , pomiędzy spółką „Bapro” Sp. z o.o., a Prezydentem Miasta Rybnika o podjęcie przez strony współpracy przy planowanej budowie kopalni węgla kamiennego na Terenia Miasta Rybnika.
- ) W dniu 14 lipca 2016r. odbyło się posiedzenie Komisji Przemysłu Górniczego, Ekologii i Rolnictwa Rady Miasta Rybnika (Protokół nr 14/2016), której przewodniczył radny Tadeusz Białous. Tematem posiedzenia Komisji była Budowa kompleksu energetyczno-węglowego BAPRO ENERGY KOMPLEKS w Rybniku w oparciu o złożę węgla kamiennego – Rybnik Paruszowiec.
- ) Pismo Przewodniczącego Rady Miasta Rybnika z dnia 21 listopada 2016r., zapraszające Prezesa Zarządu BAPRO Sp. z o.o. na sesję Rady, której tematem była Budowy kompleksu energetyczno-węglowego BAPRO ENERGY KOMPLEKS w Rybniku w oparciu o złożę węgla kamiennego – Rybnik Paruszowiec, która odbyła się 24.11.2016r.
- ) Pismo Przewodniczącego Rady Miasta Rybnika z dnia 22 listopada 2016r. do Prezesa Zarządu BAPRO Sp. z o.o. informujące o negatywnym stanowisku Rady Miasta Rybnika wobec przedsięwzięcia polegającego na udostępnieniu i zagospodarowaniu złoża węgla kamiennego „Paruszowiec” i zrealizowaniu projektu inwestycyjnego pod nazwą BAPRO ENERGY KOMPLEKS wyrażone w Uchwale Nr 415/XXVII/2016 z dnia 17 listopada 2016r.
- ) Pismo Przewodniczącego Rady Miasta Rybnika z dnia 30 maja 2019r. do Prezesa Zarządu BAPRO Sp. z o.o. informujące o negatywnym stanowisku Rady Miasta Rybnika wobec przedsięwzięcia polegającego na udostępnieniu i zagospodarowaniu złoża węgla kamiennego „Paruszowiec” wyrażone w Uchwale Nr 125/XI/2019 z dnia 23 maja 2019r.
- ) Odpowiedz Przewodniczącego Rady Miasta Rybnika z dnia 26 czerwca 2019r na sprzeciw firmy BAPRO Sp. z o.o. na Uchwałę Nr 125/XI/2019 Rady Miasta Rybnika z dnia 23 maja 2019r. o negatywnym stanowisku wobec przedsięwzięcia polegającego na udostępnieniu i zagospodarowaniu złoża węgla kamiennego „Paruszowiec”
- ) spółka „Bapro” złożyła uwagę do projektu planu miejscowego w ramach procedury planistycznej dotyczącej miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Rybnika obejmującej obszar w rejonie ulicy Golejowskiej (MPZP 54-22). Jako odpowiedź na uwagę można uważać Zarządzenie Nr 130/2020 Prezydenta Miasta Rybnika z dnia 11.03.2020 r. w sprawie rozpatrzenia uwag wniesionych do



wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Rybnika obejmującej obszar w rejonie ulicy Golejowskiej (MPZP 54-22) – wyłożenie do publicznego wglądu od 8 stycznia 2020 r. do 5 lutego 2020 r., zbieranie uwag do dnia 19 lutego 2020 r., ponieważ ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym mówi o rozpatrzeniu uwag a nie o odpowiedzi na uwagi.

2. Nie zgadzam się z opinią zarządu spółki BAPRO sp. z o.o. w Dąbrowie Górniczej, że deklaracja wyrażenia woli przez Prezydenta Miasta Rybnika na przeprowadzenie inwestycji może w obecnej sytuacji doprowadzić do zasadności złożenia wniosku o odszkodowanie od Miasta Rybnika, związane z dotychczas poniesionymi nakładami.

3. Każda zmiana planu miejscowego, jako ingerencja organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego w sposób wykonywania uprawnień z zakresu zagospodarowania nieruchomości, rodzi określone skutki prawne. Jednak jest to istotą rozumienia pojęcia „władztwa planistycznego gminy” a więc kompetencją tej jednostki, w którą wyposaża ją ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Przyjmowanie bądź zmiana obowiązujących na terenie Miasta Rybnika (ale również i innych jednostek samorządowych na terenie całego kraju) jest procesem powszechnym i do podejmowania takich uchwał przez Radę Miasta Rybnika dochodziło wielokrotnie. Dlatego też radni – w znakomitej większości obecnego składu rady - podejmujący wielokrotnie uchwały w przedmiocie planów miejscowych świadomi są wagi i charakteru podejmowanych rozstrzygnięć. Nadmieniam, że proces planistyczny jest procesem sformalizowanym w ramach którego pozyskiwane są szerokiego zakresu opinie i uzgodnienia (art.17 ustawy) i w ramach którego przyjmowane są uwagi do wyłożonego projektu. W kontekście złożonych przez spółkę BAPRO uwag, nie dokonując ich uwzględnienia przedstawiono stosowną argumentację przemawiającą za zasadnością dokonanych zmian w planie miejscowym.

PREZYDENT MIASTA

Piotr Kuczek



2015-67672

## LIST INTENCYJNY

Podpisany w Rybniku w dniu 16.09. 2015 roku przez:

1. Spółkę **Bapro Sp. z o.o.** z siedzibą w Dąbrowie Górniczej, ul. Perla 10 KRS 0000398594, NIP 548-265-49-48, zwaną dalej Spółką, w imieniu której działają:

- **Mirosław Hojka – Prezes Zarządu,**
- **Tomasz Skóra – Członek Zarządu,**

oraz

2. **Miasto Rybnik** z siedzibą w Rybniku przy ul. Bolesława Chrobrego 2, zwane dalej Miastem, reprezentowane przez:

- **Piotra Kuczerę – Prezydenta Miasta,**

Celem niniejszego listu intencyjnego jest podjęcie przez Strony współpracy przy planowanej budowie kopalni węgla kamiennego na terenie Miasta Rybnika

1. Spółka Bapro wyraża zainteresowanie budową kopalni węgla kamiennego na terenie Miasta Rybnika. W związku z powyższym Spółka oświadcza, że:
  - ukończyła koncesję na rozpoznanie złoża węgla kamiennego wydanego przez Departament Geologii i Koncesji Geologicznych Ministerstwa Środowiska z 23 kwietnia 2012 r., zlokalizowanego w obszarze Paruszowiec, położonego na terenie miasta Rybnika i gminy Czerwionka – Leszczyny,
  - rozpoznała złożę węgla i dokonała analiz geologicznych oraz ekonomicznych, stwierdzając opłacalność budowy kopalni węgla kamiennego, w nowoczesnej technologii zapewniającej niskie koszty wydobycia węgla wraz z należyтым poszanowaniem ochrony środowiska,
  - rozpoczęła proces uzyskania koncesji na wydobycie węgla.
2. Miasto Rybnik dostrzega potencjalne korzyści, ale także i zagrożenia dla mieszkańców i środowiska naturalnego, jakie wynikałyby z realizacji planowanej inwestycji.
3. Miasto udziela poparcia dla projektu budowy kopalni na terenie miasta, pod warunkiem uwzględnienia sugestii dotyczących ochrony środowiska i wspólnego przeprowadzenia konsultacji społecznych.

4. Strony niniejszego listu intencyjnego oświadczają, że mając powyższe na uwadze podejmą współpracę oraz dołożą możliwych starań, aby projekt budowy kopalni mógł zostać zrealizowany, zgodnie z przepisami prawa, ze szczególnym uwzględnieniem troski o środowisko i interesy lokalnej społeczności.

**BAPRO** Sp. z o.o.  
41-301 Dąbrowa Górnicza  
ul. Perta 10  
NIP 5482654948 REGON 242749733

Spółka

**PREZES ZARZĄDU**

*Miroslaw Hojka*

**WZŁONEK ZARZĄDU**

*Tomasz Skóra*

**KIEROWNIK BIURA  
OBŚŁUGI INWESTORA**

*Lukasz Trocz*

*21.8.15.*

Miasto

**PREZYDENT MIASTA**

*Piotr Kuczera*

**RADCA PRAWNY**  
*Marta Jędrzyńska*



**PROTOKÓŁ nr 14/2016**  
**z posiedzenia Komisji Przemysłu Górniczego, Ekologii i Rolnictwa**  
**Rady Miasta Rybnika**

2016/148253  
aaw

I

1. Posiedzenie odbyło się w dniu 14 lipca 2016 r. o godz. 16.00 w sali nr 108 Urzędu Miasta w Rybniku. Komisji przewodniczył radny Tadeusz Białous, zaś protokołował radny Krzysztof Szafraniec.
2. Lista obecności w załączeniu do niniejszego protokołu.
3. Członkowie Komisji przyjęli następujący porządek posiedzenia:
  - 3.1. Otwarcie posiedzenia Komisji.
  - 3.2. Budowa kompleksu energetyczno-węglowego BAPRO ENERGY KOMPLEKS w Rybniku w oparciu o złoża węgla kamiennego – Rybnik Paruszowiec.
  - 3.3. Sprawy bieżące.
  - 3.4. Zakończenie posiedzenia.

II.

Ad. 3.1

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komisji, który powitał zaproszonych gości oraz członków Komisji, jednocześnie przedstawił członkom Komisji porządek obrad. Nikt z obecnych nie wniósł uwag do przedstawionego porządku obrad.

Ad. 3.2

Przewodniczący Komisji oddał głos Panu Januszowi Koperowi Z-cy Prezydenta Miasta, który przywitał wszystkich obecnych i po krótkim wprowadzeniu poprosił przedstawicieli Spółki Bapro o przekazanie informacji dotyczących planów budowy kompleksu energetyczno-węglowego w Rybniku w oparciu o złoża węgla kamiennego – Rybnik Paruszowiec. Informacje zostały przedstawione w formie prezentacji multimedialnej przez Przedsiębiorstwo Geologiczne GRAFIT Sp. z o.o. BAPRO Sp. z o. o. z Dąbrowy Górniczej jest spółką celową założoną w 2011 roku. Spółka chce wybudować na terenie Rybnika nowoczesny kompleks energetyczno-wydobywczy w oparciu o innowacyjne technologie. Przedstawiony został następujący harmonogram działań:

- ✓ 2012 r. - otrzymanie koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie złoża węgla kamiennego w obszarze „Paruszowiec 1”.
- ✓ 2013 - 2015 - realizacja koncesji, wykonano otwór „Bapro 1” i wygaszenie koncesji.
- ✓ 2016 r. - prace dokumentacyjne dot. wniosku o koncesję na wydobywanie.
- ✓ 2017 r. - wniosek o udzielenie koncesji na wydobywanie i wytwarzanie energii, wniosek o pozwolenie na budowę.
- ✓ 2018 - 2019 - przygotowanie niezbędnych dokumentów, rozpoczęcie budowy.

- ✓ 2019 - 2024 - udostępnienie zaplecza paliwowego, powstanie infrastruktury powierzchniowej całego kompleksu energetycznego, udostępniony pierwszy węgiel.
- ✓ 2022 - 2047 - uruchomienie produkcji, pierwsze własne paliwo w 2024 roku.

Docelowy poziom produkcji BEC osiągnie w 2027 roku. Według obecnych wyliczeń zaplecze paliwowe pozwoli na funkcjonowanie przedsięwzięcia do roku 2065. Można ponadto sięgać głębiej, gdzie istnieje możliwość rozszerzenia bazy zasobowej o około 30%. Perspektywy wydobywcze są wtedy dłuższe od 2047, nawet do 2090 r. Projekt inwestycyjny pod nazwą Bapro Energy Complex (BEC) zakłada połączenie w jednej lokalizacji wydobywanie węgla, produkcję energii elektrycznej i ciepłej w oparciu o efektywną technologię i wysokojakościowe paliwo węglowe. Chodzi o możliwość produkcji energii z węgla przy emisji zbliżonej do wartości występującej przy spalaniu gazu. Złoże węgla kamiennego „Paruszowiec” jest wysokiej jakości. Węgiel cechuje się niską zawartością popiołu (około 10%) i niską zawartością siarki oraz posiada wysoką wartość opałową (średnio 27,5 MJ/kg) i niską spiekalność. Planuje się 80% węgla wykorzystać na produkcję energii i 20% na rynek niskiej emisji (groszki, eko-groszki, paliwo bezdymne). Udostępnienie złoża nastąpi dwoma etapami. Realizacja przedsięwzięcia planowana jest w Strefie Przemysłowej w okolicy Elektrowni Rybnik, w rejonie ulic Podmiejskiej, Ekonomicznej oraz Golejowskiej na terenach nienależących do miasta, przeznaczonych od wielu lat w Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego pod zabudowę przemysłową. Aktualnie Bapro posiada prawo do działek o powierzchni 24,7 ha. Eksploatacja złoża węgla „Paruszowiec” prowadzona będzie w głównej mierze na terenach niezurbanizowanych, w minimalnym stopniu dotyczyć będzie obszarów zamieszkałych dzielnic Rybnik-Północ, Paruszowiec-Piaski i Wielopole. Projekt zakłada budowę nowoczesnego bloku energetycznego (45,5% netto sprawności) do wytwarzania energii ciepłej o łącznej mocy 600 MW, zakładu wydobywczego węgla kamiennego z planowaną wydajnością 3 milionów ton rocznie oraz zakładu przeróbki węgla produkującego tzw. „czyste” produkty węglowe. Docelowo planowana jest produkcja paliwa bezdymnego, tzw. błękitnego węgla. Zakład będzie mógł produkować rocznie 4056 MW energii elektrycznej i 1261 TJ energii ciepłej. Zakład będzie posiadał kocioł fluidalny CFB z elementem kogeneracyjnym, elastyczny pod względem mieszanki paliwowej i przygotowany do rozbudowy o technologię CCS. W ramach inwestycji powstanie także instalacja do wychwytywania CO<sub>2</sub> (emisja CO<sub>2</sub> 646 kg/MWh) oraz zakład odsalania wód dla celów ich wykorzystania gospodarczego. Przedsięwzięcie zakłada także porozumienie z przyszłym właścicielem Elektrowni Rybnik i modernizację istniejącej infrastruktury elektrowni celem uzyskania maksimum efektów środowiskowych, a także współpracę z KWK Chwałowice w zakresie wentylacji, odbioru wód słonych i dostaw energii elektrycznej i ciepłej. Spółka Bapro podkreśla, że planowane przez nią przedsięwzięcie to najbardziej proekologiczny projekt tego typu w Europie. Odpady płynne i stałe redukowane mają być poprzez ich powtórne wykorzystanie, a wody powierzchniowe chronione. Popioły



pochodzące ze spalania węgla mają być w całości lokowane w zrobach jako profilaktyka przeciwpożarowa oraz materiał podsadzkowy. Skała płonna po przetworzeniu również ma być lokowana pod ziemią. Zakłada się pełne wykorzystanie wód dołowych do produkcji energii, oraz do tworzenia mieszanin wypełniających pustki poeksploatacyjne – brak zrzutu ścieków.

Aktualnie spółka prowadzi prace dokumentacyjne dotyczące wniosku o udzielenie koncesji na wydobywanie węgla, którą planuje uzyskać w 2017 roku. Miasto będzie monitorowało cały proces przedinwestycyjny z punktu widzenia mieszkańca. Wyrazem tego będą m.in. planowane konsultacje społeczne z mieszkańcami dzielnic objętych przedsięwzięciem.

Koncepcja zakłada rozpoczęcie budowy w trzecim kwartale 2017 roku i zakończenie wartej 8 miliardów złotych inwestycji w 2022 r. W kompleksie energetycznym zatrudnienie znaleźć ma docelowo 3 tysiące osób. Kilka tysięcy nowych stanowisk pracy utworzonych zostanie także przez dostawców towarów i usług dla BEC. Poza rozwojem gospodarczym, korzyścią dla miasta będą z pewnością wpływy do budżetu z tytułu podatków i opłat szacowane na poziomie 25,368 mln zł na rok. Inwestor wskazuje także na szereg innych zalet z wdrożenia projektu:

- niskie obciążenie środowiska,
- wsparcie działań na rzecz ograniczania niskiej emisji poprzez zwiększenie dostaw ciepła systemowego i „czystych” produktów węglowych dla lokalnej społeczności na preferencyjnych warunkach,
- lokalizacja zakładu wydobywczego w sąsiedztwie bloków energetycznych zmniejszy obciążenie lokalnej sieci transportowej,
- możliwość rozwoju dla lokalnych przedsiębiorców mających w bezpośrednim sąsiedztwie dużego odbiorcę produktów i usług,
- wzrost potencjału współpracy i rozwoju dla lokalnych i regionalnych szkół zawodowych i uczelni wyższych,
- wzmocnienie potencjału i bezpieczeństwa energetycznego Polski w UE,
- możliwość przyciągnięcia nowych zagranicznych inwestorów.

Przedstawione zostały prognozowane deformacje powierzchni terenu. W dzielnicy Rybnik-Północ przewiduje się osiadanie po 2030 roku. Największe osiadania terenu w granicach 0,10 m – 0,52 m prognozowane są w rejonie ulicy Nadbrzeżnej w 2047 roku. W dzielnicy Paruszowiec-Piaski osiadanie będzie miało miejsce po 2025 roku. Do 2047 roku największe osiadania 1,17 m – 2,69 m prognozowane są w rejonie ulic Sławowej i Sosnowej. W dzielnicy Wielopole, do 2047 roku - największe osiadanie prognozowane są w rejonie ulicy Podleśnej 0,00 m – 11,21 m. Pozostałe części dzielnic są poza zasięgiem wpływów. Przeprowadzono dywersyfikację eksploatacji - zmiany harmonogramu, sposobu kierowania stropem, wycofano się częściowo spod terenów zurbanizowanych, przeprojektowano sposób eksploatacji tak, aby największe deformacje występowały pod lasami, co w efekcie spowodowało, że prognozowane deformacje dla 95% budynków mieszkalnych nie przekraczają 2,5 m i III kategorii terenu górniczego.

Z-ca Prezydenta Janusz Koper stwierdził, że pomysł jest ciekawy. Spółka współpracuje od pewnego czasu z Urzędem Miasta. W wyniku wspólnych uzgodnień, teren planowanego wydobycia został ograniczony aby zredukować do minimum oddziaływanie na powierzchnię.

Radny Adam Fudali zapytał jak ten projekt odbierają decydenci? Podkreślił, że trzeba rozpocząć na ten temat dyskusję z mieszkańcami. Stwierdził, że w kraju nie ma problemu z wydobyciem węgla, jest problem z jego sprzedażą. Radny oświadczył, że nie dopuści do dalszej dewastacji naszego miasta. Zaproponował spotkanie z udziałem parlamentarzystów z naszego regionu oraz przedstawicieli odpowiedniej komisji lub ministerstwa.

Odpowiedzi udzielił przedstawiciel Bapro. Spółka podpisała z EDF Rybnik list intencyjny dotyczący przyszłej współpracy. EDF wycofuje się z energetyki węglowej, a elektrownia jest przeznaczona do sprzedaży. Projekt jest zgodny z polityką obecnego rządu. Ze względu na przepisy unijne budowę bloku energetycznego trzeba rozpocząć do 2020 roku. Zdaniem przedstawiciela Bapro, w Polsce węgiel leży na zwalach, bo nie ma go gdzie spalać.

Radny Andrzej Wojaczek stwierdził, że mamy już w Rybniku cztery kopalnie i duże szkody górnicze. Niesprzedany węgiel zalega na zwalach. Zapytał czy nie lepiej byłoby wejść w kontakt z Polską Grupą Energetyczną i EDF Rybnik aby wspólnie spalać węgiel?

Prezes odpowiedział, że wydobycie węgla będzie za 8 lat. Do tego czasu sytuacja w górnictwie się zmieni. Teraz sytuacja jest najtrudniejsza i nie wszystkie kopalnie przetrwają. Według danych w bilansie energetycznym kraju do 2030 roku będzie brakować 14 – 21 GWe energii.

Radny Wojciech Kiljańczyk zauważył w prezentacji planowaną produkcję paliwa opałowego podobnego do „błękitnego węgla”. Zapytał czy będzie to opłacalne?

Prezes Bapro odpowiedział, że będzie to opłacalne ponieważ w projekcie odbiór ciepła będzie zapewniony.

Pan stwierdził, że projekt jest bardzo optymistyczny. Podał przykład Spółki Tauron, która posiada swoje kopalnie, a węgiel do elektrowni kupuje z zewnątrz. Rozpatrując wpływ inwestycji na miasto należy rozgraniczyć wydobycie węgla i produkcję energii. Podkreślił skutki społeczne planowanej inwestycji oraz skutki dla miasta. Podał w wątpliwość czy firma jest w stanie przekonać mieszkańców do budowy kopalni. Zapytał czy analiza została przeprowadzona rzetelnie w dzisiejszych realiach?

Prezes stwierdził, że analiza opłacalności projektu została zweryfikowana przez firmy amerykańskie i kanadyjskie.

Radny Benedykt Kołodziejczyk poprosił aby prezentacja została udostępniona dla Komisji oraz zapytał czy będą zwalowiska na powierzchni i jaki procent złoża zostanie pozostawiony?

Prezes Bapro odpowiedział, że skała płonna będzie wykorzystana w kopalni jako materiał podsadzkowy. Ponadto skała płonna może być lokowana w kopalniach piasku. Natomiast popioły są zbywalne.

Radny Henryk Cebula wyraził swoją wątpliwość czy spółka dotrzyma swoich planów i podał przykład Kopalni Marcel. Ponadto zapytał: czy Spółka Bapro jest powołana do zaprojektowania i wybudowania kompleksu energetyczno-węglowego czy będzie właścicielem zakładu? Jaki będzie obszar objęty koncesją? Jak duże są pokłady węgla? Ile będzie wynosił koszt wydobycia 1 tony węgla? Jaka będzie wielkość wydobycia? Jakie będą szkody górnicze?

Prezes udzielił odpowiedzi na pytania radnego. W przyszłości powstanie spółka akcyjna z kapitałem rozproszonym. Nie będzie to spółka z udziałem skarbu państwa. Firma koreańska chce wejść do spółki z kapitałem pasywnym promującym technologię energetyczną. Rada Miasta opiniuje raport oddziaływania na środowisko i plan ruchu zakładu. Obszar górniczy został ograniczony i wynosi obecnie około 20 km<sup>2</sup>. Pokłady węgla oszacowano na poziomie 120 mln ton. Koszt wydobycia to około 110 zł/t. Planuje się wydobycie w granicach 3 mln ton rocznie (10 tys. ton dziennie). Szkody górnicze szacowane są w granicach 2,5 m w pierwszym okresie oraz 11 m maksymalnie poza terenem zurbanizowanym.

Pełnomocnik Prezydenta ds. Górnictwa Jacek Herok stwierdził, że największe szkody górnicze będą w lasach na terenie Paruszowca a także w rejonie drogi z Paruszowca na Katowice, linii kolejowej do Katowic i drogi do elektrowni. W dzielnicy Północ osiadanie będzie największe w rejonie ulicy Nadbrzeżnej, 50 cm w ciągu 30 lat. Pełnomocnik stwierdził, że do eksploatacji „Paruszowca” wcześniej czy później dojdzie.

Radna Małgorzata Piaskowy zwróciła uwagę na problem szkód górniczych. Stwierdziła także, że odprowadzanie pyłów z elektrowni będzie następować poza społeczność lokalną, gdyż para z pyłem rozkłada się na większą powierzchnię. Ponadto do czynników korzystnych przy produkcji energii elektrycznej należy zaliczyć większą sprawność bloku, mniej popiołu w węglu. Zapytała czy w związku z tym, że elektrownia zostanie uruchomiona w 2022 r., a EDF Rybnik ma pracować do 2024 roku, czy jest możliwość budowy elektrowni bez budowy kopalni?

Przedstawiciel Bapro stwierdził, że w takim przypadku trudno będzie znaleźć inwestora.

Radny Henryk Cebula pytał: jaką moc będzie produkować elektrownia? W odpowiedzi uzyskano informację, że będzie to zapotrzebowanie 20% rynku lokalnego. Można tą ilość zwiększyć jeżeli nie będzie konkurencji z podmiotów już istniejących.

Z-ca Prezydenta Janusz Koper stwierdził, że pod koniec roku musi zostać podjęta decyzja skąd pozyskać ciepło dla Rybnika. Do 2022 roku nie będzie ciepła z Kopalni Chwałowice.

Pełnomocnik Jacek Herok stwierdził, że projekt BEC zakłada dużą produkcję pary. Stwarza to możliwość postawienia turbiny 25 MW, która mogła by produkować energię dla miasta. Kopalnia Chwałowice nie zostanie zmodernizowana i po roku 2022 nie będzie już produkować ciepła.

Radny Andrzej Oświecimski przestrzegł przed eksploatacją stwierdzając, że na pewno będzie osiadanie terenu jak w przypadku ulicy Prostej. Z całą pewnością będą



wpływy na powierzchnię. Nie ma takiego górnictwa podziemnego aby nie było wpływów. Mieszkańcy nie będą z tego zadowoleni.

Ad. 3.3

Sprawy bieżące – nie było.

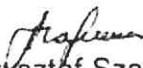
Ad. 3.4

Przewodniczący podziękował za udział w spotkaniu Komisji i zamknął posiedzenie Komisji.

III.

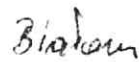
Na tym posiedzenie zakończono.

Protokołował:

  
Krzysztof Szafraniec

Przewodniczący  
Komisji Przemysłu Górniczego,  
Ekologii i Rolnictwa

Tadeusz Białous



Rybnik, dnia 14 lipca 2016 r.

BR.0012.53.2016

2016-71145



**LISTA OBECNOŚCI NA POSIEDZENIU KOMISJI PRZEMYSŁU  
 GÓRNICZEGO, EKOLOGII I ROLNICTWA W DNIU 14 LIPCA 2016 R.**

Lp.	IMIĘ I NAZWISKO	FUNKCJA	PODPIS
1.	Tadeusz Białous	Przewodniczący Komisji	
2.	Krzysztof Szafraniec	Wiceprzewodniczący Komisji	
3.	Jerzy Lazar	Członek	
4.	Andrzej Wojaczek	Członek	
5.	Krystyna Walach	Członek	
6.	Andrzej Oświecimski	Członek	
7.	Anna Gruszka	Członek	
8.	Wojciech Kiljańczyk	Członek	
<b>GOŚCIE:</b>			
		radny	
		radny	
	HENRYK CIOLEK	R.M. RYBNIK	
	JAN RORAT	RD Rybnik w Koni	
	ZŁASZ ONORMIK	radny miasta	
	ŁUKASZ KŁOSZ	Radn RM	
	Grzegorz Fajk	Radny RM	

NFS010, 2016-71145  
Przyg. BR 89





PRZEWODNICZĄCY  
RADY MIASTA RYBNIKA  
ul. BOLESŁAWA CHROBREGO 2  
44-200 RYBNIK

Rybnik, dnia 21 listopada 2016 r.

BR.0002.12.2016

2016-117131



**Pan Mirosław Hojka**  
**Prezes Zarządu**  
**BAPRO SP. z o.o.**

Zapraszam na sesję Rady Miasta Rybnika, która odbędzie się **24 listopada 2016 r.**  
**o godz. 16:00 w sali 108** Urzędu Miasta Rybnika, przy ul. Bolesława Chrobrego 2. Przedmiotem  
obrad będzie:

1. Głos w sprawie budowy koncernu przedstawicieli wnioskodawców (BAPRO ENERGY COMPLEX).
2. Głos protestujących mieszkańców.
3. Dyskusja
4. Wnioski w dyskusji.

PRZEWODNICZĄCY  
RADY MIASTA

*Jan Mura*

*Potwierdzam  
odkrycie*

*Jan Mura*





PRZEWODNICZĄCY  
RADY MIASTA RYBNIKA  
ul. BOLESŁAWA CHROBREGO 2  
44-200 RYBNIK

BR.0008.11.2016

URZĄD MIASTA RYBNIKA KANCLARIA (2) WPLYNEŁO 23. 11. 2016 nr koresp. .... ilość załączników .....
---

Rybnik, dnia 22 listopada 2016 r.

**Pan Mirosław Hojka**

**Prezes Zarządu**

**BAPRO Sp. z o.o.**

2016-117453



Rada Miasta Rybnika na sesji w dniu 17 listopada 2016 r. wyraziła negatywne stanowisko wobec przedsięwzięcia polegającego na udostępnieniu i zagospodarowaniu złoża węgla kamiennego "Paruszowiec" i zrealizowaniu projektu inwestycyjnego pod nazwą Bapro Energy Complex przez Bapro Sp. z o.o.

Wykonując postanowienie Rady Miasta w załączeniu przesyłam Uchwałę nr 415/XXVII/2016 dot. przedmiotowej sprawy.

PRZEWODNICZĄCY  
RADY MIASTA

*Jan Mura*





**UCHWAŁA NR 415/XXVII/2016  
RADY MIASTA RYBNIKA**

z dnia 17 listopada 2016 r.

**w sprawie wyrażenia negatywnego stanowiska wobec przedsięwzięcia polegającego na udostępnieniu i zagospodarowaniu złoża węgla kamiennego "Paruszowiec" i zrealizowaniu projektu inwestycyjnego pod nazwą Bapro Energy Complex przez Bapro Sp. z o.o.**

Na podstawie art. 18 ust. 1 i art. 7 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz.U. z 2016 r., poz. 446 ze zm.) oraz § 13 ust. 2 Statutu Miasta Rybnika, przyjętego Uchwałą Rady Miasta Rybnika Nr 834/XLIII/2002 z dnia 4 października 2002 r. (tekst jednolity Dz. Urz. Woj. Śl. z 2013 r. poz. 4699),

na wniosek Prezydenta Miasta Rybnika,

**Rada Miasta Rybnika  
uchwała:**

§ 1. Działając w interesie mieszkańców miasta Rybnik, dzieląc ich obawy, w duchu solidarności stanowczo sprzeciwić się przedsięwzięciu polegającemu na udostępnieniu i zagospodarowaniu złoża węgla kamiennego „Paruszowiec” na terenie gminy Rybnik.

§ 2. Uzasadnienie negatywnego stanowiska wobec planów eksploatacji pokładów węgla kamiennego stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Niniejszą uchwałę przekazać Prezydentowi RP, Marszałkowi Sejmu RP, Marszałkowi Senatu RP, Prezesowi Rady Ministrów, Posłom i Senatorom RP z terenu województwa śląskiego, Ministerstwu Skarbu Państwa, Ministerstwu Środowiska, Ministerstwu Energii, Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach, Nadleśnictwu Rybnik oraz Bapro Sp. z o.o.

§ 4. Wykonanie uchwały powierzyć Przewodniczącemu Rady Miasta.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta

  
**Jan Mura**

RADA PRACOWNI  
Miasta Rybnika  
Kancelaria



Załącznik do Uchwały Nr 415/XXVII/2016

Rady Miasta Rybnika

z dnia 17 listopada 2016 r.

### Uzasadnienie

W przeszłości miasto Rybnik przeznaczyło w okolicy ulic Stawowej, Sosnowej, Nadbrzeżnej i Wolnej, jak również po obu stronach rzeki Rudy sporo terenów pod budownictwo jednorodzinne i wielorodzinne. Nie można skazywać mieszkańców - właścicieli budynków, których eksploatacja dopiero się zaczęła na kłopoty i dyskomfort użytkowania swoich budynków. Obawy mieszkańców wywołuje zwłaszcza fakt, że planowana kopalnia ma być upadowa i fedrować metodą na zawał. Ta metoda eksploatacji wyrządza największe szkody.

W strefie wpływów eksploatacji górniczej projektowanej kopalni znajdują się tereny i obiekty przemysłowe, w których zatrudnienie znajduje około 5 tys. osób. W strefie oddziaływania znajdują się również obiekty sportowe (np. Ośrodek Rekreacyjno-Sportowy RUDA), których ostatnia modernizacja kosztowała miasto Rybnik około 42 mln zł.

Od lat 90-tych, kiedy odstąpiono od eksploatacji węgla pod dzielnicami: Paruszowiec - Piaski, Rybnik - Północ, Wielopole i Golejów nowe budynki nie wymagały zabezpieczenia przed negatywnymi wpływami tejże eksploatacji. W wyniku planowanych szkód górniczych nieruchomości tracą znacznie na wartości, a spodziewane osiadania i odkształcenia terenu, mając na uwadze bliskość rzeki Rudy wpłyną negatywnie na eksploatację urządzeń infrastruktury technicznej takiej jak: drogi, kanalizacja sanitarna i deszczowa, wodociągi, sieć gazowa, elektryczna i telekomunikacyjna stwarzając liczne kłopoty miastu Rybnik, jak również właścicielom sieci uzbrojenia. Nie bez znaczenia pozostaje także fakt, że teren wzdłuż rzeki Rudy na podstawie obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest oznaczony jako teren zalewowy, a największe osiadania znajdują się także na terenie Parku Krajobrazowego Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich.

W wyniku eksploatacji górniczej mogą zostać znacznie naruszone stosunki wodne na tym obszarze. Działalność górnicza powoduje powstawanie ścieków odprowadzanych do wód powierzchniowych. To przede wszystkim wody dołowe zawierające ogromny ładunek soli bardzo negatywnie wpływają na jakość wód potoków, rzek i zbiorników przez nie zasilanych, a co za tym idzie - na życie biologiczne i wartość rekreacyjną wód.

Swoje obawy i sprzeciw wobec tej inwestycji wyrazili również mieszkańcy dzielnic oraz przedstawiciele Rad Dzielnic Paruszowiec - Piaski, Rybnik - Północ i Golejów w wystosowanych protestach.

Podzielając obawy mieszkańców i mając na uwadze powyższe argumenty Rada Miasta Rybnika wyraża swój sprzeciw wobec budowy nowej kopalni i planowanego prowadzenia wydobywania węgla kamiennego przez Bapro Sp. z o.o. w granicach miasta Rybnika, ze złoża „Paruszowiec”.

PRZEWODNICZĄCY  
RADY MIASTA

*Jan Mura*







Przewodniczący Rady Miasta Rybnika

Pan Marek Budziński  
Prezes Zarządu Bapro sp. z o.o.

44-200 Rybnik, ul. Bolesława Chrobrego 2  
t +48 32 43 92 110, f +48 32 42 24 124  
rada.miasta@um.rybnik.pl

BR.0008.7.2019

URZĄD MIASTA RYBNIKA (3)	
KANCELARIA	
WPEŁNIŁO	
2019 -05- 3 0	
nr koresp. ....	
liczba załączników .....	

2019-67384



Rybnik, dnia 30 maja 2019 r.

Realizując postanowienia uchwały nr 125/XI/2019 Rady Miasta Rybnika z dnia 23 maja 2019 r. w sprawie wyrażenia negatywnego stanowiska wobec przedsięwzięcia polegającego na udostępnianiu i wydobywaniu węgla kamiennego ze złoża „Paruszowiec”, w załączeniu przesyłam przedmiotową uchwałę.

PRZEWODNICZĄCY  
RADY MIASTA  
*Włodzisław Kijanić*



**UCHWAŁA NR 125/XI/2019  
RADY MIASTA RYBNIKA**

z dnia 23 maja 2019 r.

**w sprawie wyrażenia negatywnego stanowiska wobec przedsięwzięcia polegającego na udostępnianiu  
i wydobywaniu węgla kamiennego ze złoża "Paruszowiec"**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 w zw. z art. 7 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. 2019 r., poz. 506) w związku z § 10 ust. 2 Statutu Miasta Rybnika przyjętego uchwałą nr 29/III/2018 Rady Miasta Rybnika z dnia 13 grudnia 2018 r. (Dz. Urz. Woj. Śl. z 2018 r. poz. 8120),

na wniosek grupy radnych, po zaopiniowaniu przez Komisję Przemysłu Górniczego, Ekologii i Rolnictwa,

**Rada Miasta Rybnika  
uchwała:**

§ 1. Działając w interesie mieszkańców miasta Rybnik, dzieląc ich obawy, w duchu solidarności stanowczo sprzeciwić się przedsięwzięciu polegającemu na udostępnianiu i wydobywaniu węgla kamiennego ze złoża "Paruszowiec" na terenie gminy Rybnik.

§ 2. Uzasadnienie negatywnego stanowiska wobec planów eksploatacji pokładów węgla kamiennego stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Niniejszą uchwałę przekazać Prezydentowi RP, Marszałkowi Sejmu RP, Marszałkowi Senatu RP, Prezesowi Rady Ministrów, Posłom i Senatorom RP z terenu województwa śląskiego, Ministerstwu Energii, Ministerstwu Środowiska, Ministerstwu Inwestycji i Rozwoju, Ministerstwu Przedsiębiorczości i Technologii, Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach, Nadleśnictwu Rybnik oraz Bapro Sp. z o.o.

§ 4. Powierzyć wykonanie uchwały Przewodniczącemu Rady Miasta.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta

  
**Wojciech Kiljańczyk**





### Uzasadnienie

Miasto Rybnik należy do tych gmin w województwie śląskim, które ze starannością i ogromną troską podchodzą do kwestii ochrony środowiska, walki z niską emisją, czy też rozwoju przestrzennego. Jednocześnie miasto jest obciążone negatywnymi skutkami wydobywania węgla kamiennego. Dotyczy to południowych dzielnic miasta.

Właściwy i równomierny rozwój Rybnika w perspektywie długoterminowej zapewnia przeznaczenie i udostępnianie przestrzeni miejskiej jej mieszkańcom. Tak się stało w przeszłości w dzielnicach Paruszowiec-Piaski, Kamień, Ligota-Ligocka Kuźnia, Wielopole, czy też Rybnik-Północ. Narażenie mieszkańców Rybnika na negatywne skutki eksploatacji górniczej, a także ryzyko wystąpienia szkód górniczych w stosunku do zakładów pracy, ośrodków sportu i rekreacji, stanowi okoliczności, na jakie rybnicki samorząd nie może wyrazić zgody. Wątpliwości pojawiają się również w trakcie analizy schematu technicznego, oddziaływania na środowisko, a także harmonogramu oddania do użytkowania kopalni węgla kamiennego ze złoża „Paruszowiec”. Polityka energetyczna Polski, przepisy Unii Europejskiej w tym zakresie, a także kierunki podążania konkurencyjnych rynków krajów UE, nie pozostawiają złudzeń w kontekście wydobywania węgla i produkcji energii na bazie tego nośnika. Tylko dywersyfikacja źródeł energii uratuje Polskę przed negatywnymi skutkami zbyt późnego planowania w sferze przemysłu energetycznego.

Od lat 90-tych, kiedy odstąpiono od eksploatacji węgla pod wskazanymi wyżej dzielnicami, nowe budynki nie wymagały zabezpieczenia przed negatywnymi wpływami eksploatacji górniczej. W wyniku planowanych szkód górniczych nieruchomości tracą znacznie na wartości, a spodziewane osiadania i odkształcenia terenu, mając na uwadze bliskość rzeki Rudy, wpłyną negatywnie na eksploatację urządzeń infrastruktury technicznej takiej jak: drogi, kanalizacja sanitarna i deszczowa, wodociągi, sieć gazowa, elektryczna i telekomunikacyjna, stwarzając liczne kłopoty Rybnikowi, jak również właścicielom sieci uzbrojenia. Nie bez znaczenia pozostaje także fakt, że teren wzdłuż rzeki Rudy, na podstawie obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jest oznaczony jako teren zalewowy, a największe osiadania znajdują się także na terenie Parku Krajobrazowego Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich.

W wyniku eksploatacji górniczej mogą zostać znacznie naruszone stosunki wodne na tym obszarze. Działalność górnicza powoduje powstawanie ścieków odprowadzanych do wód powierzchniowych. To przede wszystkim wody dołowe zawierające ogromny ładunek soli bardzo negatywnie wpływają na jakość wód potoków, rzek i zbiorników przez nie zasilanych, a co za tym idzie - na życie biologiczne i wartość rekreacyjną wód.

Swoje obawy i sprzeciw wobec tej inwestycji wyrazili również mieszkańcy dzielnic oraz przedstawiciele Rad Dzielnic: Paruszowiec-Piaski, Kamień, Ligota-Ligocka Kuźnia, Wielopole, czy też Rybnik-Północ w wystosowanych protestach.

Podzielając obawy mieszkańców i mając na uwadze powyższe argumenty, Rada Miasta Rybnika wyraża swój sprzeciw wobec budowy nowej kopalni i planowanego prowadzenia wydobywania węgla kamiennego w granicach miasta Rybnika, ze złoża „Paruszowiec”.





Przewodniczący Rady Miasta Rybnika

44-200 Rybnik, ul. Bolesława Chrobrego 2  
t +48 32 43 92 110, f +48 32 42 24 124  
rada.miesta@um.rybnik.pl

**BAPRO Sp. z o.o.**  
**ul. Perla 10**  
**41-301 Dąbrowa Górnicza**

**BR.0008.7.2019**

2019-84900



Rybnik, dnia 26 czerwca 2019 r.

W związku z korespondencją z 13 czerwca 2019 r. (data wpływu 17 czerwca 2019 r.), w kontekście uchwały nr 125/XI/2019 Rady Miasta Rybnika z dnia 23 maja 2019 r. w sprawie wyrażenia negatywnego stanowiska wobec przedsięwzięcia polegającego na udostępnianiu i wydobywaniu węgla kamiennego ze złoża "Paruszowiec", informuję, iż Rada Miasta Rybnika podjęła niniejszą uchwałę na bazie obowiązującego prawa i w ramach swoich kompetencji.

W przesłanym przez Pana Prezesa piśmie znajduje się fragment: „Uchwała narusza tym samym bezpośrednio interes naszej Spółki”. Moja odpowiedź może być następująca: plany Spółki bezpośrednio naruszają interesy mieszkańców i miasta. W tym momencie mamy do czynienia z problemem oceny wagi tych interesów. Rada Miasta w takich sytuacjach będzie jednak kierować się zadaniem jakie przed nią stoi – interes strony społecznej zawsze będzie pierwszy wobec innych, jakkolwiek zdefiniowanych interesów prywatnych.

Do zadań Rady Miasta Rybnika należy stanowienie prawa, w tym również zajmowanie stanowisk w sprawach ważnych dla mieszkańców miasta, a taką sprawą niewątpliwie jest kwestia potencjalnej budowy kopalni Paruszowiec. Rybniczanie wielokrotnie w trakcie poprzedniego postępowania przed RDOŚ, jak i w obecnej procedurze, protestowali, prezentowali wiele argumentów przeciwko budowie kopalni. Jednocześnie chcę podkreślić z całą stanowczością, że Rada Miasta Rybnika wspiera w tym stanowisku zarówno stronę społeczną jak i Prezydenta Miasta.



W piśmie przedstawione są kontrargumenty przemawiające za budową kopalni, jednak niezaprzeczalnym pozostaje fakt negatywnego wpływu kopalni na środowisko, budynki, drogi, infrastrukturę techniczną oraz, co zatrażające, kopalnia spowoduje wzrost zanieczyszczenia powietrza, a także wygeneruje potężne ilości odpadów. Pomimo opisu kompensacji strat w raporcie przygotowanym pod procedurę RDOŚ, wpływ ten wystąpi, a to oznacza wzrost zagrożeni i ryzyka dla ważnych dla miasta dzielnic, dla rzeczy materialnych, które już opisałem, a także dla zdrowia i życia mieszkańców Rybnika.

W związku z powyższym nie widzę możliwości zmiany stanowiska wyrażonego uchwałą nr 125/XI/2019 Rady Miasta Rybnika. Cieszy mnie fakt, że uchwała została przyjęta jednogłośnie!

PRZEWODNICZĄCY  
RADY MIASTA  
*Wojciech Kiljńczyk*

Otrzymują:

1. Wojewoda Śląski,
2. Prezydent RP,
3. Marszałek Sejmu,
4. Marszałek Senatu,
5. Prezes Rady Ministrów,
6. Posłowie i Senatorowie z terenu województwa śląskiego,
7. Ministerstwo Energii,
8. Ministerstwo Środowiska,
9. Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju,
10. Ministerstwo Przedsiębiorczości i Technologii,
11. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Katowicach,
12. Nadleśnictwo Rybnik.



Korespondencja zostanie nadana  
w następnym dniu roboczym.