



URZĄD MIASTA RYBNIKA	
KANCELARIA	
WPLYNEŁO	
2020 - 10 - 07	
nr koresp.	2020.218733
ilość załączników	01

## PROTOKÓŁ nr 17/2020

z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Rybnika

z dnia 15 czerwca 2020 r.

Posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Rybnika otworzył Przewodniczący Komisji Pan Zbigniew Lubszczyk, oświadczając, iż na dzień 15 czerwca 2020 r. na godzinę 15:30 w Urzędzie Miasta Rybnika w sali nr 108 zostało zwołane posiedzenie Komisji, z następującym porządkiem obrad:

1. Rozpatrzenie petycji w sprawie:
  - a. Dyrektora Przedszkola z Oddziałami Integracyjnymi nr 39 w Rybniku,
  - b. nienależytego wykonywania zadań przez pracownika Urzędu Miasta Rybnika.
2. Rozpatrzenie petycji w sprawie przyjęcia uchwały w sprawie zwolnienia z podatku od nieruchomości.
3. Sprawy bieżące.

Przewodniczący stwierdził prawomocność posiedzenia, w którym uczestniczyło czterech Członków Komisji, oraz goście: Skarbnik Pan Dariusz Skaba oraz skarżąca  
- lista obecności w załączeniu.

Nikt z Radnych nie wniósł uwag do porządku zebrania.

1. Rozpatrzenie skarg w sprawie:

**Ad. 1a** Dyrektora Przedszkola z Oddziałami Integracyjnymi nr 39 w Rybniku,

Przewodniczący Komisji poprosił skarżącą Panią \_\_\_\_\_ o przybliżenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji motywów skargi.

Pani \_\_\_\_\_ podtrzymała argumenty zawarte w swojej skardze złożonej w formie pisemnej. Nie dodała nowych faktów, ani też nie przedstawiła dodatkowych dowodów w sprawie. Na pytania Radnych dotyczące udowodnienia zarzutów zawartych w skardze, nie potrafiła ich przedstawić.

Przewodniczący otworzył dyskusję:

W dyskusji zabrali głos Radni: Zbigniew Lubszczyk, Marek Florczyk, Andrzej Wojacek, Joanna Brzózka.

Przewodniczący zamknął dyskusję i postawił pod głosowanie wniosek, aby skargę uznać za bezzasadną.

**Wynik głosowania:** 4 głosów za; 0 głosów przeciw; 0 głosów wstrzymujących się

**Komisja Skarg i Wniosków** uznała za bezzasadną skargę dotyczącą Dyrektora Przedszkola z Oddziałami Integracyjnymi nr 39 w Rybniku.

**Ad. 1b** nienależytego wykonywania zadań przez pracownika Urzędu Miasta Rybnika.

Przewodniczący Komisji odczytał opinię prawną przygotowaną przez mec. Maurycego Motykę dotyczącą zapytania w kwestii, czy Rada Miasta jest właściwym organem do rozpatrzenia przedmiotowej sprawy.

Z niniejszej opinii wynika, że Rada Miasta może zająć się wyłącznie sprawą sposobu załatwienia skargi przez Prezydenta Miasta Rybnika. Taki wniosek skarżącej otwiera nowe postępowanie skargowe, ale wyłącznie przez pryzmat art. 238 k.p.a., tj. czy skargę rozpoznał właściwy organ, czy zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi zawiera konieczne elementy. Jednak, nie może Rada Miasta badać, czy argumenty zawarte w zawiadomieniu są trafne czy też nie trafne. Gdyż w takim przypadku Rada Miasta stałaby się drugim organem właściwym do rozpatrzenia skargi co jest niedopuszczalne.

W konkluzji opinii prawnej zostało zawarte wyjaśnienie, że należy wezwać skarżącą do wyjaśnienia, czy wymaga zbadania przez Radę Miasta prawidłowości zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi, czy też podtrzymuje dotychczas wnoszoną skargę i domaga się jej rozpatrzenia jako skargi na działalność pracownika Urzędu Miasta Rybnika.

W pierwszym przypadku skargę powinna rozpoznać Rada Miasta ograniczając się do zbadania wymogów formalnych. W drugim przypadku sprawa powinna zostać przekazana Prezydentowi do ponownego rozpatrzenia jako organowi właściwemu.

W związku z powyższym, Przewodniczący Komisji Zbigniew Lubszczyk zaproponował, aby przestać do skarżącej pismo z wezwaniem o doprecyzowanie jakie są jej oczekiwania, zgodnie z opinią mec. Maurycego Motyki.

Przewodniczący otworzył dyskusję:

Radni nie zabrali głosu w dyskusji

Przewodniczący zamknął dyskusję.

**Wynik głosowania:** 4 głosów za; 0 głosów przeciw; 0 głosów wstrzymujących się

Komisja Skarg i Wniosków zobowiązała Przewodniczącego Komisji do przygotowania stosownego wezwania i skierowanie go do skarżącej.

**Ad.2** Rozpatrzenie petycji w sprawie przyjęcia uchwały w sprawie zwolnienia z podatku od nieruchomości.

Przewodniczący poprosił Skarbnika Pana Dariusza Skabę o zapoznanie Radnych z uregulowaniem prawnym, zawartym w tzw. „Tarczy antykryzysowej”, pozwalającym Radzie Miasta na podjęcie decyzji w formie uchwały o odroczeniu terminu płatności podatku lub o zwolnieniu z podatku od nieruchomości konkretnych grup przedsiębiorców.



Pan Dariusz Skaba omówił przepisy pozwalające Radzie Miasta na podjęcie decyzji o odroczeniu terminu płatności podatku lub o zwolnieniu z podatku od nieruchomości konkretnych grup przedsiębiorców.

Skarbnik oświadczył, że jest przeciwny podejmowaniu uchwał, generalizujących wszystkich podatników. Stwierdził, iż ulga lub zwolnienie musi mieć uzasadnienie w indywidualnej sytuacji danego podmiotu gospodarczego. Kompetencje do indywidualnego rozpatrywania wniosków składanych przez podatników posiada Prezydent Miasta. Na dzień dzisiejszy jest procedowanych 95 takich wniosków. Wiele z tych wniosków, które uruchamiają skomplikowaną procedurę podatkową, nie zawiera konkretnego uzasadnienia, co potwierdza, że zwalnianie w Rybniku określonych grup przedsiębiorców nie znajduje uzasadnienia. Skarbnik oświadczył, że zwyczajowo wnioski o odroczenie terminy płatności lub rozłożenie na raty opiniuje pozytywnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję:

W dyskusji zabrali głos Radni: Zbigniew Lubszczyk, Marek Florczyk, Joanna Brzózka, Andrzej Wojaczek.

Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przewodniczący Zbigniew Lubszczyk postawił wniosek o uznanie petycji za bezzasadną.

**Wynik głosowania:** 4 głosów za; 0 głosów przeciw; 0 głosów wstrzymujących się

Komisja Skarg i Wniosków postanowiła uznać petycję za bezzasadną.

Ad. 3 Sprawy bieżące.

Nikt z Radnych nie poprosił o głos.

Przewodniczący Komisji poinformował, iż wobec wyczerpania porządku obrad zamyka posiedzenie.



.....  
(Protokolant)



.....  
(Przewodniczący Komisji)



Protokół z posiedzenia komisji podlega ograniczeniu w publikacji na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej.

