

FORMULARZ INTERPELACJI/ ZAPYTANIA RADNEGO

Rybnik, dnia 8 października 2020

IMIĘ I NAZWISKO ZGŁASZAJĄCEGO: **Jacek Mularczyk**

FUNKCJA, STANOWISKO: Radny Miasta Rybnika

PREZYDENT MIASTA RYBNIKA

za pośrednictwem

Przewodniczącego Rady Miasta

TREŚĆ INTERPELACJI/ZAPYTANIA (krótkie przedstawienie stanu faktycznego interpelacji oraz wynikające z niej pytania):

Szanowny Panie Prezydencie. W nawiązaniu do pisma BR.0003.162.2020 z przykrością stwierdzam, iż przytoczona argumentacja nie może być przyjęta jako wystarczająca do sytuacji drogowych jakie występują na przedmiotowym odcinku drogi. O ile pierwsza część wraz z przedstawioną grafiką pokazuje, iż zasadność w tym miejscu budowy sygnalizacji świetlnej przy przejściu dla pieszych nie jest do końca uzasadniona ekonomicznie (choć życie i zdrowie ludzkie nie ma ceny), a w tym przypadku również technicznie, to dalsza część jest wręcz nie do przyjęcia z punktu widzenia bezpieczeństwa ruchu drogowego i pieszego na tym odcinku drogi. Przytoczona analiza potrzeby zastosowania sygnalizacji świetlnej wg rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 oparta jest na wzorze, który ma służyć jako pomoc w podjęciu decyzji natomiast nie wzięto pod uwagę punktu 6 wspomnianego rozporządzenia w którym czytamy:

pkt. 6.1 Zasady ogólne (załącznik nr 3)

*Wprowadzenie sygnalizacji powinno spowodować poprawę bezpieczeństwa ruchu, co jest celem nadrzędnym i wystarczającym przy rozpatrywaniu zasadności budowy sygnalizacji; ponadto, sygnalizacja powinna zapewnić uzyskanie co najmniej jednego z poniższych efektów:
— poprawy warunków ruchu relacji podporządkowanych,*

— ułatwień dla środków komunikacji publicznej lub dla ruchu pieszego,
— zwiększenia efektywności sterowania strumieniami ruchu na ciągach lub w obszarze poprzez włączenie danego skrzyżowania do systemu skrzyżowań o ruchu sterowanym.

Każdy z wymienionych efektów (niezależnie od warunków poprawy bezpieczeństwa) może stanowić samodzielny cel wprowadzenia sygnalizacji świetlnej, posiadane jest jednak, aby sygnalizacja zapewniała osiągnięcie kilku z wymienionych wyżej celów.

Ponadto przytoczone dane z KMP zawierają okres 24 miesięcy wstecz, co również jest niewspółmierne, gdyż w związku z reformą edukacji 31 sierpnia 2019 zostały zlikwidowane gimnazja, co w przypadku dzielnicy Rybnicka Kuźnia powoduje to, że wszyscy uczniowie SP15 mieszczącej się przy ul. Rybackiej 55 mieszkający na ulicy Mglistej i części Św. Maksymiliana zmuszeni są przejść przez ulicę Św. Maksymiliana w rejonie dotyczącym zainstalowania sygnalizacji świetlnej i prawdopodobieństwo wypadku z udziałem pieszych znacznie wzrasta.

Analizując odpowiedź zawartą w piśmie BR.0003.162.2020 oraz prowadząc rozmowy z mieszkańcami zamieszkującymi bezpośrednio odcinek drogi Św. Maksymiliana (od Biedronki do bloku nr 10 i 11) wywnioskowano, że lepszym rozwiązaniem byłoby zainstalowanie sygnalizacji świetlnej na przejściu dla pieszych przy skrzyżowaniu z ulicą Kuźnicką. Wnioski te argumentowane są tym, iż na wspomnianym odcinku drogi notorycznie przekraczana jest dopuszczalna prędkość pojazdów, co zagraża bezpieczeństwu pieszych i powoduje obawy rodziców i dzieci w bezpiecznym poruszaniu się. Sugerowana jest instalacja sygnalizacji świetlnej powodująca zatrzymanie ruchu w momencie nadjeżdżającego pojazdu z przekroczoną prędkością. Kolejnym argumentem jest usytuowanie skrzyżowania, gdyż w tym miejscu kierowcy jadący od Biedronki oraz od ulicy Golejowskiej osiągają w tym miejscu największą prędkość. Taki „spowalniacz” byłby w tym miejscu jak najbardziej zasadny jednocześnie wyczerpałby wytyczne pkt 6.1 wspomnianego rozporządzenia. Bez wątpienia ta inwestycja poprawiłaby komfort i bezpieczeństwo i ze spokojem pozwoliłaby rodzicom myśleć o drodze swoich dzieci z domu do szkoły i odwrotnie, a tych danych nie da się podstawic do żadnego wzoru. Następnym argumentem jest fakt, że w dniu 5 października 2020 potrącone zostało dziecko na przejściu dla pieszych na ulicy Rybackiej w drodze do szkoły przemieszczając się z ul. Ks. Szwedów przcinając dalszy ciąg wspomnianego odcinka ulicy Św. Maksymiliana. Dlatego też obawa rodziców o kolejne bardziej tragiczne w skutkach potrącenia jest zasadna. Dodam również, iż ta obawa może być jeszcze większa po oddaniu do użytku ulicy Rudzkiej, gdyż paradoksalnie zmniejszenie ruchu pojazdów powoduje jednocześnie, iż prędkości poruszających pojazdów są większe. Mając na uwadze powyższe proszę o wpisanie tej inwestycji do budżetu na rok 2021.

UZASADNIENIE ISTOTNEGO ZNACZENIA DLA MIASTA:

Poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego i pieszego.

ZAŁĄCZNIKI:

Brak.

Jacek Mularczyk