

UCHWAŁA NR 505/XXVIII/2020
RADY MIASTA RYBNIKA

z dnia 19 listopada 2020 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi *dane niepodlegające udostępnieniu* – art. 5 ustawy z dnia 6.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej na działalność Dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 10 w Rybniku

Na podstawie:

- art.18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r., poz. 713 ze zmianą),
- art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r., poz. 256 ze zmianami),

na wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji,

Rada Miasta Rybnika
uchwała:

§ 1. Po rozpoznaniu skargi *dane niepodlegające udostępnieniu* – art. 5 ustawy z dnia 6.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej na Dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 10 w Rybniku i po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w sprawie zarzutów postawionych w skardze Rada Miasta Rybnika nie zajmuje stanowiska.

§ 2. Przyjąć sprawozdanie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w brzmieniu określonym w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązać Przewodniczącego Rady Miasta Rybnika do poinformowania Skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta

Wojciech Kiljańczyk

Sprawozdanie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 10 listopada 2020 r.

1. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniach w dniach 6 października 2020 r. i 10 listopada 2020 r. rozpatrzyła skargę *dane niepodlegające udostępnieniu – art. 5 ustawy z dnia 6.09.2001 r. o dostępie do informacji publiczne* na działalność Dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 10 w Rybniku (dalej jako „Dyrektor”).

2. W *dane niepodlegające udostępnieniu – art. 5 ustawy z dnia 6.09.2001 r. o dostępie do informacji publiczne* zarzuciła Dyrektorowi podjęcie nieprawidłowej czynności w ramach łączącego ją stosunku pracy ze Szkołą Podstawową nr 2 w Rybniku. Zdaniem Skarżącej czynność Dyrektora z zakresu prawa pracy stała w sprzeczności z brzmieniem art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela.

3. Przewodniczący Rady Miasta Rybnika przekazał skargę Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Rybnika (dalej: „Komisja Skarg, Wniosków i Petycji”) celem zbadania sprawy i zajęcia stanowiska.

4. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 6 października 2020 r. podjęła wątpliwość co do właściwości rzeczowej Rady Miasta Rybnika do rozpatrzenia skargi *dane niepodlegające udostępnieniu – art. 5 ustawy z dnia 6.09.2001 r. o dostępie do informacji publiczne* na działalność Dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 10 w Rybniku. Zdaniem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zarzuty podniesione w treści skargi stanowią roszczenia ze stosunku pracy i tym samym, jako takie winny więc być rozpatrywane nie przez Radę Miasta Rybnika, a przez organ właściwy, którym w zaistniałej sytuacji jest sąd pracy.

5. Z uwagi na podniesione wątpliwości Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wystąpiła za pośrednictwem Prezydenta Miasta Rybnika do Biura Radców Prawnych Urzędu Miasta Rybnika o ocenę pod względem prawnych zgłoszonych przez Skarżącą wniosków oraz roszczeń w skardze *dane niepodlegające udostępnieniu – art. 5 ustawy z dnia 6.09.2001 r. o dostępie do informacji publiczne*.

6. Zgodnie z informacją prawną z dnia 19 października 2020 r. sporządzoną przez Biuro Radców Prawnych Urzędu Miasta Rybnika wynika, że na podstawie art. 262 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy: „Spory o roszczenia ze stosunku pracy rozstrzygają sądy powszechne, zwane „sądami pracy””. A tym samym ocena merytoryczna przez Radę Miasta Rybnika treści zawartych w skardze nie jest uprawniona, niezależnie od oceny zasadności twierdzeń Skarżącej.

7. Reasumując, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała, że właściwość rady gminy do rozpoznawania skarg dotyczących zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych wynikająca z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego nie obejmuje swoim zakresem możliwości rozpoznania skargi *dane niepodlegające udostępnieniu – art. 5 ustawy z dnia 6.09.2001 r. o dostępie do informacji publiczne* na podjęcie przez Dyrektora czynności z zakresu prawa pracy. Bezpośrednią konsekwencją powyższego jest przyjęcie, że brak jest podstaw do zajęcia przez Radę Miasta Rybnika merytorycznego stanowiska w przedmiocie skargi.

8. Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 10 listopada 2020 r. (przy 5 obecnych członkach) stosunkiem głosów 5 za, 0 przeciw oraz 0 wstrzymujących się rekomenduje Radzie Miasta Rybnika uchwałę stanowiącą odstąpienie od zajęcia stanowiska w przedmiocie skargi *dane niepodlegające udostępnieniu – art. 5 ustawy z dnia 6.09.2001 r. o dostępie do informacji publiczne*.