

Protokół z przebiegu posiedzenia Komisji Konkursowej, oceniającej oferty złożone w otwartym konkursie ofert na powierzenie realizacji w latach 2021-2025 zadania publicznego Miasta Rybnika pn.: Prowadzenie Środowiskowego Domu Samopomocy w Rybniku przy ul. Karłowicza 48

1. W dniu 15 grudnia 2020 r. zebrała się Komisja Konkursowa, zwana dalej „Komisją”, powołana zarządzeniem nr 656/2020 Prezydenta Miasta Rybnika z dnia 10 grudnia 2020 r., w składzie:

- 1) Joanna Hawel – Przewodnicząca,
- 2) Barbara Koza – Zastępca Przewodniczącej,
- 3) Żaneta Gałuszka – Członek,
- 4) Monika Ludwiczak – Członek,

opiniująca oferty złożone w otwartym konkursie ofert, ogłoszonym zarządzeniem nr 606/2020 Prezydenta Miasta Rybnika z dnia 20 listopada 2020 r., na powierzenie realizacji w latach 2021-2025 zadania publicznego pn.: Prowadzenie Środowiskowego Domu Samopomocy w Rybniku przy ul. Karłowicza 48. W związku ze stanem epidemii wywołanym chorobą COVID-19 i brakiem możliwości zorganizowania posiedzenia dla jednocześnie wszystkich członków Komisji, posiedzenie odbyło się on-line.

2. Miejsce i czas konkursu:

1) miejsce ogłoszenia:

- a) Biuletyn Informacji Publicznej Urzędu Miasta Rybnika bip.um.rybnik.eu, zakładka Organizacje pozarządowe/Realizacja zadań publicznych/Tryb konkursowy,
- b) tablica ogłoszeń w Urzędzie Miasta Rybnika (obok pokoju 006),
- c) strona internetowa Miasta www.rybnik.eu,
- d) Generator eNGO na stronie internetowej www.rybnik.engo.org.pl,

- 2) data ogłoszenia konkursu – 20 listopada 2020 r.,
- 3) ostateczny termin składania ofert – 11 grudnia 2020 r.,
- 4) data rozstrzygnięcia konkursu – do 22 grudnia 2020 r.

3. Liczba zgłoszonych ofert w konkursie.

Do prawidłowo ogłoszonego konkursu złożono jedną ofertę – Stowarzyszenie „Oligos” z siedzibą w Rybniku (oferta z dnia 10 grudnia 2020 r., P2020.272839).

4. Wyniki oceny formalnej.

Zgodnie z treścią ogłoszenia konkursu ofert, Komisja zatwierdziła wyniki oceny formalnej oferty, dokonanej przez wyznaczonego pracownika Wydziału Polityki Społecznej. Oferta spełnia wymagania formalne, tj.:

- 1) została złożona przez uprawniony podmiot,
- 2) została złożona w sposób określony w Rozdziale I ust. 8 ogłoszenia konkursu,
- 3) została złożona w terminie wskazanym w ogłoszeniu konkursu,
- 4) została podpisana przez osoby upoważnione do składania oświadczeń woli w imieniu oferenta.

5. Wyniki oceny merytorycznej złożonej oferty, dokonanej przez Komisję.

Komisja pozytywnie ocenia złożoną ofertę w zakresie merytorycznym. Dokonując oceny merytorycznej ww. oferty, Komisja wzięła pod uwagę kryteria, wskazane w treści ogłoszenia konkursu ofert, tj.:

- 1) oceniła możliwość realizacji zadania publicznego przez oferenta,
- 2) oceniła przedstawioną kalkulację kosztów realizacji zadania publicznego, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania,
- 3) oceniła proponowaną jakość wykonania zadania i kwalifikacje osób, przy udziale których oferent będzie realizował zadanie publiczne,
- 4) uwzględniła planowany przez oferenta wkład rzeczowy, osobowy, w tym świadczenia wolontariuszy i pracę społeczną członków,
- 5) oceniła zakładane rezultaty realizacji zadania publicznego, w tym dodatkowe informacje dotyczące rezultatów (planowany poziom osiągnięcia i sposób monitorowania rezultatów),
- 6) oceniła doświadczenie oferenta w realizacji podobnych zadań,
- 7) uwzględniła analizę i ocenę realizacji zleconych zadań publicznych w przypadku oferenta, który w latach poprzednich realizował zlecone zadania publiczne, biorąc pod uwagę rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia otrzymanych na ten cel środków,
- 8) oceniła staranność w wypełnieniu formularza oferty, w tym czytelność opisu kolejnych działań planowanych przy realizacji zadania.

6. Na podstawie dokonanej oceny, Komisja rekomenduje do finansowania ofertę, złożoną przez Stowarzyszenie „Oligos” z siedzibą w Rybniku (oferta spełnia wymagania formalne i została zaopiniowana pozytywnie pod względem merytorycznym), oraz proponuje udzielenie dotacji w wysokości 6 603 420 zł.

7. Uzasadnienie Komisji.

Kryterium oceny merytorycznej	Stowarzyszenie „Oligos” z siedzibą w Rybniku
możliwość realizacji zadania publicznego przez oferenta	ocena pozytywna
przedstawiona kalkulacja kosztów realizacji zadania publicznego, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania	ocena pozytywna
proponowana jakość wykonania zadania i kwalifikacje osób, przy udziale których oferent będzie realizował zadanie publiczne	ocena pozytywna, Komisja zwróciła się do podmiotu z prośbą o informację dotyczącą zakresu czynności dyrektora i kierownika. Stowarzyszenie udzieliło odpowiedzi w tym zakresie (koresp. P2020.276193 z dnia 15 grudnia br.)
planowany przez oferenta wkład rzeczowy, osobowy, w tym świadczenia wolontariuszy i pracę społeczną członków	ocena pozytywna w zakresie wkładu rzeczowego i osobowego, ocena negatywna w zakresie wkładu osobowego w części dotyczącej świadczeń wolontariuszy – podmiot w części VI oferty – Inne informacje wskazał, że planuje współpracę z wolontariuszami, jednakże nie wskazał liczby wolontariuszy, sposobu ich zaangażowania w realizację poszczególnych działań oraz czasu pracy. Ponadto w tabeli V.B oferty – Źródła finansowania kosztów realizacji zadania nie ujęto i nie wyceniono kosztów w tym zakresie.
zakładane rezultaty realizacji zadania publicznego, w tym dodatkowe informacje dotyczące rezultatów (planowany poziom osiągnięcia i sposób monitorowania rezultatów)	ocena pozytywna
doświadczenie oferenta w realizacji podobnych zadań	ocena pozytywna

Kryterium oceny merytorycznej	Stowarzyszenie „Oligos” z siedzibą w Rybniku
analiza i ocena realizacji zleconych zadań publicznych w przypadku oferenta, który w latach poprzednich realizował zlecone zadania publiczne, biorąc pod uwagę rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia otrzymanych na ten cel środków	ocena pozytywna
staranność w wypełnieniu formularza oferty, w tym czytelność opisu kolejnych działań planowanych przy realizacji zadania	ocena pozytywna

8. Odrębne stanowisko członka Komisji.

Nie wniesiono odrębnych stanowisk podczas prac Komisji.

9. Informacja o wyłączeniu członka z prac Komisji.

Przed rozpoczęciem prac Komisji członkowie ustnie oświadczyli, że nie wystąpiły przesłanki dotyczące wyłączenia członka Komisji, zgodnie z ustawą z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.).

10. Podpisy członków Komisji:

- 1)Karel.....
- 2)Kow.....
- 3)Gaiunko.....
- 4)Zudunirak.....