



Geologic

44-203 Rybnik, Strzelecka 78

Tel: 502773557

email: geologic1@wp.pl

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA CZĘŚCI
MIASTA RYBNIKA OBEJMUJĄCEJ OBSZAR W REJONIE ULICY
SKOWRONKÓW (MPZP 54-26)**

Zleceniodawca: Urząd Miasta Rybnik
ul. B. Chrobrego 2
44-200 Rybnik

Autor: Tomasz Miłowski

Data wykonania: 3 listopada 2020 r.

SPIS TREŚCI

| | |
|--|-----------|
| 1. WPROWADZENIE | 4 |
| 1.1 CEL, ZAKRES PRACY, POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI..... | 4 |
| 1.2 METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY..... | 5 |
| 1.3 CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBŁU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU..... | 6 |
| 1.4 USTALENIA I GŁÓWNE CELE PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO | 6 |
| 2. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA..... | 8 |
| 2.1 POŁOŻENIE FIZYCZNO-GEOGRAFICZNE..... | 8 |
| 2.2 BUDOWA GEOLOGICZNA | 8 |
| 2.3 WODY POWIERZCHNIOWE..... | 8 |
| 2.4 WODY PODZIEMNE | 9 |
| 2.5 KLIMAT | 10 |
| 2.6 POWIERZCHNIA ZIEMI..... | 10 |
| 2.6.1 UKSZTAŁTOWANIE TERENU, ZAGROŻENIE OSUWISKOWE | 10 |
| 2.6.2 GLEBY | 11 |
| 2.7 ZASOBY NATURALNE..... | 12 |
| 2.8 PRZYRODA OŻYWIONA | 12 |
| 2.9 OBSZARY CHRONIONE NA PODSTAWIE USTAWY Z 16 KWIETNIA 2004 | 12 |
| 2.10 KRAJOBRAZ | 13 |
| 2.11 ZABYTKI I OBIEKTY O WARTOŚCIACH KULTUROWYCH..... | 13 |
| 3. OCENA POTENCJALNYCH ZMIAN STANU ŚRODOWISKA PRZY BRAKU REALIZACJI USTALEŃ PLANU | 14 |
| 4. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY..... | 14 |
| 5. SKUTKI DLA ŚRODOWISKA WYNIKAJĄCE Z REALIZACJI USTALEŃ PLANU | 15 |
| 5.1 WPŁYW NA WODY POWIERZCHNIOWE | 15 |
| 5.2 WPŁYW NA WODY PODZIEMNE | 15 |
| 5.3 WPŁYW NA KLIMAT | 15 |
| 5.4 POWIERZCHNIA ZIEMI..... | 16 |
| 5.5.1 WPŁYW NA UKSZTAŁTOWANIE TERENU | 16 |
| 5.5.2 WPŁYW NA GLEBY | 16 |
| 5.6 WPŁYW NA ZASOBY NATURALNE..... | 16 |
| 5.7 WPŁYW NA PRZYRODĘ OŻYWIONĄ..... | 16 |
| 5.8 WPŁYW NA OBSZARY CHRONIONE NA PODSTAWIE USTAWY Z 16 KWIETNIA 2004 | 17 |

| | |
|---|----|
| 5.9 WPŁYW NA KRAJOBRAZ | 17 |
| 5.10 WPŁYW NA ZABYTKI I OBIEKTY O WARTOŚCIACH KULTUROWYCH..... | 18 |
| 5.11 WPŁYW NA WARUNKI I JAKOŚĆ ŻYCIA MIESZKAŃCÓW | 18 |
| 5.11.1 JAKOŚĆ POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO..... | 18 |
| 5.11.2 KLIMAT AKUSTYCZNY | 18 |
| 5.11.3 POLA ELEKTROMAGNETYCZNE | 19 |
| 5.11.4 GOSPODARKA ODPADAMI | 20 |
| 5.11.5 ZAGROŻENIE POWODZIOWE | 20 |
| 5.11.6 ZAGROŻENIE OSUWISKOWE | 20 |
| 6. PRZEWIDYWANE MOŻLIWOŚCI TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO | 20 |
| 7. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJE PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO | 20 |
| 8. MOŻLIWOŚCI ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 | 22 |
| 9. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO PLANU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA | 22 |
| 10. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM..... | 23 |
| 11. LITERATURA | 26 |
| 12. DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA | 26 |


Spis rysunków

Rys. 1 Położenie geograficzne analizowanego terenu

Rys. 2 Wskazanie terenów z możliwością urbanizacji

Oświadczanie zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. f ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2020 r. poz. 283 ze zm.).

Oświadczam, że ja, Tomasz Miłowski spełniam wymagania o których mowa w art. 74a ust. 2 pkt 1 i 2 ww. ustawy: w 2003 r. ukończyłem studia wyższe z dziedziny geologii oraz w 2011 r. studia podyplomowe z zakresu prawnych problemów górnictwa i ochrony środowiska. W latach 2005 – 2020 wykonałem lub brałem udział w wykonaniu kilkuset prognoz oddziaływania na środowisko, raportów oddziaływania na środowisko oraz innych opracowań dotyczących ochrony środowiska. Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.


Tomasz Miłowski
44-203 Rybnik, ul. Strzelecka 78
tel. 502 773 557 e-mail: geologic1@wp.pl
NIP 6-2-283-41-91, REGON 241759860
Tomasz Miłowski

1. WPROWADZENIE

1.1 CEL, ZAKRES PRACY, POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnik dla obszaru położonego w dzielnicy Grabownia, w rejonie ul. Skowronków. Prognoza została wykonana na zlecenie Urzędu Miasta w Rybniku.

Obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wynika z przepisu art. 51 ust 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 283 ze zm.).

Podstawowym celem prognozy jest wykazanie, jak określone w planie kierunki zagospodarowania przestrzennego gminy wpłyną na środowisko i czy, a jeśli tak to w jakim stopniu spowodują powstanie oddziaływań o charakterze znaczącym. Ze względu na dużą złożoność zjawisk przyrodniczych, ograniczony zakres rozpoznania środowiska oraz ogólny charakter dokumentów planistycznych, ocena potencjalnych przekształceń środowiska wynikających z projektowanego przeznaczenia terenu ma formę prognozy. Prognoza nie jest dokumentem rozstrzygającym o słuszności realizacji zamierzeń inwestycyjnych przewidzianych nowymi ustaleniami planu, a jedynie przedstawia prawdopodobne skutki jakie niesie za sobą realizacja ustaleń planu na poszczególne komponenty środowiska w ich wzajemnym powiązaniu, w szczególności na ekosystemy, krajobraz, a także na ludzi, dobra materialne oraz dobra kultury.

Niniejsza prognoza została sporządzona w oparciu o wymogi wynikające z przepisu art. 51 ust 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 283 ze zm.).

Zgodnie z wyżej wymienionym artykułem sporządzana prognoza:

a) zawiera

- ustalenia i główne cele projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Rybnik oraz jego powiązania z innymi dokumentami,
- informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
- informacje na temat przewidywanych możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko,
- propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego planu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
- streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym,

b) określa, analizuje i ocenia

- istniejący stan środowiska,
- potencjalne zmiany stanu środowiska przy braku realizacji postanowień projektowanego dokumentu,

- przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko przy realizacji postanowień projektowanego dokumentu,
- istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu,
- cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu oraz sposoby w jakich te cele zostały uwzględnione,

c) przedstawia

- rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko,
- możliwości rozwiązań alternatywnych w odniesieniu do obszaru Natura 2000.

Zakres niniejszej prognozy został również uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Katowicach pismem nr WOOŚ.411.95.2018.PB z dnia 5 czerwca 2018 oraz Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Rybniku pismem znak ONS-ZNS.522.15.2018 z dnia 24 maja 2018 r.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Rybnik powiązany jest z następującymi dokumentami:

- Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego z 2016 r. przyjęty uchwałą Sejmiku Województwa Śląskiego Nr V/26/2/2016 z dnia 29 sierpnia 2016 r. (Dz. Urz. Woj. Śl. z dnia 13 września 2016 r., poz. 4619);
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnika przyjętego Uchwałą Nr 370/XXIII/2016 Rady Miasta Rybnika z dnia 30 czerwca 2016 r.;
- Uchwała Nr 545/XXXV/2005 Rady Miasta Rybnika z dnia 25 maja 2005 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnika - Obowiązujący na części analizowanego terenu miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego;
- Uchwała Nr 588/XLIII/2009 Rady Miasta Rybnika z dnia 30 września 2009 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnika dla terenu położonego przy Elektrowni Rybnik - Obowiązujący na części analizowanego terenu miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego;
- Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe sporządzone na potrzeby projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnik, Biuro Rozwoju Regionu Spółka z o.o., Katowice, 2014 r.;

1.2 METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

W celu sporządzenia prognozy przeprowadzono następujące prace:

- zaznajomiono się z projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w tym z wnioskami do planu,
- zaznajomiono się z danymi fizjograficznymi oraz innymi dostępnymi opracowaniami sozologicznymi obejmującymi obszar objęty prognozą,
- dokonano oceny projektu MPZP w odniesieniu do obowiązujących aktów prawnych, w tym przepisów gminnych,
- przeprowadzono wizję obszaru objętego prognozą w październiku 2020 r.,
- dokonano analizy czynników potencjalnie mogących przynieść negatywne skutki dla środowiska,

1.3 CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU

W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnik powinny zostać uwzględnione priorytety w zakresie ochrony środowiska wynikające z dokumentów ustanowionych na szczeblu rządowym, samorządowym, porozumień międzynarodowych oraz projektów dokumentów i dyrektyw Unii Europejskiej.

Poszczególne dyrektywy, międzynarodowe akty prawne zostały wdrożone do polskiego prawodawstwa i tym samym znalazły swoje odzwierciedlenie w projektowanym dokumencie. Projekt analizowanego dokumentu uwzględnia wytyczne i cele ochrony środowiska przyjęte w wyżej wymienionych dyrektywach i konwencjach, poprzez zamieszczenie zapisów dotyczących różnych aspektów środowiska, zwłaszcza w zakresie jego ochrony. Uzyskano w ten sposób wysoką zgodność z dokumentami planistycznymi różnego szczebla, co pozwala wnioskować, że związane z nimi cele będą osiągane również przez ustalenia funkcjonalne wynikające z projektu planu. Zostało utrzymane założenie strategiczne dokumentów wszystkich poziomów, że celem generalnym rozwoju jest rozwój zrównoważony, przez który należy rozumieć zrównoważony udział wszystkich istotnych czynników ekologicznych, gospodarczych i społecznych.

1.4 USTALENIA I GŁÓWNE CELE PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego objęto obszar położony w północnej części miasta Rybnik dla obszaru położonego w dzielnicy Grabownia w rejonie ul. Skowronków. Powierzchnia obszaru objętego planem wynosi ok. 3,9 ha. MPZP opracowywany jest na podstawie uchwały Nr 731/XLVII/2018 z dnia 19 kwietnia 2018 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Rybnika (MPZP 54). Uchwałą tą objęto dużą część miasta Rybnik, jednak realizacja tego planu została podzielona na etapy obejmujące mniejsze fragmenty, jednym z nich jest właśnie obszar 54-26. Celem zmiany planu było dostosowanie obowiązujących na tym terenie mpzp do ustaleń studium oraz uwzględnienie uwag właściciela terenu. W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

ustalono na całym analizowanym obszarze tereny US, ulicę Skowronków wskazano jako drogę klasy KDD. Prócz usług sportu i rekreacji na analizowanym terenie dopuszcza się również innego typu usługi, jak np. usługi o funkcji biurowej, z zakresu służby zdrowia czy z zakresu opieki społecznej i socjalnej.

Na analizowanym terenie obowiązują obecnie dwa mpzp z roku 2005 i 2009. W tych mpzp wskazano teren strzelnicy jako UW – tereny usług wypoczynku i rekreacji. Od strony ul. Skowronków (jej części zachodniej) wskazano tu dojazd drogą klasy dojazdowa. Na pozostałym obszarze wskazano tereny zalesień i lasów.

Na rysunku planu zostały wprowadzone oznaczenia obowiązujące określające granicę opracowania mpzp, linie rozgraniczające terenów o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania, nieprzekraczalne linie zabudowy, ujawniono również występowanie złóż kopalin oraz granicę Parku Krajobrazowego Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich. Na obszarach przewidzianych w planie do urbanizacji nie występują stanowiska roślin chronionych czy szczególnie cenne siedliska przyrodnicze, a ustalenia planu nie przyczynią się do znaczącego pogorszenia stanu środowiska przyrodniczego, choć w wyniku ustaleń planu istniejący tu las o charakterze gospodarczym przestanie istnieć.

2. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA

2.1 POŁOŻENIE FIZYCZNO-GEOGRAFICZNE

Analizowany obszar położony jest w mieście Rybnik, w północno-zachodniej części dzielnicy Grabownia, w rejonie ul. Skowronków. Granicę północną, zachodnią i południową stanowi ul. Skowronków. Granicę wschodnią stanowi granica rosnącego tu lasu oraz granica wydzielen ewidencyjnych. Powierzchnia obszaru objętego planem wynosi ok. 3,9 ha.

Według podziału na jednostki fizyczno-geograficzne J. Kondrackiego¹ analizowany obszar położony jest w prowincji Wyżyny Polskie (34), podprowincji Wyżyna Śląsko-Krakowska (341), makroregionie Wyżyna Śląska (341.1), w obrębie mezoregionu Płaskowyż Rybnicki (341.15).

2.2 BUDOWA GEOLOGICZNA

Na terenie miasta Rybnik głęboko pod utworami trzeciorzędowymi zalegają węglonośne utwory karbonu, które były i są przedmiotem eksploatacji. Na analizowanym terenie są to iłowce, mułowce, piaskowce i węgiel kamienny warstw pietrkowickich, gruszowskich, jakłowieckich i porębskich **Cn1**. Wiek tych warstw to namur. Na dużej części podłoża miasta występują trzeciorzędowe utwory starszego miocenu tworzone przez iły piaszczyste i margliste, piaski, żwiry i łupki ilaste z gipsem i anhydrytem oraz sole kamienne warstw skawińskich, wielickich i grabowieckich **Nb**, a także iły i piaski z syderytami, miejscami z węglem brunatnym warstw kędzierzyńskich **Ns**.² Bezpośrednio w rejonie gdzie znajduje się analizowany teren występują w podłożu rozległe powierzchnie warstw kędzierzyńskich. Na nich zalegały utwory związane głównie ze zlodowaceniem środkowo i północnopolskim. Zgodnie ze Szczegółową Mapą Geologiczną Polski ark. Rybnik³ na analizowanym obszarze występują w części zachodniej i północnej piaski i żwiry rzeczne tarasów nadzalewowych nierozdzielonych 2,5 - 20 m n.p. rzeki $f_{pz}Q_{p4}^{Bt}$ deponowane w okresie Zlodowacenia Północnopolskiego oraz w części centralnej i wschodniej piaski i żwiry wodnolodowcowe $f_{pz}Q_{p3}^o$ deponowane w okresie Zlodowacenia Środkowopolskiego.

2.3 WODY POWIERZCHNIOWE

Wody powierzchniowe płynące i stojące

Na analizowanym terenie nie występują jakiekolwiek wody powierzchniowe, tak płynące, jak i stojące.

Zagrożenie powodziowe

Na analizowanym terenie nie występują obszary szczególnego zagrożenia powodzią, ani tereny predystynowane do wystąpienia podtopień.

Ujęcia wód powierzchniowych oraz ich strefy ochronne

Na analizowanym terenie nie występują ujęcia wód powierzchniowych, ani ich strefy ochronne.

¹ Kondracki J., Geografia regionalna Polski. PWN, Warszawa 2001 r.;

² Kotliccy G. i S., Mapa geologiczna Polski w skali 1:200000, ark. Gliwice, WG, Warszawa, 1979 r.;

³ Sarnacka Z., Szczegółowa mapa geologiczna Polski w skali 1:50000, ark. Rybnik, PIG, Warszawa 1959 r.;

Jednolite części wód powierzchniowych

Na analizowanym obszarze brak jest cieków, które zostały wydzielone jako jednolite części wód powierzchniowych. Całość obszaru znajduje się natomiast w zlewni JCWP nr PLRW6000611565369 Dopływ spod Ochojca.

2.4 WODY PODZIEMNE

Regionalizacja Hydrogeologiczna

Według Mapy Hydrogeologicznej Polski w skali 1:200000 ark. Gliwice⁴ analizowany obszar położony jest w Regionie Przedkarpackim XXII, w podregionie Przedkarpacko-Śląskim XXII7. Główny poziom użytkowy stanowią tu utwory czwartorzędowe wykształcone jako piaski i żwiry, zalegające na głębokości do 30 m.

Użytkowe poziomy wodonośne

Zgodnie z Mapą Hydrogeologiczną Polski ark. Rybnik⁵ na analizowanym terenie występuje piętro wodonośne w utworach czwartorzędowych. W piętrze tym wydzielono użytkowy czwartorzędowy poziom wodonośny 1aQIII związany z doliną Rudy.

Czwartorzędowe piętro wodonośne budują piaski i żwiry wypełniające dolinę Rudy. Poziom wodonośny jest przepływowy, odkryty lub częściowo odkryty, a ruch wody odbywa się w ośrodku porowym. Własności hydrogeologiczne kompleksu żwirowo-piaszczystego są korzystne do gromadzenia i przewodzenia wody. Miąższość warstwy wodonośnej wynosi ok. 10 – 20 m. Mapa Hydrogeologiczna Polski wydzieliła na analizowanym terenie jednostkę hydrogeologiczną 1aQIII w dolinie Rudy. Poziom ten jest bezpośrednio związany z poziomami wodonośnymi rzeki Rudy. Parametry tej jednostki przedstawiono w tabelach poniżej.

Tabela 1 Charakterystyka wód podziemnych

| Nr terenu/jednostka hydrogeologiczna | Średnia wydajność studni wierconej | Stopień zagrożenia wód | Izolacja | Jakość wód |
|--------------------------------------|------------------------------------|---|----------------------------------|--|
| 1aQIII | >70 | Bardzo wysoki – obecność licznych ognisk zanieczyszczeń na terenach o niskiej odporności poziomu głównego | Brak izolacji lub izolacja słaba | IIb – jakość średnia woda wymaga uzdatnienia |

Tabela 2 Główne parametry jednostek hydrogeologicznych

| Symbol jednostki hydrogeologicznej i studni | Piętro wodonośne | Miaższość [m] | Współczynnik filtracji [m/24h] | Przewodność warstwy wodonośnej [m ² /24h] | Moduł zasobów odnawialnych [m ³ /24h/km ²] | Moduł zasobów dyspozycyjnych [m ³ /24h/km ²] |
|---|------------------|---------------|--------------------------------|--|---|---|
| 1aQIII | Q | 24,3 | 45,9 | 676 | 265 | 212 |

Główne zbiorniki wód podziemnych

⁴ Kotlicka G., Wagner J., Mapa Hydrogeologiczna Polski w skali 1:200000, ark. Gliwice, WG, Warszawa, 1986 r.;

⁵ Chmura A., Mapa hydrogeologiczna Polski w skali 1:50000, ark. Rybnik, PIG, Warszawa 1998 r.;

Według Mapy wstępnej waloryzacji głównych zbiorników wód podziemnych (Skrzypczak [red], 2003) oraz materiałów Państwowej Służby Hydrogeologicznej na analizowanym terenie nie wydzielono lokalnych lub głównych zbiorników wód podziemnych.

Jednolite części wód podziemnych

Według podziału Polski na jednolite części wód podziemnych analizowany obszar znajduje się w JCWPd nr 144.

Ujęcia wód podziemnych

Na analizowanym terenie nie występują ujęcia wód podziemnych, ani ich strefy ochronne.

2.5 KLIMAT

Analizowany obszar leży we wschodniej części dzielnicy klimatycznej podsudeckiej – XVIII. Średnia roczna temperatura powietrza wynosi ok. 8,1°C przy średniej dla stycznia – 2,2°C i średniej dla lipca 18,5°C. Okres występowania średniej dobowej temperatury powietrza poniżej 0°C – około 65 dni; dla średniej dobowej powyżej 15°C – ponad 100 dni.

Średnia roczna suma opadów atmosferycznych w roku przeciętnym wynosi ok. 744 mm (z wielolecia 1961- 86). W roku wilgotnym z tego samego wielolecia zanotowano 1044 mm. Średnia liczba dni w roku z opadem powyżej 0,1 mm wynosi 150 - 160 dni. Średnia liczba dni z opadem śnieżnym 40 - 45 dni; średni czas zalegania szaty śnieżnej – około 65 dni. Okres wegetacyjny trwa ok. 220 dni.

2.6 POWIERZCHNIA ZIEMI

2.6.1 UKSZTAŁTOWANIE TERENU, ZAGROŻENIE OSUWISKOWE, OSIADANIA TERENU NA SKUTEK EKSPLOATACJI GÓRNICZEJ

Ukształtowanie terenu

Analizowany teren położony jest na styku dwóch form geomorfologicznych: tarasów erozyjno-akumulacyjnych nadzalewowych w części zachodniej oraz równin wodnolodowcowych w części centralnej i wschodniej. Teren jest mocno pagórkowaty, powierzchnia opada w kierunku północnym i zachodnim do dawnej doliny Rudy (obecnie Zalew Grabownia i Zbiornik Rybnicki – oddzielony od terenu nasypem linii kolejowej), dodatkowo przekształcony prawdopodobnie w czasie prac na budowę Elektrowni Rybnik w latach 60 i 70 XX w. Na wzgórzu znajdują się pozostałości dawnych żwirowni oraz nieczynna obecnie strzelnica sportowa. Rzędne wynoszą w najwyższym punkcie (centralna część wzgórza) 231 m n.p.m., w niższych (podnóże wzgórza, rejon ul. Skowronków) 223 m n.p.m.



Rysunek 1 Ukształtowanie analizowanego terenu na podstawie Numerycznego Model Terenu.

Zagrożenie osuwiskowe

Z bazy danych SOPO oraz ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnik wynika, że na analizowanym obszarze nie występują osuwiska ani tereny zagrożone ruchami masowymi ziemi.

Osiadania terenu na skutek eksploatacji górniczej

Analizowany obszar położony jest poza granicami obszarów i terenów górniczych. Zgodnie z informacjami zamieszczonymi w „Opracowaniu ekofizjograficznym dla miasta Rybnik”⁶ z 2014 r. na analizowanym obszarze nie przewiduje się prowadzenia eksploatacji górniczej, nie wystąpią tu również wpływy eksploatacji.

2.6.2 GLEBY I ROLNICZA PRZESTRZEŃ PRODUKCYJNA

Zgodnie z mapą ewidencyjną wydzielono tu grunty zadrzewione i zakrzewione Lz i tereny rekreacyjno-wypoczynkowe Bz. Obecnie niemal cały teren porasta las w wieku ok. 40 – 60 lat, niektóre drzewa mogą osiągać nawet starszy wiek. Dawniej na części terenu (w ewidencji teren Bz) znajdowała się strzelnica, która jednak obecnie również zarasta zadrzewieniami.

⁶ Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe sporządzone na potrzeby projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnik, Biuro Rozwoju Regionu Spółka z o.o., Katowice, 2014 r.;

2.7 ZASOBY NATURALNE

W głębokim podłożu analizowanego terenu znajduje się złożę węgla kamiennego „Jejkowice” (ID Midas nr 9525). Złożę to nie jest eksploatowane, ani przewidywane do eksploatacji, nie wydzielono tu również obszarów i terenów górniczych.

2.8 PRZYRODA OŻYWIONA

Obecnie niemal cały teren porasta las w wieku ok. 40 – 60 lat, niektóre drzewa mogą osiągać nawet starszy wiek (głównie nielicznie rosnące tu starsze dęby). Dawniej na części terenu (w ewidencji teren Bz) znajdowała się strzelnica, która jednak obecnie również zarasta zadrzewieniami. Głównym gatunkiem jest tu sosna, a w podszycie czeremcha amerykańska i podrost drzew. Z pozostałych gatunków na analizowanym terenie rosną m.in. brzozy brodawkowate, dęby szypułkowe, klon pospolity, topola osika i dąb czerwony. Na terenie po stronie wschodniej i południowo-wschodniej, gdzie do końca lat 90 znajdowały się łąki lub pola uprawne obecnie również rośnie kilkunastoletni las powstały tu w ramach naturalnej sukcesji. Choć teren ten od strony praktycznej stanowi las o charakterze gospodarczym, to jednak formalnie nie jest on zaklasyfikowany do lasów wg ewidencji gruntów.

Na analizowanym terenie nie występują szczególnie cenne wartości przyrody ożywionej, teren ten nie był wskazywany do objęcia ochroną, stanowi on zwykły las o charakterze gospodarczym.

2.9 OBSZARY CHRONIONE NA PODSTAWIE USTAWY Z 16 KWIETNIA 2004 ORAZ KORYTARZE EKOLOGICZNE

Park krajobrazowy

Praktycznie cały analizowany teren położony jest w Parku Krajobrazowym Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich, jedynie niewielki skrawek w części południowo-wschodniej położony jest poza granicami parku. Park Krajobrazowy „Cysterskie Kompozycje Rud Wielkich” utworzono na drodze Rozporządzenia Wojewody Katowickiego Nr 181/93 z dnia 23 XI 1993 r. (Dz. U. Woj. Katowickiego z 1993 r. Nr 15, poz. 130). W roku 2000 na wniosek Elektrociepłowni Rybnik nastąpiła zmiana granic parku na podstawie Rozporządzenia Wojewody Śląskiego Nr 37/2000 z dnia 28 września 2000 (Dz. Urz. Woj. Śląskiego z 2000r nr 35, poz. 548). Wyłączone zostały: obszar elektrowni Rybnik, Zbiornik Rybnicki oraz przyległe tereny zurbanizowane. Park o powierzchni 50470 ha obejmuje gminy: Nędza, Kuźnia Raciborska oraz częściowo gminy: Knurów, Czerwionka – Leszczyny, Orzesze, Żory, Suszec, Rybnik, Łyski, Racibórz, Sośnicowice i Pilchowice województwa śląskiego – są to tereny Nadleśnictw: Rudy, Rudziniec i Rybnik. Celem utworzenia Parku obejmującego tereny leśne, obszary rzek i stawów, upraw polnych i zabudowań było zachowanie i ochrona dóbr i walorów przyrodniczych, przyrodniczo – kulturowych, kulturowych i rekreacyjnych. W granicach Parku znalazł się obszar łączący doliny największych polskich rzek Odry i Wisły z centralnie przepływającą rzeką Rudą, pokryty na znacznych powierzchniach kompleksami leśnymi i rolniczymi. Teren Parku charakteryzuje się atrakcyjnością przyrodniczą związaną z zachowaną szatą roślinną i ukształtowaniem terenu oraz dużymi wartościami kulturowymi

zapoczątkowanymi przez leśno – rybacką gospodarkę cystersów. Należy zwrócić uwagę, że pomimo upływu ponad 27 lat od ustanowienia parku wciąż nie ma planu jego ochrony – a więc dokumentu który winien integrować wszelkie działania na terenie parku.

Jak już wskazywano w rozdziale powyżej na analizowanym terenie nie występują szczególnie cenne wartości przyrody ożywionej (a więc takie, które w zamierzeniach park miałyby ochraniać), teren ten nie był wskazywany do objęcia ochroną np. w formie użytków ekologicznych czy zespołów przyrodniczo-krajobrazowych, stanowi on zwykły las o charakterze gospodarczym.

Korytarze ekologiczne

W opracowaniu studialnym dotyczącym korytarzy ekologicznych w województwie śląskim⁷ nie wskazywano tu występowania jakichkolwiek korytarzy ekologicznych dla ssaków drapieżnych i kopytnych, jedynie korytarz ekologiczny dla ptaków. Nie wyznaczono tu również korytarzy ekologicznych w opracowaniach dotyczących całego kraju.⁸ Korytarz ekologiczny dla ptaków obejmuje dolinę Rudy wraz ze Jeziolem Rybnickim i Zbiornikiem Grabownia. W opracowaniu J. Parusela wskazano tu korytarz ekologiczny Dolina Górnej Wisły – Dolina Górnej Odry. Biorąc pod uwagę lokalne korytarze ekologiczne – obecnie zwierzęta, nawet duże ssaki kopytne mają możliwość wolnego przemieszczania się po analizowanym terenie, brak jest tu elementów stanowiących bariery ekologiczne.

2.10 KRAJOBRAZ

Na analizowanym terenie występuje krajobraz leśny związany z rosnącym tu lasem o charakterze gospodarczym. Natomiast w pobliżu analizowanego terenu występuje różnorodny krajobraz: od strony zachodniej i południowo-zachodniej krajobraz przemysłowy związany z Elektrownią Rybnik, od strony północnej krajobraz zbiorników retencyjnych (o dużych walorach krajobrazowych), od strony wschodniej krajobraz podmiejskich dzielnic z zabudową jednorodzinną. Od strony południowo-wschodniej dawniej występował krajobraz rolniczy, jednak obecnie teren ten coraz mocniej porastają zadrzewienia i zakrzaczenia na skutek naturalnej sukcesji. Pomimo że teren ten ma niewielką wartość przyrodniczą (las o charakterze gospodarczym), to jednak pod względem krajobrazowym cechuje się dużymi wartościami. Ulicą Skowronków przebiega mocno uczęszczana ścieżka rowerowa, która oplata Zbiornik Rybnicki. Rosnący tu na wzgórzu las stanowi ciekawy element krajobrazu, gdyż odgradza istniejącą w dzielnicy Grabownia zabudowę jednorodzinną oraz tereny elektrowni od terenów zbiornika.

2.11 ZABYTKI I OBIEKTY O WARTOŚCIACH KULTUROWYCH

Na obszarze objętym planem nie występują zabytki ujęte w Rejestrze Zabytków Województwa Śląskiego, ani w Gminnej Ewidencji Zabytków, znajdują się tu natomiast jedno stanowisko archeologiczne.

⁷ Parusel i in., 2007 r. Korytarze ekologiczne Województwa Śląskiego

⁸ Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R. W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J. M., Zalewska H., Pilot M., Górny M., Kurek R.T., Ślusarczyk R. Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badań Ssaków PAN, Białowieża 2011 r.

3. OCENA POTENCJALNYCH ZMIAN STANU ŚRODOWISKA PRZY BRAKU REALIZACJI USTALEŃ PLANU

Na analizowanym terenie obowiązują dwa miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego z lat 2005 i 2007. W tych mpzp wskazano teren strzelnicy jako UW – tereny usług wypoczynku i rekreacji. Od strony ul. Skowronków (jej części zachodniej) wskazano tu dojazd drogą klasy dojazdowa. Na pozostałym obszarze wskazano tereny zalesień i lasów. W przypadku braku realizacji ustaleń projektu planu analizowany teren strzelnicy mógłby zostać przebudowany zgodnie z ustaleniami planu w kierunku różnego typu usług wypoczynku i rekreacji, na pozostałym terenie pozostałby las.

4. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY

Na analizowanym obszarze nie stwierdza się występowania szczególnych problemów ochrony środowiska dotyczących obszarów podlegających ochronie. Nie występują tu formy ochrony przyrody (za wyjątkiem położenia w PK CKKRW, lecz brak tu cennych siedlisk), nie było również propozycji objęcia tego terenu ochroną. Nie wskazuje się również występowania innych problemów ochrony środowiska na analizowanym obszarze.

5. SKUTKI DLA ŚRODOWISKA WYNIKAJĄCE Z REALIZACJI USTALEŃ PLANU

5.1 WPŁYW NA WODY POWIERZCHNIOWE

Projekt planu nie wprowadza nowych terenów i sposobów zagospodarowania, które w sposób znaczący mogłyby pogorszyć jakość wód powierzchniowych. Projekt planu nie wprowadza ustaleń, które byłyby w jakikolwiek sposób kolizyjne z wodami powierzchniowymi, gdyż na analizowanym terenie nie występują jakiekolwiek wody powierzchniowe, nie nastąpi więc degradacja tego komponentu środowiska. Niewątpliwie powstanie nowej zabudowy usługowej wpłynie na zwiększenie ilości odprowadzanych ścieków. W celu przeciwdziałania zanieczyszczeniom projekt planu ustala zasady gospodarki wodno-ściekowej zgodne z przepisami odrębnymi.

W związku z wprowadzeniem szczegółowych zasad ochrony wód powierzchniowych oraz braku zagrożenia dla wód płynących i stojących nie przewiduje się zagrożenia dla tego komponentu środowiska.

5.2 WPŁYW NA WODY PODZIEMNE

Na analizowanym terenie występują użytkowe poziomy wodonośne w utworach czwartorzędowych. Powstanie nowej zabudowy z niedostatecznie rozwiązany systemem odprowadzania ścieków może w przypadku odprowadzania do ziemi wpłynąć na jakość wód podziemnych (gruntowych). Dlatego dla ochrony wód podziemnych kluczowe znaczenie mają działania, które wykraczają poza ramy planowania przestrzennego, takie jak realizacja systemu kanalizacji i podłączanie się do niej poszczególnych terenów, analogicznie jak wskazane dla ochrony wód powierzchniowych.

Projekt planu przewiduje docelowo nakaz odprowadzania ścieków do gminnej kanalizacji sanitarnej i deszczowej. W związku z ustaleniami projektu planu nie przewiduje się znaczącego oddziaływania na wody podziemne.

5.3 WPŁYW NA KLIMAT

W szerszej skali realizacja ustaleń planu nie będzie miała zauważalnego wpływu na klimat. Zmianie ulegnie natomiast mikroklimat terenów, na których będzie powstawała nowa zabudowa (teren obecnie leśny, planowany do zabudowy jako tereny usług). Po realizacji zabudowy powstanie tu topoklimat terenów zabudowanych. Nie przewiduje się negatywnego wpływu ze względu na pogorszenie jakości powietrza, gdyż zwykle obiekty usługowe nie powodują znaczących oddziaływań – te ostatnie są domeną niskiej emisji ze strony zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Generalnie indywidualne systemy obsługi grzewczej w praktyce pozostają poza kontrolą służb ochrony środowiska (poza zgłoszeniami interwencyjnymi), a rozwiązanie problemu niskiej emisji wymaga podjęcia działań, które wykraczają poza ramy miejscowego planu zagospodarowania w oparciu o rozwiązania systemowe na poziomie krajowym czy wojewódzkim, np. zakaz ogrzewania mułem i miałem. W roku 2017 uchwałą sejmiku województwa zakaz taki został wprowadzony i można mieć nadzieję, że będzie on stanowił ważki krok ku poprawie jakości powietrza.

5.4 POWIERZCHNIA ZIEMI

5.4.1 WPŁYW NA UKSZTAŁTOWANIE TERENU

Projekt planu zakłada możliwość realizacji różnych funkcji, głównie usługowych. Realizacja tych funkcji wpłynie nieznacznie na przekształcenie powierzchni terenu, nie należy jednak spodziewać się znaczących przekształceń, zmiany powierzchni ziemi należy uznać za nieuniknione, towarzyszące wprowadzeniu każdego typu inwestycji, jednocześnie jednak nie powodujące znaczących przekształceń morfologii terenu. Projekt planu nie przewiduje realizacji wielkoskalowych przedsięwzięć, takich jak drogi wyższych klas czy inne obiekty, których budowa związana jest z przemieszczaniem znaczącej ilości mas ziemnych (jak np. powierzchniowa eksploatacja kopalin czy składowanie odpadów). Zmiany powierzchni ziemi należy uznać za nieuniknione, towarzyszące wprowadzeniu każdego typu inwestycji, jednocześnie jednak nie powodujące znaczących przekształceń morfologii terenu.

5.4.2 WPŁYW NA GLEBY

Przy powstaniu planowanej zabudowy istniejące tu gleby ulegną w zdecydowanej większości zniszczeniu. Obecnie znajduje się tu las, który jednak nie jest w ewidencji gruntów ujęty jako użytek leśny Ls. Projekt planu przewiduje pozostawienie minimalnej powierzchni biologicznie czynnej dla poszczególnych terenów, pomimo to przewiduje się, że tereny poddane pod zabudowę zostaną bezpowrotnie stracone dla upraw leśnych. Należy pamiętać, że w świetle obowiązującego prawa zgodnie z ustawą z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1161) przekształcenie gleb klasy III na cele nierolnicze oraz gruntów leśnych na cele nieleśne w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego poza obszarami miast wymaga zgody odpowiedniego organu. Na terenie objętym planem nie występują gleby klasy III, zgoda nie będzie więc potrzebna. Nie nastąpi również konieczność zmiany przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne, gdyż od strony formalnej nie były tu wykazywane grunty leśne Ls.

5.5 WPŁYW NA ZASOBY NATURALNE

W głębokim podłożu analizowanego obszaru występują udokumentowane złoża węgla kamiennego, które nie były eksploatowane, nie przewiduje się również ich eksploatacji w przyszłości. Nie zostały tu wyznaczone obszary i tereny górnicze. Projekt planu ujawnia udokumentowane złoża zgodnie z przepisami ustawy prawo geologiczne i górnicze, nie przewiduje się zagrożenia tego komponentu środowiska.

5.6 WPŁYW NA PRZYRODĘ OŻYWIONĄ

Na obszarze przewidzianym do zabudowy znajduje się las o charakterze gospodarczym. Realizacja obiektów o charakterze usługowym spowoduje zanik tego lasu. Przewiduje się, że na terenach poddanych urbanizacji funkcję terenów zielonych w ilości odpowiadającej współczynnikowi powierzchni biologicznie czynnej będzie pełniła zieleń urządzona np. w formie trawników, klombów, ogrodów itp. Zabudowa tych terenów nie spowoduje znaczącego zubożenia wartości przyrodniczych, gdyż już obecnie ich wartość jest niewielka, stanowią las o charakterze gospodarczym (choć od strony formalnej las ten nie stanowi zwykłej leśnej uprawy, gdyż nie jest włączony do ewidencji gruntów jako Ls).

Na terenie przewidzianym w planie do urbanizacji nie występują stanowiska roślin chronionych czy cenne siedliska przyrodnicze, a zmiana planu nie przyczyni się do znaczącego pogorszenia stanu środowiska przyrodniczego. Nie mniej należy również zaznaczyć, że każdorazowa wycinka drzew (tu na powierzchni ok. 4 ha) pociąga za sobą zmniejszanie się powierzchni biologicznie czynnej w skali miasta. Oddziaływanie to nie może zostać uznane za znaczące, gdyż brak jest na analizowanym terenie cennych przyrodniczo siedlisk.

5.7 WPŁYW NA OBSZARY CHRONIONE NA PODSTAWIE USTAWY Z 16 KWIETNIA 2004 I NA KORYTARZE EKOLOGICZNE

Wpływ na formy ochrony przyrody

Analizowany teren znajduje się w Parku Krajobrazowym „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich”. Projekt planu nie wprowadza funkcji, które byłyby kolizyjne z przedmiotem ochrony parku, ani z wprowadzonymi na jego terenie zakazami. Jak już wskazywano w rozdziale 2.9 na terenie parku obowiązują przepisy wynikające z rozporządzenia z 1993 r., na dzień dzisiejszy mocno już nieaktualnego. Projekt planu nie wskazuje żadnych działań, które naruszałoby to rozporządzenie. Jednocześnie na terenie objętym urbanizacją nie występują cenne siedliska przyrodnicze, które mogłyby zostać zniszczone ustaleniami planu, nie nastąpi więc znaczące zubożenie wartościowych pod względem przyrodniczym siedlisk występujących na terenie parku krajobrazowego.

Wpływ na korytarze ekologiczne

W opracowaniu studialnym dotyczącym korytarzy ekologicznych w województwie śląskim⁹ nie wskazywano tu występowania jakichkolwiek korytarzy ekologicznych dla ssaków drapieżnych i kopytnych, jedynie korytarz ekologiczny dla ptaków. Nie wyznaczono tu również korytarzy ekologicznych w opracowaniach dotyczących całego kraju.¹⁰ Korytarz ekologiczny dla ptaków obejmuje dolinę Rudy wraz ze Jeziorem Rybnickim i Zbiornikiem Pniowiec. W opracowaniu J. Parusela wskazano tu korytarz ekologiczny Dolina Górnej Wisły – Dolina Górnej Odry. Biorąc pod uwagę lokalne korytarze ekologiczne – obecnie zwierzęta, nawet duże ssaki kopytne mają możliwość wolnego przemieszczania się po analizowanym terenie. Po realizacji zabudowy zwierzęta przestaną mieć możliwość przemieszczania się na analizowanym terenie oraz na osi północ – południe.

Projekt planu nie wprowadza zagrożeń dla korytarza ekologicznego dla ptaków jak realizacja turbin wiatrowych, wysokich budynków lub też likwidacja zbiornika wodnego, tak więc nie wystąpią zagrożenie dla korytarza ekologicznego.

5.8 WPŁYW NA KRAJOBRAZ

Obecnie na analizowanym terenie występuje krajobraz leśny, po wprowadzeniu zabudowy powstanie tu krajobraz terenów zabudowanych, który będzie stanowił

⁹ Parusel i in., 2007 r. Korytarze ekologiczne Województwa Śląskiego

¹⁰ Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R. W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J. M., Zalewska H., Pilot M., Górny M., Kurek R.T., Ślusarczyk R. Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badań Ssaków PAN, Białowieża 2011 r.

kontynuację krajobrazu terenów zabudowanych wzdłuż ul. Skowronków. Zmianę krajobrazu należy uznać za znaczącą w stosunku do stanu obecnego.

5.9 WPŁYW NA ZABYTKI I OBIEKTY O WARTOŚCIACH KULTUROWYCH

Na analizowanym obszarze zlokalizowane jest stanowisko archeologiczne, obiekt ten został wskazany w projekcie planu. W związku z ustaleniami projektu planu nie przewiduje się zagrożenia dla zabytków i obiektów o wartościach kulturowych.

5.10 WPŁYW NA WARUNKI I JAKOŚĆ ŻYCIA MIESZKAŃCÓW

5.10.1 JAKOŚĆ POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO

Projekt planu wprowadza różnego typu funkcje usługowe, które mogą mieć potencjalny wpływ na jakość powietrza atmosferycznego. Jednak zagrożenie ze strony obiektów usługowych jest zwykle niewielkie, ponieważ muszą one spełnić szereg norm ujętych w prawie ochrony środowiska oraz objęte są bieżącym system monitoringu, kontroli oraz pozwoleń.

Zagrożenie ze strony terenów usług ocenia się jako niewielkie, ponieważ przed ich realizacją i uruchomieniem muszą one spełnić odpowiednie wymogi w zakresie emisji do powietrza, zdają coroczne sprawozdania z zakresu korzystania ze środowiska, a ponadto podlegają kontroli ze strony WIOŚ. Ostateczna ocena będzie jednak dotyczyła konkretnych przedsięwzięć przy założeniu zgodnym z art. 144 ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska, tj. ich oddziaływanie nie powinno wykraczać poza teren danego inwestora. Zwykle również tereny usług nie powodują znaczących emisji. Projekt planu nie wprowadza żadnych nowych dróg, które mogłyby powodować wzrost zanieczyszczeń.

Należy zaznaczyć, że systemy obsługi grzewczej pozostają poza kontrolą służb ochrony środowiska, a rozwiązanie problemu niskiej emisji wymaga podjęcia działań, które wykraczają poza ramy miejscowego planu zagospodarowania. Od 1 września 2017 r. na terenie województwa śląskiego obowiązuje tzw. uchwała antysmogowa¹¹, dzięki której również i w gospodarstwach domowych nastąpi ograniczenie możliwości lokalizowania źródeł ciepła wykorzystujących najgorsze jakościowo paliwa. Można mieć nadzieję, że na skutek tej uchwały sytuacja będzie stopniowo poprawiała się, jednak bez podjęcia wielkoskalowych działań na rzecz walki z niską emisją jej skutki będziemy odczuwać jeszcze bardzo długo.

Należy podkreślić, że zgodnie z obowiązującymi przepisami – bez względu na formę powstawania zanieczyszczeń, to na przedsiębiorcach lub inwestorach spoczywał będzie obowiązek ograniczenia tego negatywnego oddziaływania.

5.10.2 KLIMAT AKUSTYCZNY

Dopuszczalne poziomy hałasu powinny odpowiadać wymaganiom rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 112). Prowadzenie działalności na jakichkolwiek

¹¹ Uchwała nr V/36/1/2017 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 7 kwietnia 2017 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa śląskiego ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw

terenach (czy to produkcyjnych, czy usługowych, czy też zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej) nie powinno powodować przekroczenia standardów jakości środowiska, o czym wyraźnie mówi art. 144 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska. W ust. 2 ww. artykułu pojawia się nakaz dotyczący ewentualnego oddziaływania na środowisko i tereny sąsiednie, tj. eksploatacja instalacji powodująca wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, emisje hałasu oraz wytwarzanie pól elektromagnetycznych nie powinna powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny.

Na analizowanym terenie projekt planu nie wprowadza obiektów, które mogą mieć znaczący potencjalny wpływ na pogorszenie klimatu akustycznego, jak np. rozległe tereny przemysłowe w pobliżu obszarów chronionych akustycznie. Wprowadza się możliwość budowy różnego typu usług. Przeważnie tego typu obiekty nie powodują znaczących emisji hałasu.

Należy jednocześnie podkreślić, że zgodnie z obowiązującym prawem jakość klimatu akustycznego, za wyjątkiem dróg, nie może przekroczyć ustalonych standardów, w związku z czym w razie wystąpienia jakichkolwiek przekroczeń właściciel terenu będzie zobowiązany do ograniczenia uciążliwości. W projekcie planu, zgodnie z art. 114 ust. 1 Prawa ochrony środowiska wskazano, które z terenów należą do poszczególnych rodzajów terenów, o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1.

W przypadku wystąpienia negatywnych oddziaływań inwestor będzie musiał każdorazowo wprowadzić odpowiednie zabezpieczenia. Wśród nich wyróżnia się m.in. prowadzenie prac wyłącznie w określonych godzinach (np. poza godzinami nocnymi), zastosowanie ekranów akustycznych, prowadzenie prac w pomieszczeniach, czy odpowiednia lokalizacja emitorów hałasu. W kontekście zanieczyszczeń powietrza do rodzajów zabezpieczeń zaliczyć można np.: montaż właściwych, zgodnych z obowiązującymi normami urządzeń, montaż odciągów spalin oraz odpowiednią lokalizację emitorów. W związku z charakterem poszczególnych terenów oraz z ewentualną możliwością wprowadzenia zabezpieczeń, nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na analizowanych obszarach.

5.10.3 POLA ELEKTROMAGNETYCZNE

Projekt planu nie wprowadza specjalnych obostrzeń co do lokowania anten telefonii komórkowej. Podobnie jak w przypadku emisji zanieczyszczeń i hałasu, wprowadzanie do środowiska pól elektromagnetycznych obostrzone jest szeregiem przepisów oraz systemu kontroli, stojących poza systemem planowania przestrzennego. Należy również dodać, że zgodnie z ustawą z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (t.j. z 2019 r. poz. 2410 ze zm.) miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie może ustanawiać zakazów, a przyjmowane w nim rozwiązania nie mogą uniemożliwiać rozwoju telefonii komórkowej.

W projekcie planu ustalono również nakaz przestrzegania ograniczeń w zagospodarowaniu terenów położonych w strefach technicznych pokazanych na rysunku

planu wzdłuż sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, zgodnie z obowiązującymi wymogami przepisów odrębnych.

5.10.4 GOSPODARKA ODPADAMI

Ze względu na przyrost zabudowy usługowej niewątpliwie wzrośnie ilość powstających odpadów, choć nie będzie to wzrost znaczący ze względu na skalę terenów, a będą one zagospodarowane zgodnie z obowiązującymi przepisami. Gospodarka odpadami obostrzona jest szeregiem przepisów oraz systemem kontroli, stojącymi poza systemem planowania przestrzennego. Problem ten regulują zarówno ustawy (z 2012 r. o odpadach, z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach), jak również odpowiednie uchwały Rady Miasta oraz programy gospodarki odpadami, nie ma więc potrzeby, ani delegacji ustawowej do regulowania tego zagadnienia przepisami miejscowego planu.

5.10.5 ZAGROŻENIE POWODZIOWE

Na analizowanym obszarze nie występują obszary zagrożenia powodziowego, nie zaistniała więc potrzeba wprowadzania zapisów dotyczących tego typu zjawisk.

5.10.6 ZAGROŻENIE OSUWISKOWE

Na analizowanym obszarze nie występują osuwiska, ani tereny zagrożone ruchami masowymi ziemi nie zaistniała więc potrzeba wprowadzania zapisów dotyczących tego typu zjawisk.

6. PRZEWIDYWANE MOŻLIWOŚCI TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Projekt planu ze względu na swoją skalę, wprowadzone funkcje oraz odległość od granic Rzeczypospolitej Polskiej, nie będzie potencjalnie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

7. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJE PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO

W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Rybnik zaproponowano szereg rozwiązań mających na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko. W szczególności zaproponowano:

w zakresie zaopatrzenia w sieć teletechniczną:

- obsługa telekomunikacyjna z istniejącej i projektowanej sieci telekomunikacyjnej;

w zakresie gospodarki wodno-ściekowej:

- nakazuje się odprowadzenie ścieków bytowych do miejskiej kanalizacji sanitarnej, z zastrzeżeniem przepisów ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r. poz. 2010 ze zm.);

- nakazuje się odprowadzenie ścieków opadowych i roztopowych do miejskiej kanalizacji deszczowej, wprowadzającej wyżej wymienione ścieki do ziemi lub do wód powierzchniowych, z zastrzeżeniem pkt 3;
- dopuszcza się do czasu zrealizowania kanalizacji deszczowej odprowadzanie wód opadowych i roztopowych do ziemi i do wód po uprzednim zabezpieczeniu przed przedostawaniem się zanieczyszczonych wód do ziemi i do wód.

w zakresie zaopatrzenia w ciepło – dopuszczenie dostaw:

- poprzez lokalne bądź indywidualne źródło ciepła z wykorzystaniem projektowanej sieci gazowej, z zastrzeżeniem pkt 2,
- poprzez lokalne bądź indywidualne źródło ciepła z wykorzystaniem istniejącej bądź projektowanej sieci elektroenergetycznej,
- poprzez lokalne bądź indywidualne źródło ciepła z wykorzystaniem urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy do 100 kW, z wyjątkiem urządzeń wykorzystujących moc energii wiatru i urządzeń biogazowych;
- w przypadku braku możliwości dostawy ciepła z wykorzystaniem projektowanej sieci gazowej dopuszcza się dostawę ciepła w oparciu o proekologiczne i wysokosprawne indywidualne źródło ciepła, charakteryzujące się brakiem lub niską emisją substancji do powietrza.

w zakresie zaopatrzenia w energię elektryczną:

- W zakresie zaopatrzenia w energię elektryczną ustala się dostawę energii elektrycznej z istniejącej i projektowanej sieci elektroenergetycznej lub urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy do 100 kW, z wyjątkiem urządzeń wykorzystujących moc energii wiatru i urządzeń biogazowych;

w zakresie zaopatrzenia w gaz:

- dostawa gazu z istniejącej i projektowanej sieci gazowej;

pozostałe:

- W projekcie planu, zgodnie z art. 114 ust. 1 Prawa Ochrony Środowiska wskazano, które z terenów należą do poszczególnych rodzajów terenów o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1;
- Ustalono szczegółowe zapisy dotyczące zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów;
- Ujawniono udokumentowane złoża kopalin;
- Wskazano położenie granic Parku Krajobrazowego Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich;
- Wskazano stanowisko archeologiczne;

W projekcie mpzp nie wprowadzono zapisów dotyczących kompensacji przyrodniczej. Zakres kompensacji przyrodniczej może zostać określony, zgodnie z art. 75 ust. 4 i 5 prawa ochrony środowiska w pozwoleniu na budowę lub w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Ze względu na charakter planu oraz brak znaczących negatywnych oddziaływań na elementy środowiska w prognozie oddziaływania na środowisko nie proponuje się działań zapobiegawczych lub minimalizujących negatywne oddziaływania.

8. MOŻLIWOŚCI ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000

Na analizowanym obszarze, jak i na całym terenie miasta Rybnik ani w jego sąsiedztwie nie występują obszary Natura 2000. Projekt planu nie wprowadza funkcji, które mogłyby oddziaływać na cele, przedmiot ochrony i integralność jakiegokolwiek obszaru Natura 2000, więc nie ma potrzeby rozpatrywania rozwiązań alternatywnych.

9. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO PLANU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

Na etapie projektu planu nie wprowadzono konkretnych rozwiązań mających na celu analizę skutków realizacji oraz częstotliwości jej przeprowadzania. Zakres planu określony w ustawie z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2020 poz. 293) oraz w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164, poz. 1587) nie przewiduje możliwości określenia monitoringu w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Wskazanie takie byłoby niezgodne z przepisami prawa i znacząco wykraczałoby poza ustawowe kompetencje Rady Miasta. Należy jednak zwrócić uwagę, że zgodnie z art. 32 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w celu oceny aktualności studium i planów miejscowych wójt, burmistrz albo prezydent miasta dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, ocenia postępy w opracowywaniu planów miejscowych i opracowuje wieloletnie programy ich sporządzania w nawiązaniu do ustaleń studium. W ramach tej analizy również mogą zostać ocenione skutki dla środowiska zachodzące w wyniku realizacji projektowanego dokumentu.

Jednocześnie skutki realizacji postanowień planu będą podlegały bieżącemu monitoringowi odpowiednich służb ochrony środowiska, służb ochrony przyrody, organów administracji oraz organizacji ekologicznych. Bardzo ważna jest również postawa obywateli, którzy powinni reagować natychmiastową interwencją w przypadku stwierdzenia wystąpienia uciążliwości.

10. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego objęto obszar położony w północnej części miasta Rybnik dla obszaru położonego w dzielnicy Grabownia w rejonie ul. Skowronków. Powierzchnia obszaru objętego planem wynosi ok. 3,9 ha. MPZP opracowywany jest na podstawie uchwały Nr 731/XLVII/2018 z dnia 19 kwietnia 2018 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Rybnika (MPZP 54). Uchwałą tą objęto dużą część miasta Rybnik, jednak realizacja tego planu została podzielona na etapy obejmujące mniejsze fragmenty, jednym z nich jest właśnie obszar 54-26. Celem zmiany planu było dostosowanie obowiązujących na tym terenie mpzp do ustaleń studium oraz uwzględnienie uwag właściciela terenu. W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ustalono na całym analizowanym obszarze tereny US, ulicę Skowronków wskazano jako drogę klasy KDD. Prócz usług sportu i rekreacji na analizowanym terenie dopuszcza się również innego typu usługi, jak np. usługi o funkcji biurowej, z zakresu służby zdrowia czy z zakresu opieki społecznej i socjalnej.

Na analizowanym terenie obowiązują obecnie dwa mpzp z roku 2005 i 2009. W tych mpzp wskazano teren strzelnicy jako UW – tereny usług wypoczynku i rekreacji. Od strony ul. Skowronków (jej części zachodniej) wskazano tu dojazd drogą klasy dojazdowa. Na pozostałym obszarze wskazano tereny zalesień i lasów.

Na rysunku planu zostały wprowadzone oznaczenia obowiązujące określające granicę opracowania mpzp, linie rozgraniczające terenów o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania, nieprzekraczalne linie zabudowy, ujawniono również występowanie złóż kopalin oraz granicę Parku Krajobrazowego Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich. Na obszarach przewidzianych w planie do urbanizacji nie występują stanowiska roślin chronionych czy szczególnie cenne siedliska przyrodnicze, a ustalenia planu nie przyczynią się do znaczącego pogorszenia stanu środowiska przyrodniczego, choć w wyniku ustaleń planu istniejący tu las o charakterze gospodarczym przestanie istnieć.

Prognoza ma na celu określenie prawdopodobnych skutków realizacji ustaleń planu na poszczególne elementy środowiska w ich wzajemnym powiązaniu, w szczególności na ekosystemy, krajobraz, a także na ludzi, dobra materialne i dobra kultury. Została ona wykonana zgodnie z obowiązującym przepisami.

Analizowany obszar położony jest w mieście Rybnik, w północno-zachodniej części dzielnicy Grabownia, w rejonie ul. Skowronków. Granicę północną, zachodnią i południową stanowi ul. Skowronków. Granicę wschodnią stanowi granica rosnącego tu lasu oraz granica wydzielen ewidencyjnych. Powierzchnia obszaru objętego planem wynosi ok. 3,9 ha. W budowie geologicznej analizowanego obszaru udział biorą osady czwartorzędowe zalegające na starszych utworach trzeciorzędowych i karbońskich. Na analizowanym terenie nie występują jakiegokolwiek wody powierzchniowe, tak płynące, jak i stojące. Zgodnie z Mapą Hydrogeologiczną Polski ark. Rybnik na analizowanym terenie występuje piętro wodonośne

w utworach czwartorzędowych. Analizowany teren położony jest na styku dwóch form geomorfologicznych: tarasów erozyjno-akumulacyjnych nadzalewowych w części zachodniej oraz równin wodnolodowcowych w części centralnej i wschodniej. Teren jest mocno pagórkowaty, powierzchnia opada w kierunku północnym i zachodnim do dawnej doliny Rudy (obecnie Zalew Grabownia i Zbiornik Rybnicki – oddzielony od terenu nasypem linii kolejowej), dodatkowo przekształcony prawdopodobnie w czasie prac na budowę Elektrowni Rybnik w latach 60 i 70 XX w. Na wzgórzu znajdują się pozostałości dawnych żwirowni oraz nieczynna obecnie strzelnica sportowa. Rzędne wynoszą w najwyższym punkcie (centralna część wzgórza) 231 m n.p.m., w niższych (podnóże wzgórza, rejon ul. Skowronków) 223 m n.p.m. Zgodnie z mapą ewidencyjną wydzielono tu grunty zadrzewione i zakrzewione Lz i tereny rekreacyjno-wypoczynkowe Bz. Obecnie niemal cały teren porasta las w wieku ok. 40 – 60 lat, niektóre drzewa mogą osiągać nawet starszy wiek. Dawniej na części terenu (w ewidencji teren Bz) znajdowała się strzelnica, która jednak obecnie również zarasta zadrzewieniami. W głębokim podłożu analizowanego terenu znajduje się złożo węgla kamiennego „Jejkowice” (ID Midas nr 9525). Złożo to nie jest eksploatowane, ani przewidywane do eksploatacji, nie wydzielono tu również obszarów i terenów górniczych. Obecnie niemal cały teren porasta las w wieku ok. 40 – 60 lat, niektóre drzewa mogą osiągać nawet starszy wiek (głównie nieliczne rosnące tu starsze dęby). Dawniej na części terenu (w ewidencji teren Bz) znajdowała się strzelnica, która jednak obecnie również zarasta zadrzewieniami. Głównym gatunkiem jest tu sosna, a w podszycie czeremcha amerykańska i podrost drzew. Z pozostałych gatunków na analizowanym terenie rosną m.in. brzozy brodawkowate, dęby szypułkowe, klon pospolity, topola osika i dąb czerwony. Na terenie po stronie wschodniej i południowo-wschodniej, gdzie do końca lat 90 znajdowały się łąki lub pola uprawne obecnie również rośnie kilkunastoletni las powstały tu w ramach naturalnej sukcesji. Choć teren ten od strony praktycznej stanowi las o charakterze gospodarczym, to jednak formalnie nie jest on zaklasyfikowany do lasów wg ewidencji gruntów. Na analizowanym terenie nie występują szczególnie cenne wartości przyrody ożywionej, teren ten nie był wskazywany do objęcia ochroną, stanowi on zwykły las o charakterze gospodarczym.

Praktycznie cały analizowany teren położony jest w Parku Krajobrazowym Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich, jedynie niewielki skrawek w części południowo-wschodniej położony jest poza granicami parku. Na obszarze objętym planem nie występują zabytki ujęte w Rejestrze Zabytków Województwa Śląskiego, ani w Gminnej Ewidencji Zabytków, znajdują się tu natomiast jedno stanowisko archeologiczne.

W wyniku powstania nowych terenów zurbanizowanych może wystąpić wpływ na wody powierzchniowe i podziemne, projekt planu wprowadza jednak odpowiednie zapisy dotyczące odprowadzania ścieków. Gleby oraz rolnicza przestrzeń produkcyjna na terenie objętym zmianą zostaną przekształcone i zdegradowane na skutek urbanizacji. Na obszarze przewidzianym do zabudowy znajduje się las o charakterze gospodarczym. Realizacja obiektów o charakterze usługowym spowoduje zanik tego lasu. Przewiduje się, że na terenach poddanych urbanizacji funkcję terenów zielonych w ilości odpowiadającej

współczynnikowi powierzchni biologicznie czynnej będzie pełniła zielenć urządzona np. w formie trawników, klombów, ogrodów itp. Zabudowa tych terenów nie spowoduje znaczącego zubożenia wartości przyrodniczych, gdyż już obecnie ich wartość jest niewielka, stanowią las o charakterze gospodarczym (choć od strony formalnej las ten nie stanowi zwykłej leśnej uprawy, gdyż nie jest włączony do ewidencji gruntów jako Ls). Na terenie przewidzianym w planie do urbanizacji nie występują stanowiska roślin chronionych czy cenne siedliska przyrodnicze, a zmiana planu nie przyczyni się do znaczącego pogorszenia stanu środowiska przyrodniczego. Nie mniej należy również zaznaczyć, że każdorazowa wycinka drzew (tu na powierzchni ok. 4 ha) pociąga za sobą zmniejszanie się powierzchni biologicznie czynnej w skali miasta. Oddziaływanie to nie może zostać uznane za znaczące, gdyż brak jest na analizowanym terenie cennych przyrodniczo siedlisk. Analizowany teren znajduje się w Parku Krajobrazowym „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich”. Projekt planu nie wprowadza funkcji, które byłyby kolizyjne z przedmiotem ochrony parku, ani z wprowadzonymi na jego terenie zakazami. Na terenie parku obowiązują przepisy wynikające z rozporządzenia z 1993 r., na dzień dzisiejszy mocno już nieaktualnego. Projekt planu nie wskazuje żadnych działań, które naruszałby to rozporządzenie. Jednocześnie na terenie objętym urbanizacją nie występują cenne siedliska przyrodnicze, które mogłyby zostać zniszczone ustaleniami planu, nie nastąpi więc znaczące zubożenie wartościowych pod względem przyrodniczym siedlisk występujących na terenie parku krajobrazowego.

Wzrost stopnia urbanizacji może nieznacznie wpłynąć na jakość powietrza atmosferycznego, zwykle jednak obiekty usługowe nie powodują znaczących emisji. Nie przewiduje się znaczącego pogorszenia jakości klimatu akustycznego. Na analizowanym obszarze nie występują tereny zagrożone osuwaniem się mas ziemnych, ani narażone na niebezpieczeństwo powodzi.

Projekt planu nie wprowadza funkcji, które mogłyby potencjalnie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zaproponowano szereg rozwiązań mających na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko.

Na etapie oceny projektu planu nie wprowadzono konkretnych rozwiązań mających na celu analizę skutków realizacji oraz częstotliwości jej przeprowadzania, nie ustalono również prac kompensacyjnych, gdyż ustawodawca nie przewiduje wprowadzenia takich rozwiązań w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Projekt planu nie wprowadza funkcji, które mogłyby wpłynąć na cele, przedmiot ochrony oraz integralność jakiegokolwiek obszaru Natura 2000 w związku z czym nie ma potrzeby wprowadzenia rozwiązań alternatywnych.

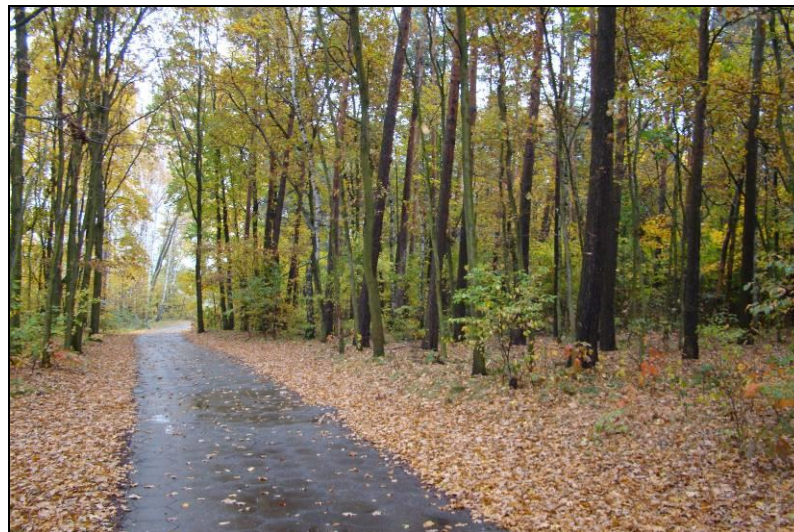
11. LITERATURA

- Absalon D., Jankowski A.T., Leśniok M., Mapa Hydrograficzna i Sozologiczna Polski w skali 1: 50000, ark. Rybnik, Gugik, Warszawa, 1995 r.;
- Absalon D., Leśniok M., Przewodnik przyrodniczy po Rybniku, Infomax-Katowice, Rybnik, 1999 r.;
- Bernacik A., Spychała M., Programowanie ochrony środowiska w gminie, Sorus, 2007 r.;
- Centralna Baza Danych Geologicznych – strona internetowa PIG, <http://baza.pgi.gov.pl/>;
- Chmura A., Mapa hydrogeologiczna Polski w skali 1:50000, ark. Rybnik, PIG, Warszawa 1998 r.;
- Gałka M. i in., Mapa Geośrodowiskowa Polski, ark. Rybnik, PIG, Warszawa, 2004 r.;
- Informacja o stanie środowiska 2008, WIOŚ Katowice, 2009 r.;
- Infogeoskarb – strona internetowa PIG, <http://baza.pgi.gov.pl/>;
- Kondracki J., Geografia regionalna Polski. PWN, Warszawa 2001 r.;
- Kotliccy G. i S., Mapa geologiczna Polski w skali 1:200000, ark. Gliwice, WG, Warszawa, 1979 r.;
- Kotlicka G., Wagner J., Mapa Hydrogeologiczna Polski w skali 1:200000, ark. Gliwice, WG, Warszawa, 1986 r.;
- Lipiński A. „Planowanie przestrzenne a wydobywanie kopalin” w „Aktualne problemy ochrony środowiska 2008” red G. Dobrowolski, Ecausa, 2008 r.;
- Matuszkiewicz W. [red], Potencjalna roślinność naturalna Polski – Mapa przeglądowa 1:300000 ark. 11, PAN, Warszawa , 1995 r.;
- Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe sporządzone na potrzeby projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnik, Biuro Rozwoju Regionu Spółka z o.o., Katowice, 2014 r.;
- Rózkowski A. [red.], 1997: Mapa warunków występowania, użytkowania, zagrożenia i ochrony zwykłych wód podziemnych Górnośląskiego Zagłębia Węglowego i jego obrzeżenia; 1 : 100 000. PIG, Warszawa;
- Sarnacka Z., Szczegółowa mapa geologiczna Polski w skali 1:50000, ark. Rybnik, PIG, Warszawa 1959 r.;
- Skrzypczyk L. [red], 2003: Mapa wstępnej waloryzacji Głównych Zbiorników Wód Podziemnych 1:800000, PIG, Warszawa;
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnika przyjętego Uchwałą Nr 370/XXIII/2016 Rady Miasta Rybnika z dnia 30 czerwca 2016 r.;
- Waloryzacja przyrodnicza miasta Rybnika, Aleko, Katowice, listopad 1997 r.;

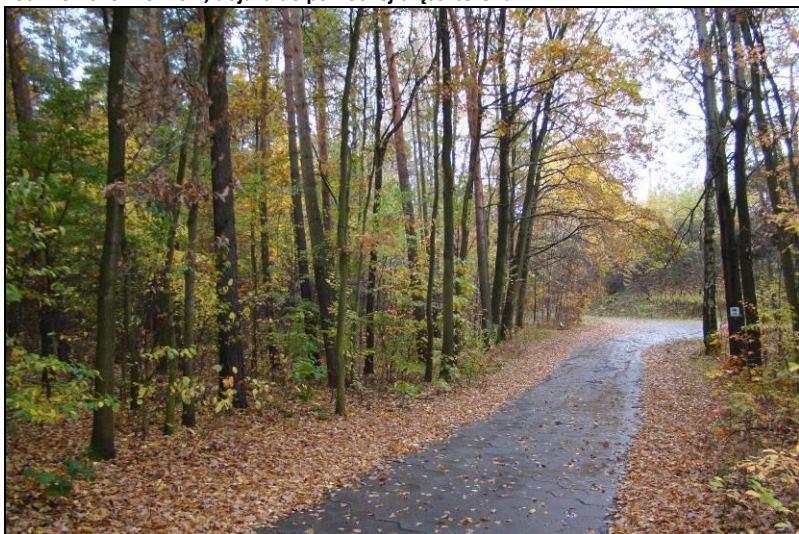
12. DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA



Fot. 1 Ul. Skowronków, dojazd do północnej części terenu



Fot. 3 Ul. Skowronków, północno-wschodnia część terenu, widok w kierunku północnym



Fot. 2 Ul. Skowronków, północno-wschodnia część terenu, widok w kierunku południowym



Fot. 4 Dawna strzelnica we wschodniej części obszaru, widok w kierunku północnym



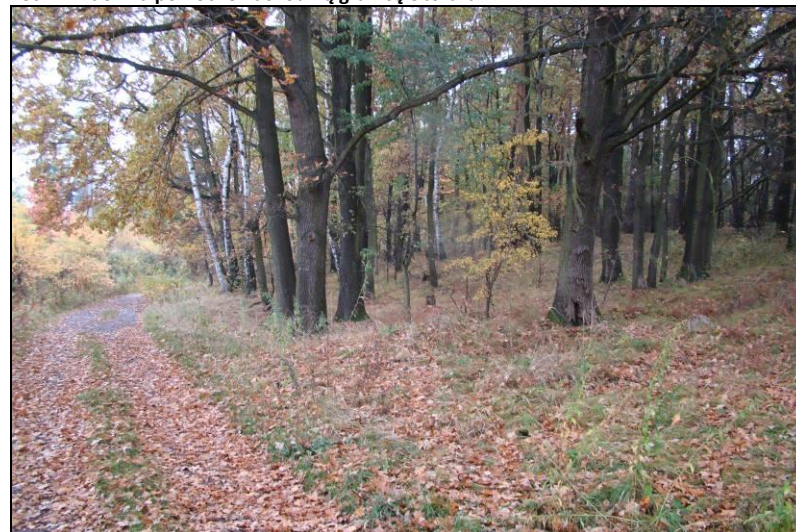
Fot. 5 Strzelnica, widok w kierunku południowym



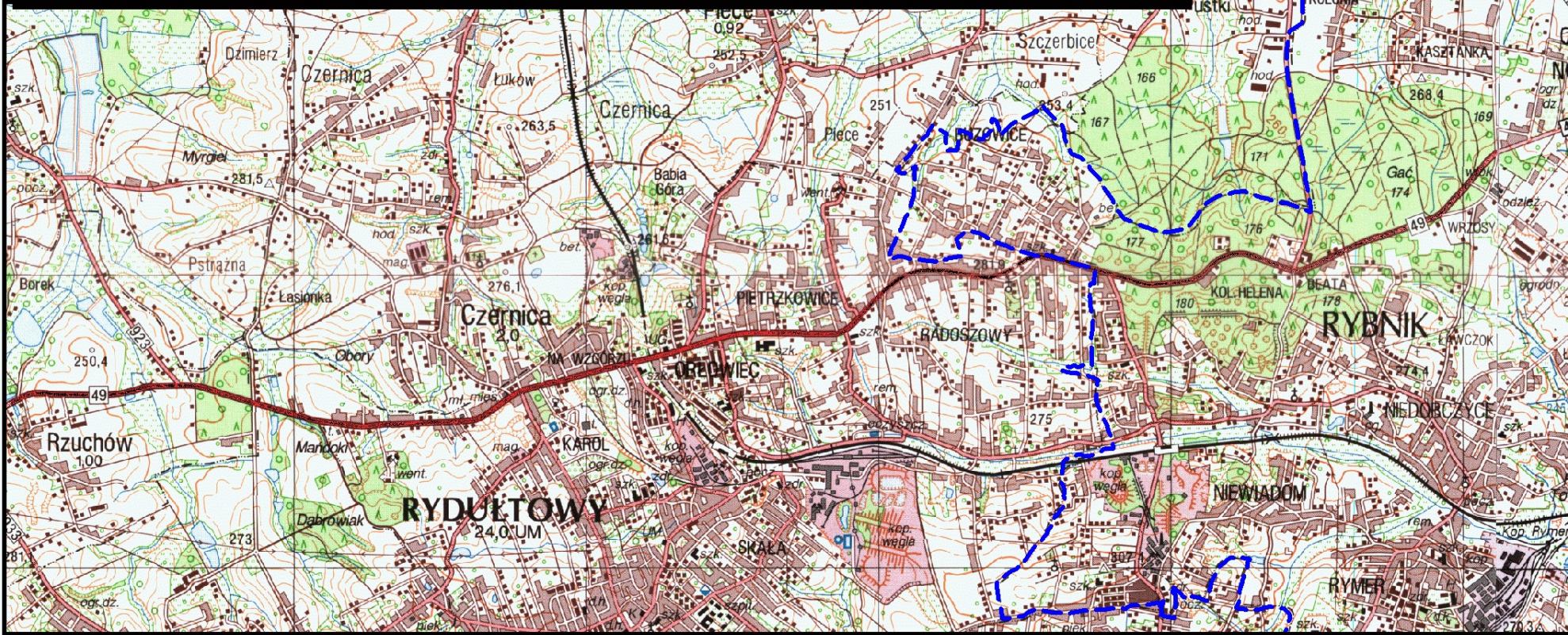
Fot. 7 Widok na północno-zachodnią granicę obszaru



Fot. 6 Widok spoza północno-zachodniej części obszaru na Zbiornik Grabownia



Fot. 8 Widok na południowo-zachodnią część obszaru



| | |
|---|-------------------------|
| <p>--- Granica miasta Rybnik</p> <p>--- Granica terenu objętego mpzp</p> <p>Całość terenu wskazana jest do zabudowy</p> <p>Podkład: Mapa topograficzna w skali 1:50000, ortofotomapa w skali 1:5000</p> | |
| <p>PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO MPZP DLA CZĘŚCI MIASTA RYBNIKA OBEJMUJĄCEJ OBSZAR W REJONIE ULICY SKOWRONKÓW (MPZP 54-26)</p> | |
| NAZWA MAPY | NR MAPY |
| <p>POŁOŻENIE ANALIZOWANEGO TERENU</p> | |
| LISTOPAD 2020 | SKALA 1:60000 1:5000 |
| <p>GEOLOGIC 44-203 RYBNIK UL. STRZELECKA 78 E-MAIL : GEOLOGIC1@WP.PL</p> | |