

Protokół nr 21/2020

Z posiedzenia Komisja Ochrony Powietrza, Ekologii i Przemysłu

z dnia 25 listopada 2020 r.

URZĄD MIASTA RYBNIKA (6)	
KANCLARIA	
WPLYNĘŁO	
2021-01-11	
nr koresp.	92021.6327
ilość załączników	

Tematyka posiedzenia

- 1 Zaopiniowanie projektu budżetu na 2021 rok.
- 2 Sprawy bieżące.

Otwarcie posiedzenia Komisji

Radny Marian Fojcik przywitał wszystkich obecnych on-line po czym stwierdził kworum. Radny Andrzej Sączek złożył wniosek formalny dotyczący zmiany porządku obrad (składanie wniosków przed omówieniem budżetu) po czym na prośbę Prezydenta Kopera wycofał się z tej propozycji.

Przystąpiono do dyskusji nad budżetem miasta dotyczącym Wydziału Ekologii, który zreferował Pan Prezydent Janusz Koper. Pytanie zadał radny Michał Chmieleński, który dopytał się o inwestycję o PSZOK i o terminy i koszty tej inwestycji. Radny zapytał również o kanalizację deszczową i spytał o możliwość przesunięcia terminu inwentaryzacji tej inwestycji. Prezydent Koper stwierdził, że zaprojektowanie PSZOK-a jest wymagane co jest związane z konkretnymi przepisami (obecny nie spełnia wszystkich wymogów). Prezydent stwierdził, że nie zna konkretnej kwoty inwestycji PSZOKa w Niewiadomiu, ale 2/3 kwoty będzie przeznaczona na ulicę sportową a 1/3 na PSZOK przy ul. Kolberga. Prezydent stwierdził, że inwentaryzacja kanalizacji już i tak została odłożona w czasie więc ta inwestycja jest obecnie niezbędna. Radny Łukasz Dwornik dopytał o kwotę 6 mln zł tzn., czy to jest opłata marszałkowska – co potwierdził Prezydent Koper. Radna Joanna Brzózka dopytała o inwentaryzację źródła ciepła w dzielnicy północ, Prezydent stwierdził, że są to kwoty związane z inwentaryzacją, która jest zabezpieczona na przetarg. Radny Mariusz Węglorz dopytał dlaczego aktualizacja planu gospodarki niskoemisyjnej dla miasta Rybnika kosztuje aż tak dużo (30.000 zł). Radny zadał pytanie o pozycję w budżecie dotyczącej oceny jakości powietrza na terenie Miasta Rybnika - 92000 zł oraz kwoty na i aktualizacja mapy akustycznej Miasta Rybnika oraz kwoty 20.000 zł związanej z zakupem pojemników na psie odchody. Prezydent stwierdził, że urzędnicy nie są w stanie zrobić aktualizacji wszystkich dokumentów i przeprowadzić badań. Kwota 92000 zł dotyczy czujników smogowych, które informują mieszkańców o stopniu zanieczyszczeń powietrza w mieście. Odnosnie zestawów higienicznych na psie odchody Prezydent stwierdził, że zgadza się że mieszkańcy powinny to robić sami, ale niestety tego nie robią więc aby utrzymać minimalny standard czystości takie worki muszą zostać zakupione przez miasto. Spółdzielnie wnioskuje o to aby takie pojemniki były w pobliżu terenów spółdzielni. Radny Mariusz Węglorz prosił jeszcze raz o odpowiedź dlaczego wykonujemy mapę akustyczną. Prezydent odpowiedział, że to wynika z ustawy i takie badanie musi być co 5 lat aktualizowane – ten okres właśnie mija. Radny Jerzy Lazar poprosiło o wytłumaczenie kwoty 5000 zł na prace pielęgnacyjne starodrzewu i pomników przyrody. Prezydent wytłumaczył, że to jest kwota na tzw. pielęgnację pomników przyrody. Radny Jan Mura dopytał o program „kaskada” - program dotyczący powietrza i badań czystości wody, który był skierowany do młodzieży z Rybnika. Prezydent odpowiedział, że program kaskada skończył się ok. 5 lat temu, oraz że z tego programu wycofał się partner miasta – uczelnia.

X

Radny Andrzej Sączek spytał się czy z tej części budżetu zostały zaproponowane jakieś przesunięcia, Prezydent odpowiedział, że nie ma na ten temat takiej wiedzy.

Dyrektor Zieleni Miejskiej Joanna Kotynia-Gnot zreferowała projektu budżetu. Radny Andrzej Wojaczek zapytał o oszczędności na fontannach oraz o urządzeniach dla dzieci na placach zabaw. Radny zapytał o inwestycję koło amfiteatru oraz o kwestię koszenia traw. Dyrektorka ZM stwierdziła, że urządzenia zabawowe są konsekrowane na ile pozwala na to budżet. Dyrektorka ZM stwierdzała, że robi co może żeby koszenia traw było robione na czas, ponadto zostały poczynione oszczędności na tym wydatku. Dyrektorka DZM stwierdziła, że w kwestii amfiteatru to jak najbardziej prosi o uwagi w tej materii ponieważ ta inwestycja jest jeszcze objęta gwarancją. Radny Andrzej Wojaczek podziękował za tą odpowiedź. Radny Mariusz Węglorz zadał pytanie o szczegóły inwestycji dotyczącą nowej muszli koncertowej w Parku Czempieła. Radny stwierdził, że w Niedobczycach, Popielowe czy Zebrzydowicach jest za wysoko trawa. Dyrektorka ZM odpowiedziała, że kwota ponad 2 mln to wartość kosztorysowa tej inwestycji, która jest potężną inwestycją miejską, ale oczywiście jest to uzależnione od rozstrzygnięcia przetargu. Radna Joanna Brzózka zapytała o koszt funkcjonowania fontann wraz z ich naprawą i konserwacją w 2019 roku. Dyrektorka ZM stwierdziła, że koszt wymiany części i konserwacji fontann wyniósł ponad 70000 zł (głównie przy placu Jana Pawła 2). Dyrektorka ZM jeszcze raz poinformowała radnych, że robi wszystko aby kosić trawy w Rybniku na czas, korzysta ze swoich własnych zasobów jak i firm zewnętrznych, które kosztowały jeszcze kilka lat temu ponad 1 mln, a w tym roku było to już 330 tys zł, natomiast w 2021 będzie to wydatek na poziomie 400 tys zł. Radny Jacek Mularczyk zapytał czy przedsiębiorcy wyszli z ofertą sfinansowania kosztów fontanny, radny zwrócił uwagę, że zna takie przypadki. Dyrektorka stwierdziła, że byli potencjalni sponsorzy, którzy niestety się wycofali i nie wiadomo jak będzie to w przyszłym roku. Radny Andrzej Sączek zapytał się o kwietne łąki zostały prawidłowo obsiane, ponieważ w innych miastach wyglądało to lepiej. Radny zadał pytanie o koszty utrzymania skwerów, siłowni pod chmurką, trawników np. w Chwałęcicach. Dyrektorka odpowiedziała, że nie ma informacji o konkretnym wykonaniu budżetu na daną dzielnicę. Radny stwierdził, że Rada Dzielnic mogłaby przejąć te obowiązki w zamian za przeznaczenie tych oszczędności do Rad Dzielnic. Radny zadał pytanie czy jest szansa na dofinansowanie muszli koncertowej w kwocie „po przewidywanym otrzymanym dofinansowaniu” co zniwelowałbym ten wydatek w budżecie o kwotę ok. 2 mln zł. Dyrektorka odpowiedziała, że projekt został już złożony oraz stwierdziła, że nie ma pewności czy takie działanie byłoby zgodne z prawem. Radny Andrzej Wojaczek zapytał dlaczego rozpoczynamy nową inwestycję w Niedobczycach jeśli nie skończyliśmy inwestycji w Chwałowicach (dom kultury w Chwałowicach i sali kinowej). Dyrektorka ZM stwierdziła, że nie ma bezpośredniego przełożenia na to co się dzieje wewnątrz Domu Kultury, ale zrobiła wszystko co mogła zrobić w aspekcie otoczenia i zieleni w Parku Górnika.

Przewodniczący Marian Fojcik zamknął część związaną z dyskusją nad budżetem i spytał się czy są wnioski do projektu budżetu. Zgłosił się Radny Mariusz Węglorz, który poinformował, że chce złożyć cztery wnioski o zbilansowanie zmian do projektu budżetu Miasta Rybnika na rok 2021.

Pierwszy wniosek dotyczył przesunięć na sport i kulturę fizyczną z wydatków związanych z aktualizacją mapy akustycznej Rybnika na kwotę 100.000 zł (zał. nr 1). Radny Łukasz Kłosek zapytał o zasadność tego wniosku i tych wydatków. Prezydent Janusz Koper odpowiedział, że są to wymogi ustawowe a ta kwota nie zawiera tzw. „luzów”.

Przystąpiono do głosowania

6 za

7 przeciw

0 – wstrzymało się od głosu

Następny wniosek radnego Mariusza Węglorza dotyczył przesunięcia kwoty 30.000 tys zł z aktualizacji Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Radny Krzysztof Szafraniec poprosił aby Prezydent Janusz Koper odniósł się do tego wniosku. Prezydent Janusz Koper stwierdził, że Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska oczekuje szerszego zbierania danych, a nie opracowań wykonywanych wewnątrz wydziałowych jak zasugerował to radny Mariusz Węglorz (w UM Rybnik w tym wydziale pracuje tylko 13 osób i nie mam środków finansowych na nowe etaty). Prezydent Janusz Koper stwierdził, że proponowane w tej części projektu kwoty nie są przeszacowane – rok temu Program Gospodarki Niskoemisyjnej kosztował mieszkańców 55 tys, więc 30 tys na ten rok jest jak optymalnie zaplanowanym kosztem w projekcie budżetu.

Przystąpiono do głosowania

7 - przeciw

6 - za

0 – wstrzymało się od głosu

Następny wniosek radnego Mariusza Węglorza dotyczył pozycji „Ocena jakości powietrza na terenie miasta Rybnika w kwocie 92000 zł (zał. nr 3)

Radny Łukasz Kłosek zapytał czy te czujniki podają informacje, które są wykorzystywane w miejskich statystykach dotyczących smogu w mieście. Prezydent Koper odpowiedział, że te dane pochodzą z innego czujnika, który jest zainstalowany na ulicy Borki. Radny Mariusz Wiśniewski powiedział, że te czujniki są bardzo ważnym elementem systemu informującego mieszkańców o zagrożeniu w mieście. Ponadto radny stwierdził, że ten system jest o wiele bardziej rozbudowany niż czujnik na Borki, który obecnie wskazuje, że powietrze w mieście jest dobre, a system o którym jest mowa wskazuje, że obecnie przekroczone są normy zanieczyszczeń m.in. w dzielnicy Zamysłów, Niedobczyce, Radziejów, Popielów.

Przystąpiono do głosowania

7 - przeciw

6 - za

0 – wstrzymało się od głosu

Ostatni wniosek jaki złożył radny Mariusz Węglorz dotyczył zakup zestawów higienicznych oraz pojemników ulicznych do sprzątania psich odchodów (zał. nr 4)

Radny Radosław Knesz zadał pytanie o zasadność tego wydatku. Prezydent Janusz Koper stwierdził, że miasto podjęło decyzję o takiej polityce dbania o czystość miejsc publicznych jak skwery, zieleńce, wybiegi dla psów, która sprawia, że za usuwanie nieczystości odpowiedzialny jest mieszkaniec naszego miasta, ale kwestie zestawów higienicznych oraz ich dostępności zapewnia miasto. Prezydent dopowiedział, że wycięcie tego wydatku nie spowoduje katastrofy ekologicznej, ale może doprowadzić do tego, że będzie więcej nieposprzątanых nieczystości na rybnickich placach, zieleńcach czy wybiegach dla psów.

Przystąpiono do głosowania

9 - za

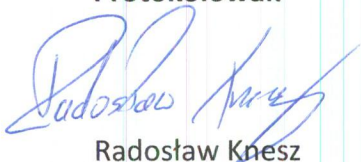
2 - przeciw

2 – wstrzymało się od głosu

2. Sprawy bieżące

Radna Joanna Brzózka poprosiła o reasumpcję głosowania. Przewodniczący stwierdził, że nie ma do tego przesłanek ponieważ system działań poprawnie. Radny Andrzej Sączek spytał o inwestycję w OSP w Golejowie. Prezydent stwierdził, że nie nadzoruje tej inwestycji, ale sprawdzi to jak postępują prace.

Protokołował:



Radosław Knesz

**Przewodniczący Komisja Ochrony
Powietrza, Ekologii i Przemysłu**



Marian Fojcik

Propozycje zbilansowanych zmian do projektu budżetu Miasta Rybnika na rok 2021

Wnioskodawca: Mariusz Węglorz – Radny Miasta Rybnika

Część A			Część B	
Lp.	źródło dochodów / zmniejszenie wydatków *		Lp.	proponowane zwiększenie wydatków *
		kwota (+/-)		kwota *(+)
1.	Dz. 900 rodz. 90095 z pozycji pozostałe wydatki bieżące – aktualizacja mapy akustycznej Rybnika	100.000,00 zł	1.	Dz. 926 rozdz. 92605 – zadania z zakresu kultury fizycznej
	ogółem	100.000,00 zł		ogółem
				100.000,00 zł

Uzasadnienie **

Część A

Wydatek niezasadny w obecnej sytuacji budżetowej Rybnika mniej istotny niż potrzeby dzieci młodzieży i w zakresie kultury fizycznej i sportu. Dlatego zasadne jest korekta tego wniosku o kwotę 100.000 zł

Uzasadnienie **

Część B

1. Dodatkowe 100 należy przeznaczyć na realizację zadań z zakresu kultury fizycznej (sportu) gdyż te wydatki nie widnieją w projekcie i budżetu miasta Rybnika na 2021 roku, a jest na nie duże zapotrzebowanie mieszkańców Rybnika

Data:

Podpis wnioskodawcy

* Należy podać - w przypadku:

- dochodów - dział klasyfikacji budżetowej i źródło dochodów, zgodnie z Tabelą 2 projektu uchwały budżetowej
- wydatków bieżących - dział, rozdział klasyfikacji budżetowej i grupę wydatku, zgodnie z Tabelą 3 projektu uchwały budżetowej
- wydatków inwestycyjnych - dział, rozdział klasyfikacji budżetowej (nazwę zadania), zgodnie z Tabelą 4 projektu uchwały budżetowej

** Uzasadnienie dotyczy każdej pozycji części A oraz części B i obejmuje uzasadnienie merytoryczne wraz z kalkulacją kwot

Propozycje zbilansowanych zmian do projektu budżetu Miasta Rybnika na rok 2021

Wnioskodawca: Mariusz Węglorz – Radny Miasta Rybnika

Część A			Część B	
Lp.	źródło dochodów / zmniejszenie wydatków *	kwota (+/-)	Lp.	proponowane zwiększenie wydatków *
1.	Dz.900 rodz. 90095 z pozycji pozostałe wydatki bieżące – aktualizacja planu gospodarki niskoemisyjnej	30.000,00 zł	1.	Dz. 926 rozdz. 92605 – zadania z zakresu kultury fizycznej
	ogółem	30.000,00 zł		ogółem
				30.000,00 zł

Uzasadnienie **

Część A

Wydatek niezasadny w obecnej sytuacji budżetowej miasta Rybnika pracowni Wydziału Ekologii mogą wykonać sami taką aktualizacją w ramach pensji i obowiązków służbowych

2.

Uzasadnienie **

Część B

1. Kwotę 30 tys należy przeznaczyć na realizację zadań z zakresu kultury fizycznej (sportu) na co w obecnym projekcie budżetu na rok 2021 nie ma środków finansowych

Data:

Podpis wnioskodawcy

* Należy podać - w przypadku:

- dochodów - dział klasyfikacji budżetowej i źródło dochodów, zgodnie z Tabelą 2 projektu uchwały budżetowej
- wydatków bieżących - dział, rozdział klasyfikacji budżetowej i grupę wydatku, zgodnie z Tabelą 3 projektu uchwały budżetowej
- wydatków inwestycyjnych - dział, rozdział klasyfikacji budżetowej (nazwę zadania), zgodnie z Tabelą 4 projektu uchwały budżetowej

** Uzasadnienie dotyczy każdej pozycji części A oraz części B i obejmuje uzasadnienie merytoryczne wraz z kalkulacją kwot

Propozycje zbilansowanych zmian do projektu budżetu Miasta Rybnika na rok 2021

Wnioskodawca: Mariusz Węglorz – Radny Miasta Rybnika

Część A			Część B	
Lp.	źródło dochodów / zmniejszenie wydatków *	kwota (+/-)	Lp.	proponowane zwiększenie wydatków *
				kwota *(+)
1.	Dz.900 rodz. 90026 – zakup zestawów higienicznych oraz pojemników ulicznych do sprzątania psich odchodów	20.000,00 zł	1.	Dz. 926 rozdz. 92605 – zadania z zakresu kultury fizycznej
ogółem		20.000,00 zł	ogółem	
20.000,00 zł			20.000,00 zł	

Uzasadnienie **

Część A

Uzasadnienie **

Część B

Wydatek wysoce niezasadny w obecnej sytuacji budżetowej miasta Rybnika, należy z niego zrezygnować na poczet wsparcia finansowego szeroko rozumianego sportu w Rybniku

1. Należy przeznaczyć kwotę 20 tys zł na relację zadań zakresu kultury fizycznej (sportu) ponieważ psie odchody nie mogą być ważniejsze niż zajęcia sportowe dla Rybnickich dzieci

Data:

Podpis wnioskodawcy

* Należy podać - w przypadku:

- dochodów - dział klasyfikacji budżetowej i źródło dochodów, zgodnie z Tabelą 2 projektu uchwały budżetowej
 - wydatków bieżących - dział, rozdział klasyfikacji budżetowej i grupę wydatku, zgodnie z Tabelą 3 projektu uchwały budżetowej
 - wydatków inwestycyjnych - dział, rozdział klasyfikacji budżetowej (nazwę zadania), zgodnie z Tabelą 4 projektu uchwały budżetowej
- ** Uzasadnienie dotyczy każdej pozycji części A oraz części B i obejmuje uzasadnienie merytoryczne wraz z kalkulacją kwot