

PS.3153.1.2021

Dokument : 2021-21442

## Protokół

z przebiegu posiedzenia komisji, oceniającej oferty złożone w konkursie na realizację w 2021 roku zadania z zakresu tworzenia warunków, w tym organizacyjnych, sprzyjających rozwojowi sportu

1. W dniu 11 lutego 2021 roku w Urzędzie Miasta Rybnika zebrała się komisja, zwana dalej „komisją”, powołana zarządzeniem nr 28/2021 Prezydenta Miasta Rybnika z dnia 20 stycznia 2021 roku, w składzie:

- 1) Piotr Masłowski - Przewodniczący,
- 2) Joanna Hawel - Zastępca Przewodniczącego,
- 3) Michał Adamik - Członek,
- 4) Sylwia Jaroch - Członek,
- 5) Izabela Małek - Członek,
- 6) Marek Pietras - Członek,
- 7) Bogusława Tyma - Członek.

oceniająca oferty złożone w konkursie, ogłoszonym zarządzeniem nr 14/2021 Prezydenta Miasta Rybnika z dnia 14 stycznia 2021 r., na realizację w 2021 roku zadania z zakresu tworzenia warunków, w tym organizacyjnych, sprzyjających rozwojowi sportu.

Członkowie komisji przed przystąpieniem do oceny ofert złożyli pisemne oświadczenia o niewystępowaniu jakichkolwiek powiązań, mogących budzić wątpliwości co do obiektywności członka, z podmiotami biorącymi udział w konkursie.

2. Miejsce i czas konkursu.

1) miejsce ogłoszenia:

- a) Biuletyn Informacji Publicznej Urzędu Miasta Rybnika [bip.um.rybnik.eu](http://bip.um.rybnik.eu), zakładka Organizacje pozarządowe/Realizacja zadań publicznych/Tryb konkursowy,
- b) tablica ogłoszeń w Urzędzie Miasta Rybnika (obok pokoju 006),
- c) strona internetowa Miasta [www.rybnik.eu](http://www.rybnik.eu),

- d) Generator eNGO na stronie internetowej [www.rybnik.engo.org.pl](http://www.rybnik.engo.org.pl);
  - 2) data ogłoszenia konkursu – 14 stycznia 2021 r.,
  - 3) ostateczny termin składania ofert – 29 stycznia 2021 r.,
  - 4) data rozstrzygnięcia konkursu – do 25 lutego 2021 r.
3. Liczba zgłoszonych ofert.
- Do prawidłowo ogłoszonego konkursu złożono 24 oferty.
4. Wyniki oceny formalnej i merytorycznej złożonych ofert, dokonanej przez komisję.
- 1) Ocena formalna.
- Zgodnie z pkt. I.24 ogłoszenia konkursu ocena formalna ofert polegała na sprawdzeniu, czy:
- a) oferta została złożona przez uprawniony podmiot,
  - b) oferta została złożona w sposób określony w ust. 9 ogłoszenia konkursu,
  - c) oferta została złożona w terminie, wskazanym w ogłoszeniu konkursu,
  - d) oferta zawiera minimalną, wymaganą wysokość wkładu środków finansowych,
  - e) oferta została podpisana przez osobę/y umocowaną/e do reprezentacji klubu,
  - f) z oferty i załączonych do niej dokumentów wynika, że zawiera wszystkie informacje niezbędne do oceny oferty,
  - g) do oferty zostały dołączone wszystkie wymagane załączniki.

Podczas oceny poszczególnych ofert stwierdzono wystąpienie błędów lub braków możliwych do poprawienia lub uzupełnienia. Zgodnie z pkt. I.25 ogłoszenia konkursu wezwano kluby do uzupełnienia lub poprawy.

2) Ocena merytoryczna.

Dokonując oceny merytorycznej złożonych ofert, zgodnie z pkt. I.26 ogłoszenia konkursu, komisja wzięła pod uwagę w szczególności:

- a) cel zadania – ocena pozytywna (1 pkt), ocena negatywna (0 pkt),
- b) możliwość realizacji zadania przez klub w oparciu o posiadane zasoby w postaci bazy materialno-technicznej lub dostęp do takiej bazy oraz zasoby osobowe, zapewniające prawidłowe wykonanie zadania - ocena pozytywna (1 pkt - w przypadku posiadania zasobów osobowych oraz dostępu do infrastruktury Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Rybniku na preferencyjnych warunkach lub korzystania z infrastruktury udostępnionej nieodpłatnie przez podmiot zewnętrzny; 2 pkt – w przypadku posiadania

- zasobów osobowych oraz własnych zasobów w postaci bazy materialno-technicznej, tj. własnej infrastruktury lub korzystania z infrastruktury udostępnionej odpłatnie przez podmiot zewnętrzny); ocena negatywna (0 pkt),
- c) poziom sportowy, określony:
- liczbą zawodników powołanych do kadry wojewódzkiej lub narodowej,
  - miejscem zajmowanym przez klub w systemie rozgrywek ligowych oraz w rozgrywkach młodzieżowych, organizowanych przez polski związek sportowy na dzień złożenia oferty,
  - miejscami zajęтыми przez zawodników w sportach indywidualnych na poziomie ogólnopolskim i międzynarodowym
- ocena pozytywna (1 pkt) jeśli co najmniej jedno z podkryteriów z kryterium c) jest ocenione pozytywnie, ocena negatywna (0 pkt),
- d) kalkulację finansową przedstawionego zadania, z uwzględnieniem wysokości wkładu finansowego w realizację zadania - ocena pozytywna (1 pkt), ocena negatywna (0 pkt),
- e) znaczenie przedstawionego zadania dla rozwoju sportu w mieście (dyscypliny olimpijskie – 1 pkt),
- f) zakładane rezultaty realizacji zadania - ocena pozytywna (1 pkt), ocena negatywna (0 pkt),
- g) rodzaj dyscypliny sportu w kontekście jej znaczenia dla rozwoju i pozycji miasta – ocena pozytywna (5 pkt):
- sporty drużynowe (kluby uczestniczące w najwyższej klasie rozgrywkowej spośród klubów w danej dyscyplinie sportu, które złożyły ofertę lub kluby wiodące w centralnym szkoleniu piłkarskim dzieci i młodzieży w Rybniku): piłka nożna kobiet, piłka nożna mężczyzn, koszykówka kobiet, koszykówka mężczyzn, siatkówka mężczyzn;
  - sporty indywidualne: judo, lekkoatletyka, szermierka, żeglarstwo,
- h) zdobyte punkty w rywalizacji dzieci i młodzieży (System Sportu Młodzieżowego) – ocena pozytywna (1 pkt), ocena negatywna (0 pkt).

Proponując wysokość dotacji komisja wzięła pod uwagę: 1) kwotę środków przewidzianych w konkursie; 2) możliwą maksymalną wysokość dotacji, która zgodnie z pkt. I.27 ogłoszenia konkursu jest uzależniona od liczby zdobytych punktów, zgodnie z następującym założeniem:

- 1) 13-11 pkt:
  - a) maksymalnie 100 000 zł (sporty drużynowe),
  - b) maksymalnie 70 000 zł (sporty indywidualne),
  - c) oferta wspólna maksymalnie 200 000 zł (sporty drużynowe);
- 2) 10-9 pkt:
  - a) maksymalnie 75 000 zł (sporty drużynowe),
  - b) maksymalnie 50 000 zł (sporty indywidualne),
  - c) oferta wspólna maksymalnie 150 000 zł (sporty drużynowe);
- 3) 8-5 pkt:
  - a) maksymalnie 50 000 (sporty drużynowe),
  - b) maksymalnie 30 000 zł (sporty indywidualne),
  - c) oferta wspólna maksymalnie 150 000 zł (sporty drużynowe);
- 4) poniżej 5 pkt – brak dotacji.

Na podstawie dokonanej oceny komisja opiniuje pozytywnie oferty, zgodnie z załącznikiem do protokołu. Ponadto komisja odstąpiła od oceny merytorycznej oferty złożonej przez Śląski Klub Sportowy Nieśłyszących (uzasadnienie w załączniku do protokołu).

#### 5. Uzasadnienie komisji.

Uzasadnienie komisji zawarto w załączniku do protokołu.

#### 6. Odrębne stanowisko członka komisji.

Nie wniesiono odrębnych stanowisk podczas prac komisji.

#### 7. Podpisy członków komisji:

- 1)  .....
- 2)  .....
- 3)  .....
- 4)  .....
- 5)  .....
- 6)  .....
- 7)  .....